

نام کتاب	اجزا	نام کتاب	اجزا	نام کتاب	اجزا	نام کتاب	اجزا	نام کتاب	اجزا
ارجمندی	یک	ادب القرآن	یک	بارگشاہ حسن حصہ دوم	یک	ارجمندی	یک	ادب القرآن	یک
ربیع کلان	یک	ارشاد فی سلسلۃ انفسا	یک	ایضا حصہ سوم	یک	ربیع کلان	یک	ارشاد فی سلسلۃ انفسا	یک
ربیع صغیر	یک	پارستان بجای	یک	ایضا پارم	یک	ربیع صغیر	یک	پارستان بجای	یک
ربیع صغیر	یک	پار جنت	یک	بارغ رسول	یک	ربیع صغیر	یک	پار جنت	یک
ربیع صغیر	یک	بیتال تجلی	یک	ہار دانش فارسی	یک	ربیع صغیر	یک	بیتال تجلی	یک
ربیع صغیر	یک	بارہ ماسہ سند رکلی	یک	تنبیہ النسا	یک	ربیع صغیر	یک	بارہ ماسہ سند رکلی	یک
ربیع صغیر	یک	بکت کمانی	یک	تنبیہ الغافلین	یک	ربیع صغیر	یک	بکت کمانی	یک
ربیع صغیر	یک	پنجہ نگارین حصہ اول	یک	تعلیم غریزی	یک	ربیع صغیر	یک	پنجہ نگارین حصہ اول	یک
ربیع صغیر	یک	بارہ ماسہ و باب	یک	تشریح الحروف	یک	ربیع صغیر	یک	بارہ ماسہ و باب	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ ہفتی	یک	تفسیر الکلام	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ ہفتی	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ ہفتم ششم	یک	تقریم النسا	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ ہفتم ششم	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ ہفتم قاعدہ سہ جزہ	یک	ترکیب اصل جلد	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ ہفتم قاعدہ سہ جزہ	یک
ربیع صغیر	یک	ہمار حلقہ	یک	توشہ غفنی	یک	ربیع صغیر	یک	ہمار حلقہ	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ الف لام میم	یک	تعلیم المبتدی حصہ اول	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ الف لام میم	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ سیسیتوں	یک	تعلیم المبتدی حصہ دوم	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ سیسیتوں	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ ملک اسرسل	یک	تفسیر سورہ فاتحہ	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ ملک اسرسل	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ لن تالوا	یک	تو امیر معاویہ رضیہ	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ لن تالوا	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ والوصات	یک	تحقیق تعلیم غریزی	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ والوصات	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ لایحب اللہ	یک	تحفۃ العاشقین	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ لایحب اللہ	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ واد استوا	یک	تجنید و تکفین	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ واد استوا	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ عم ۲۰ + ۲۴	یک	تحفۃ الزوجین	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ عم ۲۰ + ۲۴	یک
ربیع صغیر	یک	پارہ عم لفظی ثب	یک	تراۃ عشاق	یک	ربیع صغیر	یک	پارہ عم لفظی ثب	یک
ربیع صغیر	یک	بوستان مع فرہنگ	یک	تفسیر سورہ یوسف	یک	ربیع صغیر	یک	بوستان مع فرہنگ	یک
ربیع صغیر	یک	پنجارہ نامہ	یک	جواب السائلین	یک	ربیع صغیر	یک	پنجارہ نامہ	یک
ربیع صغیر	یک	پند نامہ فرید الدین عطار حشری	یک	جنگ نامہ نعمت خان عالی	یک	ربیع صغیر	یک	پند نامہ فرید الدین عطار حشری	یک
ربیع صغیر	یک	پند نامہ فرید الدین عطار مترجم	یک	جنگ نامہ محمد حنفی	یک	ربیع صغیر	یک	پند نامہ فرید الدین عطار مترجم	یک
ربیع صغیر	یک	بوستان ترجمہ	یک	چمن بے نظیر	یک	ربیع صغیر	یک	بوستان ترجمہ	یک
ربیع صغیر	یک	بارغ و بہار	یک	چار گلزار	یک	ربیع صغیر	یک	بارغ و بہار	یک
ربیع صغیر	یک	پنج گنج	یک	جنگ نامہ حضرت علی	یک	ربیع صغیر	یک	پنج گنج	یک
ربیع صغیر	یک	بارگشاہ حسن حصہ اول	یک	جنگ نامہ حضرت علی	یک	ربیع صغیر	یک	بارگشاہ حسن حصہ اول	یک
ربیع صغیر	یک	جنگ نامہ ہیرالم	یک	جنگ نامہ ہیرالم	یک	ربیع صغیر	یک	جنگ نامہ ہیرالم	یک
ربیع صغیر	یک	جھیل جھیلاری	یک	جھیل جھیلاری	یک	ربیع صغیر	یک	جھیل جھیلاری	یک
ربیع صغیر	یک	جنگ نامہ کر بلا	یک	جنگ نامہ کر بلا	یک	ربیع صغیر	یک	جنگ نامہ کر بلا	یک
ربیع صغیر	یک	جنگ نامہ بدر	یک	جنگ نامہ بدر	یک	ربیع صغیر	یک	جنگ نامہ بدر	یک
ربیع صغیر	یک	چار یار کی دعوم	یک	چار یار کی دعوم	یک	ربیع صغیر	یک	چار یار کی دعوم	یک
ربیع صغیر	یک	جوئے نامہ	یک	جوئے نامہ	یک	ربیع صغیر	یک	جوئے نامہ	یک
ربیع صغیر	یک	جوئے نامہ	یک	جوئے نامہ	یک	ربیع صغیر	یک	جوئے نامہ	یک
ربیع صغیر	یک	حاتم طائی	یک	حاتم طائی	یک	ربیع صغیر	یک	حاتم طائی	یک
ربیع صغیر	یک	حارقی الاشرار	یک	حارقی الاشرار	یک	ربیع صغیر	یک	حارقی الاشرار	یک
ربیع صغیر	یک	حرب ابھر مشہرہ	یک	حرب ابھر مشہرہ	یک	ربیع صغیر	یک	حرب ابھر مشہرہ	یک
ربیع صغیر	یک	حروف تہجی مع پند نامہ	یک	حروف تہجی مع پند نامہ	یک	ربیع صغیر	یک	حروف تہجی مع پند نامہ	یک
ربیع صغیر	یک	سزہ سلیمانی	یک	سزہ سلیمانی	یک	ربیع صغیر	یک	سزہ سلیمانی	یک
ربیع صغیر	یک	حکایت لطیف	یک	حکایت لطیف	یک	ربیع صغیر	یک	حکایت لطیف	یک
ربیع صغیر	یک	حکایت دل پسند	یک	حکایت دل پسند	یک	ربیع صغیر	یک	حکایت دل پسند	یک
ربیع صغیر	یک	حیرۃ الفقہ	یک	حیرۃ الفقہ	یک	ربیع صغیر	یک	حیرۃ الفقہ	یک
ربیع صغیر	یک	حیرۃ الاسلام	یک	حیرۃ الاسلام	یک	ربیع صغیر	یک	حیرۃ الاسلام	یک
ربیع صغیر	یک	حسن و عشق	یک	حسن و عشق	یک	ربیع صغیر	یک	حسن و عشق	یک
ربیع صغیر	یک	رقعات غریزی	یک	رقعات غریزی	یک	ربیع صغیر	یک	رقعات غریزی	یک
ربیع صغیر	یک	رقعات امان اللہ حبیبی	یک	رقعات امان اللہ حبیبی	یک	ربیع صغیر	یک	رقعات امان اللہ حبیبی	یک
ربیع صغیر	یک	رقعات نظامیہ	یک	رقعات نظامیہ	یک	ربیع صغیر	یک	رقعات نظامیہ	یک
ربیع صغیر	یک	راحتہ القلوب	یک	راحتہ القلوب	یک	ربیع صغیر	یک	راحتہ القلوب	یک
ربیع صغیر	یک	راہ نجات	یک	راہ نجات	یک	ربیع صغیر	یک	راہ نجات	یک
ربیع صغیر	یک	رسالہ حقیقہ	یک	رسالہ حقیقہ	یک	ربیع صغیر	یک	رسالہ حقیقہ	یک
ربیع صغیر	یک	رفیق السائلین	یک	رفیق السائلین	یک	ربیع صغیر	یک	رفیق السائلین	یک
ربیع صغیر	یک	روایت بسبب اللہ	یک	روایت بسبب اللہ	یک	ربیع صغیر	یک	روایت بسبب اللہ	یک
ربیع صغیر	یک	رقعات غریزی	یک	رقعات غریزی	یک	ربیع صغیر	یک	رقعات غریزی	یک
ربیع صغیر	یک	زلزلۃ الساعۃ	یک	زلزلۃ الساعۃ	یک	ربیع صغیر	یک	زلزلۃ الساعۃ	یک
ربیع صغیر	یک	یوسف زلیخا اردو	یک	یوسف زلیخا اردو	یک	ربیع صغیر	یک	یوسف زلیخا اردو	یک
ربیع صغیر	یک	زیور ایمان	یک	زیور ایمان	یک	ربیع صغیر	یک	زیور ایمان	یک
ربیع صغیر	یک	زبانی حساب	یک	زبانی حساب	یک	ربیع صغیر	یک	زبانی حساب	یک
ربیع صغیر	یک	زنیۃ القاری	یک	زنیۃ القاری	یک	ربیع صغیر	یک	زنیۃ القاری	یک
ربیع صغیر	یک	زنیۃ النسا	یک	زنیۃ النسا	یک	ربیع صغیر	یک	زنیۃ النسا	یک
ربیع صغیر	یک	نگارن بیسی	یک	نگارن بیسی	یک	ربیع صغیر	یک	نگارن بیسی	یک
ربیع صغیر	یک	سپاہی زاوہ	یک	سپاہی زاوہ	یک	ربیع صغیر	یک	سپاہی زاوہ	یک
ربیع صغیر	یک	سمجھ بوجھ	یک	سمجھ بوجھ	یک	ربیع صغیر	یک	سمجھ بوجھ	یک
ربیع صغیر	یک	سراپا کے پیری	یک	سراپا کے پیری	یک	ربیع صغیر	یک	سراپا کے پیری	یک
ربیع صغیر	یک	شرح دینا بازار	یک	شرح دینا بازار	یک	ربیع صغیر	یک	شرح دینا بازار	یک
ربیع صغیر	یک	شمس البرہین	یک	شمس البرہین	یک	ربیع صغیر	یک	شمس البرہین	یک
ربیع صغیر	یک	شفاء العلیل	یک	شفاء العلیل	یک	ربیع صغیر	یک	شفاء العلیل	یک

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U62967

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِيْنَ اَلَمْ يَكُنْ الَّذِيْنَ اَبْعَدَ جَانَنَا جَانِيْهِ
 کہ علم دین فضل جمیع امور دینی ہے چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ذکر کیے گئے آپ کے سامنے دو شخص ایک عالم تھا اور
 عابد تھا کہ بزرگی عالم کی عابد پر ایسی ہے جیسی بزرگی میری تم میں سے ادنیٰ شخص پر اور حدیث صحیح میں وارد ہے کہ اللہ تعالیٰ اور ملائکہ
 اور جتنی مخلوقات زمین و آسمان میں ہیں یہاں تک کہ حیوانی اپنے سوراخ میں اور پھلی دریا میں دعا مانگتے ہیں بہتری کی واسطے اس شخص کے
 جو علم دین سیکھتا ہے روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو ترمذی اور دارمی نے اور فرمایا جناب باری تعالیٰ نے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ
 عِبَادَکَ الْعُلَمَاءَ اَعْنِیْ اَللّٰهُمَّ کَے بندوں میں اللہ سے ڈرتے ہیں وہی لوگ جو عالم ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے تَعْلَمُکَ اَللّٰهُ اَنِّکَ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ
 وَالْمَلٰئِکَۃُ وَآوَلُوْا الْعِلْمَ قَاۤئِمًا بِالْقِسْطِ یعنی گواہی دی اللہ نے کہ نہیں ہے کوئی معبود سوا اُسکے اور فرشتوں نے اور علم والوں نے کہ وہ
 قایم ہو ساتھ عدل اور انصاف کے تو اس مقام پر پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے نفس سے شرع کیا اور دوسری بار ملائکہ کا ذکر کیا اور تیسرے مرتبے
 میں علم والوں کا کہا امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے وَکَاۤفِیَّتُکَ هٰذَا اَشْرَقَ قَاۤفُ فَضْلًا وَجَلَّ کَلَامُکَ لَا یُؤْتِیْ کَفَاۤیَتَکَ حِیْثُ اَسْأَلْتَ شَرَفَ عِلْمٍ اَوْ جَلَالَہٗ اَوْ
 بَرَرَتِہٖ اُسکی کے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے یَرْفَعُ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَالَّذِیْنَ اٰوَلُوْا الْعِلْمَ دَرَجٰتٍ یعنی بلند کریگا اللہ تعالیٰ درجے اُن لوگوں کے جو
 ایمان لائے تم میں سے اور اُن لوگوں کے جو دیے گئے علم منقول ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے واسطے مومنین پر سات سو بیس زیادہ
 ہیں درمیان دو درجوں کے پانسویس کی راہ ہو اور اس طرح بہت آیات فضل اور بزرگی علم میں وارد ہیں اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علما
 وارث ہیں انبیاء کے اور یہ بات معلوم ہے کہ کوئی رتبہ بڑھ کے رتبہ نبوت اور رسالت کے نہیں ہو تو کوئی شرف بھی شرف رشت نبوت سے
 بڑھکے نہوگا اور فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہ اے کبیل علم بہتر ہے مال سے علم تیری نگہبانی کرتا ہے اور مال کی تو مٹاؤ گت کرتا ہے اور علم حاکم ہے
 اور مال محکوم ہے اور مال میں سے اگر خرچ کرے تو کم ہو جاوے گا اور اگر علم کو خرچ کرے تو اور زیادہ ہو جاوے گا اور کہا حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ عالم
 بہتر ہے صائم قایم مجاہد سے یہ تو فضیلت ہی مطلق علم دینی کی اور علم دینی میں کوئی علم فقہ سے زیادہ نہیں اس واسطے کہ پہچانا جاتا ہے
 اس سے حلال اور حرام اور حکم اللہ تعالیٰ اور اُسکے رسول کا اور علم قرآن و حدیث اگرچہ اسکی اصل ہو لیکن یہ اس سے ماخوذ ہے اور اسکا تحصیل اور پیروی
 اور علم فقہ کی فضیلت میں فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ ارادہ کرتا ہے بہتری کا تو اللہ اُسکو فقیر کرتا ہے
 دین میں روایت کیا اُسکو بخاری و مسلم نے اور جامع ترمذی میں وارد ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فَقَدْ اَوَّلٰی اَنْتَ اَللّٰهُ اَللّٰهُ اَللّٰهُ

صحت کتب عابد یعنی ایک فقیہ اشد ہے شیطان پر ہزار عابد سے اور فرمایا کہ دو خصلتیں ہیں کہ نہیں جمع ہوتی ہیں منافق میں ایک چھنی سیرت یعنی ایک خلق اور دوسری فقیر ہونا دین میں روایت کیا اسکو ترمذی نے اور ایک ایسے میں ہو کہ ہر دین کا ایک ستون ہو اور ستون اس میں کافقہ ہے

بیان وجہ تصنیف اس کتاب اور درج احادیث اور اولہ ہر مسئلے کا

وجہ تصنیف اس کتاب کی یہ ہے کہ جب ہمارے زلے میں بعض لوگوں نے خلاف حق یہ طریقہ اختیار کیا کہ اپنی ہولے نفس کے موافق جو حدیثیں مشکوٰۃ شریف وغیرہ سے دیکھ لیں اُس پر عمل کرنے لگے اور عوام الناس کو جو مقلد مذہب معین کے تھے اپنی خواہش کی طرف بلانے لگے تو رفتہ رفتہ ایسا حال ہوا کہ ایک فرقہ ایسا علیحدہ ہو گیا یہاں تک کہ خفیو کی جماعت سے دور رہنے لگے اور جن جن مسجد و مین کہ خفیو کی بڑی بڑی جماعتیں ہوتی ہیں حاضر نہیں ہوتے بلکہ اپنی ایک الگ مسجد خاص بنا کے جمعہ اور جماعت کرنے لگے اور جو لوگ مقلد تھے اور انکو ہر مسئلے میں آگاہی ان احادیث سے جو اُس سے متعلق ہیں نہیں تھی انکو سمجھانے لگے کہ اس مسئلے میں کوئی تمھاری دلیل نہیں اور جس پر ہم عمل کرتے ہیں اُس باب میں صریح حدیث دیکھو مشکوٰۃ یا ترمذی وغیرہ میں موجود ہے اور اسی طرح اپنے زعم ناقص کے موافق اعتراضات پیدا کرنے لگے اور حال اہل عصر کا یہ تھا کہ اُنکے اکثر علما کو بھی بخوبی ان احادیث سے جو مذہب خفیہ میں دلائل ہیں آگاہی نہ تھی اسوجہ سے نہایت شواہد و نزاع مسلمانوں میں واقع ہوا تب اس عاجز و بیچارہ نے یہ ارادہ کیا کہ کوئی کتاب اس قسم کی تالیف کرنا لازم ہے جس میں ہر مسئلے کی دلیل قرآن شریف اور حدیث مذکور ہو سکے اور جو حدیث کلمتی جاوے تفسیر بھی اُسکی تحریر ہو تاکہ ان حدیث کو مقلدین مذہب خفیہ یاد کر کے ان لوگوں کو الزام معقول دے سکیں تو اس باب میں یہ مناسب معلوم ہوا کہ کتاب شرح وقایہ جو اس زمانے میں مقبول اور درس میں داخل ہے ترجمہ کرے اور ہر مسئلے میں احادیث متعلق اُس کے ذکر کر کے جرح اور تعدیل اور ضعف اور توثیق روایت بھی اُسکے ساتھ شامل کرے تاکہ ناظرین کو اس کتاب کے بخوبی احادیث سے واقفیت ہو جاوے

بیان شرف اس کتاب کا اور فوائد اُس کے

پہلا فائدہ اس کتاب میں یہ ہے کہ ہر مسئلے میں احادیث جو متعلق اُس مسئلے کی ہیں ذکر کی جاتی ہیں تاکہ حجت ہوئے اُسکی منکرین پر دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جتنی حدیثیں اس میں لکھی ہیں اکثر جائزہ سے بھرتی ہیں اور صحت سے بحث کی ہو اور صحت کو اکثر مقامات پر اثبات کو پونہ پایا ہو تاکہ منکرین کو جاے کلام باقی نہ رہے تیسرا فائدہ یہ ہے کہ اکثر مقامات میں احادیث ہدایہ کی بھی تفسیر کر دی ہو تاکہ ہدایہ پڑھنے والے کو بھی فائدہ حاصل ہو چوتھا فائدہ یہ ہے کہ اکثر مسائل مختلف فیہ میں جو قول مختار ہو اسکو بھی ذکر کر دیا ہو تاکہ عمل کرنے والے کو اطمینان ہوئے پانچواں فائدہ یہ ہے کہ جو اس کتاب کو اول سے آخر تک دیکھے اسکو نہایت وقوف احادیث پر حاصل ہو گا اور بخوبی دلائل مذہب خفیہ سے مطلع ہو جاوے گا چھٹا فائدہ یہ ہے کہ یہ کتاب حجت ہو ان لوگوں کے لیے جو مقلدین مذہب خفیہ کے ساتھ ان فائدہ یہ ہے کہ یہ کتاب حجت ہو ان لوگوں کو جو طعن کرنے میں مذہب خفی پر اٹھتے ہیں ان فائدہ یہ ہے کہ یہ کتاب نافع ہے اُس شخص کو جو عالم ہوئے کیونکہ فی الفور وقت نزاع کے حدیث متعلق اُس مسئلے کے نکال سکتا ہو اور جو شخص اُردو عبارت پڑھ سکتا ہو اسکو بھی نفس ہر گاہ ان فائدہ یہ ہے کہ اکثر مقامات میں جو مسئلے مشکل ہیں انکی تفصیل کر دی ہو تاکہ ناظر کو لال نہ ہوئے وسواں فائدہ یہ ہے کہ باوجود رعایت ان سب باتوں کے رعایت اختصار بھی کی ہو تاکہ کتاب نہایت سزاوارتہ ہو جائے اور اتنا مختصراً بھی نہیں کیا کہ سمجھ میں نہ آئے گیارھواں فائدہ یہ ہے کہ جو مسئلے مشہور ہیں اور اُنہیں غیر مقلدین بہت نزاع کرتے ہیں اُنہیں لفظ حدیث بھی کر گیا ہو اور تفصیل کی ہو تاکہ بخوبی حجت ہو جائے آہر بارھواں فائدہ یہ ہے کہ جتنی حدیثیں اس کتاب میں مذکور ہیں سب کی تفسیر کر دی ہو اور بے نشان حدیث نہیں لکھی تاکہ کوئی طعن نہ کر سکے تیرھواں فائدہ یہ ہے کہ جو حدیث موصوع ہو اسکو نہیں کر گیا اور اگر کہیں کر گیا ہو تو لکھ دیا ہو کہ حدیث موصوع ہے

اور اتفاق ہے محدثین کا اس بات پر کہ حدیث موضوع کا لکھنا جائز نہیں اگرچہ کچھ دیوسے کہ یہ حدیث موضوع ہی ذکر کیا اسکو امام نوویؒ نے شرح صحیح مسلم میں اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے من کذب علی منہ شکاً اقلیت بولاً ام فقد کذب علی اللہ تعالیٰ جو شخص جھوٹ بولے میرے اوپر قصد اُتو چاہیے کہ بنا دیوسے ٹھکانا اپنا جہنم میں نکالا اسکو صحیح سنہ والوں نے اور بہ حدیث نہایت صحیح ہو اور بعضوں نے اسکو متواتر کہا ہے اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص حدیث بیان کرے مجھ سے اور وہ جانتا ہو کہ یہ حدیث کذب ہو تو چاہیے کہ مقرر کرے مقام اپنا جہنم میں روایت کیا اسکو مسلم رحمہ وغیرہ نے اور اسی طرح بعض واعظ جو حدیثیں بے نشان بیان کرتے ہیں اور تفسیر قرآن میں قصے طرح طرح کے جھوٹ بناتے ہیں مورد وعید شدید میں اسواسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص قرآن میں اپنی عقل سے کہا تو چاہیے کہ مقرر کرے مقام اپنا جہنم میں اور ایک روایت میں ہے کہ جس شخص نے قرآن میں کہا بے جا ہے تو مجھے تو چاہیے کہ مقرر کرے اپنا مقام جہنم میں اور قرآن کے معنی بیان کرنا نہایت احتیاط لازم ہے اور اگر کوئی معنی قرآن کے بنتے بھی ہوں اور وہ منقول احادیث اور تفاسیر معتبرہ سے نہوں تو بیان کرنا اچھا بھی نہیں ہے اور حدیث صحیح میں ہے کہ جس شخص نے قرآن شریف میں عقل سے کہا اور اُس نے ٹھیک کہا تو بھی اُس نے خطا کی روایت کیا اسکو ترمذی رحمہ اور ابو داؤد رحمہ نے

بیان تقریب حدیث اور اقسام حدیث کا

حدیث اُسکو کہتے ہیں کہ جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زبان مبارک سے ارشاد فرمایا ہو یا جو فعل حضرت کے سامنے ہوا اور آپ نے اُس سے منع کیا تو جو زبان سے فرمایا اُسکو حدیث قولی کہتے ہیں اور جو آپ کے سامنے ہوا اُسکو حدیث تقریری کہتے ہیں اور حدیث دو قسم ہوتی ہے متواتر اور آحاد متواتر اُسکو کہتے ہیں جسکو ہر زمانے میں اتنے لوگوں نے روایت کیا ہو کہ احتمال کذب کا انکی طرف عقل کے نزدیک محال ہو وے اور آحاد اُسکو کہتے ہیں جسکی روایت میں اسقدر کثرت نہ ہو اور آحاد تین قسم ہے مشہور اور عزیز اور غریب مشہور وہ ہے کہ جسکو ہر زمانے میں تین یا زیادہ راویوں نے روایت کیا ہو وے اور عزیز وہ ہے جسکو ہر زمانے میں دو راویوں نے روایت کیا ہو اور غریب وہ ہے جسکی روایت کسی زمانے میں ایک ہی راوی سے ہو وے تو اب جاننا چاہیے کہ متواتر حدیث سے ہر شخص علم یقینی اُس سے حاصل ہوتا ہے اور احتمال شک بالکل زائل ہوتا ہے اور آحاد روایت سے علم ظنی حاصل ہوتا ہے اور بعضی صورتیں جسکو معرفت حدیث حاصل ہو علم یقینی بھی اُس سے حاصل ہوتا ہے اور آحاد میں بعضی روایت مقبول ہو اور بعضی مردود اگر ادا کی راستی اور صدق معلوم ہو تو مقبول ورنہ مردود ہے فائدہ متواتر حدیث بعضوں نے کہا ہے کہ کوئی موجود نہیں اور بعضوں نے کہا ہے کہ ہر اور صحیح قول اول ہو گا کافی بعض انکسب فائدہ جو آحاد مقبول ہو اُسکی دو قسمیں ہیں ایک صحیح اور ایک حسن صحیح اُسکو کہتے ہیں جسکو دیندار پرہیزگار خوب یاد رکھنے والے لوگوں نے ہر زمانے میں برابر روایت کیا ہو اور نہ اُمنین کوئی عیب پوشیدہ ہو اور معتبر لوگوں کی مخالفت بھی نہ ہو اور صحیح حدیث کے کسی درجے میں پہلا درجہ یہ ہے کہ اتفاق کیا ہو اسپر بخاریؒ و مسلمؒ نے یعنی دونوں کی کتابوں میں وہ حدیث موجود ہو دوسرا درجہ یہ ہے کہ فقط بخاریؒ نے اُسکو روایت کیا ہو تیسرا درجہ یہ ہے کہ فقط مسلمؒ نے اُسکو روایت کیا ہو چوتھا وہ جو بخاریؒ و مسلمؒ کی شرط اور اُنکے طریقے پر ہو و پانچواں وہ جو صرف بخاریؒ کے طور پر ہو و چھٹا وہ جو صرف مسلمؒ کے طور پر ہو و سہا تو انہ جو سولہ بخاریؒ و مسلمؒ کے اور حدیث کے اماموں نے اُسکو صحیح جانا ہو فائدہ بعضوں نے نزدیک شرط بخاریؒ اور مسلمؒ کی یہ ہے کہ حدیث کے راوی خوب ضبط کربنوالے اور پرہیزگار ہوں غفلت اور مخالفت ثقات وغیرہ سے خالی ہو وین اور بعضوں کے نزدیک شرط مسلمؒ کی یہ ہے کہ جو حدیث ایسی ہو کہ وقتا بھی ثقہ نے دو صحابیوں سے روایت کی ہو اور اسی طرح اُن دو تابعی سے دو تابعی نے روایت کی ہو اسی طرح سب طبقہ نہیں و شخص ثقہ روایت کرتے چلے آئے ہوں اور یہ مضمون حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے اور حسن اُس حدیث کو کہتے ہیں جو صحیح کی طرح اچھا ہو وے لیکن اُسکے راویوں کا

درجہ حفظ و یاد وغیرہ میں صحیح کے راویوں سے کم ہو اور عمل کرینے میں برابر ہوں اور دونوں جہت میں لیکن مستحب میں صحیح حدیث زیادہ ہو جس سے
اور ضعیف حدیث اسکو کہتے ہیں جو صحیح اور حسن کے مخالف ہو یا اسکے راوی میں کوئی دوسرے ضعیف کی مثلاً نقصان حفظ یا فسق یا جہالت یا عت
وغیرہ پائی جاتی ہو یا اسکا کوئی راوی درمیان سے ساقط ہووے یا اسکے راوی پر لوگ طعن کرتے ہوں تو اگر اول سے کوئی راوی ساقط ہے تو
اسکا نام معلق ہے اور اگر انتہا سے ساقط ہووے مثلاً نام صحابی کا مذکور نہ ہووے اور تابعی حدیث بیان کرے تو اسکو مرسل کہتے ہیں اور
اگر دور راوی برابر ساقط ہوں تو مقضیٰ اور نہیں تو منقطع اور کبھی منقطع کو مرسل بولتے ہیں اور مرسل کو منقطع بولتے ہیں اور جب کا راوی چھوٹا
ہووے تو اس حدیث کو موضوع کہتے ہیں یا اسپرست جھوٹ کی لگی ہووے تو اسکو مشرک کہتے ہیں یا غلطی بہت کرتا ہو یا غلطی دیا اسکو
وہم بہت ہووے یا سچے لوگوں کی روایت کے مخالف اسکی روایت ہووے یا فاسق یا بدعتی ہووے تو اسکو منکر کہتے ہیں فائدہ صحابی اسکو
کہتے ہیں جس نے حالت یمانین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہووے اور ایمان پر اس نے انتقال کیا ہووے اور تابعی اسکو کہتے ہیں جس نے صحابی کو
دیکھا ہے اور تبع تابعی اسکو کہتے ہیں جس نے تابعی کو دیکھا ہووے فائدہ ضعیف اور توثیق سب سے اوپر نہیں محدثین بیان کرتے ہیں لیکن صحابی تو سب
ثقتہ میں کوئی ضعیف نہیں اور نہ انہیں کسی طرح کا طعن ہے فائدہ ایک قسم حدیث کی مگر کس سے ہے یعنی وہ حدیث جس میں راوی نے اپنے شیخ کو
چھپایا ہووے اور اسکا نام نہ لیا ہووے کسی مصلحت سے اور ایک قسم مضطرب ہے جس میں راویوں نے اختلاف کیا ہو سند یا متن میں اور
ایک قسم مترشح ہے جس میں راوی نے کچھ اپنا کلام بھی حدیث میں شامل کر دیا ہووے اور ایک قسم متفق ہے یعنی جو برابر ایک نے دوسرے
سے روایت کیا ہو بلفظ غن سے فائدہ اور شش اسکو کہتے ہیں جو حدیث مخالف روایت معمر کو گونے ہووے اور معلول اس حدیث کو
کہتے ہیں جس میں کسی طرح کی علت پوشیدہ جو صحت حدیث میں قرح کرتی ہو پائی جاوے اور متابع اسکو کہتے ہیں کہ ایک راوی نے ایک
حدیث دوسرے راوی کے موافق روایت کی اور اسکو شش کہتے ہیں اور مرفوع حدیث جو کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یا فعل آچکا ہووے اور موقوف وہ حدیث ہو جو صحابی کا فعل یا قول ہووے اور وقت کہتے ہیں صحابی کے قول یا فعل ذکر کرنے کو اور رفع
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل ذکر کرنے کو فائدہ اور ان قسموں کے سوا اور بھی قسمیں حدیث کی ہیں لیکن اس پر جو بحث ہمارے ترک کیا
فائدہ حدیث کی مشہور کتابیں چھ ہیں اور انکو صحاح ستہ کہتے ہیں صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور جامع ترمذی اور سنن ابو داؤد اور سنن نسائی
اور سنن ابن ماجہ اور بعضوں کے نزدیک ابن ماجہ صحاح میں داخل نہیں اور مؤطا امام مالک کی صحاح میں داخل ہے اور صحیح بخاری اور صحیح
مسلم میں جتنی حدیثیں ہیں صحیح ہیں یا حسن ہیں ضعیف حدیث انہیں نہیں پائی جاتی اور باقی چاروں کتابوں میں سب قسم کی حدیثیں صحیح اور
حسن اور ضعیف ہیں اور صحاح انکا نام اس واسطے ہے کہ اکثر حدیثیں ان کتابوں کی صحیح ہیں اور ان کتابوں کے سوا اور بہت سی کتابیں حدیث کی ہیں
اور انہیں بھی صحیح حدیثیں موجود ہیں مثلاً معجم ثلاثہ طبرانی اور سنن ارقطنی اور مستدرک حاکم کی اور مصنف ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق کی اور
مسند دارمی کی اور حال ان سب کا بالتفصیل بستان المحدثین میں مذکور ہے اور ہم اس پر صحاح ستہ والوں کا حال مختصر کچھ لکھ دیتے ہیں

احوال بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا

نام و نسب انکا ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن ابیہر ہے قد و قامت انکا میانہ تھا نحیف یعنی دھیلے آدمی تھا اور حالت طفولیت میں دونوں
آنکھیں جاتی رہی تھیں اس سبب سے انکی والدہ کو نہایت ملال تھا خواب میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ کو دیکھا کہ وہ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے
تیری سبب سے انکی آنکھوں میں روشنی عطا کی اور یہ تیری گریہ و زاری کا بدلہ ہے صحیح کو جب آنکھیں دیکھیں دیکھیں لڑکے کی روشن

کہ وہ حدیث نہ ملی اور خرے تمام ہو گئے اور یہ ان کے انتقال کا سبب ہوا اللہ اعلم بالصواب

احوال ابو داؤد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا

نام ابی اسحاق بن اسحاق بن شہاد بن عمر بن عمران الاندلسی سجستانی ہوا اور سجستان مغرب ہوا سیستان کا اور سیستان ایک ملک ہے سند اور ہرات کے بیچ میں متصل ہو قندھار کے اور جوہن خلکان کے کہا ہوا کہ سجستان ایک قریب ہے قریب بصرے کے خطبے تو کہ ابی اسحاق سنہ ۲۰۰ و ۲۰۱ ہجری میں ہوا اور اکثر بلاد اسلام میں مانند مصر اور شام اور حجاز اور عراق اور خراسان وغیرہ میں سیر کی اور علم حدیث کو بخوبی جمع کیا حفظ حدیث اور عبادت اور تقویٰ اور صلاح میں ایک فرد کامل تھے اور آپ ایک دامن کشادہ کہتے تھے اور ایک تنگ کو گونے اس حال کو اپنے دریافت کیا فرمایا کہ دامن کشادہ واسطے کتابوں حدیث کے ہے اور دوسرے دامن کے کشادہ رکھنے کی کچھ حاجت نہیں اسراف ہے اور موسیٰ بن ہارون کہ ایک بزرگان وقت میں سے تھے فرماتے کہ ابو داؤد کو دنیا میں واسطے حدیث کے پیدا ہوئے اور آخرت میں واسطے جنت کے اور جب اس کتاب کی تصنیف سے فارغ ہوئے امام احمد کے پاس گئے انھوں نے اسکو دیکھ کے بہت پسند کیا اور ابو داؤد نے اس کتاب کو پانچ لاکھ حدیثوں سے انتخاب کیا ہے اور کل حدیثیں اس کتاب میں چار ہزار آٹھ سو ہیں اور التزام کیا ہے اس بات کا کہ حدیث صحیح ہو دے یا حسن اور اس واسطے یہ کتاب بعد صحیحین کے سب کتابوں سے زیادہ معتبر ہے اور وفات ابو داؤد رحمہ کی سولہویں تاریخ میں شوال سے سال ۲۵۰ و ۲۵۱ ہجری میں ہوئی اور بصرے میں مدفون ہوئے اور عمر انکی تہتر سال کی ہوئی

احوال ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا

کنیت ابی ابو عیسیٰ ہے اور نام و نسب محمد بن عیسیٰ بن سورہ بن موسیٰ بن الضحاک سلی ہوا اور ترمذ نام ایک شہر کا ہوا اور ترمذی شاگرد ہیں بخاری کے اور مسلم اور ابو داؤد سے بھی روایت کرتے ہیں بڑے سون طلب علم حدیث میں صرف کیے اور یہ کتاب انکی عمدہ تصانیف سے ہوئی فائدہ مند پر بہ نسبت اور کتابوں کے زیادہ مشکل ہے اول ترتیب اسکی خوب ہو دوسرے نگار کم ہے تیسرے ہر مقام پر مذاہب ائمہ اور وجوہ استدلال ہر ایک کی فکر کی ہیں چوتھے ہر حدیث کے ضعف اور صحت سے بحث کی ہے پانچویں ضعف اور توثیق راویوں سے بھی تعرض ہے اور انکو خلیفہ بخاری کا کہتے ہیں اور تونیع اور نہاد اور خوف انکا بچھڑھا خوف انکی سے برسوں روایا کیے آخر اندھے ہو گئے اور ایک حکایت عجیب انکی یہ ہے کہ انکی اہمیں ایک شیخ سے ملاقات کی اور پہلے اس شخص سے دو جز حدیث کے لکھے تھے اور فرصت قرات کی نہیں پائی تھی ترمذی نے اس وقت اپنے قرات طلب کی شیخ نے قبول کیا اور کہا کہ وہ جز نکالو یکا یک ترمذی نے جو انکو تلاش کیا تو وہ نہ ملے اور گم ہو گئے تھے دو جز سفید کا غذا سا وہ گئے نکال کے حدیث انے شنیے لگے شیخ کی نگاہ جو اس کا غدر چاڑھی غصہ ہو کے بولے کہ کیا تم مجھ سے ہنسی کرتے ہو ترمذی نے کہا کہ نہیں میں نے ان جزوں کو گم کیا لیکن احادیث سب مجھے ان جزوں کے یاد ہیں شیخ نے تعجب سے کہا کہ پھر ترمذی نے اول سے آخر تک پڑھ دیا اور کہیں بھولے اور سب حدیثیں سنادیں شیخ نے کہا کہ اسکا مجھکو یقین نہیں آتا سابق سے تم نے یاد کر لی ہوگی ترمذی نے کہا امتحان فرمائیے شیخ نے چالیس حدیثیں غریب نکال کے انکو ایک بار سنادیں ترمذی نے ان حدیثوں کو پھر بعینہ ایک جا بھی نہ بھولے اور سنادیا اور ایسے ایسے امتحان انکی حافظے کے اکثر ہوا کیے اور کہتے ہیں کہ جب میں اس جامع کی تصنیف سے فارغ ہوا پہلے اس کتاب کو علمائے حجاز کے سامنے پیش کیا سب نے پسند کیا بعد اسکے علمائے عراق کے سامنے وہ بھی خوش ہوئے بعد اسکے میں اس کتاب کو رواج دیا اور وفات انکی ترمذی میں دوسرے کی انکو سنا موسیٰ بن جب بن ابی داؤد اور ترمذی میں ہوئی

۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲

احوال ابن ماجہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا

سان نقس

جائنا چاہیے کہ بعض محققین نے تقلید مذہب معین کو ذرا ہلکا کر دیا ہے۔ واجب کہا جا رہا ہے جنہوں نے مستحق توجہ و نفستان اور نون لوہیں سے پرستہ ہے کہ جو شخص عالم فن حدیث کا ہو وہ چار روایں نہ بیک نامہ اور اصول سے واقف ہو کلام اللہ کی آیات شریعہ اور فقیر شریعہ اور معانی ان کے سے بخوبی مطلع ہو ورنہ صرف ضعیف حدیث اور جمعیت میں بہتر نام لکھا ہو کیفیت روایت سے آگاہ ہو بہت حدیث اسکو مستحضر ہوں اکثر زبان حدیث کی اسکے مطابق ہے مگر ری ہوں تو ان صاحب رتوں کا جو شخص جامع ہوئے اسکو تقلید مذہب معین کہنا مستحسن ہے اور جس شخص میں بشرائط

متحقق نہیں تقلید کا وجوب اسی کے حق میں ہو اور اس مانے میں ایسا شخص جو ان شرائط مذکورہ کا جامع ہوئے اکثر مقلدین متحقق نہیں اگرچہ ممکن الوجود
 امکان عقلی ہے اور تقلید ائمہ مجتہدین مسائل شرعیہ میں درحقیقت اطاعت خدا و رسول میں داخل ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے أَطِيعُوا اللَّهَ
 وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ اور اس واسطے مفسرین نے اُولَئِكَ الْأُمَرَاءُ سے امرا اور سلاطین مسلمین مراد لیے ہیں مجتہدین شریعت چنانچہ بیضاوی
 میں ہے کہ اسکی تائید کرتا ہی قول اللہ تعالیٰ كَافَرَانِ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَوُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ اس واسطے کہ مقلد کو جائز نہیں کہ نزاع کرے مجتہد سے
 اس کے حکم میں بخلاف امرا کے اور عبارت اسکی یہ ہے وَهُوَ يُؤْتِيكُمُ الْوَجْهَ الْأَوَّلَ لِذَلِكَ لَا تَلْسَ لِلْقَلِيلِ أَنْ يَتَنَازَعَ الْجُمْهُورُ فِي شَيْءٍ وَلَا يَكُونُ لِقَوْلِهِمْ
 کیونکہ اطاعت علمائے اہل جہاد کی اطاعت خدا اور رسول کی نہوگی حالانکہ وہ لوگ حاکمان علم نبوت اور شارحان کتاب سنت ہیں اور قول رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم كَالْعَلَمَاءِ وَرُفَاتِهِ الْأَنْبِيَاءُ اور عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَاءِ بَنِي إِسْرَءِيلَ اسی مضمون پر دلالت کرتا ہے اور وہ جو بعض
 جہلا اعتراض کرتے ہیں کہ تقلید ابی حنیفہ رحمہ اور شافعی رحمہ وغیرہ کی ایسی ہی جیسے مشرکین تقلید اپنے آبا و اجداد کی کرتے ہیں جو اب اس کا یہ ہے کہ
 قیاس اس تقلید کا مشرکین کی تقلید پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ مقلدین مجتہدین کو وسائل بطریق علم نبوت اور وسائل اصول احکام شریعت سمجھ کر
 تقلید کرتے ہیں بالاستقلال انکو مصدر احکام نہیں جانتے ہیں امام ابو جعفر رحمہ نے بسند متصل نقل کی ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں
 کہ ہم اخذ کرتے ہیں اول ساتھ کتاب کے پھر ساتھ سنت کے پھر ساتھ قضایائے صحابہ رضی اللہ عنہم کے اور عمل کرتے ہیں ہم جیسے اتفاق ہوتا ہی صحابہ رضی اللہ عنہم کا اور
 جب میں کہ اختلاف ہوتا ہی صحابہ رضی اللہ عنہم کا اسکو قیاس کرتے ہیں اور مسئلے پر اور روایت کی بہت سی رہے نے دخل میں بسند صحیح حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ سے
 عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ إِذَا جَاءَكَ مِنَ النَّاسِ عَنِ الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ وَلَا إِجْمَاعَ
 عَنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعْتُ مِنْ قَوْلِهِمْ وَلَا إِجْمَاعَ مِنَ النَّاسِ عَنِ الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ وَلَا إِجْمَاعَ
 سے تو وہ سر اور آنکھوں پر ہے اور جس وقت صحابہ رضی اللہ عنہم سے ہوا مسئلہ اختیار کرتے ہیں ہم اور جس وقت تابعین سے آیا ہوئے تو انکی فراغت کرتے ہیں
 یعنی اسی میں کلام کرتے ہیں اور قیاس کو دخل دیتے ہیں اور کس طرح حضرت امام صاحب تابعین کے قول میں فراغت نہ کیے کیونکہ خود بھی
 تابعین میں سے ہیں اور روضۃ العلماء سے مذکور ہے انکو اقولے جبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی فرمایا امام صاحب نے
 ترک کر و قول میرا بقابلہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور فرمایا اِذَا جَاءَكَ أَحَدُ النَّاسِ بِشَيْءٍ فَهُوَ مَذْهَبِي یعنی جب صحیح ہو جاو حدیث
 تو وہی میرا مذہب ہے اور صراط مستقیم میں ہے کہ اصحاب ابو حنیفہ رحمہ کے متفق ہیں کہ حدیث ہر چند اسناد اسکی ضعیف ہو مقدم اور اولیٰ ہی قیاس
 اور اجتہاد سے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ نے بدون ضرورت کے عمل قیاس پر گز نہیں کیا اور نیز ان شعرانی میں ہی وَمَا طَعَنَ أَحَدٌ
 فِي قَوْلِي مِنْ أَقْوَامِهِمْ إِلَّا لَمْ يَكُنْ لَهُ دَلِيلٌ وَلَا مَقَامٌ مِنْ حَيْثُ دَرَكَهُ مَذْهَبُهُ عَلَيْهِ لَا سِيَّمَا الْأَمَامُ الْأَعْظَمُ أَبُو حَنِيفَةَ
 الَّذِي كَتَبَ السُّلْطَانُ وَخَلَفَ عَلَى عِلْمِهِ وَوَدَّعِهِ وَعِبَادَتِهِ وَدَقَّةَ مَذْهَبِهِ وَاسْتِنَابَ طَائِفَةٍ وَحَاشَا لَنَا مِنَ الْقَوْلِ فِي دِينِ اللَّهِ بِالرَّأْيِ لَدُنِّي
 کہ شہد کہ ظاہر مکتا ہے کہ اسکی یعنی نہیں طعن کیا کسی نے بیچ کسی قول کے اقوال مجتہدین سے مگر جاہلون نے اس قول کے کہ جاہل
 اسکی دلیل سے یا وقت اور باریکی اسکی سے خصوصاً امام عظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کہ جماع کیا سلف اور خلف نے انکے علم اور ورع اور عبادت اور
 وقت مدارک اور استنباطات انکے پر اور بیچ قول سے دین خدا میں اس لئے سے کہ نہیں شہادت دی ہو اسکی کتاب یا سنت سے
 اور لیکن وجوب تقلید کا واسطے غیر مجتہد کے تو اتفاق کیا اسپر علمائے امت نے کہا جلال الدین محلی رحمہ نے شرح جمع الجوامع میں بھیجے علی
 الْإِمَامِيِّ وَتَعْلِيلُهُمْ أَنَّ التَّزَامَ مَذْهَبٌ مُعَيَّنٌ مِنْ مَذَاهِبِ الْمُجْتَهِدِينَ مَعْنَى وَاجِبٌ هُوَ

قول اکابر علماء امت کے اس باب میں بیان کیے دلیل دوسری ایسی ہو کہ ائمہین خصم کو چاہے کلام نہیں دے یہ ہو کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے جب ارشاد فرمایا کہ مسائل میرے ماخوذ ہیں اجادیش اور آیات سے تو وہ حال سے ظاہری نہیں یا اس قول کی تصدیق کرتے ہو یا انکار کرتے ہو اور اسکو کذب جانتے ہو بر تقدیر اول تو تا بعد از اس مذہب کی جمیع مسائل میں واجب ہوگی اور تقدیر ثانی میں اگر احتمال کذب کا جسے امام صاحب کی طرف سے اس طرح جائز ہے کہ احتمال کذب کا بخاری و مسلم کی طرف ہووے مثلاً جب امام صاحب کہ مصداق خیر القرون فترونی **لَا يَكْفُرُ الْكُفْرَانُ** یوں فرمادیں کہ مسائل بیان کیے ہوئے ہمارے ماخوذ ہیں کتاب اور سنت اور تصانیف صحابہ سے تو قول ان کا لائق اعتماد نہوا اور جب بخاری و مسلم کو غیر تھا کہ ان سے نہایت متاخر ہیں ذکر کرین کہ یہ حدیث ہکوفلانے سے پونہمی ہے تو قول انکا بغیر گفتگو مقبول ہو جائے تو جیسا جائز ہے کہ امام اعظم نے کذب یا کہا ہو کہ مسائل بیان کیے ہوئے میرے ماخوذ ہیں کتاب اور سنت سے اور واقع میں وہ مسائل اختراعی و عقلی ہوں اس طرح جائز ہے کہ بخاری و مسلم کو غیر جانے کذب یا کہا ہو کہ یہ حدیث ہکوفلانے سے پونہمی ہے تو ایک کی بات کو صادق جاننا اور دوسرے کی بات کو باوجود برتری اور فضل کے کذب شمار کرنا ترجیح بلامرجح بلکہ ترجیح مرجح ہے دلیل پیشتر ہی ہے کہ آپ نے اپنے اکثر غیر مقلد جو علماء سے سن لیتے ہیں کہ یہ قول موافق حدیث کے ہے اور آپ عمل کرتے ہیں تو تعجب ہو کہ قول ان علماء کا جنکو امام صاحب کی نسبت بالکل وقوف نہیں لائق اعتبار ہو جائے اور امام صاحب کا قول لائق اعتماد اور عمل کے نہوے اور یہ نہایت درجہ کا جہل ہے دلیل چوتھی یہ ہے کہ اکثر علماء اور فضلاء اور اولیاء اللہ اس امت میں اتباع مذہب حنفیہ کرتے چلے آئے ہیں تو احتمال بطلان اس مذہب کا ایک شخص کے قول سے کسی طرح جائز ہوگا ہمیشہ ہمدردان جہان بستہ این سلسلہ اندر رہے از حسیلہ چہان بکسلہ این سلسلہ راہ دلیل پانچویں یہ ہے کہ حدیث صحیح میں وارد ہے **لَا يَكْفُرُ الْكُفْرَانُ** شذوذ فی الشاذ یعنی اطاعت کرو ہرے گروہ کی اور جو اس میں سے نکل جاوے نکلا دوزخ میں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَيَكْفُرُ عَنْ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ** توالہ ماتوا لے و توالہ جہنم و ساء مصیرا لے یعنی جو شخص مومنوں کی راہ کے سوا اور راہ طلب کرے پھر نیلے ہم اسکو جسطرف پھراور دخل کریں گے ہم اسکو جہنم میں اور برسی ہا وہ جگہ پھر جانے کی اور حالانکہ اکثر لوگ امت کے تقلید مذہب ابی حنیفہ رحمہ پر ہیں اور بعض باقی اور مذہب ثلاثہ باقیہ کے کہا ملا علی قاری نے **وَأَمَّا أَتْبَاعُ أَبِي حَنِيفَةَ فَقَدْ يَمَّا وَحْدِيَّتُهُ فِي الْأَنْدَلُسِ فِي جَمِيعِ الْمَلِكِ سِوَا فِي بِلَادِ الرُّومِ وَفَارِسِ وَالْهِنْدِ وَالسِّنْدِ وَأَكْثَرِ أَهْلِ خُرَاسَانَ وَبَعْضِ مَعَ وَجُودِ كَثِيرِينَ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ بِالْإِتِّفَاقِ وَأَهْلُ مَكَّةَ وَبَعْضُ كَثِيرِينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بَلْ أَكْثَرُهُمْ عِنْدَ الْمُتَحَنِّينَ سِوَا بِالْإِتِّفَاقِ** یعنی تسبع مذہب ابی حنیفہ رحمہ کا تو زیادتی پر جو قدیم سے اور جدید سے تمام شہر و زمین خاص کر کے روم کے مگنہین اور ماوراء النہر کے اور ولایت ہندوستان اور سندھ اور اکثر اہل خراسان اور عراق میں باوجود اسکے کہ بہت لوگ ہیں عرب میں بالاتفاق اور جانتا ہوں کہ ہونگے وہ دونوں مسلمانوں کے بلکہ اکثر نزدیک ہندو سین کے بالاتفاق اور اکثر اولیاء اللہ اور کاملین اسی مذہب کے مقلد رہے در مختار میں ہے **وَقَدْ اتَّبَعَهُ عَلَى مَذْهَبِهِ كَثِيرٌ مِنَ الْأَوَّلِيَاءِ الْكَرَامِ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ النَّبَاتِ الْحَاضِرَةِ وَبَدِئُوا فِي مَبْدَأِ الْإِسْلَامِ كَمَا تَرَاهُمْ حَرَمِينَ أَهْلًا وَشَقِيقِينَ الْبَيْتِ وَمَعْرُوفِينَ الْكَرِيمِينَ وَأَبُو بَرْدٍ الْبَسْطَامِيُّ وَقُصَيْلُ بْنُ عِيَّاضٍ وَدَاوُدُ الطَّائِيُّ وَأَبُو حَامِدٍ الْبَلَّحِيُّ وَخَلِيفَةُ ابْنِ الْوُجُوبِ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ وَوَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاسِ وَأَبُو بَكْرٍ الْوَسْطَرِيُّ وَغَيْرُهُمْ** آخر تک اور ایسا ہی ذکر کیا اکثر علماء نے اور کہا اہل کشف نے کہ جیسا مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا قدیم ہے اس طرح آخر تک ہیگا اور دیکھنے کی بات ہو کہ امام اعظم صاحب اتباع حدیث میں اور ولوں سے زیادہ ہیں

جواب ان مطاعن کے جنکو اکثر غیر مقلدین یہ بیان کیا کرتے ہیں

[illegible]

کہ اجماع کیا ہے محققین نے اوپر منع عوام کے تقلید صحابہ سے بلکہ ان پر لازم ہے اتباع ان لوگوں کی کہ جلدادی ہو انھوں نے اور باب کیا ہے انھوں نے
 پس مذہب اور متبع کیا ہے انھوں نے اور منع کیا ہے انھوں نے اور اسی پر بنا لیا ہے ابن الصلاح نے منع کو تقلید سے سو اچار اماموں کے کیونکہ
 یہ بات نہیں جانی گئی ہے غیر میں ان چار کے اور اسی میں کلام ہے اور وہ جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ اللہ اور رسول کا کلام سمجھنا کچھ مشکل نہیں
 ان معنی کر صحیح ہے کہ اصل مضامین اس کے ایسے نہیں ہیں کہ بیان کیے سے سمجھ میں ہر خاص عام کے نہ اور بن مثل مطالب منطق اور علوم فلسفہ کے
 اور ان معنی کر غلط ہے کہ اس کے حقائق کو سمجھ کر عبارت سے نکال لینا اور بیان کر دینا ہر امتی اور ان پڑھے کو آسان ہے بلکہ بعض مضامین ظاہر
 میں نہایت آسان اور سہل ہوتے ہیں لیکن حقیقت اس کی سوا واقفین کے اور کو نہیں کھلتی پس اگر ظاہر پر ایسے مضمون کے یہ شخص بن و تحقیق کو واقف ہے
 باوجود استطاعت اور قدرت سوال کے عمل کریگا تو عجب نہیں کہ مواخذہ دار ہووے علاوہ اس کے قول امام ابو حنیفہ رحمہ پر ہم اس طرح سے
 عمل نہیں کرتے کہ یہ بالذات ان ہی کا قول ہے بلکہ اس طرح کہ یہ قول ان کا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہے اور موافق شریعت کے
 ہو تو قول ابو حنیفہ رحمہ اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ منافات نہیں بلکہ کوئی قول ابو حنیفہ رحمہ کا اس قسم سے نہیں پایا جاتا جس کی
 دلیل کچھ احادیث و آیات سے نہ ہوے اور پھر درجہ و تہیکہ عمل عامی کو ظاہر حدیث پر منع ہووے اور قول ابو حنیفہ رحمہ کا موافق قول رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو تو عمل کرنا احادیث پر اپنی رائے کے موافق اور ترک کرنا تقلید ابو حنیفہ رحمہ کی نہایت عقل و انصاف سے بعید ہے
 اور ابوشامہ رحمہ سے جو منع تقلید میں مروی ہے تو بر تقدیر صحت نقل کے وہ طعن نسبت ان لوگوں کے ہو کہ جنھوں نے کرام کہا ہو نظر کرنے کو کتاب احادیث
 میں اور ہلوگ اسکو ہر گرام نہیں کہتے بلکہ موجب جرح و جرح اور ثواب کا جانتے ہیں اور مشارق الانوار میں جرح خلاف حدیث کے چلنے سے منع کیا ہے بعد
 استفق ہو جانے اس بات کے کہ یہ مخالف ہے اس حدیث کے سو وہ کچھ مخالف ہمارے نہیں ہیں اور علیٰ ہذا القیاس ہی مراد ہو ان قولوں سے اور شیخ عبد الحق
 محدث دہلوی رحمہ نے شرح سفر السعاده میں لکھا ہے کہ مصلحت اور قرار و علما کا آخر زمانے میں تقیین اور تخصیص مذہب ہے کہ ضبط اور ربط کار دین و دنیا
 اسی میں ہے پہلے سے غیر ہے جسکو چاہے اختیار کرے ہو سکتا ہے اور بعد اختیار ایک مذہب کے دوسرے مذہب کی طرف جانا ہے تو ہم سو ظن اور تفرق کے
 اعمال اور احوال میں نہوگا پس قرار داد متاخرین مختار ہے اور ایسی میں خیر ہے اب کسی مجتہد کے تابع کو نہیں پہونچتا ہو کہ اگر کوئی حدیث مخالف
 اپنے مذہب کے پاوے اپنے مذہب کو چھوڑے اور اس حدیث پر عمل کرے یہ طریقہ متقدمین کا ہے علما کو اس مانے میں سوا متابعت مجتہدوں کے
 کوئی طریقہ نہیں ہے اور حکم مجتہد کا حقیقت حکم کتاب سنت ہی اور کلام صاحب فتح الغریب یعنی مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ کا اس کی تفسیر میں
 بَلْ نَقْضُهَا بِالْفَيْتَا عَلَيْكَ اَبَاءَنَا مَنْعٌ مِنْ اُسْ تَقْلِيدِ كَمَا مَشَرَكُنْ اُسْكَوْ مَقَابِلِ مِنْ حُكْمِ خُدا وَرَسُولِ كَمَا مَشَرَكُنْ تَقْضِي مِنْ
 اس تقلید کے کہ فی الحقیقت اطاعت خدا و رسول کی ہو اور کس طرح مولانا صاحب منع کرتے اس تقلید کو حالانکہ خود بھی مقلد تھے اور خود ہی
 تفسیر میں وَلَا تَتَّبِعُوا لِلْاَدَاكَةِ تَحْتِ مِیْنِ فَرَمَاتِیْنِ ہُنْ کہ لوگوں میں سے جنکی اطاعت حکم خدا فرض ہے مجتہدین شریعت اور شیوخ طریقت ہیں کہ
 حکم انکا بھی واجب الاتباع ہے عوام امت پر کیونکہ ہم اسرار شریعت اور دقائق طریقت انکو میر ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَاسْئَلُوا اَهْلَ الدِّیْنِ
 اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ یعنی پوچھو لو طبیعت والوں سے اگر تم نہیں جانتے ہو اور شاہ ولی اللہ صاحب نے عقد الجہد میں لکھا ہے جان لو بیشک
 تسبب کرنے میں ساتھ ان مذاہب اربعہ کے مصلحت عظیمہ ہے اور اعراض میں اس بڑا مفسد ہے اور ہم بیان کر چکے اسکو کئی وجوہات تھیں
 طعن و تمسب و دیکھو صحاح ستہ کی کتابیں جو احادیث کے فن میں اور کتابوں سے زیادہ معتبر ہیں اکثر جاحدین شافعیہ کے موافق
 ہیں اور حنفیہ کے مخالف تو اولے اس صلوٰت میں عدم اتباع مذہب حنفیہ ہوگا جواب صحاح ستہ کے ماسوا اور بہت سی کتابیں حدیث کی ہیں

یہاں مذہب حنفیہ کے
 متبعین کے لئے
 یہاں مذہب حنفیہ کے
 متبعین کے لئے
 یہاں مذہب حنفیہ کے
 متبعین کے لئے

کہ جنکو محدثین نے بیان کیا ہے مثلاً معاجم طبرانی کی موطا امام محمد کی مصنف ابن ابی شیبہ کی کتابیں ارقطنی کی تصانیف طحاوی کی تصانیف ابن حبان اور حاکم رحمہ کی وغیرہ اور صحاح ستہ کی شہرت یہی ہے اس بات پر کہ اکثر محدثین ان کتابوں کی صحیح ہیں جیسا کہ انکا ذکر اوپر ہم کر چکے اور یہ لازم نہیں کہ جو حدیث ان کتابوں میں نہ ہو وہ صحیح نہ ہو وہ صحیح نہ ہو سیکڑوں حدیثیں صحیح ایسی ہیں بخاری و مسلم کی شرط پر کہ ان کتابوں میں موجود نہیں طعن تیسرا حنفی لوگ اکثر مخالفت حدیث کی کرتے ہیں اور قیاس اور بطلے کو دخل دیتے ہیں اسی واسطے نام انکا اہل الرائے ہوا اور یہ نام انکا قدیم سے ہے ترمذی میں جا بجا دیکھو مسائل مذہب حنفیہ کو لکھا ہے وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الرَّأْيِ جَوَابُ ظَاهِرِ أَهْلِ الرَّأْيِ کہنے کا سبب یہ ہوا تھا کہ امام ابو حنیفہ صاحب کے وقت میں مدارک اور باریکی استنباطات اس قسم کی تھی کہ بعض اہل عصر کی سمجھ میں قول انکا بلا تامل و فکر نہیں آتا تھا اسوجہ بعض لوگوں نے انکو اہل الرائے کہنا شروع کیا اور یہ نام وجہ طعن نہیں ہو سکتا الا اُس صورت میں کہ مسائل اُنکے صرف رائے اور خیراع عقل پر مبنی ہوں حال آنکہ کوئی مسئلہ انکا اس قسم کا نہیں جسکے ساتھ اور مجتہد نے بھی تسکین کیا ہو اور کیونکر اہل الرائے یہ لوگ ہونگے حالانکہ اُنکے نزدیک حدیث ضعیف و مرسل مقدم تر اور اولیٰ تر ہے قیاس و اجتہاد سے برخلاف امام شافعی رحمہ کے کہ وہ حدیث مرسل کو قبول نہیں کرتے تو اگر کسی نے ازراہ تعصب یا کسی اور وجہ سے کوئی کلمہ خلاف اُنکی شان کے کہا تو اُسپر اعتبار کرنا درصورتیکہ وہ مطابق واقع اور نفس الامر کے ہوئے نہایت جہالت ہو اور کوئی ایسا شخص جو کسی فن میں کامل ہوئے نہیں گذرا کہ کسی نے اُسکے کلام میں بدو قبح نہ کیا ہو اور اُسکی شان میں کچھ نہ کہا ہو یہاں تک کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کہ باتفاق مشایخ طریقت اور علمائے شریعت کے اولیا کبار میں سے ہیں اور کسی کو اہل حق میں سے اُنکی ولایت اور علو درجہ میں کلام نہیں لیکن ابن جوزی محدث نے کیا کیا اُنکی شان میں کہا ہے اور اسی قبیل سے محاربات و مشاجرات منازعات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سمجھنا چاہیے اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسری جانب کے برائے گئے مثلاً ترمذی رحمہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ کی شان میں جو بیان کیا تو اس پر ترمذی کی بُرائی کرنا ہوا لازم نہیں یا ابن جوزی رحمہ نے ازراہ خطا کے غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں کہا اُس سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کی بُرائی کرنا اور اپنے طعن کرنا لازم نہیں طعن چوتھا یہ جو چار مذہب لوگوں نے مقرر کر لیے ہیں اسکا حکم کچھ خدا اور رسول نے نہیں فرمایا ہے بلکہ ان لوگوں نے اپنے دل سے چار مذہب ٹھہرائے حق کو ان میں حصر کیا اور جو قول کہ اُنکے مخالف ہے اُسکو باطل بتایا پس دلیل شرعی اس باب میں کوئی پائی نہیں جاتی جو اپنے لیلیں شیعہ میں چار ہیں ایک اُن میں اجماع امت بھی ہے اور اطاعت اہل اجماع کی فرض ہو اور اجماع کیا امت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام نے ان چار مذہبوں پر اور اتفاق کیا اس بات پر کہ جو ان چاروں کے مخالف ہو باطل ہے اَشْبَاه میں ہے وَمَا خَالَفَ الْأَوَّلَةَ الْأَرْبَعَةَ فَخَالَفَ الْأَوَّلَةَ وَالْجَمَاعَ وَقَدْ صَوَّرَ فِي التَّحْقِيقِ الْأَرْبَعَةَ عَلَى عَدَمِ الْعَمَلِ بِمَذْهَبِ مُحَمَّدٍ خَالَفَ الْأَرْبَعَةَ لَا نَضْبَاطَ مَذْهَبِهِمْ وَكَثْرَةَ أَشْبَاهِهِمْ یعنی جو حکم مخالف ہو ان چار اماموں کے قول کے سو وہ اجماع کے مخالف ہو اور تصریح کی ہو ابن امام رحمہ نے تحریر میں کہ تمام ملکا اجماع ہوا ہے عمل کرنے پر اس مذہب کے جو مخالف ہو ان چار اماموں کے واسطے کہ ان اماموں کا مذہب ضبط اور آراستہ ہوا ہے اور ان کے اتباع کرنیوالے بہت لوگ ہیں حاصل یہ ہے کہ ان اماموں کے مقلدین سواد اعظم میں داخل ہیں اور سواد اعظم کی متابعت کرنیکو حدیث میں حکم ہے اور اسکا بیان گذرا اور نہایت المراد میں مرقوم ہے وَفِي ذِمَّتِنَا قَدْ اخْتَصَرَتْ صِحَّةُ التَّعَلُّدِ فِي هَذِهِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ فِي الْحُكْمِ الْمُتَّفِقِ عَلَيْهَا بِنَهْجٍ وَفِي الْحُكْمِ الْمُخْتَلَفِ فِيهَا كَمَا قَالَ الْمُنَاوِي فِي شَرْحِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَلَا يَجُوزُ لِلْيَوْمِ تَقْلِيدُ مُعْتَبَرِ الْأَوَّلَةِ الْأَرْبَعَةِ فِي قَضَائِهِ وَلَا اِفْتَاءٍ يَعْنِي ہمارے اس مانے میں منحصر ہوئی ہے تقلید ان چار مذہب میں خواہ حکم متفق ہو خواہ حکم مختلف

اور نسائی اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے لیکن یہ حدیث ضعیف ہے اور ایسا ہی کہا ابن الامام نے اور بخاری اور مسلم کی صحیح حدیثیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مسیح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار کرتے تھے اور سفر السعاده میں ہے کہ حضرت مسیح کی تکرار بھی نہیں کرتے تھے اور ایک حدیث میں تکرار مسیح کی آئی ہے لیکن وہ حدیث ضعیف ہے انتہی اور ہالیہ میں جو لکھا ہے کہ حضرت انسؓ نے وضو کیا تین تین بار اور مسیح کیا سر کا ایک بار اور کہا کہ یہ ہے وضو حضرت کا سو یہ حدیث زلیعی نے کہا کہ میں نے نہیں پائی اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ طبرانی نے اسکو روایت کیا ہو اور سمجھ طبرانی میں اس حدیث کا کہیں نشان نہیں ایسا ہی کہا ہو زلیعی نے اور یہ غلط ہے کیونکہ یہ حدیث مبہم اور وسط طبرانی میں موجود ہے مسند ابواسم بنوی سے صلی گیا رطوبین دونوں کا نون کا مسیح کرنا سر کے مسیح کے پانی سے وٹ یعنی جو تری ہاتھوں میں مسیح سر سے باقی ہو اسی سے دونوں کا نون کا مسیح کرنے اور نیا پانی نہ لیں کیونکہ روایت کی ابن ماجہ اور وار قطنی نے ساتھ سند صحیح کے حضرت عبداللہ بن زید رحمہ اور ابن عباسؓ سے کہ حضرت نے فرمایا کہ دونوں کان سر میں سے ہیں یعنی سر میں داخل ہیں اور جب سر میں داخل ہوئے تو سر ہی پر جس پانی سے مسیح کیا ہو اسی پانی سے کانوں کا بھی مسیح کرے اور موطا میں اور سنن نسائی میں روایت ہے عبداللہ صناعی سے کہ فرمایا حضرت نے کہ جب وضو کرتا ہو بندہ سو من باہر آتے ہیں وقت کلی کرنے کے گناہ اُس کے منہ سے اور ناک میں پانی ڈالنے سے ناک سے اور منہ دھوئے تو منہ سے بیانتاک کہ پلوں کے نیچے سے بھی اور ہاتھ دھونے سے ہاتھ کے بیانتاک کہ ناخنوں کے نیچے سے بھی اور مسیح سر سے بیانتاک کہ کانوں سے بھی اور اس حدیث میں اشارہ ہے کہ کان بھی سر میں داخل ہیں اور یہ حدیث نہایت صحیح ہے اور پہلی حدیث کو ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے بھی ابوامامہ رحمہ سے ہی روایت کیا ہے اور یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اسناد میں اسکی شہر بیاض خوشب کا ہے اور ضعیف کیا ہے اسکو بعض لوگوں نے اور ثقہ کہا ہو اسکو اکثر لوگوں نے صلی اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک کانوں کے مسیح کے واسطے نیا پانی لیوے ہاتھوں نیت کرنا وضو کے شروع کرنے کے وقت وٹ یعنی قصد کرنا اس بات کا کہ میں وضو کرتا ہوں واسطے رفع حدیث کے اور پڑھنے نماز کے یا چھونے مصحف کے وغیرہا کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ اَللّٰہِ اَللّٰہِ یعنی سوا اس کے نہیں کہ نواب علموں کا ساتھ نیت کے ہو روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے حضرت عمرؓ سے صلی تیرہویں ترتیب سے کرنا وضو کا اس طرح کہ پہلے منہ کو دھوے پھر ہاتھ کو اسی طرح اخیر تک وٹ کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ ایسا ہی کیا ہو صلی اور امام شافعیؒ کے نزدیک نیت اور ترتیب دونوں فرض ہیں چودھویں بے درپے دھونا اعضا سے وضو کا پہلا عضو خشک نہ ہو جاوے اور امام مالکؒ کے نزدیک یہ فرض ہے اور ان سب کے سنت ہونے پر ہمیشگی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہے اور مستحب وضو میں دو چیز ہیں پہلے شروع کرنا دھونے میں اعضا کے داہنی طرف سے اور اس کا نام تیا من ہے وٹ مثلاً پہلے داہنا ہاتھ دھوے پھر بائیں ہاتھ کیونکہ اسی طرح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ دوست رکھتا ہو تیا من کو ہر شے میں بیانتاک کہ وضو میں اور جو تاپہننے میں اور کٹھنی کرنے میں اور سب کاموں میں روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت عائشہؓ سے اور روایت کی ابو داؤد اور ابن ماجہ اور ابن خزیمہ اور ابن حبان نے کہ فرمایا حضرت نے جب وضو کر و تم سو شروع کرو ساتھ واسطے طرف کے اور فتح القدر میں ہے کہ پینتوں میں داخل ہے صلی دوسرے گردن کا مسیح کرنا کیونکہ حضرت نے مسیح کیا ہے گردن پر

۱۔ اول عادہ بعد اسکے نون بعد اسکے الف ہو بعد اسکے باء موحہ بعد اسکے حاء ۱۱ منہ رحمہ اللہ لیکن صحیح توثیق اسکی ہو اور اسطرح کو ہیں بہت حدیثیں مثلاً حماد اور یحییٰ ابن یعین اور یعقوب اور رازی وغیرہم کے اور صحیح کیا اسکو امام نووی اور ابن الامام نے ۱۲ منہ رحمہ اللہ یعنی اور اعضا کے دھونے تک موسم معتدل میں اور بعض نے کہا کہ وضو کرتے وقت دوسرے کام میں مشغول نہ ہو ۱۱ منہ رحمہ اللہ

ف دو دنوں یا تھوکی لکھنوں کی پیچھے سے کذا فی فتح الفقہاء کیونکہ روایت کی ترمذی نے داخل بیچے جس سے کہ حضرت نے مسح کیا سر کا ہر ایک کا ٹوکا
تین بار پھر ظاہر گردن کا تین بار اور یہ حدیث چند طریقوں سے مروی ہے تو حسن ہوئی پس اب مسح گردن کا مستحب ٹھہرے گا

فصل بیان میں ان چیزوں کے جو وضو کو باطل کرتی ہیں

جو چیز وضو کو توڑتی ہے اسکو قہش وضو کہتے ہیں اور ناقض وضو کی بارہ چیزیں ہیں ص پٹی نکلنا کسی چیز کا آگے سے یا پیچھے سے برابر ہو کہ وہ چیز معتاد
ہو ق یعنی اس کے نکلنے کی عادت ہو جیسے کہ پیچھے سے بائی یا گھبراٹے ص یا غیر معتاد ہو ق یعنی اس کے نکلنے کی عادت نہ ہو ص جیسے کپڑا یا ریشم
قبل سے یا ذریعہ سے نکلے اور یہ میں اختلاف مشائخ کا ہو ق در مختار میں اسی کو اختیار کیا ہو کہ سب صورتوں میں ٹوٹ جاوے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ہے اَوْجَاءُ أَحَدُ مَسْكُومِيْنَ الْغَائِطِ یعنی ٹوٹ جاتا ہو وضو جبکہ آیا ہو تم میں سے کوئی بیچانے سے اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
کا وضو صحیح کا میں صواب اور سچے سے نہیں ہے وضو اگر آواز سے یا بوسے یا بانی کی روایت کیا اسکو ترمذی اور احمد نے اور کہا ترمذی نے کہ یہ
حدیث حسن صحیح ہے ابی ہریرہ سے اور آیت دلالت کرتی ہے کہ جو معتاد ہے اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہو نہ غیر معتاد ہے اور امام مالک کا مذہب
یہی ہو کہ غیر معتاد سے نہیں ٹوٹتا لیکن ہمارے امام اور اکثر لوگوں کے نزدیک ٹوٹ جاتا ہو کیونکہ روایت کی بخاری مسلم ابو داؤد وغیرہم نے عائشہ رضی
بیچ استحضار سے تحقیق حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا فاطمہ بی بی ابی جیش کو کہ دھوا اپنے سے خون اور وضو کر واسطے ہر نماز کے اور جو روایت کی
وارقطنی اور بیہقی نے ابن عباس سے کہ فرمایا حضرت نے وضو اس سے ہو جو نکلے اور نہیں ہو اس سے جو داخل ہو جاوے سو یہ حدیث ضعیف ہے
اور ابن داؤد میں اسکی دو شخص ضعیف ہیں اور ہدایہ میں جو حدیث لکھی ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پوچھے گئے کہ حدیث کیا چیز ہے فرمایا جو نکلے آگے
یا پیچھے سے یہ بھی ضعیف ہے اور اس کے قریب کا نام نہیں معلوم ہوا ص دوسری نکلنا کسی چیز کا اگر جس ہو سوالان دورا ہوں کے مانند خون اور
پیش کے جب بہ آوے اس جگہ تک جسکا دھونا وضو یا غسل میں واجب ہے ق کیونکہ روایت کی بخاری اور مسلم نے عائشہ رضی سے کہا کہ آئین فاطمہ
بی بی ابی جیش کی طرف حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پس کہا کہ میں مستحاضہ ہوتی ہوں اور نہیں پاک ہوتی ہوں کس طرح کیا چھوڑ دوں میں نماز کو فرمایا
حضرت نے نہیں اور یہ ایک رگ ہو اور حیض نہیں پس جب کہ حیض دے تو چھوڑ دے تو نماز کو اور جب دن حیض کے ختم ہوں پس وضو تو اپنے
سے خون کو اور نماز پڑھ اور وضو کر واسطے ہر نماز کے جب کہ آئے وقت تو حضرت نے دیکھو خون نکلنے سے وضو کا حکم کیا لیکن اس جگہ کوئی کہہ سکتا ہو
کہ تو حضرت نے اسوا سے حکم فرمایا تھا کہ وہ قبل سے نکلتا تھا اور اسوالان دورا ہوں کے جو نکلے اسکی تائید میں یہ حدیث نہیں تو جواباً مسکا یہ ہو کہ اول
توقیاس کیا اپنے اور حکم کے خون کو اس خون پر اور اگر نہ مانو تو دلیل لاتے ہیں ہم ساتھ اس کے جو روایت کی امام مالک نے موطا میں ساتھ سنہ صحیح کے عبد اللہ
بن عمر سے کہ انکی نکسیر چھوٹتی تھی تو وہ پھرتے تھے اور وضو کرتے تھے پھر بنا کرتے تھے اس نماز پر جو پڑھی تھی اور ایسی ہی روایت ہے علی اور ابی بکر اور سلمان اور
ابن عباس سے اور ایسی ہی روایت کی مالک نے سعید بن مسیب سے اور حذیفہ جثنی اس باب میں آئی ہیں سب ضعیف ہیں اور وہ جو حدیث ہدیہ میں
لکھی ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ وضو ہر خون بہنے والے سے ہے سو روایت کیا ہو اس کو دارقطنی اور ابن ہدی نے اور دونوں کی سندیں
سے جب میں سفر کن میں وارد شہر شولابور ہوا تو بوجہ نہ ہونے کسی عالم کے اس مقام میں اکثر جہلانے مسح گردن کو بدعات سینہ میں سے شمار کر لیا تھا آخر الامر ہزار
فماہش سے اس بات پر مستعد ہوئے کہ حدیث مسح گردن کی کتاب میں کمالہ اور اس جگہ پر کوئی کتاب حدیث کی میرے پاس موجود نہ تھی جب حیدر آباد میں پہنچا تو بذریعہ خط کے
اداکر استیجاب مسح گردن کے تحریر کر کے روانہ کیے اللہ ان سب مسلمانوں کو راہ راست ہدایت فرماوے ۱۱ منہ رحمہ اللہ

ضعیف میں اور دوسری حدیث میں لکھی ہو کہ فرمایا حضرت نے جو شخص ذکر کرے یا کسی چھوٹے نماز میں اس کی پس چاہیے کہ پھرے اور بنا کر ذکر اپنی نماز پر جب تک کہ بات نہ کرے اس کو ابن ماجہ نے حاکم نے روایت کیا ہے اور یہ بھی حدیث ضعیف ہے اور دارقطنی نے روایت کیا اس کو اور ضعیف کیا اس کو اور عبد الرزاق نے مصنف میں ماہند اس کے روایت کی حضرت علیؓ سے اور وہ بھی ضعیف ہے کیونکہ اسناد میں اس کی حاکم نے جو کہا شعبی نے کہ وہ کذاب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک جو ان دو راہوں کو سوا اور جگہ سے نکلے اُس سے وضو نہیں ٹوٹتا اور یہی مذہب امام مالکؒ کا ہے اور امام احمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ اگر تھوڑا ہو تو نہیں ٹوٹتا اور بہت ہو تو ٹوٹ جاتا امام شافعیؒ کی طرف سے کہتے ہیں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وضو نہ کیا اور یہی حدیث ہدایہ میں لکھی ہے جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا تائید نہیں کہ کس کتاب میں ہے اور کہتے ہیں کہ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنے لگائے اور وضو نہ کیا اس سے معلوم ہوا کہ خون نکلنے سے وضو نہیں جاتا جو آپؐ یہ ہے کہ اس حدیث کو دارقطنی اور بیہقی نے انفس سے روایت کیا ہے اور اس کی اسناد میں صالح بیضاوی کا ضعیف ہے کہ دارقطنی نے کہ قوی نہیں اور کہا ائمہ حدیث نے کہ ضعیف ہے اور امام احمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ فرمایا حضرت نے نہیں ہے ایک قطرے یا دو قطرے خون میں وضو مگر یہ کہ ہو بہا ہوا تو اس سے معلوم ہوا کہ تھوڑے خون نکلنے سے وضو نہیں جاتا جو آپؐ یہ ہے کہ روایت کیا اس کو دارقطنی نے ابو ہریرہؓ سے اور یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اسناد میں اس کی محمد بن یوسف بنیاعطیہ کا ہے کہ امام احمدؒ کی اور ابن حبان نے کہ وہ کذاب ہے اور یہ جو حدیث ہدایہ میں لکھی ہے اَلْقَلَسُ حَدَّثَ یعنی نو حدیث ہے تو روایت کیا اس کو دارقطنی نے دو طریقوں سے اور دونوں طریقے ضعیف ہیں تو اب جاننا چاہیے کہ اس باب میں حدیث عبد اللہ بن مسعودؓ کی جو اوپر ذکر کی وہی حدیث صحیح سے اور بھی امام شافعیؒ کی طرف سے دلیل لاتے ہیں کہ روایت ہے سعید بن مسیبؓ سے جو بڑے تابعین میں سے ہیں کہ کسی چھوٹی ہتھی انکی بیہشاک کہ رنگین ہو جاتی تھیں انگلیاں انکی خون سے اور وہ نماز پڑھتے تھے اور وضو نہیں کرتے تھے اور جواب اس کا یہ ہے کہ اس کو روایت کیا مالکؒ نے مؤطا میں اور امام مالکؒ نے ایک حدیث اس کے خلاف سعید بن مسیبؓ سے نقل کی ہے اور جب دونوں متعارض ہوں تو احتیاط جمہیں ہو اس پر عمل کرنا چاہیے اور احتیاط اسی میں ہے کہ وضو کرے جس تو اگر نہ ہے بلکہ اپنے مقام پر جم جاوے تو وضو نہ ٹوٹے گا اور امام زفرؒ کے نزدیک ٹوٹ جاوے گا ف ہمارے نزدیک اس واسطے وضو نہیں ٹوٹے گا کہ خون نکلنے میں یہ بھی شرط ہے کہ بہتا ہوا ہو اور نہیں ہو اور چونکہ نہیں جس اور اگر زخم کو دبا یا اور اُس سے خون نکلا اور تباہ کر گیا اور اگر نہ دبا تو تباہ نہ کرنا وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر کسی چیز کو دانت سے کاٹا اور اثر خون کا دیکھا یا خلال کیا اور اس پر خون ظاہر ہوا یا ناک میں انگلی کی اور انگلی پر خون دیکھا یا ناک جھاڑی اور اس میں سے خون چھا ہوا مثل دانے مسور کے نکلا ان سب صورتوں میں وضو نہ ٹوٹے گا ف اس واسطے کہ بہتا ہوا نہیں ہے اور جس وہی خون ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَوْ دَمًا مَسْتَوْكًا یا خون بہتا ہوا جس اور امام زفرؒ کے نزدیک ٹوٹ جاتا اور اس طرح اگر کسی کے اندر آبلہ ہو اور چڑھ جائے یا لیکن بہا نہیں وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر بہا تو ٹوٹ جاتا کیونکہ جس وہی خون ہے جو بہتا ہوا ہے اور اسی طرح اگر آنکھ کے اندر آبلہ ہو اور اُس پر سے پوست اُٹا جاوے اور نہ نکلے مگر آنکھ کے اندر رہے وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر باہر نکل آوے تو ٹوٹ جاتا اس واسطے کہ جو اندر آنکھ کے ہے اس کا پاک کرنا یا وضو نہ غسل اور وضو میں واجب نہیں اور اگر قصد لی اور نکلا بہت سا خون لیکن زخم کی جگہ نہ بھری تو وضو ٹوٹ جاتا گا ہمارے نزدیک تیسری فرم اگر خون تھوک کے برابر ہو اس طرح کہ تھوک سرخ ہو جاوے اور اگر تھوک خون سے زیادہ ہووے اور تھوک

۱۱ اور دوسرا جواب یہ کہ جائز ہے کہ ایک قطرے سے مراد خون چھا ہوا جو خراج سے تباہ نہ کرے اور اسی واسطے آگے شرط سیلان کی لگائی ہے ۱۲ مستم رحمہ اللہ

۱۳ یعنی سوئی گڑ جاوے یا گاڑے ۱۴ رحمہ اللہ ۱۵ اس واسطے کہ خون نکلا اُس طرف جبکہ دھونا فرض ہے ۱۶ رحمہ اللہ

نزد ہو جاوی وضو نہ ٹوٹے گا چوتھی تلخ یا کھانا یا خون بندھا ہوا اور منہ بھر کے ہو وی اور اگر بلغم اترے یا پیٹ سے چڑھے وضو نہیں ٹوٹتا اگرچہ کیا کا ٹوکا کے نزدیک اگر پیٹ سے چڑھے اور منہ بھر کے ہو وی وضو ٹوٹ جاویگا لیکن اگر سر سے اترے تو ان کے نزدیک بھی نہ ٹوٹے گا سر سے اس واسطے ٹوٹ جاتا ہے کہ روایت کی ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی نے ساتھ سند صحیح کے ابی الدرداء رضی اللہ عنہ سے تحقیق آنحضرت

وضو کیا معدان کتبہ میں کہ میں نے ملاقات کی ثوبان سے مسجد دمشق میں سوین اُن سے یہ ذکر کیا کہ انھوں نے کہ سچ کہا۔ بانی حضرت کے وضو کا ڈالا تھا کما ترمذی نے کہ یہ حدیث صحیح ترمذی نے بیچ اس باب کے اور امام شافعی ۱۷ اور مالک ۱۸ سے برابر ہو کہ وہ چیز مستأوی وضو لازم نہیں جیسا کہ گذرا وہ دلیل لاتے ہیں کہ روایت ہو ثوبان سے تحقیق حضرت نے تھے کی پس پانی منگوا یا پھر وہ نہ ہو جس جیسے کھڑا یا بیچ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا حضرت نے اگر فرض ہو تو پانی تو اسکو قرآن میں تو اس سے معلوم ہوا کہ جاویگا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نہیں بلکہ اگر وضو نہ کر گیا نماز درست ہو جاوے گی تو جواب اسکا یہ ہے کہ اس حدیث کو دارقطنی نے روایت کیا ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سنن کا یہ حدیث اسکی زک کر دی گئی ہو کما بیہقی نے کہ اسکی طرف نسبت وضع حدیث کی ہو اور بلغم سے اسواسطے وہ در احمد نے اور کما ترمذی نے کہ یہ

کے ہے صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر تھوڑی تھوڑی تھے کی ایسی کہ اگر جمع کیا وی تو منہ بھر کے ہو وی سو اس میں امام ابو نعیم ۱۹ سے اور امام مالک ۲۰ کا مذہب میں ہو وی وضو ٹوٹ جاویگا اور امام محمد کے نزدیک اگر ایک متلی سے ہو گا ٹوٹ جاویگا اور اسکی چار صورتیں ہیں جاری مسلم ابو داؤد وغیرہم نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے امام ابو یوسف ۲۱ اور امام محمد ۲۲ دونوں کے نزدیک ٹوٹ جاویگا اور اگر مجلس اور متلی دونوں مختلف ہوں کسی کے وضو کے واسطے ہر نماز کے اور جو روایت کی

بدل جاوی امام یوسف کے نزدیک ٹوٹ جاویگا اور امام محمد کے نزدیک نہ ٹوٹے گا اور متلی ایک ہو اور مجلس بدل جاوی امام محمد سے حدیث ضعیف ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہ ٹوٹے گا اور جو چیز ایسی ہو کہ اُسکے نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا وہ چیز نجس بھی نہیں ہو تو خون جبکہ مقام زخم سے جدا ہو

یا کہ جو خون مسفوح نہیں حرام نہیں تو نجس نہ ہو گا اور خون جو مقام زخم سے نہیں بہا تو نجس بھی نہ ہو گا پانچویں پہلو یا پیچ پر سونا چھٹی اس طرح پر سونا کہ سر اپنا دونوں زانو پر رکھے یا دونوں ہاتھ پر رکھے یا ایک سر پر سوتا ہو اس طرح کہ مقعد اسکی زمین سے جدا ہو ساتویں سونا کسی چیز پر تکیہ کر کے کہ اگر وہ چیز سٹا ہو وی تو سونیا اگر پڑے اول کو اضطجاع کہتے ہیں اور دوسرے کو اتکا کہتے ہیں اور تیسرے کو استناؤف کیونکہ روایت کی عبد اللہ بن احمد نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہو وضو اس پر جو سوا سجد میں یہاں تک کہ مضطجع لیٹے کیونکہ جب لیٹتا ہو مضطجع سست ہو جا

ہیں چڑا سکے اور روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے اور اس میں ہو کہ نہیں وضو اس پر جو سوجاوے بیٹھا ہو اور روایت کیا اسکو بیہقی نے اور اس میں ہے کہ نہیں واجب ہو وضو اس پر جو سوجاوے بیٹھے یا کھڑے یا سجدے میں اور امام شافعی کے نزدیک اگر کھڑا بھی سوجاوے تو ٹوٹ جاوے گا اور امام مالک کے نزدیک اگر سجدے یا رکوع میں سوجاوی تو بھی ٹوٹ جاویگا اور امام احمد کے نزدیک جس ہیئت پر سوجاوے دیر تک وضو ٹوٹ

جاویگا اور ہماری دلیل یہی حدیث ہے اور بعض شافعیہ نے اس حدیث کو ضعیف کیا ہے اور کہا ہے کہ اسناد میں اسکی یزید بیٹا ابی خالد دالانی کا ہے ابن خبaban نے کہا کہ بہت خطا کرتا ہے اور اس طرح اور لوگوں نے جواب اسکا یہ ہے کہ صحیح ہو جو بیہقی نے کہا ہے کہ حدیث اسکی حسن ہے اور کما احمد نے کہ

تلف یعنی غلط صفراوی ہندی ہوت ۱۷ منہ رحمہ اللہ فصل النون فی الرسم ۱۸ غلطہ گرایا گیا ۱۹

ضعیف ہو گیا ساتھ حدیث اسکی کے اور نہیں کلام کیا اس حدیث میں ترمذی نے کچھ اور روایت کیا اسکو ابن عدی نے عبد اللہ بن عمرو بن اعاص بن کرمی اپنی کتاب میں نہیں ہو وضو اس شخص پر جو سو جاوے کھڑا یا بیٹھا یا تکیہ کہ سوو پہلو پر اور روایت ہو حذیفہ رضی اللہ عنہ سے کہ میں مسجد میں بیٹھا ہوا اسکو اور ضعیف کیا ایک شخص نے مجھ کو بھیجے سے پکڑا تو میں نے دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں پس کہا میں نے یا رسول اللہ آیا وضو واجب ہوا ہو کہا شعبی نے کہ یہ بہانہ تاک کہ رکھے تو پہلو اپنے زمین پر روایت کیا اسکو ابن عدی نے اور یہ حدیث ضعیف ہو گیا کیونکہ اسناد میں اسکی کئی سیڑیا مذہب امام مالک کا ہو اور پہلو پر لیٹا یا تکیہ لگا کے سب کے نزدیک وضو ٹوٹ جاوے گا کیونکہ حضرت نے فرمایا لیکن وضو ٹوٹا ہو پچانے اور پیشاب کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو ابن خزیمہ نے اور صحیح کیا اسکو اور ترمذی نے صفوان بنیہ عثمان سے اور روایت کی ترمذی نے حضرت کہ روایت ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوتے تھے یعنی بیٹھے بیٹھے کھڑے ہوتے تھے اور نماز پڑھتے تھے دارقطنی اور بیہقی نے انہی سے کہنے سے یہ حدیث حسن صحیح ہو اور یہی قول ہو عبد اللہ بن المبارک اور سفیان ثوری اور احمد کا ص اور ان تین نے کہ ضعیف ہو اور امام احمد کی کتاب میں مثلاً کھڑے یا بیٹھے یا رکع یا ساجد ہو کیونکہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹھے سوتے تھے معلوم ہوا کہ ٹھوڑے خون نکلنے سے تھتے تھے جیسا کہ گذر اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نہیں ہو وضو اس پر جو سو جاوے کھڑا یا اسکی محمد بن الفضل بنیاعطیہ کا ہو کہا اسکو ابن عدی نے جیسا کہ گذر اگر کوئی کہو کہ روایت کی بزار نے بسند صحیح کے کہ تھے اصحاب صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو روایت کیا اسکو دارقطنی نے دو طریقہ رکھتے تھے پہلو اپنے زمین پر سو بعض نہیں سے سو جاتے تھے اور وضو نہیں کرتے تھے پھر نماز پڑھتے تھے ابو یوسف کی روایت حدیث صحیح سموتے سے اونگھ ہو اور نہیں تو مخالفت ہوگی ان حدیثوں کی جو اوپر گذرین اور مسکات الممۃ ارعہ کے مطابق نہیں اس روایت کے اور اگر کوئی کہے کہ روایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عباس سے کہ میں سو یا نزدیک اپنی خالہ میمونہ رضی اللہ عنہا کے پس کھڑے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم رات کو آخر حدیث تک کہ پھر سوئے اور لیٹے اور پھر اٹے بلالؓ سو خردی انکو نماز کی تو کھڑے ہوئے آپ اور نماز پڑھی اور وضو نہ کیا اس سے معلوم ہوتا ہو کہ اگر لیٹ کے سوئے تب بھی وضو نہیں جاتا جواب یہ ہو کہ یہ حضرت کی خصوصیات میں سے تھا چنانچہ ایک روایت میں آیا ہو تکلم عینکای وکایک مرقنکای یعنی سوتی ہیں میری دونوں آنکھیں اور نہیں سوتا دل میرا تو یہ اور کسی کے واسطے نہیں ہو سکتا غرض کہ اس باب میں امام ابو حنیفہؒ کا مذہب بہت صحیح ہو ص آٹھویں بیہوشی نوین جنون اور بیہوشی میں مستی بھی داخل ہو کہ چلنے میں پیر اسکا لغزش کر دے ان چیزوں سے اسواسطے وضو جاتا رہتا ہو کہ جب سونے سے وضو جاتا رہا غفلت کے سبب سے تو اس میں بھی سونے سے زیادہ غفلت ہوتی ہو ص گیارہویں فقہ نماز پڑھنے واسطے بالغ کا اس نماز میں جس میں رکوع اور سجدہ ہو وضو کیونکہ روایت کی دارقطنی نے بیچ قصبہ اندھے کے کہ فرمایا حضرت نے جس نے تم میں سے فقہ کیا تو چاہیے کہ اعادہ کرے وضو اور نماز کا یہ حدیث معبد خزاعی رضی اللہ عنہ صحابی ہیں ان سے مروی ہو کہ ان کے راویوں میں امام ابو حنیفہؒ بھی ہیں ابن الجوزی نے وہم کیا جو انکھوں نے کہ وہم کیا اس میں ابو حنیفہؒ نے اور روایت کی امام ابو حنیفہؒ نے معبد بن ابی معبد خزاعی رضی اللہ عنہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن نماز میں تھے یکایک ایک اندھا آبا راہہ کرتا تھا نماز کا پس گر پڑا کنوین میں اور منہ آئی قوم کو یعنی ان لوگوں کو جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے پس فقہ کیا انکھوں نے تو حوقت فارغ ہوئے آپ نماز سے فرمایا کہ جس کسی نے تم میں سے فقہ کیا ہو تو وہ اعادہ کرے وضو کا اور نماز کا اس جگہ پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہو کہ معبد تابعی ہیں نہ صحابی جواب یہ ہو کہ معبد جو تابعی ہیں وہ اور ہیں بصرے کے رہنے والے ہیں اور یہ معبد خزاعی ہیں اور یہ صحابی ہیں اور ایسا ہی صحیح ہو اور اگر مرسل ہو ابی الوالیہؒ پر جو بصرے تابعی ہیں تو بھی کچھ جرح نہیں کیونکہ مرسل ہمارے

نزدیک محبت ہو جیسا کہ کما اکثر محدثین نے کہ یہ حدیث مرسل ہی صحیح ہے اور روایت کیا اس حدیث کو ابن عدی نے ابن عمرؓ سے کہ فرمایا حضرت نے جو کوئی ہنسنے نماز میں پس چاہیے کہ اعادہ کرے وضو اور نماز کا اور اگر کوئی سکے کہ اسناد میں اسکی یقینہ بنیاد و لید کا ضعیف ہے تو جواب اُسکا یہ ہے کہ یقینہ کی روایت اگر مشہور شخصوں سے حدیث نکلتا کر کے ہو تو مقبول ہو اور مسلم نے اُس سے روایت کی ہے متابعہ تو اب حدیث میں کسی طرح کا خلل نہیں امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ روایت ہے جابرؓ سے کہ فرمایا حضرت نے ہنسی توڑتی ہو نماز کو اور ہنسنے توڑتی ہو وضو کو تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ فقہ سے وضو نہیں ٹوٹتا جواب یہ ہے کہ اسکی اسناد میں عبد الرحمن بن ابی اسحق کا جسکی کنیت ابو شیبہؒ ہے ضعیف ہے ایسا ہی کیا بھی ہے اور کما احمد نے کہ حدیث اسکی منکر ہے اور وہ کچھ نہیں ص اور اگر لڑکا قہقہہ کرے تو وضو اُسکا نہیں ٹوٹتا اور اگر نماز جہازہ میں کوئی بالغ بالغ یا لڑکا قہقہہ کرے وضو نہیں ٹوٹتا اسطرح سجدہ ثلاث میں جو ایسی نماز ہے کہ اُس میں رکوع اور سجدہ نہیں اُس میں قہقہہ کرنے سے وضو نہیں ٹوٹتا بلکہ نماز ٹوٹ جاوے گی اور قہقہہ وضو کو جب توڑتا ہے کہ جب وہ شخص جاگتا ہو تو اگر نماز میں سوتے ہوئے قہقہہ کیا وضو نہیں ٹوٹتا اور امام شافعیؒ کے نزدیک وضو قہقہ سے کبھی نہیں ٹوٹتا جاگتا ہو یا سوتا ہنسی کی تین قسمیں ہیں پہلی قہقہہ اس طرح ہنسنے کہ اُسکو اور اُسکے پاس والوں کو سنائی دیوے اور یہ نماز اور وضو دونوں کو توڑتا ہے دوسری ضحک اس طرح ہنسنے کہ فقط اُسی کو سنائی دیوے اور اُسکے پاس والوں کو سنائی نہ دیوے اس سے نماز ٹوٹتی ہے وضو نہیں ٹوٹتا تیسری قسم اس طرح ہنسنے کہ نہ اُسکو اور نہ اُسکے پاس والوں کو سنائی دیوے اس سے نہ وضو ٹوٹتا ہے اور نہ نماز بارشھوین مباشرت فاحشہ اور وہ یہ ہے کہ مرد و عورت دونوں ننگے ہوں اور ایک کا بدن دوسرے کے بدن سے چھو جاوے اور آلت مرد کا کھڑا ہو دے اور عورت کی فرج سے چھو جاوے فت امام احمدؒ کے نزدیک اونٹ کے گوشت کھانے سے بھی وضو ٹوٹتا جاتا ہے کیونکہ حضرت نے فرمایا وضو کرو اونٹ کے گوشت سے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ وغیرہ نے برابر ہنسنے اور صحیح کیا اسکو محدثین نے اور روایت کی مسلم نے مثل اسکے جابرؓ سے اور احمدؒ نے مانند اسکے اُسید بیٹے حضرت سے تو جواب یہ ہے کہ روایت کی بخاریؒ و مسلمؒ اور ابو داؤدؒ نے حضرت ابن عباسؓ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھایا گوشت بکری کا پھر نماز پڑھی اور وضو نہ کیا یہ حدیث تو دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ بکری کے گوشت کھانے سے وضو نہیں جاتا اور پہلے ابتداء اسلام میں حضرت نے فرمایا تھا لا تَوَضُّوْا قَدْ اَمْسَكْتُمُ الدَّارَ بِمَنِي وَضُكْرُوْا س سے جسکو لگی آگ اور یہ حدیث منسوخ ہو گئی بالاتفاق تو یہ بھی حکم ابتداء اسلام میں تھا اور اب نہیں رہا اور یہ جو بعض لوگوں نے کہا ہے کہ روایت کی دارقطنی نے اور سیوطی نے ابن عباسؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وضو اُس سے ہو جو نکلے اور نہیں ہے اُس سے جو داخل ہووے تو یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ اوپر ہم نے بیان کیا ص اور امام محمدؒ کے نزدیک مباشرت فاحشہ سے وضو نہیں ٹوٹتا اگر کثیر ازخ سے نکلے تو وضو نہیں ٹوڑتا اسنوا سنے کہ وہ پاک ہے اور جو اُس پر نجاست ہے وہ تھوڑی ہے اور اسطرح اگر مرد کے ذکر سے کثیر نکلے وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر دُبر سے نکلے تو ٹوٹ جاوے گا اسنوا سنے کہ دُبر سے نکلنا تھوڑی نجاست کا بھی ناقص ہے اور اگر قبل سے عورت کی نکلے تو اُس میں اختلاف ہے کہ اوپر گزرا اور اگر گوشت زخم سے جدا ہو کر گر پڑے وضو نہ ٹوٹے گا اور وضو نہیں ٹوڑتا ہے چھو نا عورت کا فت یہی مثلاً بوسہ یا عورت کا یا اور کوئی بدن اُسکا چھو تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹے گا اور امام شافعیؒ وغیرہ کے نزدیک ٹوٹ جاوے گا اگر سبھلی سے چھو ا ہو اور اگر ہاتھ کی پشت وغیرہ سے چھو ہو تو اُن کے نزدیک بھی نہ ٹوٹے گا اور امام مالکؒ کے نزدیک اور

یعنی ایک اور راوی کے ساتھ لاکے معتبر روایت کی ہے ۱۱ ص ۱۱۱ رحمہ اللہ روایت کی طبرانی نے ابن عباسؓ سے کہ تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے آگ کی پکی ہوئی چیز پھر وضو نہ کرتے تھے اور نماز پڑھتے تھے ایسا ہی ہے جمع الجوامع میں ۱۱ مولوی عبدالغفار مرحوم

شافعی سے ایک روایت میں اور لیث اور سحن کے نزدیک اگر چھونا شہوت سے ہو اور عورت کو بھی اس وقت شہوت ہو تو وضو ٹوٹ جاوے گا اور اگر ایسا نہیں تو نہ ٹوٹے گا امام شافعی حجت پکڑتے ہیں اس باب میں کہ عورت کا چھونا شہوت سے وضو کو توڑتا ہو اس سے کہ روایت کی ابن کبیری نے معاذ بن جبل سے کہ وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھے تھے کہ ایک شخص آیا اس کے پاس اور پوچھا کہ یا رسول اللہ کیا فرماتے ہیں آپ اس شخص میں جو پہونچا کسی عورت سے سب کچھ سوا جماع کے یعنی قبلہ اور معافقہ اور پیار سب کچھ کیا سوا جماع کے سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اسکے لیے کہ وضو کر اچھا وضو پھر کھڑا ہو پھر نماز پڑھ سنا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ وضو عورت کے چھونے سے لازم آتا ہو جو اب اسکا یہ ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اسکے لیے وضو کا حکم فرمایا تھا واسطے استغفار کے تھا اور دلیل اس پر یہ ہو کہ حضرت نے فرمایا اس سے کہ نماز پڑھ کیونکہ عورت کے چھونے سے کچھ نماز پڑھنا تو واجب نہیں ہوتا اور بفضل تسلیم کے جواب یہ ہو کہ جائز ہو کہ وہ شخص مباشرت فاحشہ کا بھی مرتکب ہو اور کیونکہ مباشرت فاحشہ سے ہمارے مذہب میں بھی وضو لازم آتا ہو اور ہماری دلیل یہ ہو کہ روایت کی بخاری و مسلم نے عائشہؓ سے کہا کہ تجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے اور میں حضرت کے سامنے چٹ لیٹی تھی پس جب حضرت سجدہ کرتے تھے وہاں سے تھوڑا سا سو میں اپنے پیڑ سہا لیتی اور ایک روایت میں ہو کہ گھر و مین اسدن چراغ نہ تھا اور روایت کی بخاری نے اُن ہی سے کہ میں ایک رات گم کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو میں نے چھو لیا اُنکو ساتھ ہاتھ اپنے کے پس گیا ہاتھ میرا قدم پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور حضرت سجدہ میں تھے اور فرماتے تھے پناہ مانگتا ہوں مین ساتھ رضائیری کے خفے تیرے سو آخر حدیث تک اور روایت کی بخاری نے عائشہؓ سے کہ وہ کبھی کرتی تھیں حضرت کے اور حضرت اعتکاف میں تھے اور اعتکاف مسجد میں ظاہر ہو کہ حضرت بے وضو نہ تھے اور روایت ہو عائشہؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے میری گود میں اور میں حائض تھی پس پڑھتے تھے قرآن کو اور حضرت نے وفات کی حضرت عائشہؓ کی گود میں اور عقل سنات کو جائز نہیں کہتی کہ حضرت نے وفات بے وضو کی ہو یہ حدیثیں کہ سب صحیح ہیں حجت اُن لوگوں پر ہیں جو کہتے ہیں کہ مطلق عورت کا چھونا وضو کو توڑتا ہو اور حدیثیں ایسی بہت ہیں لیکن جو لوگ کہتے ہیں کہ چھونے سے عورت کا اگر شہوت ہو تو وضو ٹوٹ جاتا ہو وہ دلیل یہ بھی لاتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ بوسہ لینا عورت کے چھونے میں داخل ہو تو اس وضو کو روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور روایت ہو ابن عمرؓ سے کہ وہ کہتے تھے بوسہ لینا عورت کا مرد کو اور چھونا اسکا لمس ہو جو بوسہ لے عورت اپنی کا یا چھوئے اسکو اپنے ہاتھ سے تو اس پر وضو ہو اور روایت ہو ابن شہابؓ سے کہ وہ کہتے تھے کہ بوسہ لینے سے مرد کے عورت اپنی کو وضو ہو روایت کیا ان دونوں مالک نے موطا میں اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی عبیدہ سے کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا ہو کہ بوسہ لینے سے مرد کے عورت اپنی کو وضو ہو اور ابو عبیدہ نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے نہیں سنا اور روایت کیا اسکو امام مالک نے موطا میں بغیر اسناد کے جواب اسکا یہ ہو کہ روایت ہو حضرت عائشہؓ سے تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بوسہ لیا بعض عورتوں اپنی کا پھر نکلے حرن نماز کے اور وضو نہ کیا روایت کیا اسکو ہزار نے اور کہا یہ حدیث حسنہ اور روایت کیا اسکو ترمذی و ابن ماجہ نے اور ابو داؤد نے بھی عائشہؓ سے اگر کوئی کہے کہ بخاری نے ضعیف کیا اسکو اور یحییٰ بن سعید قطان نے کہ یہ کچھ نہیں اور کہا کہ جیسے اسکی اسناد میں عروہ سے نہیں سنا جواب اسکا یہ ہو کہ روایت کرنے والے اس حدیث کے سب ثقہ ہیں اور نہ سننے کی گواہی دینا نفی پر گواہی ہو اور دوسرا جواب یہ ہو بصورت تسلیم کہ روایت کیا اسکو احمد اور ابن ماجہ نے زینب سہمیہ سے انھوں نے عائشہؓ سے اگر کوئی کہے کہ زینب یہ مہولہ ہو اور تقریب میں لکھا ہو کہ حال اسکا معلوم نہیں جواب یہ ہو کہ جہل قرن ثانی یعنی تابعین میں مقبول ہو پھر اگر کوئی کہے کہ حجاج ضعیف ہو جواب اسکا یہ ہو کہ اوزاعی جو مجتہد امام ہیں وہ بھی اسکو

اپنی صحیح میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طحاوی نے اور ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ترمذی حدیثوں کی اس باب میں اور طحاوی نے کہا ہے کہ یہ حدیث اسناد اسکی مستقیم ہو نہ مضطرب اور روایت کی طحاوی نے ابن المدینی سے صحت اسکی جیسا کہ آگے آدیکھا ص اور امام شافعی کے نزدیک و ضو ان دونوں سے ٹوٹ جانا ہر طرف دلیل اٹکی یہ کہ روایت ہر سببہ بنت صفوان سے فرمایا حضرت نے جو کہ چھوئے ذکر اپنے کو وضو کرے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے اور انبیا ہی ترمذی نے اور صحیح کیا اسکو احمد اور دارقطنی اور بخاری نے اور ہماری حدیث کو علی بن المدینی کہ جو استاد میں بخاری کے کہا اٹھوں نے کہ طلق کی حدیث اچھی ہے ہمارے نزدیک سببہ کی حدیث سے نقل کیا اس کو طحاوی نے اور کما عمر و بیہ علی فلاس نے کہ حدیث طلق کی ہمارے نزدیک ثابت ترمذی حدیث سببہ سے روایت کیا اسکو طحاوی نے اب ایک بات انصاف کی یہ کہ نووی جو شافعی مذہب میں لکھتے ہیں کہ مطابقت حدیثوں میں جبکہ ممکن ہو سکے واجب ہے تو اس جگہ دونوں حدیثیں میں کی صحیح ہوئیں مطابقت اس طور پر ہو سکتی ہو کہ حدیث سببہ میں وضو کے معنی ہاتھ دھونا ہو تو یہ حکم یعنی ہاتھ کا دھونا مستحب ہے اور اگر کوئی کہے کہ مطابقت جب واجب ہے کہ دونوں حدیثیں جائزین کی قوی ہوں اور اس جگہ حدیث طلق کی ضعیف ہے جواب یہ کہ حدیث طلق کے راوی جتنے ہیں سب ثقہ ہیں تو بصورت علی بن المدینی اور عمر و فلاس اور طبرانی اور ابن حبان اور ابن حزم اور امام طحاوی اور ترمذی یہ لوگ صحیح کرتے تو پھر احتمال ضعیف کا نکالنا صرف وہم ہوگا اور اگر کوئی کہے کہ امام شافعی کے لیے اس حدیث کے اسوا اور بہت سی حدیثیں ہیں جواب اسکا یہ ہے کہ امامو ان دونوں حدیثوں کے دونوں طرف حدیثیں ہیں لیکن سب ضعیف ہیں اور حدیثیں امام شافعی کے مذہب کی یہ ہیں روایت ہے ابو ایوب سے کہ فرمایا حضرت نے جو شخص کہ چھوئے فرج اپنی کو تو ہاں ہے کہ وضو کرے اور اسناد میں اسکی اسحق بن عبد اللہ شتر و کہ ہے اور ایسا ہی سفیان بن یثیہ و کعب کا اور روایت ہے امام حبیبہ سے کہ اسکا کہ سنا میں نے حضرت سے کہ فرماتے تھے جو کہ چھوئے فرج اپنی کو پس چاہیے کہ وضو کرے اور اسناد میں اس کی علامہ ربیعہ حارث کا ہے نسبت کیا گیا ہے طرف قدر کے اور محتاط ہو گیا تھا آخر میں علامہ اس کے بخاری نے اس حدیث کو ضعیف کیا اور کہا ترمذی نے کہ اس نے اس حدیث کو صحیح نہیں دیکھا اور کھول نے عنبسہ بن ابی سفیان سے نہیں سنا اور روایت کیا اس حدیث کو ابن ماجہ نے اور روایت کیا سہیق نے ابن عباس سے اور وہ بھی ضعیف ہے اور وہ جو ابن ماجہ نے جابر سے روایت کی وہ بھی ضعیف ہے اسناد میں اسکی عقبہ بن عبد الرحمن کا قبول ہے اور ایک روایت میں عبد اللہ بن ابی نافع مدنی کا ضعیف ہے اور روایت کی احمد اور ابن ابی شیبہ نے زید بن خالد سے کہ فرمایا حضرت نے مَنْ مَسَّ فَرْجَهُ فَكَيْفَ تَوَضَّأَ یعنی جو شخص کہ چھوئے ذکر اپنے کو تو وضو کرے اور روایت کیا احمد اور دارقطنی اور اسحق بن راہویہ نے مسند اپنی میں عبد اللہ بن عمر بن العاص سے کہ جو شخص چھوئے ذکر اپنے کو تو وضو کرے اور جو عورت کہ چھوئے فرج اپنی کو تو وضو کرے اور ہمارے مذہب کی حدیثیں یہ ہیں ابی امامہ رضی کی روایت کہ پوچھے گئے حضرت چھوئے سے ذکر کے فرمایا کہ وہ ٹکڑا ہے تجھے بیٹے اُسکے چھوئے سے وضو نہیں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے اور یہ حدیث ضعیف ہے اسناد میں اسکی جعفر بن ابی زبیر کا ہے ترک کر دی گئی ہے حدیث اسکی اور ایسا ہی روایت ہے عصمہ ابن مالک اور عائشہ رضی وغیرہما سے روایت کی ابو یعلیٰ موصلی نے عائشہ رضی سے کہ سنا میں نے اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے نہیں پروا رکھتا ہوں میں اسکو چھوؤں یا ناگ اپنی کو اور اسناد میں اسکی وہی جعفر بن ابی زبیر کا موقوف ہے اگر کوئی کہے کہ روایت کی حاکم نے قاسم سے اٹھوں نے عائشہ رضی سے کہ جب چھوئے عورت فرج اپنی کو ہاتھ اپنے سے سو اسپر وضو ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ فتویٰ راوی کا بخلاف روایت ہے یعنی چھوئے عورت اور چھوئے ذکر سے ۱۱ منہ رحمہ اللہ ۱۲ یعنی قدر یہ منکر تہ ہے ۱۳ یعنی ناک کے چھوئے سے جو وضو نہیں جانا اسی طرح ذکر کے چھوئے سے بھی وضو نہیں جاتا ۱۴ منہ رحمہ اللہ

ابن ابی شیبہ

ابن ابی شیبہ

ابن ابی شیبہ

ابن ابی شیبہ

باطل ہے نزدیک محدثین کے لیکن یہ سب حدیثین ضعیف ہیں تو نہ باقی رہی صحیح حدیث شافعی کی طرف مگر تہرہ کی اور ہمدانی طرف مگر طلاق کی اور یہ بعض علماء نے شافعیہ نے لکھا ہے کہ ابو ہریرہؓ نے روایت کی حضرت سے کہ جو چھوئے ذکر پنا وضو کرے روایت کیا اسکو شافعی اور حاکم اور دارقطنی نے اور ابو ہریرہؓ نے بھیجے لائے تھے اسلام طلاق سے تو اس سے معلوم ہوا کہ طلاق کی حدیث منسوخ ہوگئی جواب اُسکا یہ ہے کہ طلاق کے اسلام لانے سے قبل ہی ہریرہؓ کے یہ بات لازم نہیں آتی کہ طلاق پھر نہ لوٹے ہوں اور نہ اُنکو صحبت رہی ہو علاوہ اس بات کے حدیث ابی ہریرہؓ کی ضعیف ہے کیونکہ اسناد میں اُسکی یزید بن ابی عبد اللہ کا ہے اور وہ ضعیف ہے تو اب کچھ حجت نہیں اگر کوئی کہو کہ جب حدیثین مختلف ہوئیں تو اب اقوال صحابہؓ سے تمسک چھوڑو جواب یہ ہے کہ یہ تو ہمارا مطلوب ہے روایت کی طحاوی نے حضرت علیؓ اور سعد بن اور ابن مسعود اور حسن بصری وغیرہم سے کہ وضو نہیں لوتا اور یہی مذہب ہے عمار اور حذیفہ اور سعید بن المسیب اور عطاء اور حکمرہ اور ابراہیم نخعی رحمہم اللہ کا روایت کی امام محمد نے مؤطا میں اور ابن ابی شیبہ نے علیؓ اور ابن عباسؓ اور حذیفہؓ اور عمران بن حصینؓ سے کہ ان سب نے کہا کہ میں نہیں پڑا رکھتا ہوں کہ چھوؤں ذکر کو یا اپنی ناک کو اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے عمار سے کہ وہ پوچھے گئے چھوئے ذکر سے بیچ نماز کے پس کہا کہ نہیں ہو وہ مگر لکھنا تجھ سے اور روایت کی محمد بن ابی الدرداء سے مندر اسکے اور روایت کی سعید بن منصور نے اُن ہی سے ایسا ہی اور بھی ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے حضرت علیؓ سے کہ وہ پوچھے گئے اُس سے سو کہا کہ نہیں جرج ہو ساتھ اُسکے اور ابن مسعودؓ سے بھی ایسی ہی روایت کی اور اُسی نے سعد سے مندر اسکو روایت کی اور روایت کی محمد بن علقمہ سے کہ آیا ایک شخص طرف ابن مسعودؓ کے سو کہا کہ چھو امین نے ذکر اپنے کو نماز میں تو عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کہ ذکر میرا نہیں ہے مگر انہیں سارے بدن تیرے سے اور روایت کی محمد بن علقمہ نے پوچھا عطاء سے اور کہا کہ اے ابامحمد وہ شخص کہ چھوئے فرج اپنی کو بعد وضو کے سو ایک شخص نے قوم سے کہا کہ عبد اللہ بن عباسؓ رہتے تھے کہ اگر تو نہیں جانتا ہو تو کاٹ ڈال اُسکو کما عطاء نے کہ یہی قول ہے عبد اللہ بن عباسؓ کا اور امام شافعیؒ کے مذہب کی طرف ابن عمرؓ اور عمر بن الخطابؓ اور ابو ایوبؓ اور زید بن خالدؓ اور ابی ہریرہؓ اور عبد اللہ بن عمر بن العاصؓ اور جابرؓ اور عائشہؓ وغیرہم گئے ہیں

ص باب غسل کے بیان میں

غسل میں تین چیزیں فرض ہیں پہلی پانی مُٹھ میں ڈالنا دوسری ناک میں پانی ڈالنا اور امام شافعیؒ کے نزدیک یہ دونوں چیزیں غسل میں سنت ہیں فت دلیل ہمدانی یہ ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا** یعنی اگر ہو تم جب پس چاہیے کہ خوب پاک کرو تو لفظ مبالغہ کا دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ کلی وغیرہ بھی فرض ہے اور اسنوا سے کہ فرمایا حضرتؐ نے ہر بال کے جنابت ہے سو ترک کرو اور صاف کر دو بدن کو روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور یہ جو حدیث ہدایہ میں لکھی ہے کہ فرمایا حضرتؐ نے کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا سنت ہیں ضو میں اور فرض میں غسل میں تو یہ حدیث میں نہیں پائی اور شیخ ابن امام نے فتح القدیر میں اس حدیث کو بیان نہیں کیا لیکن روایت کی ابن عدی نے ابی ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرتؐ نے کہ کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا میں بار فرض میں غسل میں اور یہ حدیث قابل اعتبار کے نہیں کیونکہ کہا ابن حبان اور دارقطنی نے کہ اس حدیث کو برکتیے محمد حلی نے بنایا ہے اور کلی کرنا اور ناک میں پانی ڈالنا سنت ہیں ضو میں اور فرض میں غسل میں نزدیک امام ابو حنیفہؒ کا دلالت امام شافعیؒ کے نزدیک ضو اور غسل دونوں میں سنت ہیں

جاء آنحضرت کی خدمت میں ۱۲ منہ رحمہ اللہ مراد ہے کہ جیسے ناک کے چھوئے سے کچھ وضو میں خلل نہیں ہوتا اس طرح ذکر کا چھونا بھی ناقص دخل وضو نہیں ۱۲ مولوی عبد الغفار مرحوم

میں ذکر ہے ۱۲ منہ سے بھی کلی کرنا صحیح ہے لفظ الطہر و

اور امام احمد کے نزدیک وضو اور غسل میں واجب ہیں دلیل امام ابو حنیفہ اور شافعی اور مالک کی یہ ہے کہ روایت کی مسلم نے ابی ہریرہ سے کہ اُنھوں نے
وضو کیا بغیر مصغضے کے اور استنشااق کے اور نہ کہ میں نے ایسا ہی دیکھا تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ سلم کو اور جامع الاصول میں بروایت ابی داؤد و ایک
روایت میں ہے کہ اسلمین ذکر مصغضے اور استنشااق کا نہیں ہے اور دلیل امام احمد کی یہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد نے لقیط بن صبرہ سے کہ فرمایا حضرت نے
کہ جب وضو کرے تو پس کلی کر اور روایت کی دارقطنی نے ابی ہریرہ سے کہ اُنھوں نے حکم کیا حضرت نے ساتھ مصغضے اور استنشااق کے واللہ اعلم
بالصواب والایضا الموضح ص تو اگر غسل کیا اور بعد کلی کے اُسکے دانستون میں کھانا یا غسل درست ہو جاویگا کیونکہ کھانے کے
نیچے پانی پہونچ جاتا ہے جس تیشری پہونچنا پانی کا تمام ظاہر بدن پر اور کلنا واجب نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا فطقت ذالین یعنی پاک کرو اور
فرمایا حضرت نے حقے کلی بشعورۃ جنابہ یعنی نیچے ہر بال کے جنابت ہو سو کا اکوڈ اوڈ اور ملنا کچھ دھونے میں داخل نہیں توجب شارع
نے حکم فرمایا دھونے کا تو ملنا اُس سے لازم نہ آئیگا جیسا کہ ظاہر ہے ہر عاقل پر صل مگر امام مالک کے نزدیک واجب ہے تو اگر آٹما ناخن میں باقی رہا
غسل درست نہ ہوگا بلکہ اُسکے نیچے کا دھونا واجب ہوگا اور اگر سبیل ہو یا سی یارنگ حنا وغیرہ درست ہو جاویگا اس واسطے کہ پانی انہیں سما جاتا ہے اور
اگر بدن پر روغن ملا بعد اُسکے غسل کیا جائز ہے اگرچہ روغن پانی کو قبول نہیں کرتا اور اگر وہ جانتا ہے کہ بالی کے چھید میں بغیر بالی ملائے پانی نہ پہونچے گا
ملاوے اور اگر بالی سورخ میں نہیں ہے اور وہ جانتا ہے کہ بے تکلف پانی سورخ میں پہونچے گا تکلف نہ کریں اور اگر جانتا ہے کہ بغیر تکلف کے نہیں پہونچے گا
تکلف کریں اور اگر بعد بالی نکلنے کے سورخ بند ہو گیا ہے اور جانتا ہے کہ اگر بانی گزرے گا داخل ہو ویگا اور اگر غافل ہوگا نہ گذریگا پانی اور نہ داخل ہوگا
پانی کو اسپر سے گزارے اور لکڑی وغیرہ کے داخل کرنے سے تکلف نہ کریں اور اگر اسکی انگلی میں تنگ نکلو تھی ہے واجب ہے کہ وضو اور غسل میں اُسکو
ملاوے تاکہ پانی وہاں پہونچ جاوے اور جس کسی کا ختنہ نہ ہوا ہو وی اُسکو غسل میں قلعے کے اندر پانی پہونچانا بعضوں کے نزدیک واجب ہے اور
بعضوں کے نزدیک نہیں باوجود اسکے کہ اگر پیشاب قلعے تک آجاوے اور باہر نہ نکلے وضو جاتا رہتا ہے غسل میں سنت پانچ چیزیں ہیں پہلی دھونا
دونوں ہاتھوں کا دوسری دھونا فرج کا تیسری دور کرنا نجاست کا بدن کو بعد فرج کے دھونے کے چوتھی وضو کرنا لیکن اگر غسل کی جگہ میں پانی
مستعمل جمع ہوتا ہو پاؤں کے دھونے میں تاخیر کریں اور بعد غسل کے دوسری جگہ دھو دیں تو اگر غسل کرتا ہے کسی لوح یا پتھر پر کہ پانی اُسپر سے بہتا جاتا
ہے تو وہیں پیرو دھو لیوے یا پنجوین تین بار تمام بدن پر پانی روان کرنا کیونکہ روایت کی بخاری و مسلم نے یہود سے کہ رکھا میں نے واسطے حضرت کے
پانی سو ڈھانٹا میں نے اُنکو ساتھ ایک کپڑے کے تو حضرت نے پانی ڈالا اپنی دونوں ہاتھوں پر دھو یا اُنکو پھر ڈالا دونوں ہاتھوں پر پھر ڈالا اپنے سر پر
پھر ڈالا ہاتھ اپنا زمین پر اور پھر اُسکو زمین پر پھر دھو یا اُسکو سو کلی کی اور ناک میں پانی ڈالا اور دھو یا منٹھ کو اور کشیوں تک ہاتھوں اپنی نو پھر ڈالا پانی سر پر
اپنے اور سارے بدن پر بہا یا پھر ایک گولے میں ہٹ گئے سو دھوئے پیر اپنی تو دیا میں نے اُنکو ایک کپڑا پس نہ لیا اُسکو اور چلے اور وہ جھڑنے تھے
دونوں ہاتھ اپنی اور یہ حدیث نہایت صحیح ہے اور یہ لفظ بخاری کے میں آور ابو داؤد نے بھی روایت کیا ہے اُسکو اور روایت کی ابو داؤد اور بخاری و مسلم وغیرہم
نے عائشہ رضی اللہ عنہا اور بیان الفاظ ابو داؤد کے مذکور ہیں ساتھ سند صحیح کے کہ حضرت جب غسل کرتے تھے جنابت سے دھوتے تھے دونوں ہاتھ اپنے اوپر
ڈالتے تھے برتن کو واسطے ہاتھ پر پھر دونوں ہاتھ سوی لیکر دھوتے تھے فرج اپنی کو پھر وضو کرتے تھے جیسا کہ وضو ہے واسطے نماز کے پھر داخل کرتے تھے
ہاتھ اپنا برتن میں پھر کشتی کرتے تھے بالوں اپنے کو سیاں تک کہ جب دیکھتے کہ پانی پہونچ گیا بدن کو اور صاف ہو گیا ڈالتے پانی سر پر تین بار تو اگر
اسے نافہ کہتے ہیں پوست سر ذکر کو کہ قتنے میں کا جاتا ہے ۱۲ ۱۳ یعنی سخت حقیقی ظاہری کا اگر بدن پر لگی ہو ۱۴ منہ رحمہ اللہ ۱۵ یعنی پردہ کیا ۱۶ منہ رحمہ اللہ

۱۲ ہندوستان تک ۱۲ ایکڑ یعنی پانی کے برتن کو ۱۲ سے ۱۲ انگلیوں سے ۱۲

کچھ پانی بچ رہتا ڈال لیتے تھے اسکو اپنے اوپر صلی عورتوں پر واجب نہیں کہ اپنی چوٹی کھولیں جب بالوں کی جڑ کو ترکہ لیں کیونکہ حضرت نے ام سلمہ سے فرمایا کہ کافی ہو تجھ کو جب پانی تیری بالوں کی جڑ میں پہنچ جاوے اور اسی طرح ترکہ نا بھی سب بالوں کا واجب نہیں اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ ترکہ سے گیسوؤں کو اور سچوڑے سے یہ حدیث ان فظوں سے صحاح میں نہیں روایت کی مسلم نے ام سلمہ سے کہا انھوں نے کہا میں نے یا رسول اللہ میں عورت ہوں کہ باندھتی ہوں چوٹی کیا میں کھولا کروں اسکو واسطے غسل جنابت کے فرمایا حضرت نے نہیں کافی ہو تجھ کو یہ کہ ڈالے تو سر پر اپنے تین بار تین لب پانی سے بھر ڈالے تو اپنے اوپر پانی تو پاک ہو جاوے گی تو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے بھی اور اسی طرح روایت ہے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص حکم کرتے تھے عورتوں کو اس بات کا کہ غسل کریں تو کھولیں چوٹیاں اپنی سو حضرت عائشہ نے کہا تعجب ہو عبد اللہ بن عمر حکم کرتے ہیں عورتوں کو چوٹی کھول کر کیا نہیں حکم کرتے انکو کہ منڈاؤ اور ان میں وہ سر اپنا تحقیق میں اور حضرت غسل کرتے تھے ایک برتن سے اور میں نہیں زیادہ کرتی تھی تین پون پر یہ روایت صحیح مسلم میں ہے اور ایسا ہی جو غسل حیض سے ہو کیونکہ ایک روایت میں مسلم کی یہ بھی ہے کہ کیا میں کھولوں چوٹی کو واسطے حیض اور جنابت کے فرمایا حضرت نے نہیں اور اسی طرح بہت سی حدیثیں اس باب میں آئی ہیں صلی اور یہ سب صورتیں جب ہیں کہ بال عورت کے گزرے ہوئے ہوں اور لیکن جب کھلے ہوں تو سب کو دھونا واجب ہے کیونکہ حرج نہیں جیسا کہ مرد سب دائرہ صلی کو دھو دے کیونکہ کچھ حرج نہیں اور مرد اگر اپنی چوٹی باندھے ہو تو کھولنا واجب ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ واجب نہیں لیکن احتیاط اس میں ہے کہ کھولے

در مختار میں اسی کو لکھا ہے کہ کھولنا مرد کو واجب نہیں نے ذکر کیا ہے

فصل بیان ان چیزوں کے جن سے غسل لازم آتا ہے

اور انکو موجبات غسل کہتے ہیں اور وہ چار چیزیں ہیں صلی پہلی نکلنا منی کا اپنی جگہ سے کو ذکر شہوت سے تو اگر بغیر شہوت کے انزال ہوا غسل ہمارے نزدیک واجب نہیں اور امام شافعی کے نزدیک واجب ہوا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی یعنی نہانا پانی سے ہو یعنی منی کے نکلنے سے یہ روایت کیا اسکو مسلم نے ابی سعید رضی اللہ عنہ سے اور یہ حدیث منسوخ ہو گئی ہے اور دلیل ہماری یہ ہے کہ اس حدیث سے مراد وہی پانی ہے جو شہوت سے نکلے کیونکہ الف لام الٹا الٹا میں دلالت کرتا ہے اس بات پر اور بھی دلیل ہماری یہ ہے کہ روایت کی ابن المنذر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ حدیث بیان کی ہے محمد بن یحییٰ نے کہا انھوں نے حدیث بیان کی ہے ابو حنیفہ نے کہا انھوں نے حدیث بیان کی ہے عکرمہ نے انھوں نے عبد اللہ بن مسعود صلی اللہ علیہ وسلم سے انھوں نے اپنی ہان سے کہ پوچھا انکی ہان نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منی کو پس کہا کہ ہر زنی کرتا ہے اور تحقیق کہ ایک زنی ہے اور ایک ودی اور ایک منی لیکن زنی تو وہ ہے کہ مرد اپنی عورت سے کھیلے سو ظاہر ہو جاوے اس کے اوپر کچھ یعنی کچھ پانی تو دھو دے ذکر اور خصیوں اپنے کو پھر دھو کرے اور غسل نہ کرے اور لیکن ودی تو وہ ہوتی ہے بعد پیشاب کے دھو دے ذکر اپنے کو اور دھو کرے اور غسل نہ کرے اور لیکن منی تو وہ پانی ہے جو اس سے شہوت ہے اور اس میں غسل ہے اور عبد الرزاق نے مصنف میں قتادہ اور عکرمہ سے بھی ایسی ہی روایت کی ہے واللہ اعلم بالصواب صلی اور امام ابی یوسف کے نزدیک فقط سرحضو سے شہوت نکلے اگرچہ وقت جدا ہونے کے شہوت نہ ہو تو اگر منی اپنی جگہ یعنی پشت سے شہوت جدا ہوئی اور اس شخص نے قبل اس کے کہ نکلے سرحضو کا تھا ماہان تک کہ شہوت جاتی رہی بعد اس کے منی بغیر شہوت کے نکلے امام محمد رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک غسل واجب ہوگا اور امام ابی یوسف کے نزدیک غسل واجب نہ ہوگا اور اگر پیشاب سے پہلے غسل کیا بعد اس کے پھر بقیہ منی نکلی طریقہ کے نزدیک غسل پھر واجب ہوگا اور امام ابی یوسف کے نزدیک دوسری مرتبہ غسل

موجبات غسل کے بیان میں

واجب نہ ہوگا اور ایسا ہی اگر خواب میں ہو تو غسل واجب ہوگا اور مرد و عورت سب برابر ہیں اور ایک روایت میں امام محمدؒ سے منقول ہے کہ اگر عورت کو احتلام اور لذت وغیرہ یاد ہو اور تری نہ دیکھے غسل واجب ہو اور شمس لائٹ نہ لگے کہ اس روایت پر عمل نہ کیا جاوے گا گفت اگر سونے میں ایسا نہ ہو یعنی جاگ کے فقط پانی دیکھا تو اسکا بیان آگے آتا ہے اور اگر سونے میں یہ باتیں سب دیکھیں تو اسکو احتلام کہتے ہیں تو اس صورت میں اگر تری دیکھے گا غسل واجب ہوگا برابر ہے کہ مرد ہو یا عورت کیونکہ روایت کی بخاری اور مسلم نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہ امام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہ رسول اللہ ﷺ نے حیا رکھتا ہے حق سے سو کیا عورت پر ہے جبکہ دیکھے غسل فرمایا کہ ان جبکہ دیکھے پانی کو آخر حدیث تک اور روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے کہ پوچھا ایک عورت نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حال ایک عورت کا کہ دیکھ خواب میں جیسا کہ دیکھتا ہے مرد خواب میں سو فرمایا آپ نے کہ جب ہو اُس سے جو ہوتا ہے مرد سے سو چاہیے کہ غسل کرے روایت کیا اسکو مسلم نے تو وی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ اسے یہ ہیں کہ اُس سے منی نکلے جیسا کہ مرد جب اُس سے منی نکلتی ہے غسل کرتا ہے اور اجماع مسلمانوں کا اس پر ہے کہ جب احتلام ہو اور تری دیکھے غسل لازم آوے گا اور روایت کی ان ماجہ اور بیہقی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب جاگے ایک تم میں کا خواب میں سے اور تری دیکھے اور احتلام اسکو یاد نہ ہو غسل کرو اور جب یاد کرے احتلام کو اور تری نہ دیکھے تو اس پر غسل لازم نہیں اور سیوطی مجمع البیاض میں لائے ہیں کہ روایت ہے انس رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پاؤں عورت پہنچے خواب کے جو پاتا ہے مرد تو غسل کرے روایت کیا اسکو سمویہ نے اور ایک روایت اس میں ہے خولہ بیٹی حکیم رضی اللہ عنہا سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہے عورت پر غسل جب تک کہ انزال نہ ہو جیسا کہ نہیں مرد پر غسل جب تک انزال ہو روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے اور روایت کی احمد اور ابن ماجہ اور نسائی نے انس رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دیکھے ایک تم عورتوں میں سے اور انزال کرے تو چاہیے کہ غسل کرے اور وہ جو پہننے روایت نقل کی ہے کہ جب عورت لذت وغیرہ پاؤں خواب میں اور تری نہ دیکھے تو غسل واجب ہو اور اسکو شمس لائٹ نہ لگے کہ اس پر عمل نہ کیا جاوے گا تو دلیل سکی ہے کہ روایت ہو امام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہ انھوں نے پوچھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ جب عورت دیکھے خواب میں جو مرد دیکھتا ہے تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب دیکھے تو غسل کرے تو جواب اسکا یہ ہے کہ مراد اس سے جو مرد دیکھتا ہے یعنی منی بھی دیکھے جیسا کہ دوسری روایت میں تصریح کیا یا ان ہی ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل کرے جب دیکھے پانی کو واللہ اعلم وعلیہم السلام وکذا حص دوسری غائب ہو جانا سر ذکر کا قبل یا مؤخر میں اس صورت میں غسل دونوں پر یعنی فاعل مفعول پر واجب ہوگا گفت کیونکہ روایت ہے سنن ابن ماجہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ لمباؤں دونوں ختنے غسل واجب ہوتا ہے اور روایت کی طحاوی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب لٹے تھے دونوں ختنے نہاتے تھے اور بھیچیں میں روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ بیٹھے ایک تم میں درمیان چاروں طرفوں کے یعنی اپنی عورت کے پھر جماع کرے اُس سے تو تحقیق کہ غسل واجب ہوا اگرچہ انزال نہ ہو اور روایت کی ابو داؤد اور ترمذی اور احمد اور ابن ماجہ نے مانند اسکے اور روایت کی ابی ہریرہ رضی اللہ عنہا سے اور طبرانی نے رافع بن خدیج سے اور ابی امامہ سے اور روایت کی شیرازی نے القاب میں مانند اسکے اور طحاوی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قول ان کا اور روایت کی واقطنی نے افراد میں ابی ہریرہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تباؤں نہ کرے اور ختنے ختنے سے انزال ہو یا نہ تحقیق کہ غسل واجب ہوا اور سعید بن منصور نے اپنی مسند میں مانند حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے اور جو حدیث

پہلے میں لکھی ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب لمبا دو ختنہ ختنے سے اور غائب ہو جاوے سر ذکر تو تحقیق غسل ایمن واجب ہوا انزال ہو
 یا نہ ہو تو روایت کیا اس حدیث کو طبرانی نے اوسط میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے اور عبد اللہ بن وہب نے مسند ابن یمن اور روایت کی احمد اور ابن ماجہ
 نے عبد اللہ بن عمر بن العاص رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبکہ لمبا دو ختنہ ختنے سے اور چھپ جاوے سر ذکر تو تحقیق کہ
 غسل واجب ہوا اور روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں اگر اس جگہ کوئی کہے کہ یہ حدیث مخالف ہو اُس حدیث کے کہ فرمایا حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پانی یعنی غسل پانی سے ہو یعنی منی نکلنے سے ہو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی اور مسلم اور دارمی اور احمد اور نسائی
 اور ابن ماجہ نے تو جواب اُسکا یہ ہو کہ یہ حکم ابتداء اسلام میں تھا اب یہ حدیث منسوخ ہو گئی اُس سے جو روایت کی احمد اور ترمذی اور ابو داؤد
 اور ابن ماجہ اور دارمی نے اُنہی سے کعب رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا اُنھوں نے کہ یہ حکم کہ پانی پانی سے ہو تھا رخصت اول اسلام میں پھر منع کیا گیا
 اس سے یعنی رخصت جاتی رہی صحیح کیا اس حدیث کو ابن خزیمہ اور ابن حبان نے اور کسا اسماعیلی نے کہ وہ صحیح ہو اور بشرط بخاری کے
 اُس جگہ اگر کوئی کہے کہ ابن ہارون اور دارقطنی نے یقین کیا اور کہا کہ زہری نے نہیں سنا اس حدیث کو سہل سی اور کہا حافظ بن جریر نے کتاب
 ابو داؤد میں ایسا واقع ہوا ہو کہ معلوم ہوتا ہو اُس سے یہ حدیث منقطع ہو تو جواب اُسکا یہ ہو کہ سند ابو داؤد کی صحیح ہو اس واسطے کہ ثقہ جب کہے کہ
 خبری مجاہد ایک ثقہ نے یا اُس سے جس سے میں راضی ہوں صحیح حدیث ہو گئی اور یہ بات اسکو مستلزم نہیں کہ سند ابن ماجہ اور احمد کی منقطع ہو کیونکہ
 ممکن ہے کہ زہری نے سنا ہو اسکو کسی ثقہ کے واسطے سے سہل سی پھر ملاقات کی سہل کی تب حدیث کی اُن سے تو اب اعتراض دفع ہو گیا
 و باللہ التوفیق و ہو خیر الرفیق ص تیسری دیکھنا جاگئے واسے کامنی یا مذی کو اگرچہ احتلام یا نہ ہو و وف کیونکہ حضرت نے فرمایا کہ جب جاگے ایک
 تم میں کا اور دیکھے تری اور احتلام یا نہ ہو تو اُس پر غسل ہو روایت کی مانند اسکے ابن ماجہ اور ابو داؤد اور ترمذی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے
 اور مرد و عورت سب اس میں برابر ہیں اور جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مطلق تری ارشاد فرمائی تو اس سے معلوم ہوا کہ مذی ہو یا منی کیونکہ
 دونوں میں تری ہوتی ہو اور نیز احتمال ہو کہ منی بسبب حرارت بدن کے رقیق ہو لے ہو اور مثل مذی کے دکھائی دینے لگی ہو اور تفصیل اسکی خوب
 اور گزری فقط ص چوتھی منقطع ہونا حیض و نفاس کا ف بیان حیض و نفاس کا آگے آو گیا اور منقطع ہونے سے مراد یہ ہو کہ جب عورت حیض و نفاس
 سے پاک ہو و تو غسل کرنا اسپر فرض ہوتا ہو اور یہ حکم اس واسطے ہو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَقْرُبُوا مَا كَانَ حَتَّىٰ يَبْطِئَ وَتَذَكَّرُوا
 اور ہا کے یعنی نہ قریب ہو تم اُن سے یہاں تک کہ وہ خوب پاک ہو لیں یعنی غسل کرین اور یہ قرارت عاصم اور کسائی کی ہے اور امام مالک و شافعی
 کے نزدیک اس قرارت میں بھی اور جب یہ آیت بہ تخفیف پڑھی جاتی ہے معنی یہی ہوتے ہیں یہاں تک کہ غسل کرین پس یہ آیت تو دلیل اس
 بات کی ہوئی کہ حیض سے غسل فرض ہو لیکن نفاس سے تو بہ سبب اس بات کے کہ اسپر اجماع ہے اور اجماع حجت قاطع ہے کیونکہ حضرت نے
 فرمایا لَا تَقْرُبُوا مَا كَانَ حَتَّىٰ يَبْطِئَ وَتَذَكَّرُوا یعنی نہ قریب ہو تم اُن سے یہاں تک کہ وہ خوب پاک ہو لیں اور اسپر اجماع ہے اور اجماع حجت قاطع ہے کیونکہ حضرت نے
 طبرانی اور ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ابی عاصم اور حافظ ضیاء اور ابن جریر اور حاکم اور ابونعیم اور ابن مندہ نے اور احمد اور ابن ابی خثیم نے ابو مالک
 شعری اور ابن عمر اور ابی بصیرہ غفاری و خیرم سمی بالفاظ مختلفہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جبکو
 مسلمان قبیح دیکھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی قبیح ہے اور جبکو مسلمان اچھا دیکھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہو روایت کیا اسکو بہراؤر
 اور ہمارے نزدیک جب تخفیف پڑھی جاتی ہے تب معنی یہ کہ پاک ہو جاوے یعنی خون منقطع ہو جاوے اور اسی واسطے جب عورت خون سے پاک ہو تو بلا غسل کے

اور ہمارے نزدیک جب تک ہے تب سنی، مین کہ پاک ہو جاوین یعنی خون منقطع ہو جاوے اور (اسی واسطے جب عورت خون سے پاک ہو تو بلا غسل کے اس سے ہمارے نزدیک مباح مین و طبع درست ہے) ۱۱ منہ رحمہ اللہ تھا

ابوداؤد طرابلسی اور ابو نعیم اور بیہقی نے اور روایت کیا احمد نے دوسرے جملے کو فقط واللہ اعلم و حدیثہ آتہ عنہ اور اگر عورت کا فرہ بعد انقطاع یعنی بند ہونے خون کے مسلمان ہوئی غسل اُسکے اوپر واجب نہ ہوگا اور بعد جنابت کے اگر مسلمان ہوئی غسل واجب ہوگا۔
دلیل اسکی شرح وقایہ عربی میں مذکور ہے ص اور جاریہائے کے طہی کرنے سے غسل واجب نہ ہوگا بغیر انزال کے اور غسل مستحب ہے واسطے
جمعے کے یعنی نماز جمعے کے واسطے دن جمعے کے اور یہی صحیح ہے امام شافعی و امام ابو حنیفہ صاحب کے نزدیک غسل دن جمعے کے سنت ہے
اور یہی روایت ہے احمد سے اور امام مالک کے نزدیک واجب ہے امام مالک کہتے ہیں کہ روایت ہے یعنی صحیحین اور جامع ترمذی اور موطا اور سنن
نسائی میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی کہ آدو تم میں سے دن جمعے کے تو چاہیے کہ غسل کرے اور
روایت کی بخاری اور مسلم اور ابوداؤد اور نسائی نے حضرت ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ کو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ غسل جمعے کا
واجب ہے ہر بالغ پر اور سنن ابن ماجہ میں روایت ہے کہ فرمایا حضرت نے بیچ ایک جمعے کے جمعون سے کہ آؤ گروہ مسلمانوں کے یہ وہ دن ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے اُسکو عید کیا ہے سو غسل کرو آخر حدیث تاک اور روایت کی مالک نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کو کہ اُٹھو نے کہ غسل دن جمعے کا واجب ہے
اور ہر بالغ کے مانند غسل جنابت کے اور یہ سب حدیثیں صحیح ہیں اور روایت کیا ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو صحیح مسلم میں کئی طریقوں سے
اور کما محمد الدین فیروز آبادی نے کہ حدیث واجب ہونے غسل کی بہت صحیح ہے اور مالک نے نافع سے اُٹھو نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت
کیا اس حدیث کو کما بخاری رحمہ اللہ نے یہ اصح الاسانید ہے اور یہ تودیلین اُنکی ہیں جو کہتے ہیں کہ غسل دن جمعے کے واجب ہے اور جو کہتے ہیں
کہ واجب نہیں محبت بکڑتے ہیں اُس سے کہ روایت کی ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور احمد اور بیہقی اور ابن ابی شیبہ نے اور ابن عبد البر نے
استدراک میں سمروہ رضی اللہ عنہ کو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس نے وضو کیا دن جمعے کے تو خوب کیا اور جس نے غسل کیا نیک کیا اور غسل
افضل ہے کما ترمذی نے کہ اس باب میں روایت ہے ابی ہریرہ اور عائشہ اور انس رضی اللہ عنہم سے اور کما کہ حدیث سمروہ رضی اللہ عنہ کی حسن ہے اور
روایت کی ہے بخاری اور مسلم و ترمذی و مالک اور ابوداؤد رحمہم اللہ نے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ خطبہ پڑھتے تھے دن جمعے کے کہ ناگاہ ایک شخص آیا
ہماجرین سے اور ایک روایت میں ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ آئے سو پکارا عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اور کما کہ یہ کیا وقت ہے
آنے کا عثمان رضی اللہ عنہ نے کما کہ ایک کام نے مجھ کو مشغول رکھا تھا آج کے روز اور میں گھر نہیں گیا تھا کہ ناگاہ آنا اذان کی سنی اُسی راہ سے
میں مسجد میں آیا اور کچھ دیر نہ کی میں نے مگر واسطے وضو کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کما کہ فقط وضو ہی تنے کیا اور حضرت نے حکم کیا ساتھ غسل کے
اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پھر نہ کوٹے اور نماز پڑھی اور عمر رضی اللہ عنہ نے حکم کوٹنے کا نہیں کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ غسل سنت ہے اور ایک
حدیث سنن ابوداؤد میں ثابت ہے کہ کچھ لوگ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس آئے اور کما کہ کیا غسل دن جمعے کے واجب ہے کچھ تو کہہ
فرمایا کہ نہیں اور لیکن غسل زیادہ پاک کرے والا ہے اور بہتر ہے اُسکے لیے جو غسل کرے اور جو شخص کرے تو کچھ اُسپر واجب نہیں آخر حدیث تاک اور کہتے ہیں کہ مراد
واجب سے اُن حدیثوں میں ضروری ہے و احب اصطلاحی فقہی نہیں اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے موطا میں لکھا ہے اَحَبُّ نَافِعَةٍ دُبْنُ ابَا بَاتٍ ابْنِ صَالِحٍ عَنْ جَدِّهِ
عَنْ اَبِي هَيْدَرٍ النَّخَعِيِّ قَالَ سَمِعْتُ اَبَا سَالِكَةَ عَنِ النَّخَعِيِّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالْغُسْلُ مِنَ الْجُمُعَةِ وَالْغُسْلُ مِنَ الْعِيدَيْنِ قَالَ اِنْ
اَغْتَسَلْتَ فَحَسَنٌ وَاِنْ تَرَكْتَ فَلَيْسَ عَلَيْكَ الْحَدِيثُ یعنی خبر دی مجھ کو محمد بن ابان بیٹو صالح نے اُٹھو نے نے سنا حماد رحمۃ اللہ علیہ سے
کما حماد رحمۃ اللہ علیہ نے کہ پوچھا میں نے ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ سے غسل دن جمعے اور حجامت اور عیدین سے اُٹھو نے کما کہ اگر غسل کرے تو اچھا ہے اور اگر

ترک کرے تو تو کچھ تیزی اور پختہ روایت کی صحیح مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و انہوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کو وضو کیا سو اچھا کیا وضو کو کچھ آرا جیسے کو اور سنا یعنی خطبہ اور حب رہا بختنا جائیگا اسکے لہو کچھ کہ درمیان اسکے اور درمیان جمعے کے ہو آخر حدیث تک اور وہ جواب دہ دہنے ابن عباسؓ سے روایت کی ہو سنا اسکی صحیح ہو میرے نزدیک اور روایت کی طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر نہاتے تھے دن جمعے کے اور ترک کرتے تھے اسکو اور اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ غسل سنت ہے واللہ اعلم اور کچھ بیان اسکا باب جمعہ میں آویگا اور اس جگہ بہت سی روایتیں ہیں کہ ذکر کرنا نکاحا خالی طول ہو نہیں ص دو شہرے دونوں عیدوں کو واسطے یعنی عید فطر اور عید اضحیٰ میں فٹ جانا چاہیے کہ عیدین کے غسل میں کئی حدیثیں ہیں لیکن ضعف سے خالی نہیں ہیں پہلے تو یہ کہ روایت ہو فاکہ بن سعد رضی اللہ عنہ کہ صحابی ہونا انکا مشہور ہوا انہوں نے کہ حضرت غسل کرتے تھے دن جمعے اور دن عید فطر کے اور دن نحر اور روز عرفہ کے روایت کیا اسکو امام احمد اور ابو داؤد اور طبرانی نے اپنی مجموعہ میں اور سنن ابن ماجہ میں اور مسند بزار میں بھی مروی ہو شیخ ابن الہمام نے کہا کہ یہ حدیث ضعیف ہو اور ایسا ہی ذکر کیا نووی نے اور روایت کی ابن ماجہ نے ابن عباسؓ سے کہا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غسل کرتے تھے دن عید فطر اور دن عید اضحیٰ کے اور یہ بھی حدیث ضعیف ہو اور سیوطی نے صحیح الجوامع میں لکھا ہو کہ زیاد بن اشعر ثنی نے کہا ایک قوم کو کہ جو غسل میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو وہی تھے دیکھا گیا کہ تم غسل نہیں کرتے ہو بیچ عید کے روایت کیا اسکو ابن مندہ نے اور ابن عساکر نے اور کہا کہ صحیح ہو عیاض سے اور زیاد کا کہنا محفوظ نہیں انتہی تو اس میں یہ کلام ہو کہ ابن عساکر کی روایت کا اعتبار نہیں جب تک رجال سند کے معلوم نہ ہوں اور اکثر احادیث ضعیفہ بھی ہو اگر فی میں ان کتابوں میں اور محمد الدین فیروز آبادی نے لکھا ہو کہ اس باب میں دو حدیثیں آئی ہیں یعنی ایک حدیث ابن عباسؓ کی اور ایک حدیث فاکہ رضی اللہ عنہ کی جو دونوں ہم نے اوپر نقل کیں یہ دونوں ضعیف ہیں اور بعض محققین نے کہا ہو کہ ہٹے سوا حدیث عیاض اور فاکہ کے دوسری حدیث اس باب میں نہیں باقی البتہ روایت ہو موطا میں ساتھ سند صحیح کے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سو کہ جب وہ واسطے نماز عید کے نکلتے تھے غسل کرتے تھے پہلے اسکے کہ جائیں لیکن یہ بات ہو کہ حضرت عبد اللہ بن عمر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری بہت کرتے تھے اور ذرا سی بات بھی جو حضرت نے نہیں کی ہوتی تھی نہیں کرتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہو کہ انہوں نے حضرت کو غسل کرتے دیکھا ہو گا جیسا کہ فیروز آبادی نے کہا لکن صحیح عن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہ کان ینتسِل لیکل عید یدخلانہ مبالغۃ لیتا یبکوا الشکۃ یتقنن فی ان الحدیث فی ہذا الباب صحیح ہے صحیح ہوا ہو ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ وہ غسل کرتے تھے واسطے عید کے اور ثبات مبالغہ انکا واسطے متابعت سنت کے جانتا ہو اس بات کو کہ حدیث اس باب میں صحیح ہو فقط واللہ اعلم اور روایت کی ترمذی اور دارمی نے زید بن ثابت سے اور کہا کہ حسن ہو کہ حضرت نے کپڑے اتارے واسطے بیکٹہ کینے کے اور غسل کیا تو اس سے سنت ہونا غسل احرام کا ثابت ہوتا ہو مگر یہ کہ عموم میں نہیں بلکہ اس سے یہ سمجھا جاتا ہو کہ ایک بار کیا تو غسل مستحب ہو جاویگا نہ کہ سنت ایسا ہی کہا شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں ہذا ما ظہر لی انک ان نعل اللہ یجذب بعد الذلک امراہ صلی اللہ علیہ وسلم سے واسطے احرام کے ف احرام کے واسطے غسل کرنا انما اربعہ کے نزدیک مسنون ہو اور وہیل اسکی بھی گزری اور روایتیں اس باب میں صحیح ہیں اور بیان اسکا ج کے باب میں آویگا صلی اللہ علیہ وسلم جو تھے دن عرفے کے ف کیونکہ اوپر ہم نے ذکر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم غسل کرتے تھے دن جمعے کے اور عید فطر اور عید نحر اور روز عرفے کے روایت کیا اسکو ہزار نے اور طبرانی نے اور ابن ماجہ نے اور ابو داؤد اور احمد وغیرہم رحمہم اللہ اجمعین نے اور یہ بھی ضعیف ہے

۱۲۰ مراد اسے شیخ عبد الحق محدث دہلوی ہیں ۱۱ مندرجہ اللہ علیہ وسلم یعنی واسطے احرام کے ۱۲ مندرجہ اللہ

باب پانی کے بیان میں جس سے وضو جائز ہے اور جس سے جائز نہیں

صل جائز ہو وضو میں نہ کے پانی سے اور چشمے سے یعنی زمین کے پانی سے مثل کنوین وغیرہ کے ف اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو وَيَنْزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُرًا طہر کہ جب یعنی اور اللہ تعالیٰ آتا رہا ہو پانی آسمان سے تاکہ پاک کرے مگر اس سے اور فرمایا وَاتَّخِذُوا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُرًا طہر یعنی اور آتا رہنے آسمان سے پانی پاک کر نیوالا یہ آیتیں دلالت کرتی ہیں آسمان کے پانی کے پاک ہونے پر اور زمین کے پانی کے پاک ہونے پر کہ کنوین میں دلیل یہ ہے جو روایت کی ابو داؤد اور ترمذی سے ابی سعید خدری سے کہ پوچھا گیا حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کیا وضو کرین ہم کنوین سے اور وہ کنوین ہے کہ ڈالے جاؤ ہیں اس میں کتے اور کپڑے حیض کے اور بدبودار چیزیں فرمایا حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ پانی پاک ہے نہیں جس کس کس کو کوئی چیز اور حسن کہا اس حدیث کو ترمذی اور ابن القطان رحمۃ اللہ علیہما نے اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اور ہائے میں جو حدیث لکھی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پانی پاک ہے نہیں جس کس کوئی چیز مگر جب بدل جاوے رنگ یا بو یا مزہ اس کا تو روایت کیا اسکو سہمی نے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے جیسا کہ آگے آویگا اور پانی دریا کے پاک ہونے پر دلیل یہ ہے کہ روایت کی ترمذی اور ابن ماجہ اور ابو داؤد اور نسائی نے تحقیق کہ ایک شخص نے پوچھا حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سوار ہوؤ ہیں دریا میں اور اٹھاؤ ہیں اپنی ساتھ پانی تھوڑا تو اگر وضو کرین ہم نیا سے ہوں کیا وضو کرین ہم دریا کے پانی سے تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ وہ یعنی دریا پاک ہے پانی اس کا اور حلال ہے مگر وہ اس کا ترمذی نے پوچھا میں محمد بن اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ سے اس حدیث کو تو کہا انھوں نے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور باقی تفصیل اس کی خوب شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر حاشیہ ہائے میں لکھی ہے اصل اور برف کے پانی سے اگر چاہو نہ ہو اور اگر چاہو ہو تو جائز نہیں ہے کیونکہ جس صورت میں برف مانند پانی کے ہوتی ہے تو حکم اس کا پانی کا سا ہے وضو جائز ہوگا اور جس صورت میں جی ہوئی ہے تو وہ پانی میں داخل نہیں کیونکہ پانی کی حقیقت میں بہنا بھی داخل ہے اصل جائز ہے وضو اس پانی سے جو رکھے رکھے بدبودار ہو گیا ہو یا آگے کسی وصف کو پاک چیز نے مثل خاک یا اشان یا صابون یا زعفران کے بدل دیا ہو ف اس واسطے کہ ان سب پر پانی کا اطلاق آتا ہے اور روایت کی نسائی نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غسل کیا روز فتح کے ایک برتن سے کہ اس میں اترائے کا تھا اور تفصیل فتح القدیر میں ہے اصل امام ابی یوسف کے نزدیک اگر پاک چیز ایسی ہو کہ پاک کرنا اس سے مقصود ہوتا ہے تو وضو اس سے جائز ہے مگر یہ کہ غالباً جاوے اوپر پانی کے مثلاً گاڑھا کر دیو اور اس کی رقت اور سیلان یعنی بسنے کو کھو دیو تو وضو اس سے جائز نہیں اور اگر وہ چیز ایسی ہو یعنی اس سے پاک کرنا مقصود نہ ہو تو اس صورت میں اسے دونوں روایتیں ہیں ایک روایت میں غلبہ شرط ہے یعنی اگر غلبہ پانی پر نہ کرے تو وضو جائز ہے اور ایک روایت میں غلبہ شرط نہیں یعنی چاہے غالب ہو چاہے نہ ہو وضو اس سے جائز نہیں اور امام شافعی کے نزدیک اگر وہ چیز کہ پانی میں ملے گی زمین کی قسم سے نہیں وضو اس پانی سے جائز نہیں اگرچہ غالب ہو دیو ف اور احتیاط اس میں ہے جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے اصل اگر پانی جاری میں کوئی چیز جس پر جاوے اور اترے اس کا بھی رنگ و بو و مزہ نہ بدلے وضو اس سے جائز ہے ف اس واسطے کہ سب سے اس میں نہ ٹھہرے گی بلکہ بہ جائے گی ایسا ہی ہے ہر ایہ میں واللہ اعلم بالصواب اصل جاری کسی کو کہتے ہیں علما کا اس میں اختلاف ہے بعضوں کے نزدیک پانی جاری اسے کہتے ہیں کہ گھاس اور تنکے وغیرہ کو بہائے جائے ف اسے کو صاحب شرح وقایہ نے اختیار کیا ہے اور بعضوں نے کہا کہ جاری وہ ہے کہ جس کو لوگ جاری سمجھیں اور اسی کو درختار کے تن میں اختیار کیا ہے اور حق میرے نزدیک یہ ہے کہ جاری اسے کہتے ہیں

کہ مطلق جریان اُس میں پایا جاتا ہو اگرچہ کیسا ہی ضعیف ہو واللہ اعلم صل تو اگر ندی اوپر سے روک دیا تو پانی رسان رسان نکلتا ہو وضو اُس سے جائز ہے کیونکہ وہ پانی جاری ہو اور پانی ضعیف میں جو اسے بہتا ہو اس طرح پر وضو کرے کہ پھر پانی مستعمل کو نہ اٹھا لیوے یا دو چلو کے بیچ میں اتنی دیر کرے کہ پانی مستعمل بہ جاوے اور مستعمل پانی کا بیان آگے آوے گا کہ کیونکہ پانی مستعمل نہیں ہوا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اور اُس کا ذکر آگے ہم کرینگے صل اگر عرض وہ درودہ کم ہو اور ایک طرف سے اُس میں پانی آتا ہو اور دوسری طرف سے نکلتا جاتا ہو ہر طرف میں اُس حوض کے وضو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہو فت در مختار میں ہے یہ یفتی یعنی اسی پر فتویٰ ہے صل در بعضوں کے نزدیک اگر چار در چار ہو یا کم تو جائز ہے اور اس سے زیادہ میں جائز نہیں اور اگر پانی بدبودار ہو تو معلوم ہو جاوے کہ کوا سکی نجاست سے ہو وضو اُس سے درست نہیں اور اگر معلوم نہ ہو تو وضو جائز ہے کیونکہ کبھی کبھی زیادہ رکھنے کے ہو جاتی ہے واللہ اعلم اور اگر مراد اکتاروان ندی میں پڑا اور اُس کے عرض کو بند کیا اور پانی گتے کے اوپر جاری ہو اگر وہ پانی جو گتے سے ملا ہو تو کم ہو اُس پانی سے جو گتے سے الگ ہو اُس کے نشیب میں وضو جائز ہے ورنہ نہیں جائز ہے فقیر ابو حنیفہ نے کہا ہے کہ ہم نے اسی پر اپنے مشائخ کو پایا ہے اور امام ابی یوسف سے مروی ہے کہ اگر کوئی وضو پانی کا نہیں بدلا ہو تو اُس کے وضو کرنے میں کچھ خوف نہیں اور اگر پانی میں ایسا جانور مر جاوے کہ پانی میں پیدا ہوتا ہو اور اُس میں جیتا ہو جیسے مچھلی اور میڈک وضو اُس سے جائز ہے اور جو جانور پانی میں نہیں پیدا ہوتا اور پانی میں رہتا ہو مثل بط اور مرغابی کے اُس کے مرنے سے پانی نجس ہوتا ہے و فت مچھلی وغیرہ کے مرنے سے اس واسطے پانی نجس ہوتا کہ ان جانوروں کی جگہ ہی پانی ہو ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہدایہ نے اور حافل پر مرقیٰ تر ہے کہ اس سے لازم یہ آتا ہے کہ اگر درندہ خشکی میں مر جاوے تو چاہے کہ نجس ہو کیونکہ درندے کا مقام خشکی ہے لیکن اس کا جواب یوں ہو سکتا ہے کہ معدن سے مراد وہ ہے کہ بغیر اُس کے جی نہیں سکتا اور ایسا معدن درندے کا خشکی نہیں واللہ اعلم اور دوسری دلیل ہدایہ میں اس کی یوں لکھی ہے کہ ان میں خون نہیں کیونکہ جو جانور کہ دموی ہو پانی میں نہیں رہتا ہے اور جب خون نہ ہو تو پانی نجس نہ ہوگا کیونکہ خون ہی نجس کرنے والا ہے کما شیخ ابن الہمام نے ہذا اللہ تعالیٰ ہوا کا حکم اور اگر پانی کے سوا اور میں مثل سر کے وغیرہ میں اگر یہ چیزیں مر جاوے تو بعضوں نے کہا کہ سوائے مچھلی کے اور میں نجس ہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ کسی میں نجس نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے کذا فی الہدایہ صل اور اگر پانی میں ایسا جانور مرا جس میں بتا خون نہیں جیسی چھر اور کبھی وضو اُس سے جائز ہے کیونکہ خون جو نجس ہو وہ بتا ہی خون ہو فت کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب تمھارے برتن کھانے یا پانی میں کبھی گر پڑے تو چاہے کہ اُسکو ڈبو دیو پھر اُسکو نکال ڈالے اس واسطے کہ ایک پر میں اُس کے مرض ہے اور دوسرے پر میں شفا ہے روایت کیا اُسکو بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور یہ حدیث نہایت صحیح ہے اور اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بے خون کے حیوان کے مرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا اور یہ دلیل لانا اُس سے اچھا ہے جو دلیل لائے ہیں صاحب ہدایہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں حلال ہے کھانا اُس کا اور پینا اُس کا اور پوری حدیث یوں ہے کہ روایت کی دارقطنی نے سلمان رضی اللہ عنہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کھانا پینا پڑ جاوے اُس میں وہ جانور جس میں خون نہیں اور مر جاوے اُس میں تو وہ حلال ہے کھانا اُس کا اور پینا اُس کا اور وضو اُس سے کما دارقطنی نے نہیں مرفوع کیا اس حدیث کو مگر بقیہ نے سعید بن سعید زبیدی سے اور وہ ضعیف ہے اور ابن ہدی نے کہا کہ سعید یہ مہجول ہے شیخ ابن الہمام نے کہا کہ یہ بقیہ بیاد لید کا ہے روایت کی اس سے بہت اماموں نے مثل حماد اور ابن المبارک اور یزید بن ہارون اور ابن عیینہ اور وکیع اور اوزاعی اور اسحاق بن راہویہ اور شعبہ وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم کے اور روایت کی اُس سے جماعت نے اس لیے کہ وہ پانی جاری ہو واللہ اعلم یعنی ان جانوروں کا پیدا ہونا اور رہنا اور مرنا پانی میں ہوتا ہے پس اگر پانی نجس ہو تو اُس میں بڑا حرج ہے اور حرج شرع میں مرفوع ہے اب درنگان خشکی کا سبب نہیں کرنا اور اُس سے نفی کرنا تو ہو گا لا ینحی مولانا الحلاج الحافظ محمد عبد الغفار صاحب مرحوم

مگر بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تین کتابوں کے پچھے گئے یحییٰ بن یحییٰ بن یحییٰ بن عیاش سے ہیں کہ ان کے ہاتھ میں تین کتابیں تھیں یعنی دونوں اچھے ہیں اور کہا ابو زرہ رازی نے کہ بقیہ میرے نزدیک اچھا ہے، یحییٰ بن عیاش سے اور سعید بن سعید کہا ابن الامام رحمۃ اللہ علیہ نے کہ ذکر کیا اسکو خطیب نے اور کہا کہ نام اُنکے باپ کا عبد کبار ہے اور وہ ثقہ تھے تو اب جمالت جاتی رہی اور حدیث باوجود اسکے حسن سے کم نہ ہوگی تو معلوم ہوا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جو اوپر پہلے ذکر کی اس سے زیادہ اور بہت صحیح ہے واللہ اعلم بالصواب اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پانی نجس ہو جاتا ہے وقت اور قول اول جو مذہب امام صاحب کا ہے صحیح ہے جو پانی درخت یا میوے سے پھوڑا جاوے جیسے پانی دیباچ کا درخت سے پھوڑا جاتا ہے اور پانی سیب اور انار کا کہ میوے سے پھوڑا جاتا ہے وضو اُس سے جائز نہیں اور اگر درخت سے ٹپکے جائز ہے وقت کیونکہ اس پر پانی مطلق نہیں بولا جاتا ہے مثلاً جو کوئی سرکہ پیے تو یہ نہیں کہا جاوے گا کہ فلا نے پانی پیا اور قرآن شریف میں حکم ہے کہ جب پانی نہ پاؤ تو تم تیمم کرو ص و وضو اُس پانی سے جس پر کوئی چیز غالب آ جاوے اس طرح پرکہ پانی کو اُسکی طبیعت سے نکال دیوے یا پکانے کے سبب سے غالب ہو جاوے جیسے کہ پانی باقلے کا وقت ہدایہ میں ہے کہ باقلے کے پانی سے مراد وہ ہے جو پانی کہ غالب ہو گئی ہو اس پر کوئی چیز پکانے کے سبب سے ص یا شور با جائز نہیں اور اگر پتے درخت کے پانی میں پڑے اور اُسکا رنگ یا کوئی وصف بدل گیا وضو اُس سے جائز نہیں کیونکہ وہ مانند پانی باقلے کے ہے ہدایہ میں ہے کہ جو پانی بغیر کینے کے بدل گیا ہو تو اُس سے وضو جائز ہے اور باقلے کے معنی جو صاحب ہدایہ نے بیان کیے شاید وہ شارح وقایہ نے مراد نہیں یہی واللہ اعلم ص اور جو پانی بہتا نہیں اُس میں اگر نجاست پڑی وضو اُس سے جائز نہیں وقت جاننا چاہیے کہ یہاں تین مذہب ہیں پہلے تو یہ ہے کہ پانی جو جاری نہیں اُس میں اگر نجاست پڑے گی تو نجس ہو جائے گا پانی پھوڑا ہو یا بہت مگر جب کہ وہ حوض وہ درودہ ہو اور اُسکا ذکر آگے آوے گا تو اس صورت میں مانند جاری کے ہوگا اور یہ مذہب امام اعظم رحمہ اللہ کا ہے دو سوا مذہب یہ ہے کہ اگر دو کپھال پانی ہو تو نجس نہ ہوگا اور یہ مذہب امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کا ہے اور تیسرا مذہب یہ ہے کہ پانی پھوڑا ہو یا بہت جب تک کہ اُسکا کوئی وصف نہ بدھے پانی نجس نہ ہوگا اور یہ مذہب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ہے امام اعظم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ روایت کی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اور مسلم اور ترمذی اور ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہم وغیرہم نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے نہ پیشاب کرے ایک تم میں کانچ اُس پانی کے جو جاری نہ ہو پھر غسل کرے اُس میں اور فرمایا حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے نہ غسل کرے کوئی تم میں سے بیچ پانی دائم کے اور وہ جنب ہو کہ اس طرح کرے ای ابو ہریرہؓ کہ اُس سے لینے کر یعنی کسی برتن سے مثلاً لے کر اپنے اوپر پانی ڈالے اور حضرت نے منع کیا ٹھہرے ہو پانی میں پیشاب کرنے سے روایت کیا ان دونوں کو مسلم نے اپنی صحیح میں اور اس حدیث کو صحیح کیا بہت لوگوں نے روایت کیا اسکو مسلم نے کسی طریقوں سے اور بخاری نے بھی اور چاروں عالموں نے اور طحاوی اور طبرانی وغیرہم نے بھی اور یہ حدیث مشہور ہے اور اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو پانی جاری نہیں وہ نجس ہو جاتا ہے والا منع کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا اور بھی روایت ہے صحیحین میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے جب کہ جاگے کوئی تم میں سے اپنے خواب سے سو نہ ڈالے ہاتھ اپنا بیچ برتن کے یہاں تک کہ دھو دے اُسکو تین بار کیونکہ وہ نہیں جانتا کہ کمان رہا ہاتھ اُسکا اور یہ حدیث بہت طریقوں سے مروی ہے اور روایت کیا اسکو مسلم نے دس طریقوں سے اور روایت کیا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ سن صحیح ہے اور اس باب میں روایت ہے ابن عمر اور جابر اور عائشہ رضی اللہ عنہم سے اور بھی روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم نے اور یہ بھی حدیث مشہور ہے اور بھی روایتیں مؤید اسکی کنوین کے باب میں آوین گی اور امام شافعی کے مذہب کی دلیل یہ ہے کہ روایت ہے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہ انھوں نے پوچھے گئے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم اُس پانی سے جو کہ ہوتا ہے

جب گھلون میں اور پیتے ہیں اس پانی سے چار پائے درندے فرمایا آپ نے کہ جب ہو پانی قلیتین نہ اٹھائے گا ناپاکی اور روایت کیا اسکو احمد
 اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور دارمی اور ابن ماجہ اور ابن حبان اور حاکم اور ابن خزیمہ اور دارقطنی اور بیہقی وغیرہم نے ابن عمر اور جابر اور
 ابی ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہم کو اور ایک روایت میں ابو داؤد کی ہو کہ وہ نجس نہ ہوگا اور روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی نے اول کتاب
 میں چونکہ مسندوں کے نو مسندوں میں اس لفظ سے لائے ہیں اِذَا كَانَتِ الْمَاءُ تَحْتَ بَيْتَيْنِ قُلَّةٍ یعنی جب ہووے پانی چالیس قُلَّةِ اَوَّلِ
 اُن نو کی حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی ہو اور اسکو ضعیف کیا اور باقی ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ہے بعض طریقوں میں لَحْدٌ يَجْعَلُ سَبْعًا
 بعضوں میں لَحْدٌ يَجْعَلُ سَبْعًا شَيْءٌ اور سببنا لَسَّ اور طریقے میں ایک اُن میں سے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے ساتھ اس لفظ کے
 اِذَا كَانَتِ الْمَاءُ قُلَّتَيْنِ فَمَا قَوْلُ ذَلِكَ لَمْ يَجْعَلْ سَبْعًا اور باقی ایک دوسرا ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ہے ساتھ اس لفظ کے
 اِذَا كَانَتِ الْمَاءُ قُلَّتَيْنِ فَصَاعِدًا لَمْ يَجْعَلْ سَبْعًا اور باقی ابن عمر رضی اللہ عنہ سے اور بعض روایتوں میں تَوَعَّنِ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَوْ رَضِيَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اور چالیس قُلُون کی روایت ابن مسعود نے
 بھی کی ہے اور ابن ماجہ کی روایت میں ہے قُلَّتَيْنِ اَوْ ثَلَاثٍ یعنی دو قُلے ہوں یا تین اور بھی روایت کی ابن عدی نے جابر رضی اللہ
 عنہ سے کہ حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب ہو پنج جاوے پانی چالیس قُلے پر نہ احتمال رکھے گا نجاست کا اور کہا ابن عدی
 نے کہ یہ حدیث صحیح نہیں خلط کیا ہو اسمین قاسم بن عبد اللہ عمری نے اور سیوطی نے اسکا استدراک کیا اور کہا کہ روایت کیا اس کو
 دارقطنی نے جابر رضی اللہ عنہ سے اور روایت کیا اسکو عقیل نے اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے ساتھ سند صحیح کے ابن عمر رضی اللہ
 عنہ سے قَالَ اِذَا بَلَغَتِ الْمَاءُ اَرْبَعِينَ قُلَّةً لَمْ يَجْعَلْ سَبْعًا یعنی جب ہو پنج پانی چالیس قُلے نہیں نجس ہوگا اور بعض روایتوں میں ہے
 اَرْبَعِينَ عَدَدًا اور بعضوں میں اَرْبَعِينَ دَلْوًا سو اس حدیث کے لفظوں میں اضطراب ہوا اور بھی بعض حدیثوں میں آیا ہے
 كَايُجْعَلُ سَبْعًا اور بعضوں میں لَحْدٌ يَجْعَلُ اَرْبَعِينَ اور بھی سند میں اسکی اختلاف ہے ابی اسامہ پر بھی تو کہتے ہیں عَنِ ابْنِ اَبِي اَسَامَةَ
 عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ اَوْ رَضِيَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کہتے ہیں ابی اسامہ نے دونوں سے
 سنا ہوا اور بھی اس حدیث میں ابی اسامہ نے کہا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اَوْ رَضِيَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اور اسکا
 یہ جواب ہے کہ وہ دونوں بیٹے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ہیں اُن دونوں نے روایت کی ہوگی اور بھی ان حدیثوں میں ایک
 روایت میں ہے عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اور ایک میں ہے عَنْ ابْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اور جواب اسکا یہ ہو کہ جائز ہو کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے باب سے بھی سنا ہو اور آپ بھی سنا ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 لیکن اضطراب لفظی اس حدیث میں بیشک بہت ہے کسی میں ہو قُلَّتَيْنِ اَوْ ثَلَاثٍ کسی میں ہو اَرْبَعِينَ قُلَّةً کسی میں ہو اَرْبَعِينَ عَدَدًا
 کسی میں ہو اَرْبَعِينَ دَلْوًا کہا امام طحاوی نے وَلَا تَهْزِلُ قُلَّتَيْنِ اَوْ ثَلَاثٍ عَنْ الشَّيْءِ یعنی ترک کیا ہم نے حدیث قلیتین کو
 انہو سب سے کہ وہ روایت کی گئی ہو دو قُلے اور تین اگر کوئی کہے کہ چالیس قُلُون کی روایت ضعیف ہے تو اعتبار اسی دو قُلُون کا ہو جو اکثر
 روایات میں ہو جواب اسکا یہ ہو کہ دارقطنی نے نو مسندوں میں اَرْبَعِينَ قُلَّةً ذکر کیا ہو انہیں سے حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی ضعیف ہو
 اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کی صحیح جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا اور اضطراب لفظی نو اسمین پایا گیا اور اضطراب معنوی جو بعض لوگوں نے بیان کیا ہو
 اور کہا ہو کہ ایک روایت میں ہو لَحْدٌ يَجْعَلُ سَبْعًا یعنی نجس نہ کرے اسکو کچھ اور ایک میں لَحْدٌ يَجْعَلُ اَرْبَعِينَ یعنی نہ اٹھائے گا نجاست کو یعنی

ابن عمر رضی اللہ عنہما

اللہ علیہ وسلم کہ انما طہور من لا یقترب منہ اور معنی اس حدیث کے اور گزرے اور ایک جواب بعض لوگوں نے یہ دیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ اسکو نہیں ملائے اور ناجائز ذکر کیا قول زرہری کا قال الذی یقرب منہ من لا یقترب منہ اور طہور من لا یقترب منہ کی لازم ہوتی ہے کہ نہیں حرج ہو ساتھ اس کے جب تک کہ نہ بدے اسکا مزہ یا بویازنگ اور یہ جواب ضعیف ہے کیونکہ جائز ہے کہ یہ حدیث صحیح ہو بہت اسناد سے چاہے بخاری رحمۃ اللہ علیہ لاین یا نہ لاین علاوہ اسکے احتمال ہے کہ مقصود بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرنا حدیث کا مع الاستثنا ہو اور حدیث مع الاستثنا ضعیف ہے اور یہ کیا ضرور ہے کہ جو حدیث بخاری رحمۃ اللہ علیہ نہ ملائے ہوں تو وہ ضعیف ہو واللہ اعلم اور حاصل ان سب تحقیقات کا یہ ہے کہ مذہب حنفیوں کا اس باب میں بہت احوط ہے اور اسی پر عمل حتی المقدور کرنا چاہیے تو اس مقام کو تامل سے دیکھ اور جلدی نہ کرنا کہ ظاہر ہو حقیقت حال کی واللہ اعلم ص لکھ یہ کہ پانی وہ درود ہو اور نہ کھل جاتی ہو زمین چلو لینے سے تو حکم اسکا حکم پانی جاری کا ہو تو اگر اتنا پانی ہو کہ وہ درود سے کم ہے یا چلو لینے میں زمین کھل جاتی ہو اس میں اگر نجاست پڑے گی تو وضو جائز نہ ہوگا اور اگر نجاست وہ درود پانی میں دکھلائی دیتی ہو نہ وضو کرے مقام نجاست میں بلکہ دوسری جانب سے اور اگر دکھلائی نہیں دیتی وضو کرے سب جانبوں سے اور جہاں پانی مستعمل کرتا ہو وہاں بھی وضو جائز نہیں مگر حوض وہ درود ہو تو اس جگہ برحق السنۃ رحمۃ اللہ علیہ نے اعتراض کیا ہے اور جواب اسکا شرح وقایہ عربی میں مذکور ہے لیکن اصح یہ بات ہے کہ وہ درود کی تقدیر متاخرین نے واسطے حوام کے کر دی ہے اور معتبر یہ ہے کہ وضو کرنے والے کی رائے جو ہو اس پر عمل کرے تو اگر اسکا گمان یہ ہو کہ نجاست دوسری طرف نہیں پہنچی ہے تو اس سے وضو جائز ہے ورنہ نہیں اور یہی صحیح ہے جیسا کہ بیچ عنایہ وغیرہ کے ہے اور یہی ظاہر روایت ہے امام رحمۃ اللہ علیہ سے اور اسی کی طرف رجوع کیا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اور تحقیق کیا بیچ بصر کے کہ یہی مذہب ہے اور اسی پر عمل کیا جاوے گا اور وہ درود کا اندازہ کرنا کچھ اصل شرعی کی طرف رجوع نہیں کرتا اور جو جواب صدر الشریعہ نے دیا ہے رد کیا گیا ہے یہ مضمون درمختار کا ہے اور وہ درود اسکو کہتے ہیں کہ ہر جانب سے دن گزرا اور سب ملا کر تنوگ نہ ہو جاتا ہے جیسا کہ اس نقشہ میں ہے اور گزرا معتبر گزرا پاس کا ہو اور وہ سات ٹکھی کا ہوتا ہے اور بعض لوگوں نے بہشت و بہشت کا اعتبار کیا ہے اور بعضوں نے پانزدہ در پانزدہ کا لیکن صحیح اول ہے ص اور نہیں جائز ہے وضو پانی مستعمل سے جو واسطے قربت یا رفع حدت کے استعمال کیا گیا ہو جان لو کہ پانی مستعمل میں علما کے اختلافات ہیں پہلا اختلاف اس میں یہ ہے کہ پانی کو مستعمل کون چیز کر دیتی ہے تحقیق کے نزدیک پانی مستعمل ہو جاتا ہے حدت کے دفع کرنے یا نیت عبادت سے تو اگر وضو کیا

۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱

نقشہ

حوض

دلا دسرا

بے وضو نے بغیر نیت کے پانی مستعمل ہو جائے گا اور اگر وضو کیا با وضو نے نیت سے تو بھی پانی مستعمل ہو جاوے گا اور امام محمد صاحب کے نزدیک فقط نیت عبادت سے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک فقط رفع حدت سے مگر رفع حدت تو ہوتا ہے وضو سے اور وضو میں اُنکے نزدیک نیت فرض ہے تو اب رفع حدت بھی بغیر نیت کے نہ ہوگا و نیز اختلاف یہ ہے کہ کس وقت میں مستعمل ہو جاتا ہے تو ہر ایسے میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ جب اگر عضو سے مستعمل ہو گیا اور جامع صغیر میں ہو کہ جب اگر ایک مقام پر قہم کیا مستعمل ہوا تیسرا اختلاف اس میں یہ ہے کہ اسکا حکم کیا ہے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نجس خلیط ہے یعنی اگر زیادہ ایک درم سے کپڑے یا بدن میں

۱۰ مراد اس سے عوامی قلبا دین صاحب ہیں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اس واسطے کہ جو پانی حنفیوں کے نزدیک پاک ہوگا وہ امام شافعی اور مالک اور احمد وغیرہم کے نزدیک بلا اتفاق پاک ہوگا اور خلافت اُسکے مختلف ہے بعض کے نزدیک پاک اور بعض کے نزدیک نجس ۱۱ عہدہ ۱۲ بحر مراد البحر الرائق ہے جو ایک کتاب معتبر فقہ میں ہے ۱۳ منہ جرح اللعنہ بعض نسخوں میں فی النہی فی الماہیہ منہ ۱۴

یادِ بچہ حیرتِ مریحے کو ایک تین

سید احمد رضا

2016

عبدالمجید علی محمد خان

صوت: بالضم چشم گویند و پوست و گردن و مویهای آن و خنجره برگردن را منتخب

ہوگی و ہمارے نزدیک اس واسطے ناجائز نہ ہوگی کہ وائت ہڈی ہے اور ہڈی انسان کی پاک ہے

ص فصل کنوین کے بیان میں

وٹ جانا چاہیے کہ مسائل کنوین کے بنی میں اتباع آثار تابعین اور صحابہ پر اور حدیثین صریح ہر مسئلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم و نہیں آئین اور قیاس کو بھی کچھ اس میں داخل نہیں تو اب بعض جہلا اعتراض کرتے ہیں خفیون پر کہ صاحب میں دل چاہا اگر نیسے نکلے تو کیا ہوا کیونکہ پانی نجس تو اسکا اب بھی اس میں باقی ہو دفع ہو گیا اس واسطے کہ اس میں تابداری اقوال صحابہ و تابعین کی ہو اور وہ جو کہتے ہیں کہ کیا کنوین کے پانی سے ملائی آثار لاتے ہیں بے ادبی ہو صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ اور تابعین رحمۃ اللہ علیہم سے کیونکہ ہر سالہ ایسا نہیں کہ اس میں قیاس کو داخل ہو و مثلاً فقہ کر نیسے وضو ٹوٹ جانا اس میں قیاس کو داخل نہیں بلکہ جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ماخوذ ہو اس طرح رکھا گیا اور امام شافعی صاحب کے نزدیک تو کنوین میں کیسی ہی نجاست پڑے پانی پاک رہے گا کیونکہ جب پانی دو قلعے برابر ہو نہیں نجس کرتا اسکو کچھ یہ انکا مذہب ہے جیسا کہ اوپر بیان اسکا تفصیل سے گذرا ہے اگر کنوین میں نجاست پڑے یا کوئی حیوان مر جاوے اور بھول یا بھٹ جاوے یا آدمی یا بکری یا کتا مر جاوے سب پانی اسکا کھینچ ڈالا جاوے اگر ممکن ہو و مطلب اسکا یہ ہو کہ کوئی حیوان اگر بھول یا بھٹ جاوے تو سب پانی کھینچا و واجب ہوگا اور اگر فقط مر جاوے تو اگر آدمی ہو یا کتا یا بکری یا جو چیزیں جن میں اس کے برابر ہیں تو بھی سب پانی کھینچا جاوے گا کیونکہ سارا پانی کھینچا جاوے گا یہ ہے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے مصنف میں خالد بن سلم رحمۃ اللہ علیہ سے کہ پوچھے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اسے جو پیشاب کرے کنوین میں لے آئے پانی اسکا کھینچا جاوے گا اور دلیل اسکی کہ اگر حیوان بھول یا بھٹ جاوے یہ ہو کہ اس صورت میں نجاست جو اس کے پیٹ میں ہو سب کنوین میں پھیل جاوے گی اور اس میں چھوٹا اور بڑا جانور سب برابر ہو اور دلیل اسکی کہ اگر آدمی مر جاوے تو سارا پانی نکالا جاوے یہ ہو کہ روایت کی دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ سے تحقیق کہ ایک حبشی گر کنوین میں زمزم کے پس مر گیا سو حکم کیا ساتھ اس کے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے تو وہ نکالا گیا اور حکم کیا یہ کہ کھینچا جاوے پانی اسکا کہ اس کے پس مغلوب کیا انکو ایک چشمے نے کہ آیا رکن کی طرف سے تو ہند کیا گیا لوہے کے گزوں وغیرہ سے یہاں تک کہ کھینچ ڈالا اسکا پانی سو جب کھینچ چکے اسکو جاری ہو گیا وہ چشمہ اس کے اوپر اور یہ حدیث منقطع ہو محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا اور نہ دیکھا انکو اور روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے پیٹھ سے انھوں نے منصوص ہو انھوں نے عطاء بن ریحان سے اور یہ سند صحیح ہے اور روایت کیا اسکو طحاوی صحیح بن عبد الرحمن بن سعید بن منصور بن ثناء بن عطاء بن ریحان بن حبشہ بن قحطانی سے مرفوعہ فمات فامر عبد اللہ بن الزبیر فزجر ماکوھا فجعل الماء لا یقطر فنظروا لھا ھا عن ہرے من قبل النجر لا سود فقال ابن الزبیر حسبتہ فظننا انہ صحتہا عن عبد ابی الشیبہ فی الامم سے یعنی کما عطار نے کہ ایک حبشی گر پڑا زمزم کے سو مر گیا تو حکم کیا عبد اللہ بن الزبیر نے سو کھینچا گیا پانی اسکا تو پانی ایسا ہو گیا کہ ٹوٹتا ہی نہ تھا سو نظر کیا گیا تو یکایک ایک چشمہ ہو کہ جاری ہو حجر اسود کی طرف سے تو کہا ابن الزبیر رضی اللہ عنہ نے کہ بس کافی ہو شکو اور یہ بھی صحیح ہے ساتھ اقرائش ثقی الدین بن دقین العبد کے امام کن الیاسی ہو فتح القدیر میں آوہ جو سفیان بن عیینہ نے کہا ہو کہ میں نے میں شربس ہوں نہ دیکھا میں نے کسی بڑے چھوٹے کو کہ سچا تھا ہو حدیث زنجی کی کہ وہ گر تھا زمزم میں تو اسکا جواب یہ ہو کہ سفیان بن عیینہ کا نہ دیکھنا کچھ دلیل دین ہمارے میں ہو سکتی ہو باوجود اسکے کہ جب سند صحیح ہو ثابت ہو اور دلیل اس بات کی کہ جب

۱ اور اقوال صحابہ کے ان مسائل میں جن میں عقل کو دخل نہ ہو حکم مرفوع میں ہوتے ہیں یعنی مثل قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا کہ اصول میں مقرر ہو اور مسائل چاہ کے ایسی ہی ہیں ۱۱ عابد

۲ بشرطیکہ اس میں بانی وہ درود نہ ہو ۳ یا مر ہو اس میں ڈالا جاوے ۴ اور وہ چشمہ زمزم میں آن کے چھوٹا تھا اس سبب سے سارا پانی نکالا اسکا دشوار تھا ۱۲ منہ رحمہ اللہ

بکبریٰ مرجاوی نو سارا پانی نکالا جائیگا وہی ہو جاوے گی بکبریٰ اور بکبریٰ کا پیشاب نہیں ہو امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک کیونکہ حضرت نے فرمایا کہ جو پیشاب ہو اور یہ مطلق ہو شامل ہر جانور کے پیشاب کو اور اس حدیث کو روایت کیا حاکم نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور کہا کہ اوپر شرط بخاری اور مسلم کے ہو اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے انس رضی اللہ عنہ سے اور بھی روایت کیا اسکو ہزار نے عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پیشاب ان جانوروں کا جسکا گوشت کھایا جاتا ہو پاک ہو اور دلیل انکی یہ ہو جو روایت کی بخاری و مسلم نے کہ آنی قوم غزینیہ سے مینے میں حضرت کے پاس تو انکو جلد نہ ہو گیا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا کہ ہاں نکلیں اور صدقے کے اونٹوں کا دو وہ اور موتہ بن آخر حدیث تک اور جواب اسکا یہ ہو کہ یہ حکم اول اسلام میں تھا اور یہ حدیث منسوخ ہو ساتھ اس حدیث کے کہ جسکو حاکم نے روایت کیا ہو واللہ اعلم بالصواب اور دو امین موتہ ان جانوروں کا جو حلال ہیں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بیماری میں بھی جائز نہیں اور دلیل انکی یہی حدیث ہو اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں رکھی کسی شفا تھاری اس چیز میں جو حرام کی گئی تھاری اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک درست ہو پینا اسکا بے عذر کے بھی کیونکہ وہ انکے نزدیک پاک ہے اور احتیاطاً سمین ہو کہ اسکو حی الامکان نہ پیے اور امام ابی یوسف کے نزدیک حلال ہو واسطے دوا کے اگر اور دوا پاک موجود نہ ہو اور یہی قول صواب ہو اور تاویل اس حدیث کی جس سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ دلیل لاتے ہیں یہ ہو کہ حضرت نے شفا انکی پیشاب کو اونٹوں کو دجی کو پھانی ہوگی واللہ اعلم بالصواب اور اگر ممکن نہ ہو تو دوا آدمی عادل جسکو پانی میں بچان ہو معین کر دین اور جتنا پانی بتا دین کھینچ ڈالا جاوے اور امام محمد کے نزدیک دو سو ڈول یا تین سو کھینچیں وقت اور زاد میں ہو کہ اگر ایک آدمی صاحب بصارت ہو تو بھی کافی ہو جاوے گا اور روایت ہو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہ سونپا جاوے گا راسے متوضی پر اور ایک روایت میں اُسے ہو کہ تلو ڈول کھینچنا چاہیے اور روایت ہو امام ابی یوسف سے کہ ایک گڑھا بقدر کنوین کے کھود دین سو اس میں پانی بھر دین جب وہ بھر جاوے تو کھینچیں ایسا ہی ہو زاد میں اور امام محمد کے نزدیک تین سو ڈول نکالے جاوے اور اسے برقی ہو جیسا کہ بیچ نصاب کے ہو ص اور اگر گھوڑے کے مثل یا مرغی کے مرجاوی چالیس ڈول سے ساٹھ تک کھینچیں وقت کیونکہ روایت ہو ابی سعید رضی اللہ عنہ سے کہ کما انھوں نے بیچ مرغی کے کہ جب مرجاوی کنوین میں کھینچے جاوے اُس سے چالیس ڈول ایسا ہی ہو ہدایے میں اور یہ حدیث مجکونین ملی کہ کس نے اسکو روایت کیا ہو اور روایت کی طحاوی نے شرح آثار میں حماد بن سلیمان سے کہ کما انھوں نے بیچ مرغی کے کہ پڑے کنوین میں اور مرجاوی نکالے جاوے اُس سے چالیس ڈول یا بیچ اس پھر وضو کیا جاوے اُس سے اور ملی بھی مانند مرغی کے ہو اور خزائنہ الفقہ میں ہو کہ بیچ اس ڈول نکالے جاوے جیسا کہ روایت کی ہے حماد بن سلیمان سے اور بھی روایت کی شعبی سے کہ کما انھوں نے بیچ پرندے اور ملی کے اور مانند انکے میں کہ نکالے جاوے جیسا کہ روایت کی ہے اسکی صحیح ہو کما اسکو امام میں اور روایت کی انھوں سے کہ نکالے جاوے شتر ڈول اور روایت کی عبداللہ بن سبرہ سے انھوں نے شعبی سے کہ کما عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ میں نے پوچھا شعبی رحمۃ اللہ علیہ سے کہ مرغی کنوین میں گر کر مرجاوی کما کہ نکالے جاوے اُس سے شتر ڈول و روایت کی ابراہیم نخعی سے کہ کنوین میں اگر بڑ جاوے شیر یا ملی اور مرجاوی کما کہ نکالے جاوے چالیس ڈول واللہ اعلم ص اور اگر مانند چڑیا چوہے کے مرا ہو بیس ڈول سے تیس ڈول تک کھینچے جاوے وقت کیونکہ روایت ہو انس رضی اللہ عنہ سے کہ کما انھوں نے بیچ چوہے کے کہ مرجاوے کنوین میں اور نکالا جاوے اُسی وقت نکالے جاوے اُس میں سے بیس ڈول ایسا ہی ہے ہدایے میں اور یہ حدیث میں نے نہیں پائی اور روایت کی طحاوی نے

پوری حدیث یوں ہو استنہ ہوا من البول فان غابہ فاباقر منہ یعنی جو پیشاب ہو اس سبب ہو کہ اکثر خذاب قبرا اُسی سے ہو کرتا ہو ۱۲ منہ رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی طبیب جاہل کسی حرام چیز کے فوائد شفا مرض کے بیان کرے تو اسکو غلط اور فو جاننا لازم ہو کیونکہ خدا اور رسول کے علم سے بڑھ کر کسی کا علم نہیں ۱۳ منہ رحمۃ اللہ علیہ اور دوسروں کو شفا یقین نہیں ہو سکتا اور قول طباکا بن ابی جہش نہیں ہو سکتا کذا فی دلائلہ درختا رین کہ قول عدلین بصارت پر فتویٰ ہو اور کما ہو کہ تو قول قریب تر تو قول کہ ہو اور اس میں آسانی ہو اور قول اول میں احتیاطاً زیادہ ہو اور دوسریں میں اول کو لکھا ہو و ہوا ص

شرح آثار میں حضرت علی رضی اللہ عنہ و بیچ گنوں کے کہ مر جاوے انہیں چوہا کھینچا جاوے گا پانی اُسکا اور بھی روایت کی اُسے اِذَا سَقَطَتِ الْمَنَاسِقُ
 اَوَّلَ النَّبَاةِ فِي الْبَيْتِ فَتَنَزَّحَتْ حَتَّى بَلَغَتْ الْمَنَاسِقَ يَمِينُ جِبِ جَادِي جَوَّيَا جَانُورَ جَارِيَا سَوَّكْجَ پانی اُسکا یہاں تک کہ مغلوب کرے بجگو پانی
 اور روایت کی ابراہیم نخعی کہ اگر چوہا گرے نکالے جاوے اُسے جابین اُسے سے بقدر جائزیش ڈول کے اور شعبی اور حماد اور ابراہیم یہ سب تابعین میں
 سے ہیں اصل اور ڈول اوسط کے ہوں و یعنی بیچ کے درجے کے بڑے نہ چھوٹے اور بیچ کے درجے کا ڈول اُسے کہتے ہیں جو مستعمل ہو
 ہر شہر میں اور روایت کی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہ ڈول انسا ہو چھین ایک صاحب پانی آتا ہو بیٹے پونے دو سیر یا دو سیر حساب وزن
 ہندوستان کے اور اگر بڑا ڈول ہو تو حساب کر کے برابر کریں اور اگر ڈول چھٹا ہو تو گنوں سے نکلتے تک اگر آدھا پانی بہ جاتا ہو تو درست ہوگا
 اور اگر آدھے سے کم گرتا ہو تو جائز ہوگا جیسا کہ بیچ زائد ہی کے ہو گا اِنْفِ حَسْبِ صَاعِ الشُّؤْمُونِ اصل اگر گنوں سے نجاست نکلی یا حیوان مر ہو انکلا
 اور چھوٹا یا چھٹا نہیں ہو اور معلوم نہیں کہ کس وقت گرا ہو امام صاحب کے نزدیک اسکی نجاست کا حکم ایک دن ایک رات سے کرینگے اور اگر
 چھوٹا یا چھٹا ہو تو نجاست کا حکم تین دن تین رات سے کیا جاوے گا و اِذَا تَوَادَلَ صَوْرَتَيْنِ اِیْکَ دِنٍ اِیْکَ رَاۓ کی نمازین قضایا دینگی اور
 دوسری صورت میں تین دن اور تین رات تک کی قضایا دینگی اگر وہ شخص اُس پانی سے استے مرد و زن سے وضو کرتا ہوگا اور اُسی سے
 نماز پڑھی ہوگی اصل اور امام محمد اور ابو یوسف کے نزدیک جبوقت سے کہ وہ جانور یا وہ نجاست معلوم ہو دے اُسی وقت حکم نجاست کا کریں گے
 جھوٹا دیتی اور گھوڑے اور جس جانور کا گوشت حلال ہو پاک ہو اور جھوٹا کہتے اور سور اور درندوں کا جس ہو وٹ لیکن جھوٹا کہتے کا اس واسطے
 کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچ کہتے کے کہ اگر مٹھ ڈالے برتن میں دھویا جاوے تین مرتبے یا پانچ مرتبے یا سات بار روایت کیا اس کو
 دارقطنی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور کہا کہ منفرد ہوا ساتھ اس حدیث کے عبد الوہاب اسخون نے اسمعیل سے اور وہ مترک ہو اور سوا
 عبد الوہاب کے روایت کرتے ہیں اسمعیل سے ساتھ بار دھونے کو تین کہتا ہوں کہ صحیحین وغیرہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ساتھ بار دھونا روایت
 کیا گیا ہے اور تین بار کا لفظ منکر ہے اور خلاف روایت ثقات کے ہے اور روایت کی دارقطنی نے ساتھ سند صحیح کے عطار سے فعل ابی ہریرہ
 رضی اللہ عنہ کا کہ جب کتا مٹھ ڈالتا تھا برتن میں پانی بہا دیتے تھے اُسکا پھر دھوتے تھے اُسکو تین بار اور روایت کیا ابن عدی نے کامل میں اس
 حدیث کو اور اسناد میں اسکی حسین بن علی کریم بنی ہو کہا ابن عدی نے کہ نہیں پاتا ہوں میں واسطے کر ابیسی کے کوئی حدیث منکر سوا اسکے اور نہیں
 دیکھتا ہوں میں کچھ جس ساتھ اُسکے حدیث میں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کہتے کے مٹھ ڈالنے سے ساتھ بار دھویا جاوے گا کیونکہ
 روایت ہو صحیحین اور جامع ترمذی وغیرہ میں حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مٹھ ڈالے کتا برتن
 تھارے میں تو دھو اُسکو ساتھ بار اور احتیاط میں ہو کہ ساتھ بار دھو دے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ ہر گاہ مختلف ہو تین حدیثیں
 رجوع کیا ہے طرف اور نجاست کے تو دیکھا کہ تین بار دھونا اُسے واجب ہو تو حکم کیا اس میں بھی ہے ایسا ہی وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالْغُیْبِ اور جھوٹا
 سور کا اسوا سٹے بخش ہو کہ وہ بخش عین ہو اور جھوٹا درندوں کا اسوا سٹے کہ گوشت اُنکا بخش ہے اور اُسی سے لعاب دہن پیدا ہوتا ہو کذا فی اسناد
 اصل اور جھوٹا بی اور اُس مَرَعِی کا جو چھٹی پھرتی ہو اور پرندوں شکاری اور حشرات الارض کا مکروہ ہو وٹ لیکن پاک ہو تلی کا جھوٹا اور امام ابو یوسف
 رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بی کا جھوٹا مکروہ نہیں کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بی کا جھوٹا کھایا اور کہا کہ وہ بخش نہیں اور وہ پھر نے والوں
 میں سے ہے اور پھر تھارے اور تحقیق دیکھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ وضو کرتے تھے ساتھ جھوٹے اُسکے کے روایت کیا اسکو ابو داؤد و تہ
 راہ مغلوب کرے مراد یہ ہو کہ آدمی پانی کھینچے کھینچے تھک جاوے ۱۱ منہ رحمۃ اللہ واسطے ازالہ حدیث کے ۱۱ اگرچہ جنب یا کافر ہو ۱۱

جلد اول کتاب لطافت

سب مسجد اور پاک کرنے والی روایت کیا اسکو بہت سی سند صحیح سے ابی امامت سے اور بہی مضمون صحیح مسلم اور جامع ترمذی اور طبرانی میں ہے اور روایت کی امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہ جو شخص میری امت کو باؤ نماز کو سوز دیک اس کے مسجد اور پاک کرنے والی اسکی ہو اور روایت ابن کبار اور ابن المنذر میں ہو روایت انس رضی اللہ عنہ سے جلیل کمال کل الرضی طیبہ مستحبہ و طہورہ یعنی گردانی گئی واسطے میرے سب زمین پاک مسجد اور پاک کرنے والی اور دلیل امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ ہو کہ کہا ابن عباس رضی اللہ عنہ نے صحیحہ اٹیہا ائی تراجا مکتبہ یعنی مٹی اگانے والی ہے اور جواب یہ ہو کہ یہ حدیث پہچانی نہیں گئی کہ شیخ ابن حجر نے تخریج ہر ایسے میں لکھا حدیث لکن ساری البیہ صحیح و اسبق ائی حاکم عنہ اٹیہا الطیبہ کتاب الخیر یعنی روایت کی بہت سی اور ابن ابی حاتم نے بھی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ کہا انھوں نے زیادہ پاک صحیفہ مٹی کھیت کی ہو اور اس سے معلوم ہوتا ہو کہ اور بھی مٹی پاک ہو وہو المطلوب اور امام ابو یوسف نے ریگ سے تیمم زیادہ کیا ہو اس حدیث سے جو بروایت ابن ابی حاتم اور ابو یوسف اور وہ حدیث ضعیف ہو واللہ اعلم بالصواب اصل باوجود قدرت کے زمین پر عمار سے تیمم جائز ہو تو اگر کسی نے جھارودی یا گیمون تاپے یا دیوار گرائی اور اس کے ہاتھوں اور شہ پر عمار جھا اور پھر اس کے اوپر ہاتھ مل لیا تیمم درست ہو گیا اور بغیر ہاتھ ملے درست نہ ہو گا اور نیت ادا سے نماز کی تیمم میں فرض ہو اور امام زفر کے نزدیک فرض نہیں ہیں اگر کسی شخص کو دو حدث ہوں جیسے جنابت اور حدث دونوں کی نیت کرے تو ایک تیمم کافی ہو جاوے گا اور اگر ایک کی نیت کرے دوسرے سے حدث سے کفایت نہ کرے گا و نیت اس واسطے فرض ہو کہ تیمم قصد کے معنوں میں ہو اور امام زفر کہتے ہیں کہ تیمم قائم مقام وضو کے ہے سو جب وضو میں نیت فرض نہ ہوئی تو تیمم میں بھی فرض نہ ہوگی اور جواب اسکا یہ ہو کہ خلط کو جمیع احکام میں مثل اخل کے ہونا ضرور نہیں اصل اگر کافر نے واسطے اسلام کے تیمم کیا اور مسلمان ہوا نماز اس تیمم سے درست نہیں نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسف کے نزدیک نماز پھر اس تیمم سے جائز ہو اور اگر کسی نے تیمم کیا واسطے نماز جنازہ یا مسجد تلاوت کے تو اس تیمم سے فرض نمازوں کا پڑھنا درست ہو اور اگر واسطے قرآن شریف چھونے کے یا مسجد میں داخل ہونے کے تیمم کیا نماز اس سے درست نہ ہوگی بلکہ داخل ہونا مسجد کا اور چھونا قرآن کا اس کے لیے جائز ہو جاوے گا اور اگر کافر نے بے نیت کے وضو کیا اور پھر مسلمان ہوا تو نماز اس سے جائز ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک درست نہیں اور اسی طرح اگر ساتھ نیت کے بھی کیا تب بھی خلط ہو اور تیمم درست ہو نماز کے وقت میں اور وقت سے پیشتر بھی درست ہو اور امام شافعی کے نزدیک قبل وقت کے درست نہیں وقت دلیل ہماری یہ ہو کہ تیمم جب خلیفہ مطلق پھر وضو کا تو قبل وقت کے بھی جائز ہو گا اور قول حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کا کہ جمیع طیب پاک کرنے والی ہو واسطے مسلمان کے اگرچہ نہ پائے پانی دس برس اس کے اوپر دلالت کرتا ہو اور اس حدیث کو روایت کیا ترمذی اور ابوداؤد اور ابن ماجہ نے وغیرہم نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے کہ ترمذی نے کہ یہ حدیث صحیح ہو اصل اگر دو برتنوں میں پانی بھرا ہو اور ان میں ایک کا پانی پاک ہو دوسرے کا ناپاک ہو اور مصلی نہیں جانتا کہ نجس کون ہو اور پاک کون ہو تو اس صورت میں ہمارے نزدیک تیمم کرے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وضو کرے اگر ایک شخص نے پانی اپنے ساتھی سے مانگا اور اس نے نہ دیا تیمم اسکو جائز ہو اور اگر بعد نماز پڑھنے کے دیا تو نماز جائز ہے نماز کو پھر نہ پڑھے اور تیمم اسکا اب ٹوٹ جاوے گا و نیت اگرچہ وقت نماز کا باقی ہو اور مذہب عطاء اور طاووس نے مسجد سے مراد جاسم ہو اور پاک کرنا ایسی ہی دونوں مراد ہیں و امام احمد رحمۃ اللہ علیہ عربین میں ناپے جانے والے گیمون ناپے کھا گیا اور رحمۃ اللہ علیہ خلط کو تین قائم مقام کو اور نہ لکھ ادر کوئی عبادت مقصودہ جو بغیر طہارت و انہین ہوتی امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اس لیے کہ امام ابی یوسف نزدیک تیمم میں نیت قرب مقصودہ کی شرط ہو خواہ وہ بدون طہارت کے جائز ہو جیسو نماز یا جائز ہو مثل اسلام اور طہارت کے نزدیک شرط نیت قرب مقصودہ کی جو ہے طہارت کا جائز ہو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سبب پانے پانی یا باریکی نہ بکبت خون فوت نماز کے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس تیمم کو نماز جائز ہو اسو اسو کہ وضو کی نیت شرط نہیں اگر امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں

اور کچل اور ابن سیرین اور دہری کا یہ ہے کہ نماز کا پھر لوٹنا واجب ہے اگر وقت باقی ہو دلیل ہماری یہ ہے جو روایت کی ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے کہ دو شخص نکلے سفر میں اور وقت آیا نماز کا اور پانی اُنکے پاس نہ تھا سو تیمم کیا صعبہ طیب پر اور نماز پڑھ لی پھر پانی پایا ان دونوں نے اور وقت باقی تھا سو ایک نے اُنہیں سے نماز پھر پڑھی اور دوسرے نے نہ پڑھی اور اُنکے دونوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اور دونوں نے یہ بات عرض کی سو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکو جس نے پھر نماز نہیں گوئی تھی کہ یہو سنا تو سنت کو اور جس نے پھر پڑھی تو اُس کو کہا کہ تجھے دوبارہ اجر ہو اگرچہ اخرج کیا اس حدیث کو ابو داؤد اور نسائی اور حاکم اور دارمی نے ص اور اگر اس پر رفیق سے پانی نہ مانگا اور تیمم ہو نماز پڑھی امام عظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نماز جائز ہوئی اور صاحبین کے نزدیک نہیں درست ہوئی اور ہا سب میں ایسا ہی لکھا ہے اور مسطور میں ہے کہ اگر اُس نے بغیر مانگے نماز پڑھی نماز درست نہ ہوگی اور بھی مسطور میں ایک جگہ لکھا ہے کہ اگر اُس پر رفیق سے پانی مانگے مگر قول حسن بن زیاد پر نہ مانگے کہ مانگنا ذلت کی بات ہے اور اس میں حرج ہے اور تیمم واسطے دفع حرج کے ہے اور جواب اسکا یہ ہے کہ پانی وضو کا اکثر خیر کیا جاتا ہے اور جو چیز کہ احتیاج کی ہو اُسکے مانگنے میں کچھ ذلت نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت حاجتیں اپنی غیور سے مانگی ہیں اور زیادہ اُن میں لکھا ہے کہ ایک شخص مسافر تیمم سے نماز پڑھ رہا ہے اور دیکھا اُس کو کہ ایک شخص کے پاس بہت سا پانی ہے اور اُسکو گمان غالب ہوا کہ نہ دیگا یا شک ہوا نماز پڑھ لیو اور نہ توڑی اس لیے کہ صحیح ہوا شروع اسکا پس قطع نہ کرے و شک ہے اور جبکہ باہر نماز کے دیکھا تو بغیر مانگے نماز پڑھنا اُسکو تیمم سے درست نہیں کیونکہ قدرت اور عجز مشکوک فیہ ہیں اور اگر نماز کے اندر گمان غالب یہ ہوا کہ دیگا تو نماز توڑی اور پانی مانگے اور بھی زیادہ ات میں ہے کہ اگر بعد فراغ ہو نیلے نماز سے پانی اُس سے مانگا اگر اُس نے دید یا نماز پھر پڑھے یا قیمت و ستور کے موافق مانگے اور اُسکو اُس پر قدرت ہو پانی لیو اور نماز پھر دہراوے اور اگر اُس نے انکار کیا نماز اسکی ہو گئی اور بعد انکار کے پھر اگر دید یا نماز کو پھر پڑھے لیکن تیمم ٹوٹ جاوے گا اور اگر اُس نے نماز میں پانی دیکھا اور گمان کیا کہ نہ دیگا یا شک کیا اور توڑ دیا نماز کو تو اگر پانی دیا تو تیمم باطل ہو گیا اور اگر انکار کیا تو تیمم باقی ہے اور اگر گمان غالب ہے کہ دیگا اور پھر نماز نہ توڑی اور پوری پڑھ لی پھر بعد نماز کے مانگا تو اگر دیا نماز باطل ہوئی اور اگر انکار کیا تو نماز تمام ہوئی اور ایک تیمم سے فرض نفل جو چاہے پڑھے و یعنی ایک تیمم سے چاہے دو نمازین یا زیادہ فرض پڑھے ایک وقت میں یا کئی وقتوں میں اور جتنی چاہے نفل پڑھے خواہ وہ نفل اُس فرض کی تبعیت میں ہوں یا نہ ہوں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک تیمم سے دو نمازین پڑھنا جائز نہیں اور اسے بطرح نفل بھی مگر جو فرض کی تبعیت میں ہو دلیل ہماری یہ حدیث ہے کہ زمین پاک کرنے والی ہے مسلمان کی اگرچہ بناوے پانی دس برس روایت کیا اسکو بہت ائمہ حدیث نے جیسا کہ اوپر گذرا اور امام شافعی دلیل دیتے ہیں قول بن عباس رضی اللہ عنہ سے موت المسلمین ان کا فیصلی باللہ ثم ارجعہم صلوٰۃ تاحدیکہ یعنی سنت سے یہ بات ہے کہ نہ پڑھی جاوے ساتھ تیمم کے اکثر ایک نماز سے آخری صلوٰۃ التماس فطنی والی بھی تراغی نے کہا ہے کہ سنت جب صحابہ رضی اللہ عنہم نے کہا تو وہ مانند حدیث مرفوع کے ہے اور ایسا ہی ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور مروی ہے عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے کہ وہ تیمم کرتے تھے واسطے نماز کے اور ایسا ہی فتویٰ دیتے تھے قنادہ روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے کہ تیمم کرتے تھے واسطے نماز کے روایت کیا اسکو بھی نے اور جواب اسکا یہ ہے کہ اس میں سے کوئی اثر صحیح نہیں ہوا کیونکہ انہیں بن عباس میں کہا ابن ابی جری نے کہ روایت کیا ہے ابو یحییٰ نے حسن بن عمارہ سے اور وہ دونوں متروک ہیں اور کہا کہ حسن بہت ضعیف ہے اور اثر حضرت علی رضی اللہ عنہ میں اس پر کہ بانی اکثر دیا جاتا ہے ۱۱ ۱۲ ایک کتاب کا نام ہے فقہ میں ۱۱ منہ ۱۲ زیادہ ات امام محمد بن حسن شیبانی کی کتاب فقہ میں ہے ۱۱ منہ ۱۲ رحمۃ اللہ علیہ اور جو نماز پوری کر لی اور پھر پانی مانگا اگر اُس نے پانی دید یا نماز باطل ہوئی اور جو نہ دیا تو نماز صحیح ہوئی اس لیے کہ معلوم ہوا کہ گمان اُسکا خلا تھا ۱۲ منہ ۱۳ شاگرد ہیں امام عظم رحمۃ اللہ علیہ کے ۱۲ منہ

مجاہد بن ارطاة ہو ترک کیا اسکو عبد الرحمن بن ہمدانی اور یحییٰ بن سعید قطان نے اور کہا احمد اور دارقطنی نے کہ حجت نہیں پکڑی جاوے گی اُس سے اور کہا یحییٰ بن یعین اور سنائی نے کہ وہ قوی نہیں اور انور عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کا اُس میں انقطاع ہے اور انرا ابن عمر کی اسناد میں اُسکی عامرا حول ہے ضعیف کیا اسکو احمد وغیرہ نے اور توثیق کی اُسکی ابو حاتم نے اور مسلم نے پھر بھی معارض حدیث مرفوعہ کا نہیں ہو سکتا ہو گدا ذکر فی بعض الکتاب اور بھی اسکا حمل سحاب پر کر سکتے ہیں اور ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول کے موافق کہ سنت سے ہے یعنی واجب نہیں مستحب ہے علاوہ اُسکے کہا محدث فیروز آبادی شافعی نے سفر السعاده میں وَلَمْ يَخْذُ فِي حَيْثُ يَنْتَهِى صَحِيحٌ اَنْتَ يَنْتَهِى لِكُلِّ فَرِيضَةٍ تَبَعُهَا جَدِيدًا لِبَلَدٍ اَوْ مَرِيضَةٍ مَوْلَاكَ فَكَانَ مَقَامَ الْوُضُوءِ يَعْنِي نَهْنِ بِاَيْهِنَّ كَسَى حَدِيثُ يَنْتَهِى كَرْتِ تَحْتِ وَاسْطِ ہر نماز کے بلکہ حکم کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیمم کا مطلقاً اور قائم کیا اُسکو مقام وضو کے انتہی اور روایت کی امام ابو حنیفہ نے حماد سے اُنھوں نے ابراہیم سے آلیا ہی اور یہی قول ہو حسن اور عطاء کا صل جو چیز کہ وضو کو توڑتی ہو تیمم کو بھی توڑتی ہو اور پانی یا اتنا کہ اُسکی طہارت کو کافی ہو تیمم کو توڑتا ہو تو اگر اُس شخص نے موافق وضو کے پانی پایا اور وضو نہ کیا اور پھر پانی نہ ملا تو پہلا تیمم اُسکا ٹوٹ گیا اب دوسرا تیمم کرے اور جنب نے اگر تمام بدن کو دھو یا کر پیچھا اُسکی باقی رہی اور پانی ہو چکا بعد اُسکے حدیث ہو گیا اور دونوں حدیث کے لیے ایک تیمم کیا بعد اُسکے اتنا پانی پایا کہ وضو اور پیچھے دونوں کے دھوئے کو کفایت کرتا ہو تیمم دونوں حدیثوں کا باطل ہو گیا اور اگر پانی اتنا ہو کہ نہ وضو کو کفایت کرتا ہو نہ پیچھے دھوئے کو تیمم دونوں حدیثوں کا باقی رہا اور اگر فقط غسل کو کفایت کرتا ہو غسل کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا اور وضو کے حق میں باقی ہو یا فقط وضو کے لیے کفایت کرتا ہو پیچھے دھوئے کو کفایت نہیں کرتا ہو وضو کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا اور غسل کے حق میں باقی ہو اور اگر اتنا پانی ہو کہ اُس سے فقط وضو ہو سکتا ہو یا فقط پیچھے دھوئے کو وضو اور دونوں نہیں ہو سکتے تو پہلے پیچھے کو دھو وے جو اُس غسل میں باقی رہی تھی اب وہ جو تیمم واسطے حدیث کے تھا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ٹوٹ گیا اب پھر تیمم کرے اور امام ابی یوسف کے نزدیک وہی تیمم کافی ہو اور اگر اُس نے پہلے تیمم کر لیا حدیث کا اور بعد اُسکے پیچھے کو دھو یا اس میں بھی دو روایتیں ہیں ایک روایت میں پھر تیمم کرے اور دوسری روایت میں وہ تیمم کافی ہو جاوے گا اور اگر اُس نے اُس پانی سے پیچھے کو نہ دھو یا بلکہ پہلے وضو کیا جنابت کے حق میں اُسکا تیمم ٹوٹ گیا دونوں روایتوں میں اب پھر تیمم کرے یہ جب ہے کہ دونوں حدیثوں کے لیے ایک تیمم کیا ہو اور اگر مصلیٰ نے دو تیمم کیے تھے ایک واسطے جنابت کے اور دوسرا واسطے حدیث کے اور پھر پانی اگر اتنا پایا کہ دونوں کے لیے کافی ہو دونوں تیمم ٹوٹ جاوے گا اور اگر ایک کے لیے بھی کافی نہیں کوئی تیمم نہ ٹوٹے گا اور اگر دونوں میں سے ایک کے لیے کافی ہو پہلے جنابت کو دفع کرے اور باقی سب وہی صورتیں ہیں اور وہی حکم میں جیسا کہ اوپر گذرا اور اگر مصلیٰ نے تیمم واسطے جنابت کے کیا اور پھر اُسکو حدیث ہو اور ابھی تیمم حدیث کا نہیں کیا ہو اور پانی پایا اگر دونوں کے واسطے کافی ہو جنابت کا تیمم ٹوٹ گیا اور اب غسل اور وضو کرے اور اگر اتنا پانی ہو کہ کسی کے واسطے کافی نہیں جنابت کا تیمم باقی رہا اور حدیث کے واسطے تیمم کرے اور مستحب یہ بات ہو کہ اُس پانی سے جتنی پیچھے دھوئی جاوے وضو وے تاکہ جنابت کہ ہو وے وے چلی نے اس مقام پر لکھا ہو کہ یہ پاک پانی کا ضائع کرنا ہو جواب اسکا یہ ہو کہ ضائع کرنا نہیں ہو کیونکہ اگر ضائع کرے گا کہ اُس نے پھر تھوڑا سا پانی پایا کہ بقیہ پیچھے کو کفایت کرتا ہو تو جنابت اُس کی دفع ہو جائے گی تو اگر پہلے پانی سے پیچھے نہ وضو لیتا تو یہ پانی کفایت نہ کرتا فائز فیہ ص اور اگر اتنا پانی پایا کہ پیچھے کے واسطے کافی ہے دھوئے اور جنابت کا تیمم ٹوٹ جاوے گا اور حدیث کے واسطے تیمم کرے اور اگر پیچھے کو کافی نہیں وضو کو کافی ہے وضو کرے اور جنابت کا تیمم باقی رہے گا اور اگر دونوں میں سے ایک کے لیے کافی ہے تو جنابت میں سے جو باقی ہے اُسکو دھو وے اور حدیث کے واسطے تیمم کرے اور اگر وضو کر لیا جائے ہو اور تیمم جنابت کا پھر کرے اور اگر وضو نہ کیا اور پہلے اُس نے حدیث کا تیمم کیا

پہلے پیچھے باقی رہی یا کوئی اور عضو صحت واسطے مثال کے ہو ۱۱ اور بعد اُسکے اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۲۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۳۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۴۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۵۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۶۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۷۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۸۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۱ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۲ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۳ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۴ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۵ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۶ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۷ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۸ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۹۹ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو ۱۰۰ اسی لیے کہ جنابت نجاست غلط زیادہ جو دفع اُسکا مقدم ہو

بعد اسکے پیچھے دھوئی اب پھر تم حدیث کا کری یا نہ کری اس میں دو روایتیں ہیں زیادہ تر روایت میں پھر تم حدیث کا کری اور اصل کی روایت میں پھر نہ کرو اور اگر اسکے بدن یا کپڑے پر ایک گرم کو نجاست نہ یاد ہو تو پہلے نجاست کو دھو دو اور نجاست کے پو تیم کر کے مسئلہ اگر ایک شخص نے ایک جماعت کو کہ تیم کرتی تھی پانی مباح کر دیا مثلاً کہدے کہ اسے جماعت تیم کرنے والو یہ پانی تمہارے واسطے مباح ہے جو شخص تم میں سے چاہے اس سے وضو کرے اور وہ پانی ایک شخص کے وضو کے موافق ہو سب کا تیم باطل ہو جائیگا تو اس صورت میں جب ایک شخص اس سے وضو کر لیا سب لوگ پھر اپنا تیم دوبارہ کریں کیونکہ ہر شخص کو اکیلے اکیلے قدرت پانی پر ہو گئی تھی اور اگر کہو کہ اتنا پانی میں نے تم سب کو دیا اور انہوں نے لے لیا تو کسی کا تیم نہ جاوے گا کیونکہ اس پانی میں سب کا حصہ تھا اور اتنا پانی نہیں جو سب وضو کریں تو گویا کسی نے پانی موافق اپنی طہارت کے نہ پایا پھر اگر وہ سب ملے سارا پانی ایک شخص کو دیدیں امام عظیم کے نزدیک تیم اسکا باطل نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک باطل ہو جائیگا اور تفصیل اصل کتاب میں ہے اگر تیم کرنے والا مرتد یعنی کافر ہو جاوے معاذ اللہ تو تیم اسکا نہ ٹوٹے گا تو اگر پھر اسلام لائے اور تیم اسکا باقی ہو اس تیم سے نماز درست ہو اگر کسی شخص کو امید پانی ملنے کی ہو مستحب ہے اسکو نماز کا تاخیر کرنا آخر وقت تک اور اول وقت میں اسنو نماز تیم سو پڑھ لی اور پھر پانی پایا اور وقت باقی ہو پھر نماز کا اعادہ نہ کرے اور اگر گمان ہو کہ پانی بیان سے ایک غلو ہو ڈھونڈنا پانی کا واجب ہو جائیگا اور غلو میں سو گز سے چار سو گز تک ہوتا ہے اور امام ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ اگر پانی اتنا دور ہو کہ پانی لانے سے قافلہ غائب ہو جائیگا تیم جائز ہے اور صاحب محیط نے اسکو اچھا کہا ہے اور اگر مسافر کے اسباب میں پانی ہووے اور وہ بھول جاوے اور تیم سے نماز پڑھ لے پھر پانی یاد آوے اگرچہ وقت موجود ہو نماز پھر نہ پڑھے اور امام ابی یوسف کے نزدیک پھر پڑھے اور یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ اسنے پانی کو خوب یا غیر لے اسکے حکم سے رکھا ہو اور جسکو غیر نے بغیر حکم اسکے رکھا ہے بعضوں نے کہا تیم اسکو سب کے نزدیک جائز ہے اور بعضوں نے کہا کہ اس صورت میں بھی اختلاف ہے ایسا ہی لکھا ہے ہدایہ میں اور اگر وضو کا مانع بندوں کی طرف سے ہووے تیم جائز ہے جیسے مسلمان کافرون کے قبضے میں ہوں اور وہ وضو منع کریں یا قید میں ہوں اور اگر کسی شخص نے مصلی سے کہا کہ اگر تو نے وضو کیا تو قتل کر دوں گا تیم اسکو جائز ہے مگر جب وہ شخص چلا جاوے اور مانع جاتا رہے نماز کو پھر وضو سے پڑھنا چاہیے ایسا ہی ہے ذخیرے میں

ص باب مسح موزون کے بیان میں

مسح موزون کا احادیث مشہورہ سے جائز ہے یعنی ثابت ہے اس سے زیادہ قرآن مجید پر جائز ہے اور قرآن شریف سو دھونا پیر کا ثابت ہے وفت اس باب میں حدیثیں بہت آئی ہیں صحیح مسلم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسافر کے واسطے مسح کی مدت تین دن اور تین رات مقرر کی اور مقیم کے واسطے ایک دن اور ایک رات اور صحیح ابن خزیمہ میں حضرت ابو بکر سے بھی ایسا ہی مروی ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے علامت اہل سنت میں مسح غفین کو داخل کیا ہے اور عقائد میں مرجع کیا ہے فرمایا و تمسکوا علی الخفین فی السفر الخفین یعنی مسح کرتے ہیں ہم اوپر موزون کو مسافر اور حضرت ابن عمر کا امام صاحب نے نہیں حکم کیا ہے ساتھ مسح کے یہاں شک کہ آیا میرے پاس نذر روشنی دن کے اور ایسا ہی سب اللہ سے مروی ہے اور اتفاق کیا اسپر امام اربعہ نے اور جو مسح موزونے کا جائز نہیں رکھتا وہ بدعتی ہے اور اس باب میں قریب تین صحابیوں کی روایت ہے اور امام عظیم کے نزدیک بہ مشاعر یعنی شترک کی جائز نہیں ہے پانی ناک آہ میں ہے اور سیکو اس وضو جائز نہیں اسلیے تم سیکانہ ٹوٹا اور صاحبین کے نزدیک بہ مشاعر کی جائز ہے پہلے دل سے نہ جائز ہے اور پھر سب کا ایک شخص کو دینا صحیح ہے اسلیے تیم اسکا ٹوٹا ۱۲ عہدہ واسطے وجوب صرف پانی کے پیچھے دھونے میں ۱۲

متواتر المعنی بعض لوگوں نے اس حدیث کو گناہ تفصیل اسکی حاشیہ شیخ ابن المہام وغیرہ میں مذکور ہے جبکہ اسی چاہے ملاحظہ کرے اور بیان سبب اختصار کے ترک کیا جس بے وضو کو واسطے حدیث کے موزوں پر مسح درست ہو اور جنب ہو تو مسح جائز نہیں ہے کیونکہ روایت ہو صفوان بیٹے عسال سے کہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم کرتے تھے کہ جو جبکہ ہوتے ہم سفر میں یہ کہ نہ اتارین موزوں اپنے کو تین رات اور تین دن تک مگر جنابت سے اور نہ اتارین پیشاب اور پینچانے اور سونے سے روایت کیا اسکو ترمذی اور نسائی رحمہما اللہ نے اصل اور صورت اسکی یہ ہو کہ جنب نے تیمم کیا بعد اُس کے اُس کو حدیث ہو اور اُس کے پاس وضو کے موافق پانی ہے اُس نے وضو کر کے موزہ پہنا بعد اُس کے موافق غسل کے پانی پایا اور غسل نہ کیا اور پھر پانی گم ہو گیا پھر پانی مقدار وضو کے پایا سو اُس پر تیمم کیا واسطے جنابت کے تو اگر اب حدیث کرے تو وضو کرے اور موزہ اتارے اور پھر پاؤں وضو نہ اسواسطے کہ جنابت اُس کے پاؤں پر ہوگی تھی بسبب گزرنے کے پانی پر اور سنت مسح موزے میں یہ ہو کہ تین انگلیوں تر سے ہاتھ کی کشادہ کر کے پاؤں کی انگلیوں کے سرے سے پندلی تک تین خط موزے پر کھینچے اور اگر انگلیاں کشادہ نہ کیں مگر مقدار تین انگلیوں ہاتھ کے مسح کیا جائز ہو اور اگر پہلے ایک انگلی ترکی اور مسح کیا اور پھر اسکو ترکیا اور مسح کیا اور تینوں بار طحیہ علیہ جبکہ پر مسح کیا تو درست ہو لیکن اگر تینوں بار ایک ہی جگہ کھینچا درست نہیں اور اگر انگوٹھے اور شہادت کی انگلی سے جبکہ کشادہ ہوں مسح کیا جائز ہو اس لیے کہ اُس کے درمیان میں جبکہ ایک انگلی کی ہو اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ مسح موزے سے پوچھے گئے فرمایا آپ نے ہاتھ کی انگلیوں کو سر موزہ پر رکھے منہ پھیلی کے یا بغیر پھیلی کے پندلی تک کھینچ لے اور اگر انگلیوں کے سرے سے مسح کیا اور جڑ انگلیوں کی موزے پر نہ لگی درست نہیں مگر جبکہ موزہ وقت رکھنے انگلیوں کے اتنا تر ہو جاوے کہ جتنا واجب ہے اور وہ مقدار تین انگلیوں ہاتھ کے ہے تو جائز ہے اسی طرح لکھا ہے محیط میں اور ذخیرے میں لکھا ہے کہ اگر انگلیوں سے قطرے بہتے ہوں درست ہے اور مسح سنت ہے طرف پھیلی سے اور اگر پھیلی کی پشت سے مسح کیا جائز ہو اور نیز کی انگلیوں کی طرف سے مسح شروع کرنا سنت ہے لیکن اگر پندلی سے شروع کرے گا درست ہو جاوے گا اور اگر مسح کو بھول گیا اور میخ کا پانی اُس کے موزے کی بیٹھ پر پڑا مسح درست ہو گیا اور اسی طرح اگر سر کا مسح بھول گیا اور پانی اُس کے سر پر پڑا مسح درست ہے اور اگر گھاس میں چلا اور ظاہر موزے کا تر ہو گیا اگرچہ شہنم سے ہووے درست ہے اور یہی صحیح ہے اور مسح ظاہر موزے پر کرے فظ ظاہر موزے سے مراد اوپر موزے کے ہے اور باطن سے مراد نیچے موزے کے ہے جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے اور روایت کی ابو داؤد اور نے حضرت علی رضی رضی اللہ عنہ سے کہ اُنھوں نے فرمایا کہ اگر کار بار دین کا عقل پر ہوتا نیچے موزے کا اوئی تھا مسح کرنے میں اوپر اُس کے سے اور امام بشافعی اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک اوپر موزے کے مسح کرنا واسطے اداسے فرض کے ہے اور نیچے موزے کے واسطے اداسے سنت کے ہو اور جو حدیث اس باب میں مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے وارد ہے کہ وضو کرنا یا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غزوہ تبوک میں سو مسح کیا آپ نے اوپر موزے کے اور نیچے اُسی موزے کے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث معلول ہے اور اتصال اس کی سند کا مغیرہ تک ثابت نہیں ہو گا ترمذی نے پوچھا میں نے بخاری اور ابو زرہ سے اس حدیث کو دونوں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اور ابو داؤد نے بھی اسکو ضعیف کہا ہے اور بعض طریقوں میں امام احمد اور ابو داؤد کے علی ظاہر ہمتا کا لفظ واقع ہے یعنی مسح کیا اور ظاہر موزوں کے صل اور موزہ اُسے کہتے ہیں جو شے کو چھپا دے اور پیر کی جو چھوئی انگلیاں ہیں اُس میں سے اگر تین انگلیوں کے برابر ظاہر ہو گا مسح درست نہیں اور اگر اُس سے کم ہے درست ہے اور اگر موزہ ڈھیلا ہے کہ اوپر سے دیکھنے میں پاؤں دکھلائی دیتا ہے مسح اس پر جائز ہے اور جبر موق پر مسح جائز ہے اور جبر موق اُسے کہتے ہیں جو موزے کے اوپر پہنے جاتے ہیں واسطے حفاظت

موزوں کے کچھ اور نجاست وغیرہ سے تو اگر چہ چڑے کے ہیں یا مانند اسکے ان پر مسح جائز ہے اگرچہ فقط جرموق ہوں اور موزہ اسکے نیچے نہ ہو اور اگر
 کپڑے کے ہیں یا مانند اسکے تو اگر ان کے تین ایکلے بغیر موزوں کے پہنا ہو مسح جائز نہیں اور اسی طرح اگر موزے بھی اسکے نیچے ہوں تب بھی
 جائز نہیں لیکن اگر تری اسکی موزے کو پہنچ جاتی ہو تو مسح جائز ہے تو اگر جرموق چڑے کے ہیں یا مانند اسکے اور موزوں پر مسح کر کے بعد
 حدث کے انکو موزوں پر پہنا مسح ان پر درست نہیں موزوں پر کرے اور اگر قبل حدث کے انکو پہنا اور مسح کیا ان پر پھر جرموق کو اتار ڈالا اور
 موزوں کو نہ اتارا موزوں پر پھر مسح دوبارہ کرے اور دوتہ کے موزے پر اگر مسح کیا بعد اسکے ایک تہ کو اتار دوسری تہ پر پھر مسح کرنا واجب
 نہیں ہے اور اگر ایک پیر کے جرموق کو اتار اسکے موزے پر مسح کرے اور دوسرے پیر کے جرموق پر پھر دوبارہ مسح کرے اور امام ابی یوسف
 سے مروی ہے کہ دوسرا جرموق بھی اتار دے اور مسح کرے دونوں پیر کے موزوں پر مسح جرموق پر اس واسطے درست ہے کہ روایت کی
 امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے بلال رضی اللہ عنہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وضو کرتے تھے اور مسح کرتے تھے عمامے اور جرموقوں پر صل اور
 جوڑے پر مسح درست ہے اگر سخت ہو اور بغیر باندھنے کے تھم سکے اور نیچا اسکے چڑا لگا ہوا یا تمام چڑے کا ہو سکے تو اگر بغیر باندھنے کے تھم سکتے
 ہیں لیکن چڑا آسمین نہیں لگا امام ابو حنیفہ کے نزدیک مسح ان پر درست نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اور مروی ہے کہ امام صاحب
 نے رجوع کیا صاحبین کے قول کی طرف اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے رحمہم اللہ اجمعین و جوڑے اسکو کہتے ہیں کہ موزے پر
 بسبب حفاظت سروی کے پہنا جاتا ہے یا اور کسی کے لیے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جوڑے پر مسح درست نہیں اور روایت کی
 احمد اور ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے مغیرہ بن شعبہ سے کہ مسح کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جوڑوں پر اور امام احمد رحمۃ اللہ
 علیہ کے نزدیک بھی جوڑے پر مسح جائز ہے اور یہ حدیث حجت ہے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر اور روایت کی امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت
 بلال رضی اللہ عنہ سے مانند اسکے اور ابو داؤد نے بھی اور حدیث ابی موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح
 کیا جوڑوں پر ضعیف ہے کیونکہ اسناد میں اسکی عیسیٰ بیٹے سنان کے ہیں ضعیف کیا انکو احمد اور ابن معین اور ابو زرعہ اور نسائی وغیرہ
 نے سنن ابو داؤد میں ہے کہ مسح کیا جوڑے پر حضرت علی اور ابن مسعود اور برادر بن عازب اور انس بن مالک اور ابوامامہ اور سہل بن سعد
 اور عمر بن حریث رضی اللہ عنہم اجمعین وغیرہم نے اور روایت کی گئی ہے حضرت عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی صل اور مسح موزہ
 اُسوقت درست ہے کہ بعد پہننے کے وقت حدث کے طہارت تمام ہو سکے تو اگر اسنے وضو غیر مرتب کیا جیسے پہلے دونوں پیر دھو کے موزہ
 پہنا بعد اس کے باقی اعضا دھوئے بعد اس کے حدث لاحق ہوا پھر اس نے وضو کیا یا ترتیب سے وضو کیا تو دہانے پیر کو دھو کے موزہ پہنا
 اور دوسرا پیر دھو کے دوسرا موزہ پہنا بعد اس کے حدث ہوا تو دونوں صورتوں میں مسح جائز ہے پہلی صورت میں وقت پہننے موزے کے
 طہارت اسکی تمام نہ تھی اور دوسری صورت میں وقت پہننے دہانے موزے کے لیکن وقت حدث کے دونوں صورتوں میں طہارت
 اسکی پوری ہے اور مسح جائز نہیں ہے عمامے اور ٹوٹی اور برقع اور دستانوں پر مسح امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے مؤطایین لکھا ہے کہ کہا
 امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کہ پہنچا ہوا حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ ان سے پوچھا لوگوں نے مسح عمامے سے کہا اٹھوں نے جائز
 نہیں ہے یہاں تک کہ مسح بالون کا نہ کرے اور اسی سے اخذ کیا ہے ہم نے اور یہی قول ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اور نافع نے
 کہتے ہیں کہ میں نے جھیفہ بنت ابی عبیدہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وضو کرتی تھیں اور کھینچتی تھیں اور ہنی اپنی اور مسح
 کرتی تھیں سر پر اور نہ پہنچا ہے ہکو کہ اول میں مسح اور عمامے کے جائز تھا اور پھر منسوخ ہو گیا اور یہی ہے قول ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا

بنا ہوا اور نیچے سے ٹھنکا کھلا ہوا اگر سوت وغیرہ سے باندھ لیا جاوے اس طرح ہر کچھ اسہلین سے کھلا نہیں رہتا تو اس پر مسح درست ہے اور اگر کھلا رہتا ہو تو اگر مقدار تین انگلی کے یا زیادہ کھلا ہوگا مسح درست نہیں والا درست ہے اور اگر ایک موزے میں بہت جگہ پھٹا ہووے کمرچ کرنے سے تین انگلی کے موافق ٹھہرے تو اس پر مسح درست نہیں اور اگر دونوں موزے پھٹے ہوں اور دونوں جمع کر کے اس قدر ٹھہرے تو مسح درست ہے اور اگر مقیم نے موزے پر مسح کیا اور ایک دن رات گزرنے سے پہلے مسافر ہوا تین رات دن کے بعد اتارے اور اگر مسافر ایک دن ایک رات گزرنے کے پہلے مقیم ہوا ایک دن اور ایک رات کے بعد اتارے اور اگر مسافر بعد ایک رات اور ایک دن کے مقیم ہوا یا مقیم بعد ایک دن اور ایک رات کے مسافر ہوا موزے کو پیر سے اتار کے پھر پیر دھو کے مسح شروع کرے

فصل جبیرہ پر مسح کرنے کے بیان میں

جبیرہ پر مسح درست ہے محدث کو اگرچہ وقت حدت کے باندھے ہو اور جبیرہ کا گرنا مسح کو باطل نہیں کرتا ہو مگر جبکہ زخم اچھا ہو گیا ہو ف جبیرہ پر مسح کرنے کا حکم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم کیا تھا روایت کیا ہے اسکو ابن ماجہ نے اور سند اسکی بہت ضعیف ہے اور اسنواسطے کہ موزے کے اتارنے سے زیادہ زخم پر پانی ڈالنا ضرر کرتا ہے اور جب موزے کا مسح درست ہو تو جبیرہ کا بھی درست ہو گیا اور اگر زخم اچھے ہونے کے بعد جبیرہ گری تو اس مقام کا دھونا فرض ہووے گا پھر اگر اسکا وضو ہووے تو فقط اسی مقام کو دھو ڈالے ص پھر اگر مسح کرنا جبیرہ پر ضرر کرے تو ترک کرنا اسکا درست ہے و کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں سر میں زخم لگا تھا اور اسکو احکام ہوا تو حکم کیا گیا غسل کا تو اسنے غسل کیا اور اگر ٹکے مر گیا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکی خبر ہوئی گما عطار نے کہ پہونچا ہوا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کاش دھولیتا تمام بدن اپنا اور چھوڑ دیتا سر اپنا جس جگہ اسکو زخم لگا تھا روایت کیا اسکو ابن ماجہ وغیرہ نے ص اور اگر ضرر نہ کرے تو اسہلین کہی روایتیں ہیں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اسکے جواز ترک میں اور فتویٰ اس پر ہے کہ ترک کرنا درست نہیں اور اسہلین کچھ شرط نہیں ہے کہ جبیرہ طہارت کے وقت باندھی ہو اگرچہ بے طہارت کے باندھی ہو تو بھی درست ہے خواہ محدث ہو یا جنب جیسا کہ گذرا پوشیدہ نہ رہے کہ مسح جبیرہ پر جب درست ہو کہ مسح اس عضو کا نہ کر سکے جیسا کہ دھو نہیں سکتا اس طرح ہر کہ پانی اسکو ضرر کرتا ہو یا جبیرہ بندھی ہے اور کھونے میں اسکے ضرر کا خوف ہو تو اگر عضو کے مسح پر قیاد ہو ویکا جبیرہ پر مسح جائز نہیں و اسنواسطے کہ یہ مسح بسبب ہذر کے ہو اور جب عذر نہ ہو ویکا تو مسح بھی جائز نہ ہوگا ص اگر اعضا مضطرب کے پھٹے ہوں اور اسکے دھونے سے عاجز ہووے پانی بہانا اسپر لازم ہو تو اگر بہانہ سکے تو اسی جگہ کا مسح کر لیں اور اگر مسح سے بھی عاجز ہووے اتنا چھوڑ دے اور اگر داسکے دھو لیں وے و دلیل اسکی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی ہے جو اوپر گذری ص اور اگر ہاتھ اسکے پھٹے ہوں کہ خود وضو نہیں کر سکتا دوسرے سے کر دے تو اگر دوسرے اسنے نہ کرایا اور تمیم کر لیا جائز ہو اور صاحبین کے نزدیک درست نہیں اور اگر اسنے پیر کی بوائی کی جگہ پردائی لگائی ہے پانی کو دوا پر گزار دیوے اور اگر پانی بہایا اور پھر دوا گر پڑی اگر تندرستی سے گری ہے اس مقام کو پھر دھو لیں اور اگر تندرستی سے نہیں گری ہے تو نہ دھو ویا اور اگر کسی شخص نے فصدی اور گدی رکھ کے اسکے اوپر پٹی باندھی بعض لوگوں کے نزدیک پٹی پر مسح درست نہیں بلکہ گدی پر کرے اور بعض لوگ نزدیک اگر پٹی ایسی ہووے کہ بغیر دوسرے کے آپ باندھ سکے تو مسح اسپر جائز نہیں اور اگر آپ نہیں باندھ سکتا جب تک دوسرا

۱۔ جبیرہ ان کثرتوں کو کہتے ہیں جو عضو شکستہ وغیرہ پر رکھ کے باندھی جاوے اور حکم پٹی اور بھاندا وغیرہ کا بھی یہی ہے ۱۱

شخص نہ باندھے تو پٹی پر مسح جائز ہو فت استواء سطلے کہ مسح واسطے عذر کے ہے اور جب پٹی آپ کھول سکتا ہو اور آپ باندھ سکتا ہو تو پٹی کھولنے میں عذر نہیں اور اگر آپ باندھ نہیں سکتا تو عذر پایا جاوے گا تو مسح بھی درست ہو ویکل صل اور بعضوں کے نزدیک اگر پٹی کھولنے سے اور اس کے نیچے مسح کرنے سے حرج ہووے اور زخم کو کچھ ضرر پہنچے تو مسح پٹی پر جائز ہو اور اگر ضرر نہیں تو پٹی پر مسح درست نہیں فت اور یہی قول مختار ہو صل اگر کھولنا ہی کا ضرر نہیں کرتا لیکن مقام جراحت سے اتنا ضرر کرتا ہو کھولے اور اس کے نیچے کو مقام جراحت تک دھو دے اور پھر باندھ لیوے اور مقام جراحت کا مسح کر لے اور اکثر مشائخ اسپرین کہ پٹی پر مسح درست ہو اور گردن دگرہ پٹی کے اگر بدن کھلا ہو مسح اسپر درست ہو کیونکہ دھونے میں خوف اس بات کا ہو کہ پٹی تر ہو اور تری اسکی زخم تک پہنچے فت جو پٹی کہ گدی پر باندھی جاتی ہے اسکو عصابہ بھی کہتے ہیں صل اور تمام پٹی اور عصابہ کا مسح کرنا چاہیے حسن کی روایت میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اور یہی مذکور ہو اسرار میں اور بعضوں کے نزدیک اگر پٹی اور عصابہ کا اکثر مسح کر لیا تو بھی درست ہے اور اگر پٹی اور عصابہ پر مسح کیا اور پھر انکو اتار اور پھر باندھ لیا مسح پھر کرے اور اگر مسح نہ کرے گا تو بھی درست ہو اور اگر اسکی جگہ دوسری پٹی یا عصابہ باندھے بہتر ہے کہ پھر مسح کرے اور اگر نہ کرے گا تو بھی درست ہے اور تین بار مسح کرنا پٹی یا عصابہ کا کچھ ضرر نہیں بلکہ ایک بار کافی ہے اور پٹی کے مسح کے واسطے کچھ مدت نہیں جیسا کہ مسح موزے کے واسطے ہے تو اگر پٹی گر پڑے لیکن اچھے چھوئے ہو گری ہے اس جگہ کا دھونا واجب ہے خاص کر کے اور اگر بے اچھے ہوئے گری تو مسح باطل نہ ہووے گا بخلاف مسح موزے کے کہ اگر ایک

موزی کو اتار لیا تو دونوں نیز کا دھونا واجب ہوا

باب حیض کے بیان میں

تین خون خاص ہیں عورتوں کے ساتھ حیض اور استحاضہ اور نفاس اور حیض اس خون کو کہتے ہیں جسکو رحم عورت بالغہ کا گراتا ہو اور عورت بالغہ نو برس میں ہوتی ہو بغیر کسی بیماری کے اور سن نا امید کی کو بھی نہ پہنچی ہووے تو جو خون رحم سے نہ ہو ویکل حیض نہیں اور اسی طرح جو خون نو برس کے قبل آوے گا اور ایسا ہی جو بیماری سے آوے گا اور جو خون ہمیشہ جاری ہے بعض خون حیض ہو ویکل اور بعض بیماری سے اور جو خون بعد جننے کے عورت کو آتا ہو اسکو نفاس کہتے ہیں وہ بھی حیض میں داخل نہیں اور صحیح یہ ہو کہ حیض بعد سن ایاس کے نہیں ہوتا فت ایاس کے معنی نا امید کی کے ہیں تو گویا ایاس میں حیض سے نا امید ہو جاتی ہو صل اور سن ایاس بعض کے نزدیک ساٹھ برس ہیں اور بعض کے نزدیک پچیس برس اور یہی جو بزرگ کیا ہو مشائخ بخارا اور خوارزم نے فت بخارا اور خوارزم نام شہر کے ہیں صل تو جو خون عورت بعد اس سن کے دیکھو وہ ظاہر مذہب میں حیض نہیں فت چلی حاشیہ شرح وقایہ میں ہو کہ فتویٰ ہمارے زمانے میں اوپر اسکے ہو کہ بعد پچاس برس کے حیض نہیں اور یہی قول ہو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور سفیان ثوری کا صل اور فتویٰ اسپر ہو کہ جب خون سیاہ یا خوب شرح دیکھو تو حیض ہو اور جس عورت کو حیض نہ آتا ہو تو اسکی عدت طلاق اور فرسخ نکاح تین مہینے آزاد کے اور ڈیڑھ مہینا لونڈی کا ہو پھر جو قبل تمام ہونے اس عدت کے اس عورت نے فت یعنی جو حیض سے نا امید ہوئی اور سن ایاس کو پہنچی ہو صل ایسا خون دیکھا عدت مہینوں سے باطل ہو جاوے گی اور بعد تمام ہونے عدت کے اگر ایسا خون دیکھا تو عدت باطل نہ ہوگی اور اگر دیا سبز یا خاکی ہو تو وہ حیض نہیں استحاضہ ہو فت استحاضہ کا آگے بیان آوے گا صل اور کم مدت حیض کی تین دن میں اور اکثر مدت دن دن میں اور امام ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کم مدت دو دن اور اکثر تیس دن کا ہو اور نزدیک امام شافعی کے

کم مدت ایک دن ایک رات اور اکثر مدت پندرہ دن ف حدیث میں ہے کہ کم مدت حیض کی واسطے عورت کے بکریہا یا تین دن اور تین رات
 میں اور اکثر مدت دس دن اور جو زیادہ ہو وہ مستحاضہ ہے روایت کیا اسکو دارقطنی نے ابی امامہؓ کو کہا دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے کہ عبد الملک اسناد
 میں اسکی مہجول ہے اور علامہ ابن کثیر ضعیف ہے اور روایت کی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہ حیض تین دن اور چار اور پانچ اور چھ سات آٹھ
 نو دس دن میں اور جب زیادہ ہو اس سے تو وہ مستحاضہ ہے اور بسبب حسن بن دینار کے ضعیف کیا اسکو اور حدیث مشہور ہے خالد بن ایوب سے
 اور روایت ہے موقوفہ انس رضی اللہ عنہ سے کہ ابن عدی نے حسن بن دینار میں کہ نہیں دیکھا میں نے اسکو شدید نکارت میں بلکہ حدیث اس کی
 قریب ضعیف ہے اور روایت کی دارقطنی نے عبد العزیز دراورومی سے انھوں نے عبد اللہ بن عمرؓ سے انھوں نے ثابت سے انھوں نے
 انس رضی اللہ عنہ سے کہ کہا انھوں نے کہ عورت حائض ہے دس دن تک اور جو زیادہ ہو وہ مستحاضہ ہے اور روایت ہے عثمان بن ابی العاص
 رضی اللہ عنہ سے کہ نہیں ہوتی ہے عورت مستحاضہ ایک دن اور نہ دو دن میں یہاں تک پہنچے دس دن کو سو وہ مستحاضہ ہے اور روایت کی عثمان بن ابی العاص
 ثقی رضی اللہ عنہ سے کہ کہا انھوں نے کہ حائض جب تجاوز کرے دس دن کو تو مہزلہ مستحاضہ کے ہو غسل کرے اور نماز پڑھے اور عثمانؓ یہ صحابی ہیں
 اور روایت کی سعید بن جبیرؓ سے کہ کہا کہ حیض کے تیرہ دن ہیں اور روایت کی مثالی کے سفیان رضی اللہ عنہ سے اور روایت کی دارقطنیؓ جلی اللہ علیہ
 وسلم سے بھی واثلہ بن اسقعؓ سے انھوں نے حضرت صلے اللہ علیہ وسلم سے کہ کم مدت حیض کی تین دن ہے اور اکثر مدت دس دن ہے اور ضعیف کیا اسکو کہ محمد
 بن مہناں مجہول ہیں اور روایت کی ابن عدی نے کامل میں معاویہ بن جبل رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں ہے حیض کم تین
 دن سے اور نہ اوپر سے دس دن سے اور ضعیف کیا اسکو محمد بن سعید شامی سے کہ وہ واضح الحدیث ہے اور روایت کیا اسکو عقیلی نے معاذ رضی اللہ عنہ سے
 اور ضعیف کیا اسکو محمد بن حسن صوفی سے کہ مجہول ہیں اور روایت کی ابن جوری نے علیؓ متناہیہ میں خدری رضی اللہ عنہ سے کہ کم مدت حیض کی تین
 دن ہیں اور اکثر اسکی دس دن اور کم مدت درمیان دو حیضوں کے پندرہ دن ہیں اور ضعیف کیا اسکو سلیمان بنی نے ابو داؤد سے اور وہ واضح ہے
 حدیث کا اور یہ حدیث محبت ہے امام شافعیؒ پر جامع ترمذی میں ہے کہ اختلاف کیا اہل علم نے مدت حیض میں بعضوں نے کہا ہے کہ کم مدت تین دن اور
 تین رات ہیں اور اکثر مدت دس دن اور یہی قول ہے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور اہل کوفہ کا اور اسی سے اخذ کیا ہے ابن المبارکؒ نے اور عطاء
 جو تابعی ہیں امام شافعیؒ کے مذہب کی طرف گئے ہیں باقی کوئی حدیث صحیح اس باب میں نہیں آئی ص اور شروع حیض کا جب سے ہوتا ہے کہ خون فرج
 خارج تک آ جاوے تو اگر کسی عورت نے فرج داخل میں کر سفت رکھا ہے وقت کر سفت اسکو کہتے ہیں جو عورتیں مقام حیض میں اپنے ایک کپڑا یا روئی
 کا ٹکڑا رکھتی ہیں ص اور خون اسکی جہت سے بند ہے یعنی فرج خارج تک نہیں پہنچتا ہے حیض متحقق نہ ہوگا اور نماز کو نہ توڑے گا تو کر سفت کے
 رکھتے وقت حیض جب متحقق ہوگا کہ خون فرج خارج سے کر سفت تک آ جاوے تو اگر فرج داخل کا کر سفت سرخ ہو گیا اور فرج خارج کا سرخ نہیں ہوا
 حیض متحقق نہ ہوگا اگر جب کر سفت اٹھا لیا جاوے تو اٹھانے کے وقت سے مدت مقرر ہوگی اور یہی حکم ہے خون استحاضہ اور نفاس اور عورت
 کے پیشاب کا یعنی فرج خارج تک انہیں سے کوئی آوے گا تب سے حکم اسکا متحقق ہوگا اور اگر مرد نے اپنے اطحیل میں یعنی سوراخ ذکر میں روئی
 رکھی ہے حکم ہے اور قلعہ خارج میں داخل ہو وقت قلعہ اسے کہتے ہیں یہاں تک کہ ختنہ کیا جاتا ہے تو اس میں اگر پیشاب آ جاوے گا نماز ٹوٹ جاوے گی
 اگرچہ باہر نہ اٹھے ص اور رکھنا کر سفت کا بکریہا یا م حیض میں مستحب ہے اور شب کو ہر وقت اور مقام رکھنے کر سفت کا مقام بکارت کا ہے اور
 فرج داخل میں رکھنا مکروہ ہے اور اگر کسی پاک عورت کے اول رات میں کر سفت رکھا اور جب صبح ہوئی اسپر اثر خون کا دیکھا حکم حیض کا خون دیکھنے
 کے وقت سے ثابت ہووے گا اور اگر عورت خالضہ نے کر سفت رکھا اور جب صبح ہوئی سفیدی دیکھی تو حکم طہارت کا جس وقت سے

عبد الملک اسناد میں اسکی مہجول ہے

محمد بن سعید شامی

ابن جوری نے علیؓ متناہیہ میں

رکھا تھا ثابت ہوگا اور جو طہر کہ دو حیضوں کے بیچ میں واقع ہو مدت حیض میں اگر ہوگا تو حیض ہو اور جو رنگ کہ مدت حیض میں سوائے سفیدی خالص کے دیکھا سب حیض ہو وقت حیض ہو پاک ہو نیکو طہر ہو سکتے ہیں اور بہت کم مدت طہر کی ہندوڑہ روز میں اور زیادہ کی حد میں اور طہر متخلی کتب میں اس پاک کو جو عورت دو حیض کے بیچ میں دیکھے قبل تمام ہونے مدت حیض کے اور خون کے کئی رنگ میں سب چھ رنگ علما نے بیان کئے ہیں سرخ شہر سیاہ تیرہ رنگ اور مٹی کا رنگ اور زرد تیرہ رنگ اور مٹی کے رنگ میں یہ فرق ہو کہ تیرہ میں سفیدی مال ہوئی ہو اور مٹی کے رنگ میں سیاہی تو حاصل مسئلے کا یہ ہو کہ عورت حائضہ ان چھ رنگ میں سے کوئی رنگ دیکھے وہ حیض ہو مگر سفید جب ہو تو وہ حیض نہیں اور اب طہر متخلی کا بیان شروع ہوتا ہو تفصیل اسکی ہم نے بیان نہیں کی جو قول مفتی یہ ہو اسکو ذکر کر دیا اور باقی مطالب کو شرح عربی پر چھوڑا جس جو طہر کہ ہندوڑہ دن سے کم ہو وہ جب دو خون کو بیچ میں آوے تو اگر تین دن سے بھی کم ہو تو وہ سب کے نزدیک حیض ہو اور اگر تین دن پوری یا زیادہ ہیں تو امام ابی یوسف کے نزدیک اور امام عظمیٰ سے ایک روایت میں بھی حیض میں داخل ہو اگرچہ دن دن سے زیادہ ہو اور بعضوں نے کہا ہو کہ اسی پر فتویٰ ہو کیونکہ اس میں آسانی ہو فتویٰ پوچھنے والے اور فتویٰ دینے والے پر فتیہ ہا یہ میں لکھا ہو کہ لا خندا یھذا اللہ ولی الیسر یعنی تسک کرنا سنا سنا اس قول کے آسان ہو اور یہی ہو آخر قول امام صاحب کا اور پانچ مذاہب اس میں اور میں امام شافعی کی روایت امام صاحب سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ابی المہدی کی روایت امام صاحب سے ابو شہیل کا قول حسن بن زیاد کی روایت امام صاحب سے اور تفصیل میں ان مذاہب کے خواص کا فقط فائدہ ہو عوام کا کوئی فائدہ منظور نہیں اس واسطے ترک کیا جس رنگ حیض کا اگر سرخ و سیاہ ہو تو سب کے نزدیک حیض ہو اور اسی طرح اگر خوب زرد ہو وہ سب سے تب بھی صحیح مذہب میں حیض ہو اور سبزی اور زردی حلیفہ اور تیرگی اور خاکی ہمارے نزدیک حیض ہو وقت اور فرق ان دونوں میں بیان کر چکے اور بعض اماموں کے نزدیک یہ سب رنگ حیض نہیں وہیل اُنکی یہ ہو کہ روایت کی ابو داؤد اور بخاری نے ام عطیہ سے کہ کہا انھوں نے ہم نہیں گنتے تھے تیرگی اور زردی کو بعد پاک کے کچھ یعنی حیض میں داخل نہیں کرتے تھے اور روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے بھی اور حضرت عائشہ سے بھی ایسا ہی مروی ہو سنن ابن ماجہ میں اور ہا یہ میں ہو کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سوائے سفیدی کے سب کو حیض گردانا ہو اور جب حیض کے رنگ سے فارغ ہوئے تو اب حکم حیض کا بیان کیا جاتا ہو جس عورت حائضہ نماز نہ پڑھے اور روزہ نہ رکھے اور جب پاک ہو جاوے تو روزے کی قضا رکھے اور نماز کی قضا نہ کرے کیونکہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ روایت ہو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا نہیں جبکہ حائض ہوئی ہو عورت نہ نماز پڑھتی ہو نہ روزہ رکھتی ہو روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے اور روایت کی ابو داؤد وغیرہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ہم حکم کیے جاتے تھے ساتھ قضا کرنے روزے کے اور نہیں حکم کیے جاتے تھے ساتھ قضا کرنے نماز کے اور بعض خواجہ کے نزدیک نماز کا بھی قضا کرنا لازم ہو اور یہ مذہب مخالف احادیث مشہورہ اور مردود ہو چکی اگر کسی عورت کو آخر وقت نماز کے حیض آیا نماز اُس کے ذمے ہو سا قضا ہو گی اور اگر دن دن کے بعد پاک ہوئی آخر وقت میں نماز اُس پر واجب ہو گی اگرچہ ایک لمحہ باقی ہو اور دن دن دنوں سے کم میں اگر پاک ہوئی تو اگر نماز کا اتنا وقت ہو کہ غسل اور تکبیر تحریم ہو سکتی ہو نماز واجب ہو گی اور اگر اس سے کم وقت ہو واجب نہ ہو گی اور اگر روزہ دار عورت کو حیض آیا اگرچہ آخر وقت روزے میں ہو وہ تو اگر روزہ فرض ہو قضا اسکی واجب ہو گی اور اگر نفل ہو قضا اسکی واجب نہ ہو گی اور نماز میں اگر حیض یا قضا اسکی واجب ہو اگرچہ نفل ہو اور اگر حائضہ عورت رمضان میں دن کو پاک ہوئی اور کچھ نہ کھایا وہ روزہ کافی ہو گا لیکن کھانا اسکو واجب ہے کوئی نماز یا نہ تک کہ سجدہ شکر اور سجدہ تلاوت بھی نہ کرے کہانی الدائمۃ اسلئے لیکن درختار میں ہو کہ جو شرع کیا کسی عورت نے روزہ یا نماز نفل میں پھر اسکو حیض ہو تو دوبارہ قضا کر خلاف قول صدر الشریعہ کے درجہ اور درختار میں ہو کہ بجز الزانی میں اس طرح ہو کہ جو فرق شرح وقایہ میں درمیان روزہ و نماز نفل کے مرقوم ہے غیر صحیح ہے ۱۱ غیدہ

اور اگر رات کو دن کے بعد پاک ہوئی اُسکو گل کار روزہ رکھنا واجب ہوگا اگرچہ رات ایک لمحہ باقی ہو وہی اور اگر دن دن کو کم میں پاک ہوئی تو اگر اتنی رات باقی ہو کہ غسل و تکبیر تحریمہ کر سکتی ہو تو گل کار روزہ واجب ہوگا اور اگر اتنا وقت رات میں باقی تھا اور اُسے غسل نہیں کیا روزہ اُسکا باطل ہوگا اور حائضہ کو درست نہیں کہ مسجد میں آوی اور طواف خانہ کعبہ کا کر وفت اسواسطے کہ روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ اُنھوں نے کہا کہ جب آئے ہم سرف میں کہ نام ایک مقام کا ہے تو حائضہ ہوئی میں سو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر جو کرتے ہیں حاجی لوگ سوا اس بات کے کہ نہ طواف کر خانہ کعبہ کا جب تک کہ پاک نہ ہوئے روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے اور مسجد میں داخل ہونا اسواسطے منع ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ مٹھیلے کو مسجد سے لے کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ میں حائضہ ہوں تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حیض تیرا تیرے ہاتھ میں تو نہیں ہے اور اسواسطے کوئی چیز باہر نہ لے کر حائضہ کو مسجد کو درست ہے اور اس میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میں کہ میں حلال کرتا ہوں مسجد کو واسطے جنبا در حائض کے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور ابن ماجہ اور بخاری نے تاسیخ میں اور طبرانی نے اور ضعیف کیا خطابی نے اس حدیث کو اور کہا اسناد میں اسکی افلت بن خلیفہ عامری کو فی مہول بحال ہے اور کہا ابن رافع نے کہ وہ متروک ہے جواب اُسکا یہ ہے کہ ابن الرفعہ کا قول صحیح نہیں مردود ہے اور کسی امام حدیث نے ایسا بیان نہیں کیا بلکہ کہا احمد نے کہ نہیں دیکھتا ہوں ساتھ اُسکے کچھ حرج اور صحیح کیا اسکو ابن خزمیہ نے اور حسن کہا اسکو بخاری بن قطان نے واللہ اعلم بالصواب اور اگر طواف کر لیا حلال ہو جاوے گی وفت یعنی وہ چیزیں کہ وقت احرام سے حرام ہو جاتی ہیں حلال ہو جاوے گی ص اور حائضہ کو ناف سے نیچے زانو تک چھونا درست نہیں اور چھونے کو مراد یہ ہے کہ مباشرت کرے یا ران میں ذکر کو لگاے اور بوسہ لینا اور اس مقام کے سوا کا چھونا درست ہے اور امام محمد کے نزدیک فقط مقام فرج سے پرہیز کرے اور باقی سب بدن سے استمتاع اور لذت لینا درست ہے وفت کیونکہ روایت ہے زید بن اسلم رضی اللہ عنہ سے کہ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ مجھ کو اپنی عورت اُنھوں نے درست ہے جس حالت میں وہ حائضہ ہووے سو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باندھ تو اسپر ازار بچھ کر لگا دیتا رہے ازار کے اوپر کا اور وہ جو بعضوں نے اس حدیث کو کہا کہ بعضوں نے کہا جواب اُسکا یہ ہے کہ مرسل وقت ثقہ ہونے کے راویوں کے مقبول ہے اور راوی اس حدیث کے سب ثقہ ہیں روایت کیا اس نے کا اور اسی سے اخذ کیا دارمی نے اور روایت ہے معاویہ بن جبل رضی اللہ عنہ سے کہ میں نے یا رسول اللہ اپنی عورت سے مجھ کو وقت حیض کے کیا حلال ہے کہ کئی ص اور شروع چھینا رہنا اُس سے افضل ہے روایت کیا اسکو زین نے اور حمی السنتہ نے کہا ہے کہ اسناد اسکی قوی نہیں اور جماع کرنا عورت جو عورتیں حیض میں حرام اور گناہ کبیرہ ہے بالاتفاق ممنوع ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ جماع کرے حائضہ سے یا کسی عورت کی دُبر میں یا کسی کا ہن کے پاس آوے اُس سے خبر پوچھنے کو سوائے انکار کیا اُسکا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا اور صحیحین میں مروی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ میں ازار باندھ لیتی تھی پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے مباشرت کرتے تھے اور میں حائض ہوتی تھی اور روایت کی امام مالک نے کہ عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو بھیجا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس کہ پوچھو اُن سے کہ کیا مباشرت کرے مرد عورت اپنی سے اور وہ حائض ہو سو کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ باندھ لے ازار اپنی پھر مباشرت کرے اگر چاہے اور ایک روایت میں ابو داؤد اور نسائی کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وصحابہ وسلم مباشرت کرتے تھے عورتوں اپنی سے اور وہ حائض ہوتی تھیں جب اوپر اُن کے ازار ہوتی تھی نصف رانوں تک اور زانو تک اور

ایسی ہی بہت روایتیں اس باب میں آئی ہیں اور روایت کی ابو داؤد نے حکیمہ رضی اللہ عنہ سے کہ اُنھوں نے سنا بعض ازواج بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب ارادہ کرتے تھے عورت حائضہ کو کچھ دانتے تھے فرج پر اسکی ایک کپڑا اور شاید اسی حدیث سے متک امام محمد صاحب کا یہ وصل اور حائض اور نفسا کو قرآن پڑھنا درست نہیں اگرچہ ایک آیت سے کہ ہو وہی مذہب ہو کرنی رحمہم علیہ کا اور امام طحاوی کے نزدیک پڑھنا ایک آیت سے کم کا درست ہے اور یہ حکم جب ہے کہ قرأت کے قصد سے ہووے اور اگر بغیر قصد کے ہووے جیسکے کہ الحمد للہ سب النعمان واسطے شکر نعمت کے تو کچھ حرج نہیں قرأت واسطے جنب اور حائض کے استواء سطر جائز نہیں کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہ پڑھے حائض اور نہ جنب کچھ قرآن میں سے روایت کیا اسکو ترمذی اور ابن ماجہ اور قطنی رحمہ اللہ علیہم نے اور اسکا ایک شاہد ہے حدیث جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اسکو دارقطنی نے مرفوعاً اور بعضوں نے ان دونوں حدیثوں کو ضعیف کیا ہے واللہ اعلم بالصواب عورت حائضہ کو تہی قرآن کی درست ہے قرأت واسطے کہ یہ قرأت قرآن کی نہیں کہلاتی وصل اور جو عورت کہ پڑھاتی ہو اسکو اگر حیض آیا امام کرنی کے نزدیک ایک ایک کلمہ پڑھاوے اور ہر کلمے کے اوپر پٹھر جاوے اور امام طحاوی کے نزدیک آدمی آدمی آیت پڑھاوے اور ہر آدمی کے بعد پٹھرے پھر باقی آدمی پڑھاوے اسی طرح کرنی جاوے اور وعاسے ثبوت کا پڑھنا بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے اور بعضوں کے نزدیک جائز ہے اور وظائف اور اذکار کا پڑھنا مکروہ نہیں اور توبیت و انجیل پڑھنا مکروہ ہے قرأت اور اسی طرح زبور بھی وصل اور محدث یعنی بے وضو کو قرآن پڑھنا درست ہے قرأت واسطے کہ روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ نہیں روکتی تھی کوئی چیز انکو قرآن پڑھنے سے مگر جنابت روایت کیا اسکو احمد اور اصحاب تہن اور ابن خزمیہ اور ابن حبان اور حاکم اور ابن اسحاق اور بیہقی رحمۃ اللہ علیہم نے اور صحیح کیا اسکو ترمذی اور ابن سکین اور بیہقی اور بغوی نے شرح السنہ میں اور روایت ہے صحیحین میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھیں دن آیتیں اخیر سورہ آل عمران کی قبل وضو کے صل اور چھونا اسکا حائضہ اور جنب اور نفسا اور تحریث چاروں کو جائز نہیں قرأت واسطے کہ قرآن شریف میں آیا ہے لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ یعنی نہیں چھونے میں اسکو مگر پاک لوگ وصل مگر خلاف کے اوپر سے درست ہے اور خلاف جذا ہو تو اب جذا کا یا چوٹی جذا کا چھونا بھی درست نہیں اور لکھنا قرآن کا اگر چھو انہیں جاتا ہے لکھے ہوئے کو درست ہے نزدیک امام ابی یوسف کے اور نزدیک امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے جائز نہیں اور بے طہارت آستین سے چھونا مکروہ ہے اور ان روپے پیسوں کو جن پر آیت قرآن کی لکھی ہو نہ چھوئے بے طہارت مگر تھیلی میں ہوں تو چھونا تھیلی کا جائز ہے مکروہ نہیں اور جو عورت کہ دن دن میں حیض سے پاک ہوئی قبل غسل کے اس سے صحبت کرنا درست ہے اور جو اس سے قبل میں پاک ہوئی قبل غسل کے اس سے صحبت جائز نہیں اور یہی نفاس کا حکم ہے یعنی اگر نفاس کی مدت پوری ہوئی یعنی چالیس روز کے بعد پاک ہوئی تو قبل غسل کے اس سے صحبت درست ہے اور اگر کم میں اس سے پاک ہوئی تو بغیر غسل کے درست نہیں اور جو اس کی صاحب ہدایہ نے یوں لکھی ہے کہ خون کبھی جاری ہو جاتا ہو اور کبھی بند ہو جاتا ہے اور جب دن دن میں حیض سے فارغ ہوئی اور چالیس دن میں نفاس سے توبہ اکثر مدت ہے اس سے زیادہ حیض و نفاس نہیں ہو سکتا اور جو کم میں پاک ہوئی تو احتمال ہے کہ شاید خون پھر جاری ہو جاوے اور جب غسل کر لیا تو جانب انقطاع کو ترجیح ہو گئی واللہ اعلم وصل اور اگر دن دن سے کم میں پاک ہوئی اور اس پر وقت موافق غسل اور تکبیر تحریمہ کے گذر گیا تو اب صحبت اسکی بغیر غسل کے بھی درست ہے قرأت کیونکہ نیاز

اُس وقت اُس پر فرض ہوگئی تو حکماً گویا پاک ہوگئی اور اگر خون اُس کا بند ہو گیا اُسکی عادت سے کم مین تین دن سے زیادہ مین تو قریب اُسکی جائز نہیں جب تک کہ عادت کے موافق وقت نہ گزر جاوے اگرچہ اُس نے غسل بھی کر لیا ہو ورنہ عادت میں خون ہے خون کے پھر آجانے کا تو اختیار پر مبنی ہے لہذا فی البدایہ ص اور اگر عورت حائضہ دس دن سے کم مین پاک ہوئی اور تین دن یا زیادہ گزر گئے مین مگر عادت سے اُسکی کم ہو واجب ہو اُسکو کہ نماز کی تاخیر کرے اتنے وقت تک کہ مکروہ نہ ہو جاوے تو جب نہ ہو جاوے قضا کا اُس وقت غسل کرے اور نماز پڑھے اور اگر عادت کے برابر ہووے یا زیادہ عادت سے ہو جاوے یا وہ عورت مبتدیہ ہووے تو تاخیر کرنی غسل کی مستحب ہے ورنہ یہ اس عورت کو کہتے ہیں جو اول بار حائضہ ہوئی ہو پہلے اُسکے کبھی حیض نہ ہوا ہو دس ص اور اگر تین دن سے کم مین پاک ہوئی نماز کی تاخیر کرے اور جب قضا ہونے کا خوف ہو غسل کرے اور پڑھ لے ورنہ اور ان سب صورتوں میں اگر کچھ دس دن کے اندر خون آگیا حکم طہارت کا باطل ہو گیا مبتدیہ ہو یا معتادہ ہو اور اگر کوئی عورت دس دن یا زیادہ مین پاک ہوئی دس دن کے گزرنے سے حکم طہارت کا کیا جاوے گا اور غسل اُس پر واجب ہوگا اور جو معتادہ کہ ایک دن خون دیکھتی ہے اور دوسرے دن ٹھہرتی ہے اور دس دن خون دیکھے اُس دن نماز اور روزہ ترک کرے اور جس دن پاک ہووے اُس دن غسل کرے اور نماز پڑھے تو تیسرے دن پھر نماز ترک کرے اور چوتھے دن پڑھے اسی طرح دس دن تک کرے اور کم مدت طہری پندرہ دن مین اور اکثر مدت کی حد نہیں ورنہ اگر ہم تخمین سے بھی ایسی ہی روایت ہے اور اکثر کا یہ حال ہے کہ کبھی برس دو برس تک طہر رہتا ہو ص مگر معتادہ کا موافق عادت کے طہر ہوگا اور اختلاف ہے طہر کے اندازے مین اور صحیح یہ ہے کہ ایک گھڑی کم چھ مین مین اس لیے کہ عادت یہ ہے کہ طہر غیر حاملہ کا حاملہ سے کم ہوتا ہو اور اقل مدت محل کی چھ مین مین پس طہر غیر حاملہ کا ایک ساعت کم چھ مین ہوگا عورت اُسکی یون سے کہ ایک عورت کو اول بار حیض آیا اور اُس دن دس دن خون دیکھا اور پھر تین مین پاک رہی پھر خون اُس کا برابر جاری رہا حدت اُسکی اُنیس ماہ تین گھڑی کم ہوگی اُس واسطے کہ تین حیض کا ایک مینا ہوا اور تین طہر کے چھ تو تک اٹھارہ مین ہوئے جس مین سے تین گھڑی کم ہو مین ایک ایک گھڑی مہر طہر سے اُنیس مین تین گھڑی کم ہووے

فصل استحاضے کے بیان میں

جو خون کچھ تین دن تین رات سے کم ہووے یا دس روز سے زیادہ ہووے یا نفاس چالیس روز سے زیادہ ہووے وہ استحاضہ ہے اسی طرح جو خون کہ عورت کے حیض کی عادت سے زیادہ ہو اور دس دن سے بڑھ جاوے یا نفاس کی عادت سے زیادہ ہو اور چالیس دن سے بڑھ جاوے وہ بھی استحاضہ ہے مثلاً اُس کی عادت حیض کی سات دن کی تھی اور اُس نے خون بارہ دن تک دیکھا تو پانچ دن آخر کے استحاضے کے مین اور نفاس کی عادت اُسکو تین دن تھی اور خون اُس نے پچاس دن تک دیکھا مین دن تکمیل تین دن کے استحاضے کے مین یہ حکم تو معتادہ کا ہے اور مبتدیہ کا خون اگر جاری رہا ہر چھینے سے دس دن اُس کے حیض کے ہونگے اور باقی استحاضہ اور جو پہلے نفاس مین اُس کا خون ہمیشہ جاری رہا چالیس دن نفاس کے گئے جاوین گئے اور باقی استحاضے کے اور جو خون حاملہ دیکھے وہ بھی استحاضہ ہے ورنہ معتادہ عورت کو چاہیے کہ اگر خون اُس کا جاری رہا تو جتنے دن اُس کے حیض کے مین عادت کے موافق نماز ترک کرے اور بعد اُس کے نماز پڑھے غسل کرے جب پھر وہ دن آوین حیض کے نماز ترک کرے اسی طرح عادت کے موافق ہمیشہ کیا کرے کیونکہ روایت ہے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے کہ ایک عورت تھی بہتا تھا خون اُس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

درست نہیں کیونکہ وقت کے داخل ہونے سے اُسکے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے اور بعد آفتاب کے نکلنے کے وضو ہمارے نزدیک اور امام ابی یوسف کے نزدیک ٹوٹ جاتا ہے اور امام زفر کے نزدیک نہیں ٹوٹے گا کیونکہ جانا وقت کا ہمارے اور ابویوسف کے نزدیک وضو توڑتا ہے اور امام زفر کے

نزدیک آنا وقت کا اور آنا وقت کا نہیں پایا گیا

فصل نفاس کے بیان میں

نفاس اُس خون کو کہتے ہیں جو جننے کے بعد آتا ہے اور اُسکی کم مدت کی حد نہیں اور اکثر مدت اُسکی چالیس دن ہیں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ کما انھوں نے نفاس والی عورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد میں بعد نفاس کے چالیس دن بیٹھتی تھیں وایت کیا اسکو ابو داؤد اور احمد اور ابن ماجہ وغیرہم نے اور ایک روایت میں ہے ابو داؤد کی کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُسکو حکم نہ کیا ساتھ قضا کرنے نہ نہ نفاس کے اور صحیح کیا اُسکو حاکم نے صل اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اکثر مدت نفاس کی ساٹھ دن ہے اور حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی اُنہر حجت ہے صل اور جس عورت کے دُوبکے ساتھ پیدا ہوں یا چھ مہینے سے کم میں دوسرا بچہ پیدا ہووے تو اُنکو تو آمین کہتے ہیں اُسکی مان کا نفاس اول لڑکے سے معتبر ہوگا اور حدت اُسکی دوسرے لڑکے سے گزرے گی اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دوسرے لڑکے سے اعتبار نفاس کا ہوگا اور جو بچہ ایسا ہووے کہ بعضہ اعضا اُس کے مخلوق ہووے ہوں اور اُسکے بعد خون آوے تو وہ خون نفاس کا ہے اور ایسا بچہ پیدا ہونے سے لونڈی اُم ولد ہو جاوے گی ف اُم ولد اُس لونڈی کو کہتے ہیں کہ جس سے اُس کے مالک کی اولاد ہووے حکم یہ ہے کہ بعد مرے اُسکے سے آزاد ہو جاتی ہے تو یہ بیان کیا کہ اگر لونڈی سے ایسا بچہ بھی ہو تو وہ مالک سے اُم ولد ہو جاوے گی صل اور ایسے بچے کو سقط کہتے ہیں اگر کسی خاوند نے چور سے کہا کہ اگر تو جننے گی تو تجھ پر طلاق ہے اور وہ سقط جی تو شرط ادا ہو جاوے گی اور عورت پر طلاق پڑ جاوے گی اور حدت بھی تمام ہو جاوے گی

باب نجسوں کے بیان میں

ف نجاست کو پاک کرنا واجب ہے نمازی کے بدن اور کپڑوں سے اور جس جگہ کہ نماز پڑھتا ہے کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَنِيَابَكَ فَطَهِّرْ ۵ یعنی کپڑوں کو اپنے سو پاک کر اُنکو اور احادیث میں بھی حکم ہے حکم جو صل اگر بدن یا جگہ یا کپڑا نمازی کا نجس ہو جاوے ایسی نجاست سے جو دکھائی دیتی ہے پانی اور سرکہ اور گلاب اور جو چیز کہ بہتی ہے پانی کی سی اور پاک اور مزیل نجاست ہے اُس سے پاک کر دینا شک کہ ذات نجاست کی زائل ہو اور اگر اُسکا اثر باقی رہ جاوے کہ مشکل ہو زوال سکانت بھی پاک ہو جاوے گی ف پانی کے مثل کیا معنی کہ جب پھوڑا جاوے پھوڑاؤ جیسے پانی یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے ہے اور کہا محمد اور زفر اور شافعی رحمۃ اللہ علیہم نے کہ نہیں جائز ہے نجاست کا پاک کرنا اگر پانی سے صل اور جو چیز کہ ناپاک ہو جاوے اُس نجاست سے کہ دکھائی نہیں دیتی تین بار کے دھونے اور ہر بار کے پھوڑنے سے پاک ہو جاوے گی اور تیسری بار میں خوب موافق زور اپنے کے پھوڑے تو اگر خوب دھوے نہ پھوڑے گا تو پاک نہ ہوگی ایسا ہی ہے خانیہ میں اور جب کا پھوڑنا ممکن نہیں تین بار دھونے اور ہر بار کے خشک کرنے سے پاک ہو جاوے گی اور خشک کرنا یہ ہے کہ قطرہ نہ بے اور پکان موقوف ہو جاوے اگر موز سے میں ایسی نجاست جسکا ذل ہووے پھوڑاؤ اور خشک ہو جاوے زمین پر ملنے سے پاک ہو جاتا ہے

۱۲۰ یعنی جس مہر نے بعد صبح صادق کے وضو کیا ہے

روایت کیا اسکوا بن ابی شیبہ نے محمدؐ سے اور ابو قلادہ سے بھی اور روایت کی عبد الرزاق نے اُسے یعنی ابو قلادہ سے کہ جُفُوۃُ الْأَرْضِ طُورُہَا یعنی سوکھنا زمین کا طہارت ہو اُسکی اور ذکر کیا بسوطین ایشیا الْأَرْضُ مَقْدِسٌ مَقْدِسٌ کو یعنی جو زمین کہ خشک ہو گئی تو وہ پاک ہو گئی حدیث مرفوعہ واللہ اعلم اور حجت اس باب میں حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے لیکن تنقیح جائزہ نہیں فتا اس واسطے کہ مٹی تیمم کی طہارت اُسکی قرآن شریف سے ثابت ہے سو حدیث اُس کی معارض نہ ہوگی واللہ اعلم صل اور جو درخت اور گھاس نچر کٹنے کے نجس ہووے وہ قیظ و ہوسنے سے پاک ہوتی ہے نہ سو کھنے سے۔

اسباب ہو جاوے گئے ضرورت کے سبب سے

فصل استنجے کے بیان میں

صل استنجاء کرنا اس حدیث سے جو دونوں راہوں سے نکلے پتھر وغیرہ یہاں تک کہ صاف ہو ورنہ بغیر گنتی کے سنت ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک گنتی بھی سنت ہے اور سونے اور ریح سے استنجاء نہیں و اگر کوئی کہے کہ سونا اس سے نکل گیا جب کہ کما دونوں راہوں سے نکلے پتھر وغیرہ ذکر سے کیا فائدہ جواب اس کا یہ ہے کہ سونے میں گمان ہے ریح وغیرہ کے نکلنے کا اس واسطے اس کو بھی بیان کر دیا اور استنجے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مراومت فرمائی ہے اور تین پتھروں کا ہونا کچھ ضرور نہیں اگر دو پتھروں میں صاف ہو جاوے کافی ہے اور سہاروی مذہب میں کوئی شمار پتھروں کا مسنون نہیں اور حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جو بول میں احتیاط نہ کرے اس کے واسطے بڑی وعید شدید ہے روایت کی دارقطنی اور حاکم وغیرہ نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پرہیز کرو پیٹاب سے کہ اکثر عذاب قبر کا اسی سے ہوتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک تین پتھر ضرور جاہلین روایت ہے مسلمان رضی اللہ عنہ کو منع کیا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم استنجاء کریں تین پتھروں سے کم میں روایت کیا اس کو مسلم نے اور ابی داؤد اور نسائی اور مالک نے اور دلیل ہمارے مذہب کی یہ ہے کہ روایت کیا ابو داؤد اور ابن ماجہ وغیرہ نے کہ جو استنجاء کرے پس چاہیے کہ طاق لیوے جس کو کیا سوا چھوٹا اور جس نے نہ کیا سو کچھ حرج نہیں اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے روایت کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو پتھروں کو واسطے استنجاء کے لیا اور صحیح یہ ہے کہ شرط پاکی ہے اور تین ڈھیلوں کے سنت ہونے میں شک نہیں کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مَنْ نَعَى فَقَدْ أَحْسَنَ جس نے یہ کیا سوا چھوٹا اور جس نے نہ کیا سو کچھ حرج نہیں اور سنت کا یہی حکم ہے اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو ہی پتھر و نسی استنجاء کیا اور بفرض تسلیم کے اس کو ہم سنت ہی تو کہتے ہیں نہ واجب اور سنت میں ترک تو معتبر ہے صلی گرمی کے دنوں میں پہلے اور تیسرے پتھر کو پیچھے کی طرف لیجا کے پاک کرے اور چارے کے دنوں میں پہلے اور تیسرے پتھر کو آگے کی طرف لیجا کے پاک کرے اور دوسری میں پیچھے کی طرف اور عورت چارے گرمی میں ہمیشہ پہلے پتھر کو پیچھے کی طرف لیجا کے پاک کرے اور بعد پتھر لینے کے پانی سے دھونا واجب ہے و روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ نہیں دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی کہ نکلے سنا نے نہ مگر یہ کہ چھوٹا پانی کو یعنی پانی سے دھویا اور روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے اور روایت ہے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی نَبِّئُوا جَالِیْہُمْ أَنَّ یَتْلُوہُمْ ذُوَادِہِ وَاللّٰہُ یُحِبُّ الْمُطَہِّرِیْنَ یعنی مسجد قبا میں وہ لوگ ہیں کہ دوست رکھتے ہیں طہارت کو اور اللہ دوست رکھتا ہے طہارت کرنے والوں کو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لے کر وہ انصار کے تحقیق اللہ تعالیٰ نے شامی اور پتھرا سے سچ طہارت تمہاری کے پس کیا ہے طہارت تمہاری پس کہا اس خون منے کہ ہم وضو کرتے ہیں نماز کے لیے اور غسل کرتے ہیں جنابت سے اور استنجاء پاک کرتے ہیں ہم پانی سے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سو وہ یہی ہے لازم پکڑو تم اس کو روایت کیا اس کو ابن ماجہ اور زرین رحمۃ اللہ علیہما نے تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ طہارت سے مراد قرآن شریف میں بھی استنجاء کرنا پانی سے ہے اس واسطے کہ مسجد قبا والے خاص ہیں اور مہاجرین سے زیادہ تھے ورنہ وضو اور غسل مہاجرین بھی کرتے تھے اور روایت ہے سنن ابن ماجہ میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ دھوتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جابے پیچانے اپنی کوتاہی بارگاہ عبد اللہ بن عمر نے سو کیا ہم نے اس کو سو پایا ہم نے اس کو دوا

۱۷۰ یہ حدیث کئی صحابیوں سے مروی ہے بلکہ حاکم نے کہا صحیح علی شرطہ ما یہ حدیث صحیح ہے شرط بخاری و مسلم پر اور کما واکا عرف بہ علیہ میں نہیں پہچانتا اس میں کسی طرح کی کوئی علت نہ

۱۷۱ اہل فہم پر پوشیدہ نہیں کہ اس حدیث میں تین خبریں ہیں بلکہ تین ہوں یا زیادہ یا تین کافی ہوں اس زیادہ سنت فہم اہل عبد اللہ اور اس کو ہم سنت ہی تو کہتے ہیں صحیح ہے کہ کما جانا اس کو شافعی سنت ہے

نوٹ: ہر اس حدیث کو مخرج حقیقی ہو نہ شافعی یا غیر شافعی ہر حال ۱۲ عبد ۱۷۲ جواب اس کا یہ ہے کہ اگر دو پتھروں میں صاف ہو جائے تو تین پتھر کا سنت ہونا کم زیادہ کا ثابت نہیں ہوتا ایک حدیث میں کہ سنت کما دوسرے کو بوجہ ہر حال ہر حال

اور ہاکی اور راوی اس حدیث کے ثقہ ہیں اور روایت کی محی لستہ بغوی اور ابن ماجہ نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نازل ہوئی بیچ اہل قبا کی کہ بیچ اُس مسجد کے ایسے لوگ ہیں جو دوست رکھتے ہیں ہمارے کو فرمایا کہ تھے استنجا کرنے پانی سے سونا نازل ہوئی انہیں یہ آیت ص تو پہلے دونوں ہاتھ دھو دھو سے پھر خرچ کو ڈھیل چھوڑ کر خوب صاف کر کے نکلے دھو دو اور ایک انگلی یا دو یا تین انگلیوں کے باطن سے دھو دھو سے اور انگلیوں کے سرے سے نہ دھو دھو سے پھر دونوں ہاتھ دھو دھو سے اور اگر نجاست خرچ سے درم برابر بھی تجاؤ کر گئی دھونا اُس کا شیخین کے نزدیک واجب ہے اور امام محمد کے نزدیک اگر خرچ سمیت درم سے بڑھ جاوے اُسکا بھی دھونا فرض ہے اور کھانے اور ہڈی اور گوشت اور داہنے ہاتھ و استنجا درست نہیں و لیکن بڑھی اور گوشت سے سونا سوا سٹے کہ روایت کی ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے گوہر کے باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اُنکا سر جھٹکے یعنی وہ بخش ہے جیسا کہ اوپر گذرا اور بھی روایت کی ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی نے ابن مسعود سے کہ جب آئے قاصد جن کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کما انھوں نے ای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منع کرو امت اپنی کو کہ استنجا کریں ہڈی اور گوہر سے یا کوئلے سے پس تحقیق کہ اللہ نے کیا اُس میں ہمارا رزق سونے کا منع کیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے اور روایت ہے روفیع رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی ہی اخراج کیا اُسکا ابو داؤد اور نسائی نے اور اسی باب میں روایت ہے خزیمہ بن ثابت اور سلمان رضی اللہ عنہما سے اخراج کیا ان دونوں کا ابن ماجہ وغیرہ نے اور لیکن استنجا کرنا داہنے ہاتھ سے سوراہیت ہے حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ استنجا کریں ہم داہنے ہاتھ سے روایت کیا اُسکو مسلم اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور ترمذی وغیرہم رحمہم اللہ نے اور روایت کی بخاری اور ترمذی اور ابو داؤد وغیرہم نے ابی قتادہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پیشاب کرے کوئی تم میں سے پس نہ پکڑے ذکر اپنے کو داہنے ہاتھ سے اور نہ استنجا کرے داہنے ہاتھ سے اور روایت کی ابو داؤد اور نسائی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کھاد داہنا ہاتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطے ہمارے کے اور کھانے کے اور بائیں ہاتھ واسطے پیچانے وغیرہ کے اور روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کما انھوں نے کہ عثمان بن نے عثمان رضی اللہ عنہ سے فرماتے تھے کہ نہیں چھو میں نے ذکر اپنے کو داہنے ہاتھ سے جب سے کہ میں نے بیعت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اسلام لایا میں تو خوش ہوں اس سے کہ نہ استنجا کیا انھوں نے داہنے ہاتھ سے اخراج کیا اس حدیث کا رزین بن معاویہ عبدی نے صل اور پیچانے میں قبلہ کی طرف پیٹھ کرنا اور منہ کرنا مکروہ تحریمی ہے اور جنگل و در مکان میں ہمارے نزدیک یہی حکم ہے وقت کیونکہ روایت ہے ابی ایوب رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جاؤ تم پیچانے کو سونہ منہ کر طرف قبلہ کے اور نہ پیٹھ کر طرف اُسکے اور لیکن مشرق کی طرف منہ کرو اور مغرب کی طرف اور یہ خطاب واسطے رہنے کے لوگوں کے ہے کیونکہ قبلہ اُنکا مشرق اور مغرب نہیں اور جبکہ قبلہ مشرق یا مغرب ہے اُنکو جنوب شمال کی طرف منہ کرنا چاہیے روایت کیا اُسکو چھ عالموں نے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے مؤطامین اور روایت کی اسی باب میں ابن ماجہ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور اسناد میں اُسکی ابو اسحاق بن اسید خدری سے اور اسناد میں اُسکی ابن اسیدہ ضعیف ہے اور دوسری روایت میں بھی ابن ماجہ کی ابی سعید خدری سے ابن اسیدہ ہے اور وہ ضعیف ہے اور ہمارے نزدیک یہ کرامت میدان اور گھر میں سب میں ہے کیونکہ کما ابو ایوب رضی اللہ عنہ سے کہ آئے ہم شام میں تو تحقیق اُس میں کھڈیاں طرف قبلہ کے سو پھرتے تھے ہم اُس سے اور استغفار کرتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ مکان میں بھی منہ طرف قبلہ کے کرنا ممنوع ہے وقت پیچانے کے اور بعضوں نے رخصت دی ہے قبلہ کی طرف منہ کرنے کی جبکہ قبلہ اور اُسکے درمیان میں کوئی چیز حائل ہو جیسا کہ روایت مروان اصغر سے کما انھوں نے دیکھا میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کو کہ بٹھلایا انھوں نے اونٹنی اپنی کو طرف قبلہ کے پھر پیٹھے اور پیشاب کرنے لگے

۱۲ یعنی باب صحاح مسند نے ۱۲ یعنی قبلہ کی جانب سے پھر کے بیٹھے تھے ۱۲

فانظر الى المصنف

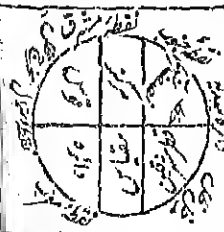
۱۵ اور جواب اسکا ملا ہے یہ لکھا ہے کہ شاید پشت مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب قبلہ کو کچھ پھری ہوگی حضرت ابن عمرؓ کو معلوم ہوا ہونگا سبیلے کہ یہ مقام قریب ہو اور غور ہو دیکھئے کہ تھکایا یا بغیر اس کا تھکنا یا نہ ہونا
یا بضرورت ننگی مکان وغیرہ ہو مہذا حدیث قوی را جب ہوتی ہو حدیث فعلی پر والله اعلم وعلما اتر ام عیدہ ۱۶ شاید یہ حدیثین واسطے بیان جواز کے بضرورت ہوں پس منافی اگر است و اساتذہ انہیں نہیں ہو سکتیں نا فہم واللہ اعلم

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کریم کے روایت کیا اسکو ترمذی اور نسائی نے اور روایت ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہ انھوں نے کہہ دیکھا مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں پیشاب کرتا ہوں کھڑے ہو کے پس کہا آپ نے کہ نہ پیشاب کر کھڑے ہو کے اور عمر سو نہیں پیشاب کیا میں کھڑے ہو کے جبکہ اور روایت ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہ نہیں پیشاب کیا میں کھڑے ہو کے جبکہ اسلام لایا میں روایت کیا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ یہ صحیح ہے عمر رضی اللہ عنہ سے اور ضعیف کیا پہلی روایت کو اور روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہ جہاں پیشاب کرنا کھڑے ہو کے اور بعضوں نے کہا کہ یہ واسطے اس کے ہونے واسطے حرمت کے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ روایت کی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے مؤطا میں ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہ پیشاب کرتے تھے وہ کھڑے ہو کے اور روایت ہے حذیفہ رضی اللہ عنہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کے پیشاب کیا روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے کسی طریقوں سے اور حق یہ ہے کہ کھڑے ہو کے پیشاب کرنا فقط ظاہر ادب ہے اور باقی بموجب ان دونوں حدیثوں کے درست ہے واللہ اعلم

ص کتاب الصلوٰۃ

فصل نماز کے وقتوں کے بیان میں

صل وقت فجر کا عریض صبح سے آفتاب نکلنے تک ہے اور جو طویل صبح ہو اسکو صبح کا زب کہتے ہیں اور اسوقت نماز صبح کا وقت نہیں ہوتا
یعنی صبح اسکو کہتے ہیں جو افق کی طرف چوڑاں میں پیدایں پیدا ہوتی ہے گنا بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہ صحیح وقت نماز میں حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی ہے اور روایت ہے زیدہ رضی اللہ عنہ سے کہ گنا انھوں نے پوچھا ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے وقت کو سو فرمایا آپ نے اُس شخص سے کہ نماز پڑھنا ہر روز ساتھ دو دن سو جو وقت زوال ہوا آفتاب کا حکم کیا بلال رضی اللہ عنہ کو سواذان دی انھوں نے پھر حکم کیا انکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سواقامت کی انھوں نے ظہر کی پھر حکم کیا اسکو سواقامت کی عصر کی اور آفتاب اسوقت پیدا اور صاف اور بلند تھا پھر حکم کیا اسکو سواقامت کی مغرب کی جسوقت کہ غروب ہوا آفتاب پھر حکم کیا اسکو سواقامت کی عشا کی جسوقت کہ غائب ہوئی شفق پھر حکم کیا اسکو سواقامت کی فجر کی جسوقت کہ طلوع ہوئی فجر پھر جب ہوا دوسرا دن حکم کیا اسکو تو ٹھنڈے وقت پڑھی ظہر اور غروب ٹھنڈا کیا اسکو اور نماز پڑھی عصر کی اور آفتاب بلند تھا لیکن اول روز سے تاخیر کی اور نماز پڑھی مغرب کی قبل اس کے کہ غائب ہو شفق اور نماز پڑھی عشا کی جب تہائی رات گئی اور نماز پڑھی فجر کی سوروشن کیا اسکو یعنی جب خوب روشنی ہو گئی تب فجر کی نماز پڑھی پھر کہا آپ نے کہ کہاں ہے نمازوں کے وقت کا سوال کہ نہ والا سو کہا اُس شخص نے میں ہوں یا رسول اللہ کیا آپ نے کہ وقت نماز کا درمیان اُس کے ہے جو دیکھا تمہارا وقت کیا اسکو مسلم نے اور بھی روایت کی مسلم نے ابی ہریرہ سے کہ اس وقت کہ ظہر کا وقت زوال ہے جب تک کہ سایہ ہر چیز کا دونا ہو جاوے سوا سایہ زوال کے یعنی جتنا سایہ زوال کا ہو اتنے کو نکال کے ہر چیز کا سایہ دونا ہو جاوے صل اور ایک روایت میں ہے امام صاحب سے ظہر کا وقت جب تک کہ سایہ ہر چیز کا اُس کے برابر ہو جاوے سوا سایہ زوال کے اور یہی قول ہے صاحبین اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہم کا ظاہر طریقہ پچانے زوال کا دائرہ ہند ہے معلوم ہوتا ہے اور وہ شرح عربی میں مذکور ہے ہند نے نظر عدم ہم عوام اسکو ترک کیا اور نیز ہندوستان کے ملک میں زوال کے پچانے کے بہت طریقے ہیں صل اور عصر کا وقت اسوقت سے آفتاب کے دُوبنے تک اور مغرب کا اسوقت سے شفق غائب ہونے تک اور شفق کہتے ہیں سرخی کو صاحبین نے اسے نزدیک دراسی پر فتویٰ ہے اور امام صاحب نے نزدیک شفق پیدایں کو کہتے ہیں جو سرخی کے بعد ہوتی ہے اور عشا کا اسوقت ہے اور ترک عشا کے بعد جو صبح تک



صل نماز صبح عربی سے جاتی ہے دائرہ ہند پر تحریر کیا ہے
نسخہ مطبوعہ نظامی میں نہ تھا ۱۲۱۱

صل نماز صبح عربی سے جاتی ہے دائرہ ہند پر تحریر کیا ہے
نسخہ مطبوعہ نظامی میں نہ تھا ۱۲۱۱

دونوں کا وقت رہتا ہو وقت ظہر کے آخر وقت میں بہت اختلاف ہو اور اسی طرح مغرب کے آخر وقت میں تو اکثر امام اور فقہاء اس طرف میں کہ وقت ظہر کا ہر چیز کے کبابے کے برابر ہونے تک ہو سوانے سایہ زوال کے اور مغرب کا شفق کے غروب تک لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہی ہو کہ ظہر کا وقت دو مثل تک رہتا ہو اور امام مالک اور شافعی کا ایک قول یہ ہو کہ آخر وقت مغرب کا بس وہی آفتاب کا ڈوبنا ہو کہ کما انھوں نے تاخیر کیا وہ مغرب بوقت اختیار آفتاب کے ڈوبنے کو اور اصل اس باب میں حدیث جبریل کے امامت کی ہو روایت ہو حضرت عبداللہ بن عباس سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امامت کی جبریل علیہ السلام نے ساتھ میری دو بار نزدیک خانہ کعبہ کے سو بڑھی نماز ظہر کی پہلی امامت میں جب ہو اسایہ مثل تیسے جوتی کے پھر نماز پڑھی عصر کی جب وقت کہ ہو اسایہ ہر چیز کا مثل اسکے پھر نماز پڑھی مغرب کی جب وقت کہ غروب ہو آفتاب اور افطار کیا روزہ دار نے پھر نماز پڑھی عشا کی جب وقت کہ غائب ہوئی شفق پھر نماز پڑھی فجر کی جب وقت کہ طلوع ہوئی فجر اور حرام ہو اکلنا روزہ دار پر اور پڑھی نماز ظہر کی دوسری امامت میں جب وقت کہ ہو اسایہ ہر چیز کا مثل اسکے جب وقت کہ نماز عصر کی پہلے روز پڑھی تھی اور پڑھی نماز عصر کی جب وقت کہ ہو اسایہ ہر چیز کا دونوں اسکا پھر مغرب جب وقت کہ گل پڑھی تھی اور عشا جب وقت کہ گئی تھی رات پھر نماز پڑھی صبح کی جب وقت کہ روشن ہو گئی زمین پھر الغات کیا طرف میری جبریل علیہ السلام نے اور کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ یہ وقت ہو انبیا علیہم السلام کا قبل آپ کے اور وقت درمیان ان دونوں جوتوں کے ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے اور کہا انسہ کہ یہ حدیث حسن صحیح ہو اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں اور حاکم نے اور کہا انسہ کہ یہ صحیح الاسناد ہو لیکن اسناد میں اسکی عبد اللہ بن حسن بیٹے حارث کے میں ضعیف کیا اسکو احمد اور نسائی اور یحییٰ بن معین اور ابو حاتم رازی اور توشیح کی اسکی ابن سعد اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہما نے اور متابعت کی اسکی روایت کی عبد الرزاق نے عمری سے انھوں نے عمر بن مافع رحمۃ اللہ علیہ سے انھوں نے اپنے باپ سے انھوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انھوں نے اسکی عمری ہو اور وہ ضعیف ہو لیکن کہا شیخ تقی الدین بن دینق بعد نے کہ یہ اچھی متابعت ہو اور صحیح کیا اسکو ابن العری اور ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہما نے اور مروی ہو حدیث امامت کی چند صحابہ رضی اللہ عنہم سے انھیں ہو جابر رضی اللہ عنہ میں اور روایت میں انکی یہ ہو کہ نماز پڑھی عشا کی دوسرے دن جبکہ گزری آدھی رات اور یا تھائی رات اور یہ حدیث صحیح ہو جیسا کہ کہا بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اور روایت ہو عبد اللہ بن عمرو سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا آپ نے وقت ظہر کا جب ہو کہ زوال ہو آفتاب کا اور ہو سایہ ہر چیز کا مانند طول اسکے کے جب تک کہ نہ آئے وقت عصر کا اور وقت عصر کا جب تک کہ نہ زور ہو دو آفتاب اور وقت مغرب کا جب تک کہ نہ غروب ہو دو شفق اور وقت عشا کا آدھی رات تک اور وقت فجر کا جب تک کہ طلوع کرے آفتاب روایت کیا اسکو مسلم نے اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہو کہ اول وقت مغرب کا جبکہ غروب ہو آفتاب اور آخر وقت اسکا جبکہ غائب ہو افاق یعنی روشنی اسکی دور ہو جاوے اور اول وقت عشا کا جبکہ غائب ہو افاق اور آخر وقت اسکا آدھی رات تک اور اول وقت فجر کا جبکہ فجر طلوع ہو و اور آخر وقت اسکا جبکہ طلوع ہو آفتاب روایت کیا اسکو ترمذی نے اور یہ حدیثین محبت میں امام شافعی اور مالک رحمۃ اللہ علیہما پر اس بات میں کہ وقت مغرب کا جب تک کہ ہو کہ غائب ہو دو شفق اور عصر کا وقت جو مغرب تک ہے سودلیل اسکی یہ ہو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِذْ عَرَضَ عَلَیْهِ بِالْعَتَمَةِ الصَّلَاةَ فَتَلَّاهُ بِحَبِطٍ خَبِثَتْ ذُرِّيَّتُهُ حَتَّى تَوَارَتْ بِالنَّجَافِ ہ یعنی جب وقت کہ پیش کیے گئے حضرت سلیمان علیہ السلام پر گھوڑے آخرون میں تیز نہایت عمدہ سوکھا انھوں نے کہ دوست رکھا میں نے مال کو اپنے رب کے ذکر سے یہاں تک کہ چھپ گیا آفتاب پر وے میں اور

۱۱ یعنی مغرب کے یہ ایک ہی وقت ہے بعد غروب آفتاب کے اول وقت اور آخر وقت اسکے واسطے نہیں ۱۲ یعنی بلا کراہت اور بعد زور ہو نے آفتاب کے کہ وہ ہو ۱۲

۱۳ یعنی وقت عصر کا وقت ہو گیا اسی پر حضرت سلیمان کو غم ہوا اور گھوڑوں کو ذبح کیا ۱۴

دوسری دلیل اسکی یہ ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے پائی ایک رکعت صبح سو قبل اسکے کہ طلوع ہوا آفتاب سو تحقیق کہ پائی اسکو نماز صبح کی اور جس شخص نے کہ پائی ایک رکعت عصر سے قبل اسکے کہ ڈوبے آفتاب سو تحقیق کہ پائی اسکو نماز عصر کی روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور لیکن اس باب میں کہ عشا کا آخر وقت صبح تک کوئی حدیث صحیح یا ضعیف نہیں آئی لیکن مختلف ہوئیں احادیث صحیحہ اسی میں ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو سعید خدری رضی اللہ عنہما سے کہ تحقیق تاخیر کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عشا کی تہائی رات تک اور روایت ہے حضرت ابو ہریرہ اور انس رضی اللہ عنہما سے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاخیر کی اسکی آدھی رات تک اور روایت ہے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاخیر کی اسکی دو تہائی رات تک اور روایت ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تاخیر کی عشا کی یہاں تک کہ گئی اکثر رات اور یہ سب حدیثیں صحیح ہیں کہا امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہ یہ سب حدیثیں مفید ہیں اس بات کو کہ ساری رات وقت عشا کا ہو لیکن تین مرتبہ پر تہائی رات تک افضل ہے اور نصف تک اس سے کم اور تہائی کے اس سے کم پھر روایت کی طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند کو نافع بن جبریر تک کہا انھوں نے کہ لکھا عمر رضی اللہ عنہ نے ابو موسیٰ اشعری کو نماز پڑھ عشا کی جب چاہے رات میں اور نہ غافل ہو اس سے اور ایک روایت میں مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی ابی قتادہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں سونے میں ہو تقریباً بلکہ تقریباً سہین ہو کہ نماز کی تاخیر کر دینا تک کہ دوسری نماز کا وقت آجائے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وقت اسکا صبح تک ہے اور اجماع کیا امامون نے کہ جب اسلام لاوے کا فرمایا پاک ہو و سے حاکمضہ یا بالغ ہو و سے لڑکا اور کچھ رات باقی ہو نماز عشا کی اس پر واجب ہے اور اجماع جہت قطعی ہے جیسا کہ اوپر پہنے پہلے کتاب میں بیان کیا اور حدیث امامت جبریل علیہ السلام کی وقت مختار پر محمول ہے اور سہو اسکو کہا امام صاحب نے کہ تاخیر مغرب کی اول وقت سے مکروہ تنزیہی ہے نہ تحریمی کیونکہ صحیح ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ تاخیر کی آپ نے مغرب کی شفق کے ڈوبنے تک اور تاخیر عشا کی اس سے زیادہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تا سہلیا اسکو سوا قامت آفتاب کی زردی تک مکروہ تحریمی ہے اور سب سے زیادہ کرامت عصر کی تاخیر میں ہے آفتاب کے زرد ہونے تک کیونکہ فرمایا آپ نے اور آفتاب تَلَاقَ صَلَوةُ الْمُؤْمِنَاتِ یعنی یہ انسا ز منافق کی ہے اور شیطان کی طرف آپ نے اسکو منسوب کیا اور حدیث امامت میں جو وارد ہے کہ نماز پڑھو شہر کی آپ نے تاخیر کی سایہ کے ڈوبنے تک سو یہ منسوخ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے کہ وقت عصر کا جب تک ہے کہ نہ زرد ہوا آفتاب اور دوسرے یہ کہ دو مثل تاکت قاتل زردی نہیں آتی اور وہ جو امام صاحب نے فرمایا ہے کہ آخر وقت ظہر کا دو مثل تک ہے سو کسی حدیث میں یہ تصریح مذکور نہیں اور اسی واسطے مخالفت کی انکی صاحبین نے اور موافق ہوئے اکثر امامون کے اور جہت پکڑی امام صاحب نے حدیث بڑیدہ رضی اللہ عنہ سے کہ جب ہوا دوسرا دن سو خوب تیرید کی ظہر کی یعنی ٹھنڈک کے وقت نماز پڑھی اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب شدت ہو گرمی کی سو ٹھنڈا کر و نماز کو اس واسطے کہ شدت گرمی کی جہنم کی سانس سے ہے روایت کیا اسکو چھ عالموں نے کہا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ شدت گرمی کی انکے شہرون میں جب تک ہے کہ ہر جز کا سایہ مثل اُسکے ہو جاوے اور مؤید اسکی یہ حدیث ہے جو روایت کی ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اور صحیح مسلم میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاخیر کی نماز ظہر کی یہاں تک کہ پڑنے لگا سایہ ٹیلوں کا اور نووی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ سایہ ٹیلوں کا بہت اخیر وقت پڑتا ہے اور جب آفتاب بہت ڈھل جاتا ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ ظہر کا وقت بعد سایہ مثل کے باقی رہتا ہے اور حدیث ابراہان باب میں ناسخ حدیث امامت ہوئی تو اول وقت عصر میں وہ حدیث امامت منسوخ ہوئی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

لَا تَقْرَبُ بَعْضُ النَّفْسَانِ بَعْضَهُ رات باقی ہو یعنی بقدر تحریمہ ۱۲ ص ۱۲ یعنی ارباب صحاح ستہ ۱۲

علیہ وسلم نے ہمیشہ ربکی اُمت میری نیکی پر جب تک کہ بتا کر نیکی مغرب کی ستاروں کی روشنی تک اور اُس کے خوب پھیلنے تک اور اسکی اسناد میں ابن
 اسحق ہی اور ضعف اسکا جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہو ثابت نہیں اور اگر بالفرض ثابت ہو تو بھی مقبول نہیں کیا شعبہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ وہ مرد
 میں مسلمانوں کی حدیث میں اور روایت کی اسنے مانند ثوری اور ابن ادریس اور حاد بن زید اور زید بن زریع اور ابن عیینہ اور عبد الوارث اور ابن المبارک
 نے اور طول کیا بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے انکی توثیق میں اور ذکر کیا اسکو ابن حبان نے ثقات میں اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے رجوع کیا بخانی کلام
 کرنے سے فقط ص ابر کے دن عصر اور عشا کی جلدی مستحب اور نمازوں کی تاخیر اسوا سنے کہ تاخیر عشا میں قلت جماعت کی ہو بسبب خوف پانی کے
 اور تاخیر عصر میں تو ہم ہوا اس بات کا کہ وقت مکروہ نہ ہو جاوے اور فجر میں اسوا سنے تو ہم نہیں کہ یہ مدت مدید ہو دو تیرہ یا کہ اس میں تا طلوع آفتاب کوئی وقت
 مکروہ نہیں اور امام صاحب سے مروی ہو کہ سب میں تاخیر مستحب واسطے احتیاط کے کیونکہ نماز بعد وقت آنے کے جائز ہو اور قبل وقت کے جائز نہیں ص
 آفتاب طلوع کے وقت اور غروب کے وقت اور جو وقت میں دو پہر ہو نماز اور سجدہ تلاوت کا اور نماز جنازہ کی جائز نہیں وقت کیونکہ روایت ہے عقبہ بن عامر
 رضی اللہ عنہ سے مسلم وغیرہ میں کہ تین ساعست میں کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منع کرتے تھے کہ نماز پڑھیں ہم ان وقتوں میں یا قبر میں رکھیں ہم
 مردوں کو جب کہ آفتاب طلوع کرے یا نہ کہ کہ بلند ہو جاوے اور جو وقت میں دو پہر ہو یا نہ کہ کہ نہ وال ہو آفتاب کا اور جب کہ ڈوبتا ہو یا نہ کہ کہ
 ڈوب جاوے اور موطا میں ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کو ان ساعستوں میں اور امام شافعی کے نزدیک فائض کے میں ان وقتوں میں
 جائز ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک نفل جمعہ کو دن دو پہر کو جائز ہو اور یہ حدیث تحت ہو بسبب اطلاق کے ان دنوں اور دلیل انکی یہ ہو کہ روایت ہے حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے جو شخص کہ بھول جاوے کسی نماز کو پھر یاد کرے اسکو تو پڑھ لے یا اسکو جب یاد آوے اسکو اور بخیرین مطہر سے روایت ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم لو ایمنی عبد مناف کے نہ منع کر کسی کو طواف کرنے سے اس گھر کے یا نماز پڑھنے سے جو جو وقت چاہے کہ پڑھے دن میں یا رات میں اور ابو ذر رضی اللہ
 عنہ سے روایت ہے ایسا ہی روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور بیہقی نے اور وہ حدیث چار علت سے ضعیف ہو اول تو انقطاع ہو اس میں مجاہد اور ابی ذر سے اور
 ضعف ابن شہاب سے اور ضعف حمید موطا سے اور اضطراب سند اسکی سے اور روایت کیا اسکو بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اور داخل کیا قیس بن سعد کو در میان
 حمید کے اور مجاہد کے اور روایت کیا اسکو سعید بن سالم نے اور ساقط کر دیا اسکو در میان ابو یوسف کی دلیل یہ ہو جو مسند شافعی میں ہو ابی ہریرہ
 رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا نماز سے دو پہر کو مگر دن جمعہ کے اور سجدہ تلاوت بھی بمنزلہ نماز کے ہو ص اور آفتاب کے
 غروب کے وقت فقط اس دن کی عصر البتہ جائز ہو وقت اسوا سنے کہ حدیث میں آیا ہو کہ جس نے پانی ایک رکعت نماز سے سو تحقیق کہ پانی اُس نے
 ساری نماز روایت کیا اسکو بہت علما نے اسناد صحیح سے اور صحیح کی نماز میں یہ حکم اسوا سنے نہیں کہ وہ نماز کامل واجب ہوئی تو ناقص و اہنوگی
 بخلاف عصر کے کہ وہ جب وقت مکروہ میں ناقص ہی واجب ہوئی تو ناقص ادا ہو جائے گی واللہ اعلم بالصواب ص جب امام دن جمعہ کے
 خطبے کے واسطے اُٹھے نفل اور قضا اور نماز جنازہ پڑھنا اور سجدہ تلاوت کا کرنا مکروہ ہو وقت اس سبب سے کہ اُس میں خطبہ سننے کو جائز نہ ہوگا
 ص اور بعد فجر کے سوائے سنت فجر کے اور در میان عصر اور مغرب کے نفل مکروہ ہے کیونکہ صحیحین میں مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے منع کیا نماز سے بعد صبح کے یہاں تک کہ طلوع ہووے آفتاب اور بعد عصر کے یہاں تک کہ غروب ہووے آفتاب اور روایت کی

ابن اسحق

ابن شہاب

ابن شہاب

ابن اسحاق نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا نماز سے بعد صبح کے یہاں تک کہ طلوع ہووے آفتاب اور بعد عصر کے یہاں تک کہ غروب ہووے آفتاب اور روایت کی

ابن اسحاق نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا نماز سے بعد صبح کے یہاں تک کہ طلوع ہووے آفتاب اور بعد عصر کے یہاں تک کہ غروب ہووے آفتاب اور روایت کی

اُدان نہایت ہلکا بخون فرض اور نماز جمعہ کے واسطے وقت میں اور سوا اسکے نوافل وغیرہ میں اور قلیل وقت کے سنت نہیں و لو آب

۱۱۲۵ یعنی بعد وقت فرسکہ دو رکعتیں ۱۱

واسطے عید اور کسوف کے اذان نہ دیا ویکی روایت ہے صحیح مسلم میں جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کہ نماز پڑھی میں نے عید کی ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک بار یا دو بار بغیر اذان اور اقامت کے اور اسی طرح مروی ہے کسوف میں اور جمعے کی اذان میں حدیث سائب بن یزید کی صحیح ہے اور ترمذی میں اس واسطے اذان نہیں کہ وقت اُسکا اور وقت عشا کا ایک ہی ہے تو حاجت علیہ اذان دینے کی نہیں ہے تو اگر قبل وقت کے اذان کے پھر ٹوٹا وی وقت میں اور امام شافعی اور ابی یوسف کے نزدیک فجر کے واسطے آدھی رات سے اذان درست ہے اور ہمارے نزدیک اس واسطے جائز نہیں کہ اذان واسطے آگاہی کے ہو اور قبل وقت کے قبل ہو اگر نیکے نزدیک اس واسطے جائز ہے کہ اہل حرمین کا یہی عمل ہو اور ان سب پر حجت یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے بلال رضی اللہ عنہ کے نہ اذان دی یہاں تک کہ ظاہر ہو جاویں فجر اور پھیلایا ہاتھ اپنے کو عرض میں روایت کیا اسکو ابو داؤد ورنے بلال رضی اللہ عنہ سے اور ضعیف کیا اسکو ابوی نے ضعیف کیا اسکو کہ شداد بنین پایا بلال رضی اللہ عنہ کو سو وہ منقطع ہو اور ابن القحطان نے کہا کہ شداد مجبول ہے نہیں پہچانا جاتا مگر روایت جعفر بن برقان سے اور روایت کی بہیقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ امی بلال نہ اذان دی یہاں تک کہ طلوع کرے فجر کہا امام میں کہ اس واسطے صحیح ہے اور روایت کی عبد العزیز بن ابی داؤد نے انھوں نے نافع بن عمر انھوں نے عبد اللہ بن عمر سے کہ بلال رضی اللہ عنہ نے اذان دی قبل فجر کے سو غصے ہوئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور روایت کی بہیقی نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا اُنکو کیوں کیا تم نے ایسا کہا کہ میں اُٹھانیندے سو جانا میں نے کہ فجر طلوع ہوئی فرمایا آپ نے کہ پکارو اب کہ یہ بندہ سو گیا تھا اور روایت کی ابن عبد اللہ نے ابراہیم سے کہ انھوں نے جب اذان دیتا تھا مؤذن قبل وقت کے رات کو کہتے تھے اُس سے ڈر اللہ سے اور احادہ کہ اذان کا اور عمل اہل حرمین کا کچھ شریعت میں وقت درود احادیث صحیحہ کے اُسکے خلاف پر حجت نہیں ہے اور قضا کے واسطے بھی اذان کہنا بعد وقت کے سنت ہے اور مؤذن کو چاہیے کہ وقتوں کو خوب پہچانتا ہو تاکہ ثواب موعود کو پہونچے حدیث میں آیا ہے وَتُؤْتُونَ لَكَ فَرِيضَةً مِّنْهُ يَوْمَئِذٍ دین تم میں سے جو لوگ بہترین اور امامت کریں جو تم میں قاری ہیں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور اسناد میں اسکی حسین بن علی منکر الحدیث ہے کہ آیا ابو زرعمہ اور ابو حاتم نے اور حدیث میں آیا ہے کہ مؤذن لنبی کردن واسے ہونگے دن قیامت کے اور بہت سی حدیثیں فضیلت میں اذان کی آئی ہیں جس جب اذان دے تو قبلے کی طرف منھ کرے اور دونوں انگلیوں کو شہادت کی کانوں میں کرے وقت کیونکہ روایت کی ابو یوسف نے کتاب الاذان میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا بلال رضی اللہ عنہ کو کہ کرے دونوں انگلیوں کو اپنے کانوں میں اور کہا کہ یہ بلند کرتا ہے تیری آواز کو اور روایت کی ترمذی نے ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے کہ بلال رضی اللہ عنہ کو اذان میں دیکھا کہ دونوں انگلیاں اُن کے کانوں میں تھیں اور کہا کہ حسن ہے صحیح ہے اور ٹھہر ٹھہر کے کہے وقت کیونکہ روایت کی ترمذی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا واسطے بلال رضی اللہ عنہ کے کہ جب اذان دے تو ٹھہر ٹھہر کے کہنے سے اذان اپنی کے اور جب اقامت کہ تو توجہ دی جلدی کہ اور توقف کرو درمیان اذان اور اقامت کے اسقدر کہ فارغ ہو جاوے کھانے والا کھائے اور پینے والا پینے سے اور سچا نہ پھرنے والا قصائے حاجت سے اور نہ کھڑے ہونا زب کے واسطے جب تک کہ نہ دیکھو مجھ کو اور یہ حدیث ضعیف ہے اور روایت کی بہیقی نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہ وہ ٹھہر ٹھہر کے کہتے تھے اذان کو اور جلدی کہتے تھے اقامت کو اور ذکر کیا دارقطنی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مانند اس کے جس اور نہ گاوے اس طرح پر کہ کچھ حرکت یا حرف کو بڑھاوے اور فقط اچھی آواز سے کہنا کہ وہ نہیں بلکہ اچھا ہے اور ترجیع یعنی پہلے شہادتین کو آہستہ سے کہ پھر پکار کے کہے ایسا نہ کر جو فحش ہے کہ عبد اللہ بن زید سے روایت کی اور اس میں ترجیع نہیں (خبر) کیا اسکا

شرح وقایع زمین سبب اس کا یہ لکھا ہے کہ قامت واسطے اعلام حاضرین کے ہے مگر کیا کافی ہے مگر اس کی غریبہ اور اذقان واسطے اعلام غائبین کے ہے پس تکرار اس کی مفید ہے ۱۲ غمیدہ

تو نماز جائز ہو گی کہ اذان اور اقامت سنت میں فقط صل اور اذان عورت اور مجنون کی کمزور ہو اور عادیہ اسکا مستحب ہو اور اگر مسافر یا کوئی شخص جو مسجد میں جماعت ہو نماز پڑھتا ہو اذان اور اقامت کو ترک کرے تو مکروہ ہے لیکن اگر مسافر اقامت کو فقط کو تو جائز ہو گا کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم واسطے بیٹوں ابی ملیکہ کے جب آیا وقت نماز کا اذان دو تم دونوں اور اقامت کرو برا تم میں ایسا ہی ہو صحیحین اور ترمذی میں صل اور جو شخص کہ شہر میں گھر میں اپنے نماز پڑھتا ہو اگر اذان اور اقامت دونوں کو ترک کرے اور محلے میں اذان و اقامت ہوتی ہو جائز ہو گی کیونکہ عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ محلے کی اذان کا کفایت کرتی ہو و روایت کیا اسکو سبط ابن الجوزی نے صل اور دیہات میں اگر ایسی مسجد ہو کہ اذان و اقامت اُس میں ہوتی ہو تو اسکا حکم شہر کا سا ہو اور اگر اس میں ایسی مسجد نہیں تو جو شخص اپنے گھر میں نماز پڑھتا ہو اگر اذان و اقامت دونوں ترک کرے تو مکروہ ہے اور فقط اذان کا ترک کرنا جائز ہے اور جب تکیر کرنے والا ہو علی الصلوٰۃ کے امام نماز کے واسطے کھڑا ہو وے اور جب قدامت الصلوٰۃ کے نماز شروع کرے

باب نماز کی شرطوں کے بیان میں

وہ شرطیں ہاکی بدن کی ہر نجاست حقیقی اور حکمی سے اور پاکی کپڑے کی اور جائے نماز کی صحت کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَثَابِعُكَ كَقَطْعَةٍ مِّنْ جَبَلٍ کپڑے کو اپنے پاک کر اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَانْ كُنْتُمْ حُبْلًا فَاطْبِقُوا لَبَاسَكُمْ اگر جنب ہو تم سو پاک کرو صل اور چھپانا عورت کا ف کیونکہ فرمایا خُذُوا زِينَتَكُمْ مِّنْ مَّا بَلَغَكُمْ مِّنْ ثَمَرِهِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ یعنی لو تم زینت اپنی کو نزدیک ہر نماز کے یعنی وہ کہ چھپا دو عورت تمھاری کو اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ نہیں ہو نماز حائض کی مگر ساتھ چادر کے روایت کی یہ ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اسکو حاکم رحمہ نے اور صحیح کیا اسکو ابن خربرج نے اپنی صحیح میں صل یا پنجون قبلہ کی طرف منہ کرنا چھٹے نیت کرنا ف دلیل دل کی یہ فرمایا خدا سے تعالیٰ نے قُولُوا وَجْهَكُمْ لِلْكَعْبَةِ یعنی کے درپے اپنے کو طرف اُس کے یعنی قبلہ کے اور دوسری کی دلیل قول ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اِنَّكُمْ لَا تَعْمَلُونَ بِالْبِائِثَاتِ یعنی ثواب عملوں کا سبب میں بعد ہے اور صلوٰۃ خود موضوع ہو حصول ثواب کے واسطے بخلاف وضو کے کہ وہ شرط ہو ایک امر موجب ثواب کا صل عورت مرد کی ناف سے انھوں نے گھٹنوں کے نیچے تک ہے و روایت کی دارقطنی نے عطاء بن یسار رضی عنہ نے ایوب رضی اللہ عنہ سے کہا انھوں نے سنا کہ بلال بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ عورت اور گھٹنوں کے ہے اور اسناد میں اسکی سواؤد بن داؤد ہو ضعیف کیا اسکو عقیلی نے لیکن توشیح کی انکی ابی بلال رضی اللہ عنہ اور روایت ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً کہ زانو عورت سے ہے اور اسناد میں اسکی عقبہ لشکری ہو ضعیف کیا انکو ابو حاتم اور دارقطنی نے صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ناف کے نیچے سے گھٹنے تک ستر ہے روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور ابن حذر اور ابو داؤد اور معلوم ہوا کہ ناف ستر میں داخل نہیں بخلاف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اور گھٹنا ستر میں ہو بخلاف امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اور ان ستر میں مگر امام مالک رحمہ کے نزدیک اور دلیل ہماری یہ ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اَنْفِقُوا مَعَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ یعنی ران عورت ہے اور ستر ہے و اللہ عنہ بالصواب صل اور لونڈی کی بھی عورت ہے مگر پٹیا اور پیچہ بھی اسکی عورت ہے اور عورت آزاد کی عورت تمام بدن ہو مگر منہ اور دودا ہے متخیلیان اور دونوں قدم عورت میں داخل نہیں و کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد کیا اَلْمَرْءُ لَا يَحِلُّ لَهٗ اَنْ يَّكُونَ عَيْنًا لِّعَيْنِ عَوْرَتِ عَوْرَتِ جَهِشِيْ هُوْنِيْ ہے اور یہ حدیث ہدایہ میں مذکور ہو گئی کہ شیخ ابن الہمام نے روایت کی ترمذی نے کتاب الرضاع میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت عورت ہے آخر حدیث تک اور فقط مستورہ کا اُس میں نہیں ہے کہ ترمذی نے ہذا حدیث حسن عن عبد ربیع و حدیث حسن غریب ہے اور روایت کی ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے مرسلًا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ عورت بالغہ نہیں چاہیے کہ

دیکھا جاوے اُس سے مگر ٹخنہ اُسکا اور ہاتھ اُسکے بند دست تک اور اس سے معلوم ہوتا ہو کہ قدم عورت کا عورت ہے اور صحیح یہ ہو کہ عورت نہیں ہو کذا فی البدایہ ص ۱ جو عضو کہ عورت میں داخل ہو اُسکی چوٹھائی اگر کھل جاوے نماز جائز نہیں ہوتی جیسے چوٹھائی یا پٹہ یا پٹہ کی عورت کی یا ران یا دُبر یا ذریا فوطے کی یا بال عورت کے اور سر الگ عضو ہے اور بال الگ ایک عضو ہے یعنی بال اترنے والے جو سر سے ہیں اور ذکر الگ عضو ہے اور فوطے الگ عضو ہیں اور جو شخص کہ پاک پڑا نہیں رکھتا اور نجاست کا زائل کرنے والا اُسکے پاس موجود نہیں تا پاک پڑے سو نماز پڑھ لیوے اور پھر اُسکا عاذہ نہ کرے اور اگر اُسے شنگے نماز پڑھی اور چوٹھائی کھرا اُسکا پاک ہے درست نہیں ہوئی اور اگر چوٹھائی سے کم پاک ہے افضل یہ ہو کہ اُسی کپڑے سے پڑھے اور جو شخص ننگا ہووے نماز اُسکی بیٹھ کے اشارے سے پڑھنا افضل ہو وقت روایت ہو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ اُنھوں نے ننگا نماز پڑھے بیٹھ کے اشارے سے اور ایسا ہی مردی ہو عطار اور حکمرانہ اور قتادہ رضی اللہ عنہم سے اور روایت ہو انس سے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوار ہوئے کشتی میں سو ٹوٹ گئی کشتی سو نکلے دریا سو شنگے تو نماز پڑھی اُنھوں نے بیٹھ کے کما سبط ابن الجوزی نے روایت کیا اسکو حلال نے اور انہیں پایا مترجم نے اس حدیث کو کسی کتاب میں حدیث کی اصل اور اگر کھڑے ہوئے کھڑے گا تو بھی درست ہے اور اگر قبلہ کی طرف منہ کرنے میں کچھ غفلت ہے جس طرف منہ کرے گا نماز درست ہو جائیگی اور اگر قبلہ اُسے معلوم نہیں میں اور کوئی ایسا نہیں جس سے پوچھے سوچ کے پڑھ لیوے تو اگر بعد نماز کے معلوم ہووے کہ اس طرف قبلہ نہ تھا نماز کو صحیح نہ پڑھے اور اگر نماز صحیح اندر قبلہ اُسکو معلوم ہو گیا یا اسے اُسکی بدل گئی نماز ہی میں پھر جاوے اور نماز کو تمام کرے وقت اسوا سے کہ مسجد قبلہ کو گون گون نماز میں اور غیر قبلہ بدسنے کی پہونچی اور وہ عین نماز میں اُس طرف کو پھر گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسکو اچھا جانا اصل اگر اندھیری رات میں اور ایسی قوم نے نماز پڑھی اور نہ ایک نے اپنے سوچ کے موافق قبلہ کی طرف منہ کیا اور امام کا حال کوئی نہیں جانتا کہ اُسکا منہ کدھر ہو لیکن یہ جانتے بہت سی فائز ہوئے انکے پیچھے نہیں اُنکی نماز جائز ہوگی تو اگر کسی نے جانا کہ امام کا منہ اس طرف ہے اور پھر اپنا منہ اور طرف کیا یا اُس نے جانا کہ امام اُسکے پیچھے ہے سو نماز پڑھی کھڑا رہا تو نماز اُسکی جائز نہ ہوگی وقت روایت ہو جابر رضی اللہ عنہ سے کہ تھے ہم سفر میں ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اندھیری رات ابی داؤد وغیرہ نے نہ جانا کہ کس طرف قبلہ ہو تو شخص نے ہم میں سے نماز پڑھی جدھر اُسکی عقل میں آیا تو جب صبح ہوئی سو ہم نے بیان کیا اُسکو آنحضرت پڑھا تھا اُنہ علیہ وسلم سے تب یہ آیت نازل ہوئی وَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَدْرُونَ جِهَةَ الْمَسْجِدِ فَصَلُّوا مِمَّا مَكَانِكُمْ یعنی جدھر تم منہ کرنا اُسی جانب کو منہ کرنا اور ضعیف کیا اس کو کیا اسکو مانے اور بہت لوگوں نے اور روایت ہو جابر رضی اللہ عنہ سے کہ تھے ہم سفر میں سو اب پھر انما بیت تو سوچا ہم نے قبلہ کو تب نماز پڑھی شخص نے کیا بلال سے علیہ السلام اور ہر شخص ہم میں سے خطا کر لیتا تھا اپنے آگے جب صبح ہوئی تو ہم نے نماز پڑھی تھی غیر قبلہ کی طرف سو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ کہ جائز ہوئی نماز تمھاری ضعیف کیا اسکو دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اور روایت ہے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے کہ یکایک لوگ پڑھ رہے تھے نماز صبح کی کہ ایک شخص نے خبر دی کہ رات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن نازل ہوا اور حکم ہوا کہ منہ کریں طرف کعبے کے اور منہ نہا اُنکا منہ کی طرف اذرا منہ پھیر لیا اُنھوں نے طرف کعبہ شریف کے روایت کیا اسکو بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اور مسلم نے ص ۱ نماز فرض میں فرض کا معین کرنا نیست میں شرط ہے نہ حدود رکعات کا اور زبان سے کہنا اور دل میں نیت کرنا افضل ہے اور نوافل اور سنت تراویح میں مطلق نیت کافی ہو اور معتدی کو نیت اپنی نماز کی اور امام کے اقتدا کی کرنا چاہیے

باب نماز کی صفت کے بیان میں

شرح و تفسیر نیت کی یہ لکھی ہو اور ملاوی اپنے قصہ قلب کو تحریر نماز کے ساتھ اور قصد کے ساتھ زبان سے بھی کتاب افضل ہے ۱۲ مولانا عبد الغفار رحمہ اللہ

سوال واجب اور فرض کے سب چیزیں نماز میں سنت ہیں یا مستحب اور جب نماز کو شروع کرے دونوں ہاتھ اٹھا دوں دونوں کانوں کی کو تک اور انگلیوں کو کان کی نو کو چھوے اور پھر تکبیر کو یعنی اللہ اکبر کہتے ہیں اور یہ سنت ہے یعنی ہاتھوں کا اٹھانا کیونکہ مواظبت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر اور اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ تکبیر بعد رفع یدین کے ہو وھو اللھو اللھو اللھو اللھو اور اسی کی تائید ہے جو روایت کی نسائی نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے تھے ہاتھ کا نون تک پھر تکبیر کہتے تھے اور لفظ اللھو کا اس حدیث میں دلالت کرتا ہے اور تراخی کے بنا پر قراہت کے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہاتھوں کو کا ندھون تک اٹھا دوں بدلیل اسکے جو روایت کی بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے کہ میں نے خوب جانتا ہوں نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا میں نے ان کو جب تکبیر کہتے تھے اٹھاتے تھے ہاتھ کا ندھون تک اور جب رکوع کرتے تھے رکھتے تھے دونوں ہاتھ اپنے گھٹنوں پر پھر بیٹھ کر اٹھاتے تھے اور جب اٹھاتے تھے سر اپنا خوب سیدھے ہو جاتے تھے بیان تک کہ ہر ہڈی اپنی جگہ پر آ جاتی تھی پھر جب سجدہ کرتے تھے رکھتے تھے ہاتھوں کو نہ پھیلا کر اور نہ کھینچ کے اور نیز کی انگلیوں کا رخ قبلے کی طرف کرتے اور جب بیٹھتے دوں رکعتوں کے بعد بیٹھتے بائیں پر پراور کھڑا کرتے سیدھے پیر کو اور جب بیٹھتے اخیر رکعت میں آگے کرتے بائیں پیر کو اور کھڑا کرتے دوسرے کو اور بیٹھتے اور ضعیف کیا اسکو طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح پر کہ یہ حدیث مروی ہوئی محمد سے دوسرے طریق پر اور اس میں محمد اور ابو حمید میں واسطہ ایک شخص کا ہے اور نام اس کا مذکور نہیں اور اس روایت میں بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا واسطہ مذکور نہیں اور یہ رجل مجهول ہے اور یہی راجح ہے کیونکہ سن محمد کا نہیں احتمال رکھتا ہے اسقدر اور نہیں ثابت کرتا ہے کوئی سماع محمد کا مگر عبد الحمید اور وہ ضعیف ہے اور ایک روایت میں ہے کہ محمد بن عمر حاضر ہوا ابو حمید اور ابوقتا وہ کے پاس حال آنکہ وفات کی ابوقتا وہ نے قبل اسکے قتل کیے گئے تھے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اور نماز پڑھی انہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اور یہ مشہور نہیں اور نہیں ہے متصل یہ حدیث یہ کلام طحاوی کا ہے اور عبد الحمید وہ جعفر بیضا حکم انصاری کا ضعیف کیا اسکو کئی القلان اور ثوری نے اور توشیح کی اسکی کچھ ابن معین وغیرہ نے اور محمد کا سماع ساتھ ابی حمید اور ابی قتادہ کے ثابت کیا اسکو حافظ عبد الغنی نے اور اگر بالفرض صحت کو بھی یہ حدیث پونہی تو معارض ہو اسکی جو مروی ہو صحیحین میں مالک بن انور پرث سے کہا کہ تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر کہتے اٹھاتے اپنے دونوں ہاتھوں کو بیان تک کہ برابر کرتے ان دونوں کانوں کے اور ایسی ہی روایت ہے وائل سے صحیح مسلم میں تحقیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے تھے دونوں ہاتھوں کو کانوں تک اور روایت کی انس رضی اللہ عنہ سے مثل اسکے طحاوی نے اور اسناد میں اسکی سوئل بن اسمعیل ہے اور پرث بن ابی زیاد اور ضعیف کیا سوئل کہ جاتی رہن کتاب میں ان کی سو بیان کر لے لگے حدیثین حفظ اور یاد سے تب بہت ہوئیں خطائیں ان کی اور یہ ضعیف کیا اس کو علی اور یحییٰ اور ابن المبارک اور ابو حاتم رازی نے اور بخاری اور نسائی نے اور کہا ابن حبان نے کہ تھا سچا مگر یہ کہ جب وہ بڑا ہوا تو بگڑ گیا حفظ اسکا اور واقع ہوئیں منکر حدیثیں اسکی تو جس سے اس نے قبل تغیر کے سنا تو سنا اس کا صحیح ہے اور روایت کی انس رضی اللہ عنہ نے بہت سے مثل حدیث مالک بن انور پرث کے کہا ابوالفرح نے اسناد اسکی صحیح ہے اور ایک طرح سے معارضہ باقی نہیں رہا کہ جس حدیث میں ہے کہ حضرت ہاتھ اٹھاتے تھے کا ندھون تک مراد یہ ہے کہ ہاتھ کا ندھون تک اور انگلیوں کو کان کی نو تک کان کی ایسی ہی تاویل کی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے واللہ اعلم ص اور انگلیوں کو نہ بہت ملاوے اور نہ بہت کشادہ رکھے بلکہ اپنے حال پر چھوڑ دے اور عورت دونوں سوڈھون تک اٹھا دوں اور اللہ اکبر کہے ساتھ مد الف اللہ کے اور اللہ اکبر کہے ساتھ ملائے الف کے درمیان بے اور رے کے نہ کہے اور اگر بجاے تکبیر کے اللہ اکبر یا اللہ اعظم یا لا الھ الا اللہ کہے درست ہو جاوے گا اور فارسی یا ہندی یا اور کسی زبان میں اگر تکبیر کے مثلاً یہ کو اللہ بزرگ ترست یا اللہ بزرگ ہے یا قرأت فارسی میں یا اور کسی زبان میں ہڈر سے پڑھے یا جانور ذبح کر نیکی وقت فارسی وغیرہ میں بسم اللہ کے

بیچ تشریح احادیث الاختیار کے بعد نقل کرنے اس حدیث کے مصنف ابن ابی شیبہ سے کہ یہ سند جید ہے و کتب سے احادیث اعلام اور موسیٰ بن عمیر ثقی
کی اس کی ابو حاتم نے اور روایت کی اس سے نسائی اور عقیقہ نے اخراج کیا ان سے بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے رفع الیدین میں اور مسلم نے اپنی صحیح
میں اور چار دن عالموں نے اور ثقہ کہا اسکو ابن حبان نے سوید شاہد ہو اس حدیث علی رضی اللہ عنہ کا پس نہیں ہو وہ کلام کی اس شخص کے ہونے
کہا کہ نہیں دلیل ہو حقیقہ کی اس سے میں واللہ اعلم من بعد تحریر کے ہاتھ باندھ کے تیار ہوئے وہ یہ ہو جہاں کتب اللہ ہو و جہاں کتب اللہ ہو
و تبارک و تعالیٰ جہاں کتب اللہ ہو و تبارک و تعالیٰ جہاں کتب اللہ ہو و تبارک و تعالیٰ جہاں کتب اللہ ہو و تبارک و تعالیٰ جہاں کتب اللہ ہو
نہ پڑھے و اور امام ابی یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک پڑھے دلیل کی علی رضی اللہ عنہ کی ہے طریقی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے یہ آیت
اور روایت جابر رضی اللہ عنہ کی کہ تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب شروع کرتے نماز کو کہتے تھے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ
و تَعَالَى جَدُّكَ وَكَأَلَا عَمَلُكَ وَتَعَالَى قُدْرَتُكَ وَتَعَالَى عِلْمُكَ وَتَعَالَى جَلْلُكَ وَتَعَالَى عِزُّكَ وَتَعَالَى كِبَارُكَ وَتَعَالَى قُدْرَتُكَ وَتَعَالَى عِلْمُكَ وَتَعَالَى جَلْلُكَ وَتَعَالَى عِزُّكَ وَتَعَالَى كِبَارُكَ
حدیث انس رضی اللہ عنہ کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب شروع کرتے تھے نماز تکبیر کہتے تھے اور فرماتے تھے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ
آخر تک اور نہیں زیادہ کرتے تھے اس پر کہا صاحب فتح القدیر نے روایت کی ہے انس اور عائشہ اور ابو سعید خدری اور جابر اور عمر بن
مسعود رضی اللہ عنہم سے اس مضمون کو مرفوعاً کہ حدیث عمر بن مسعود رضی اللہ عنہ کی وقف کیا اسکو ابو یوسف رحمہ اللہ اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے
عمر رضی اللہ عنہ سے کہ پھر کہا محفوظ ہے یہ کہ یہ قول عمر رضی اللہ عنہ کا ہو اور فتح مسلم میں ہے کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جہر کرتے تھے سُبْحَانَكَ
ان کلمات کے انتہی اور روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور شعبہ کی ان دونوں سے اسکو لیکن صحیح کیا
اسکو محمد بن یزید آبادی نے اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے عثمان رضی اللہ عنہ سے اس کے قول سے اور روایت کیا اسکو سعید بن منہور نے
ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے قول سے اور شعبہ کی ابو داؤد میں ہے ابو یوسف رحمہ اللہ سے کہ تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کرتے تھے کہ تھے
پھر فرماتے تھے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَكَأَلَا عَمَلُكَ وَتَعَالَى قُدْرَتُكَ وَتَعَالَى عِلْمُكَ وَتَعَالَى جَلْلُكَ وَتَعَالَى عِزُّكَ وَتَعَالَى كِبَارُكَ
اللہ تعالیٰ ان سے یہ حدیث صحیح ہے اس باب میں اور تحقیق کلام کیا گیا اسناد میں اسکی سند صحیح ہے بنی سعید کلام کر رہے تھے
علی بن علی رفاعی میں اور کہا احمد رحمہ اللہ کہ نہیں صحیح ہے یہ حدیث اور توفیق کی علی بن علی کی و کتب اول میں سعید بن اور ابو جعفر محمد بن سعید نے
اور جب ثابت ہو افضل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مائید حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے تراجم اسکی تو معلوم ہوا کہ یہی فعل کثرتاً آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو تھا اور یہی غیر تھا اس کے فعل کو اور یحییٰ بن ابی یوسف رضی اللہ عنہ سے اسکا اور حدیث مروی ہے اور اس میں اور روایت ہو کر کیا اسکو شیخ
ابن الحاکم رحمۃ اللہ علیہ نے اور کہا وہ حدیث صحیح ہے و تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَكَأَلَا عَمَلُكَ وَتَعَالَى قُدْرَتُكَ وَتَعَالَى عِلْمُكَ وَتَعَالَى جَلْلُكَ وَتَعَالَى عِزُّكَ وَتَعَالَى كِبَارُكَ
یعنی صحیح ہے ہر روایت میں سے اسناد اس کے اٹھان کیا اس پر بخاری رحمہ اللہ نے اور ابو داؤد اسکی سند میں کہا کسی نے ساتھ سنیت خاص
سُنَّتِ الْبُحَارِیِّ کے تو اگر وہ دعا بھی پڑھے کہ جہر نہیں اور جائز ہو فقط اور وہ جو روایت ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محمودی ہو اور ہر قول
کے ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہدایہ نے اور وہ یہ ہو اسکی جو وہ مروی ہو صحیح ابی حواء اور سنن نسائی میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کھڑے
ہوئے تھے نماز میں کہتے تھے سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَكَأَلَا عَمَلُكَ وَتَعَالَى قُدْرَتُكَ وَتَعَالَى عِلْمُكَ وَتَعَالَى جَلْلُكَ وَتَعَالَى عِزُّكَ وَتَعَالَى كِبَارُكَ

اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کو واسطے قرات کے نہ ثنا کے ف کیونکہ فرمایا اللہ جل جلالہ و عظم لوالہ نے وَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ یَعْنِیْ جَب پڑھے تو قرآن تو پناہ لے جا طوف اللہ کے مراد یہ ہو کہ شیطان کو پناہ مانگے کہ وہ خارج نہ ہو قرات قرآن میں صل اور مقتدی تو وہ نہ پڑھے اور سبق پڑھے ایسے کہ تو ذنا قرات کا ہو نہ تابع ثنا کا سو جو شخص قرات کرے وہ تو ذ بھی پڑھے اور جو شخص قرات نہ کرے تو ذ بھی نہ پڑھے اور تکبیرات عیدین کے بعد تو ذ پڑھے اور بعد اسکے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کو اور فاتحہ اور سورۃ کے پہلے میں نہ پڑھے اور ثنا اور تو ذ اور تسمیہ آہستہ کو اور امام شافعی کے نزدیک تسمیہ کو بلند پڑھے اور بہت سی حدیثیں صحیح وارو ہوئیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفا سے راشدین قرات کو اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَیْہِ سَلَامٌ اتھا لحدیث سے شروع کرتے تھے تو اس سے معلوم ہوا کہ ثنا اور تو ذ اور تسمیہ آہستہ پڑھتے ہوئے اور صاحب ہدایہ نے لکھا ہے بسبب قول ابن مسعود کے جارہن کہ آہستہ کو انکو امام اور ذکر کیا انہیں تو ذ اور تسمیہ اور آمین کو روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے ابراہیم بنی رحمہما علیہ سے اور روایت کی ابی وائل سے انھوں نے عبد اللہ سے کہ وہ تھے آہستہ کہتے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کو اور صحیح ابن خزیمہ اور ابن حبان اور نسائی میں ہے نعیم مجبر سے کہ نماز پڑھی میں نے پیچھے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے سو پڑھی انھوں نے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پھر پڑھی فاتحہ یہاں تک کہ پونچھے وَکَا الصَّلَاةِیْنَ تاک پھر کئی آمین پھر سلام پھر کے کما قسم ہو اس ذات کی جسکے قبضے میں میری جان ہو تحقیق کہ میری نماز مشابہ تر ہے ساتھ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کما ابن خزیمہ نے نہیں شک ہو اسکی صحت میں اہل معرفت کے نزدیک اور یہ حدیث مستند ہر کو نہیں کیونکہ غائر ہو سننا نعیم کا باوجود آہستہ پڑھنے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے کیونکہ جب تک مبالغہ نہ کرے اخفائے تبت تک سنائی دیتا ہو خصوصاً پاس لے مقتدی کو اور صحیح ہو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر کرتے تھے بِسْمِ اللّٰهِ کا کما حاکم نے صحیح ہو بغیر عاتق کے اور صحیح کیا اسکو دارقطنی نے اور کما ترمذی نے نہیں ہو اسناد اسکی قوی اور ضعیف کیا اسکو اکثر محدثین نے اور کما بعض حفاظ نے نہیں ہو کوئی حدیث صحیح ہر میں مگر اسکی اسناد میں گفتگو ہو اور اسی سبب صاحب مسانید اربعہ اور امام احمد نے احادیث ہر یہ کو اخراج نہیں کیا باوجود اشتغال انکے کے احادیث ضعیفہ پر کما امام لعلمائے اربعین شیخ تقی الدین بن تیمیہ نے اور روایت کی پہنچے دارقطنی سے کہ نہیں صحیح ہوئی حضرت مجاہد میں کوئی حدیث اور مروی ہو دارقطنی سے کہ تصنیف کی اسنے ایک کتاب مصر میں بیچ ہر بیستم اللہ کے اور ارادہ کیا بعض مالکیہ نے کہ جدا کریں اس سے صحیح ضعیف ہو سو کما کہ نہیں صحیح ہوئی ہر میں کوئی حدیث اور کما حازی نے کہ احادیث ہر کی اگرچہ کثرت ماثور ہیں لیکن کوئی حدیث خالی ضعیف نہیں اور روایت کی امام طحاوی نے ہر کو قرات اعراب کی اور ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کی کہ نہیں ہر کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بِسْمِ اللّٰهِ کا یہاں تک کہ وفات کی اور یہ معارض ہے اس حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کی جو ہر میں گزری تو وہ محمول ہے اور واقع ہونے اسکے کے کبھی کبھی اور صریح موجب عمل ہے اور روایت مسلم کی ہے انس رضی اللہ عنہ سے کہ نماز پڑھی میں نے پیچھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابو بکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم اجمعین کے پس نہ سنائیں نے کسی کو انہیں سے کہ پڑھتا ہو بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور اس سے مراد نفی قرات نہیں ہے بلکہ نفی ہر ہے بدلیل دوسری روایت کے کہ نہیں ہر کرتے تھے ساتھ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کے روایت کیا اسکو احمد اور ترمذی نے ساتھ اسناد صحیح کے اور بھی روایت ہو ان ہی سے کہ نماز پڑھی میں نے پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے پس سب لوگ اخذ کرتے تھے بِسْمِ اللّٰهِ کا روایت اسکو ابن ماجہ نے اور ایک لفظ میں ہو کہ ستر کرتے تھے ساتھ بِسْمِ اللّٰهِ کے اور روایت کیا طبرانی نے انس رضی اللہ عنہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ستر کرتے تھے ساتھ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کے اور ابو بکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم

واحد بن حجر سے اور اسی میں ہو کہ بلند کیا اٹھون نے آواز اپنی کو ساتھ آئین کے تو مخالفت کی راہیں سفیان نے شعبہ کی کئی طرح پر اول یہ کہ پہلی روایت میں حجر عینس ہے اور راہیں حجر بن عینس اور راہیں علقمہ مذکور نہیں اور کہا ترمذی نے حلقہ کبریٰ میں کہ پوچھا میں نے بخاری سے کہ کیا علقمہ نے سنا ہوا اپنے باپ سے تو کہا بخاری نے کہ پیدا ہوا علقمہ بعد مرنے اپنے باپ کے چھ مہینے بعد اور یہ انقطاع مسلم نہیں کیونکہ روایت کیا مسلم نے علقمہ کی روایت کو اپنے باپ سے کہا شیخ ابن الامام نے اور ترجیح دی دارقطنی نے روایت سفیان کو اور ہبیتی وغیرہ نے بھی اس حدیث کو شعبہ سے بمضمون رفع روایت کیا ہوا اور اسی سبب سے صاحب ہدایہ نے اس حدیث کو عدول کر کے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کی طرف رجوع کیا اور مؤید حدیث جہر ہے جو ابن ماجہ میں ہو کہ تھے حضرت علیہ السلام جب آئین کہتے تھے گوئی جاتی تھی مسجد اور میں کہتا ہوں کہ معارض ہو اس حدیث کی بعینہ وہ جو روایت کی ابن ابی شیبہ نے اس سناد سے حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ ثَابِتِ بْنِ سَفْيَانَ عَنْ سَمْعَانَ بْنِ كَهْمَلٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُرَّاحٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَكَلَا الصَّبَا لَيْلَهُ فَقَالَ أَصْبَيْنَ وَخَفِضَ بِهَا صَوْتَهُ لِيَعْنِي كَيْ آئِينَ وَأَمْسَتْ كَيْ آئِينَ وَبَعِينَهُ وَهِيَ اسناد ہو جس میں رفع صوت آئین مذکور ہو تو دو حدیثیں مخالفت ہوئیں اُس ایک حدیث کی تو صحیح ہی ہو گا کہ آہستہ سے آئین کو ص ل بعد اُس کے بکیر کہے اور رکوع کرے جھک کے اور دونوں ہاتھ رکوع میں دونوں زانو پر رکھے اور انگلیوں کو کشادہ رکھے و کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے الش کے بیچ حدیث طویل کے اور آخر اسکا یہ ہو کہ اے بیٹو میرے جب تو رکوع کرو سور کھڑے ہتھیلیوں اپنی کو اور دونوں زانو اپنے کے اور کشادہ رکھ انگلیوں کو اور اٹھائے رکھ دونوں ہاتھوں کو دونوں پہلوؤں سے روایت کیا اسکو طبرانی نے معجم الوسطین اور تطبیق یدین کی منسوخ ہے اور وہ یہ ہو کہ دونوں ہاتھوں کو ملا کے دونوں زانوؤں میں رکھ لے بیل اس کے جو مروی ہو صحیحین میں مصعب بن سعد بن ابی وقاص سے کہا کہ نماز پڑھی میں اپنے باپ کے ساتھ تو تطبیق کی میں نے سو کہا میرے باپ نے کہ نہ اسکو پہلے ہم کرتے تھے ایسا پھر منع کیے گئے اور حکم ہوا کہ رکھیں دونوں ہاتھوں کو اور زانوؤں کے ص اور پیٹھ کو برابر کرے اور سر کو بھی پیٹھ کے برابر رکھے و کیونکہ روایت کی ابن ماجہ نے والجمہ بن مصعب سے کہا کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز پڑھتے تھے سو جب رکوع کرتے تھے برابر رکھتے تھے پیٹھ کو یہاں تک کہ اگر ڈالا جاتا اُس پر پانی البتہ ٹھہرتا اور روایت کی ابو العباس محمد بن اسحق سراج نے اپنی مسند میں براؤ سے کہ تھو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے پھیلاتے پیٹھ اپنی کو اور جب سجدہ کرتے مٹھہ کرتے انگلیوں کا طرف قبلے کے اور روایت کی طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مثل حدیث وابہہ کے اور سر کو بھی پیٹھ کے برابر کرے بیل اس کے جو روایت کی ترمذی نے حدیث ابی حمید سے کہ نہ جھکا وے سر اپنے کو اور نہ اٹھا وے اُسکو اور ایسا ہی روایت کیا اسکو ابن حبان نے اور اخراج کیا مسلم نے حدیث طویل میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے تھے سر نہ اٹھاتے تھے اور نہ جھکاتے تھے ص اور تین مرتبہ یا زیادہ سُجَّات رَبِّ الْعَظِيمِ کہے اور اس سے کم نہ کرے و کیونکہ روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے اور ابن ماجہ نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ جب رکوع کرے کوئی تم تین سو کہے تین بار سُجَّات رَبِّ الْعَظِيمِ اور یہ ادنیٰ درجہ اُسکا ہو اور جب سجدہ کرے تو کہے سُجَّات رَبِّ الْعَظِيمِ تین بار اور یہ ادنیٰ درجہ اُسکا ہو اور یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ عون رضی اللہ عنہ نے نہیں پایا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو ص بعد اُس کے سَمِعْتُ اللَّهَ يُحَدِّثُ كَمَا كُنْتُ أَسْمَعُ اُسکو ہوا اور امام فقط یہی حکم کو اور مقتدی فقط رَبَّنَا اَلْحَمْدُ کہے اور جو اکیلا ہو دونوں کو کہے و امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام سَمِعْتُ اللَّهَ يُحَدِّثُ كَمَا كُنْتُ أَسْمَعُ کہے اور رَبَّنَا اَلْحَمْدُ کہے اور صاحبین رحمہم کو اور صاحبین رحمہم کو اور رَبَّنَا اَلْحَمْدُ آہستہ سے کہے کیونکہ

روایت کی ابو ہریرہؓ نے کہ تھے آنحضرت جب کھڑے ہوتے تھے طرف نماز کے تکبیر کو تھے یہاں تک کہ کھڑے ہوتے تھے پھر کہتے تھے
 سَمِعَ اللہُ لِحَمْدِکَ جَبَّوْتُ اُکْھَاتے تھے سر رکوع کو پھر کہتے تھے اور وہ کھڑے ہی ہوتے تھے سَمِعَ اللہُ لِحَمْدِکَ آخر حدیث تک اور
 امام ابو حنیفہؒ کی دلیل صاحب ہدایہ نے یوں بیان کی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہ امام سَمِعَ اللہُ لِحَمْدِکَ کہو دیکھا کہ
 اُکْھَاتے اور یہ خطاب واسطے مقتدیوں کے ہے اور یہ رد ہوا اس مذہب پر کہ مقتدی بھی دونوں اُکھے کو اور یہی قول ہے امام شافعیؒ صاحب کس
 اور سیدھا کھڑا ہو کر پھر تکبیر کے اور سجدے میں جاوے اور تکبیر کو اس واسطے کہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر کہتے تھے وقت جھکنے اور اُٹھنے کو
 اور لیکن سیدھا کھڑا ہونا تو فرض نہیں ہے اور اس طرح دونوں سجدوں کی بیچ میں جلسہ کرنا اور کھڑا رکوع و سجود میں اور یہ قول طرفین کا ہے اور
 ابو یوسفؒ کا مذہب یہ ہے کہ یہ چیزیں فرض ہیں اور یہی قول امام شافعیؒ کا اور دلیل ملی یہ ہے کہ فرمایا تھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے
 اعرابی کے جب اس جلدی کی تھی نماز میں کہ پڑھ نماز بتحقق کہ تو نے نہیں پڑھی نماز تو معلوم ہوا کہ تعدیل ارکان فرض ہے اور طرفین کی دلیل یہ ہے کہ
 رکوع لغت میں مطلق جھکنے کا اور سجدہ سر زمین پر رکھنے کا نام ہے تو فرضیت سا کھادنی درجے کی بھی ادا ہو جائیگی اور اس طرح ایک رکن ہو دوسرے
 رکن کو جانے میں اگر جلدی ہوگی کیونکہ وہ مقصود نہیں اور دوسری یہ کہ اور روایت میں آنحضرتؐ اس اعرابی کو ارشاد کیا کہ جو تو نے کہہ دیا اس کو بیان
 کیا میں تو تو نے کیا اپنی نماز سو روایت کیا اس زیادت کو ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے ابو داؤد نے تو ابو ہریرہؓ کو اور ترمذی نے رفا عہد بن
 رافعؓ کو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کہ کھڑا ہو تو تمام ہوئی نماز تیری اور اگر تو نے اس میں کہ کیا کہ کیا تو نے اپنی نماز کو اور کیا یہ حدیث حسن ہے
 اور مؤید ہو اسکی وہ جو روایت کی صحابہ کرام اربعہ اور وار قطنی اور یحییٰ نے ابن مسعودؓ کو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں جائز ہوتی ہو وہ نماز
 کہ نہ قائم ہو سہمیں پیچھے مصلیٰ کی رکوع اور سجود میں اور ایسے نمازی کو اپنے دوسری حدیث میں چور ارشاد فرمایا تو حتی المقدور لازم ہے کہ اس مرے احترام
 کرے کہ مور دو عید شدید ہو دو اور باطنیان کھڑے کھڑے نماز شروع اور شروع سے پڑھے صل پہلے دونوں دائیں پر کھڑے دونوں ہاتھ برابر دونوں
 کانوں کے بعد اُسکے منہ کو و لو کہ کے بیچ میں ف کہ کیونکہ روایت ہے مسند ابو یعلیٰ میں ابی اسحقؓ کو کہ کہ نصف کیا واسطے ہمارے برابر بن عادیؓ سجدے کو
 پس سجدہ کیا اور عتھا کیا اور دونوں کف کے اور اُٹھایا سرین کو اور کہا کہ اس طرح کرتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ جو یہ حدیث صاحب ہدایہ
 نے وائلؓ کو نقل کی ہے پانی نہیں گئی اور کہا شیخ ابن الہمام نے کہ کونہ حدیث کا علیٰ غریب یعنی ہونا اسکا حدیث وائلؓ کو غریب ہے اور صحیح مسلم
 میں ہے حدیث وائلؓ کو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سجدہ کیا رکھا منہ اپنا دونوں کف کے بیچ میں اور جب اُٹھا ہوا تو ہاتھ مقابل کان کے
 ہوئے تو اب معارض ہو گا اُسکے جو صحیح بخاری میں ہے حدیث ابی حمیرہؓ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھے دونوں کف برابر ہاتھوں کے
 اور اس مقام میں روایت مسلم کی مقدم ہے بخاری پر اسوجہ سے کہ سند بخاری میں یحییٰ بن سلیمان اگرچہ راجح ہے کہ وہ ثقہ ہے لیکن کلام کیا گیا ہے
 اس میں ضعیف کیا اسکو نسائی اور ابن معین اور ابو حاتم اور ابو داؤد اور یحییٰ القطان اور سیاحی نے اور روایت کی اس میں بن راہویہ نے سند میں
 اُکْھَاتے اللہ عن عاصم بن عکب عن ایشہ عن وائل بن مجشور اس اسناد سے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ رکھے دونوں
 ہاتھ مقابل کانوں کے اور یہ اسناد صحیح ہے اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں اُکْھَاتے اللہ عن اسی اسناد سے اور لفظ اُس کا یہ ہے
 وَ کَانَ یَسْتَدِیْنُ اَکْھَاتے یعنی اور رکھے ہاتھ آپ کے مقابل کانوں کے اور روایت کی طحاوی نے حص بن غیاثؓ کو اُکْھَاتے حجاج سے
 ۱۱۱۱ ہجری جیسا کہ ذکر ہوا ۱۱۱۱ھ یہ نفی شاید نفی کمال ہو یعنی نماز کامل نہیں پڑھی اور حکم عادی نماز کا تہذیباً فرمایا ہوا و اما علم ۱۱۱۱ھ تو اتفاق نماز صحیح ہو ورنہ ترک قوم اور طبقہ سوطین کے
 نزدیک نماز ناقص بسبب ترک واجب کے ہوتی ہے اور امام ابی یوسفؒ اور شافعیؒ رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک جائز نہیں ہوتی بھکت ترک فرض کے ۱۲ مولانا عبد الغفار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

وہ شمار کیا جاوے گا جس صلہ درجہ تکبیر کو اور اٹھاوے سر پھر ہاتھ بھرنالو اور سیدھا کھڑا ہووے بغیر تکیے کے اور دونوں سجدوں سے سر اٹھاوے پھر زمین پر بیٹھے بلکہ فوراً کھڑا ہو جاوے اور امام شافعی کے نزدیک بیٹھے اور اسکو واجبہ استراحت کہتے ہیں ف اور دلیل امام شافعی رحمہ کی وہ ہے جو روایت ہے مالک بن انور سے کہ انھوں نے دیکھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پنج نماز کے کہ جب اُٹھتے تھے دونوں سجدوں سے نہیں اُٹھتے تھے جب تک بیٹھ نہ جاؤ تھے سیدھے اور جواب اسکا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال ضعیفی میں تھا والا نماز موضوع استراحت کے واسطے نہیں اور دلیل اس پر یہ ہے جو روایت کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہ جب اُٹھتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اُٹھتے تھے اوپر کنا رہ قدموں کے اخراج کیا اسکا ترجمہ نے خالد بن ایاس سے انھوں نے صحیح مولیٰ کو امہ سے انھوں نے ابی ہریرہ سے اور کنا ترجمہ نے اسی پر جو عمل کثراہل علم کا اور خالد بن ایاس کا اور کہا جاتا ہے ابن ایاس ضعیف ہے نزدیک محدثین کے اور اس سبب سے ضعیف کیا اسکو ابن عدی نے لیکن کہا کہ لکھی جاوے گی حدیث اسکی باوجود ضعیف اُنکے کے کما بھی القطان نے اور جس سے تعلیل کی جو خالد بن موجود ہے صحیح میں اور وہ اختلاط ہے تو کچھ وجہ تخصیص خالد کی نہیں اور قول ترجمہ کا کہ اس پر عمل ہو اہل علم کا مقتضی ہے اسکی قوت اصل کو اگرچہ یہ خاص طریق ضعیف ہوا اور اخراج کیا ابن ابی شیبہ نے ابن مسعود رضی سے کہ وہ اُٹھتے تھے نماز میں اوپر کنا قدموں کے اور نہیں بیٹھتے تھے اور انڈا اسکے حضرت علی رضی سے اور اسی طرح ابن عمر رضی اور ابن الزبیر رضی اور عمر رضی سے اور روایت کی شعبی سے کہ عمر رضی اور علی رضی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُٹھتے تھے نماز میں اوپر کنا رہے قدموں کے اور روایت کی نعمان بن ابی عیاش سے کہ پایا میں نے بہت لوگوں کو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے توجہ کوئی سر اٹھاتا تھا سجدہ ثانیہ سے پہلی رکعت یا تیسری رکعت میں تو اُٹھتا تھا جیسا وہ ہوتا تھا یعنی پھر بیٹھتا تھا اور اخراج کیا اسکا بیہقی نے عبدالرحمن بن یزید سے کہ انھوں نے دیکھا ابن مسعود رضی کو مثل اسکے جو گذر اور روایت کیا اس عمل کو عبدالرزاق نے ابن مسعود رضی سے اور ابن عباس رضی اور ابن عمر رضی سے توجہ اتنے صحابہ کثیر سے یہ عمل مروی ہوا کہ سب اُٹھتے تھے اوپر کنا رہے قدموں کے اور نہیں بیٹھتے تھے تو عمل اس پر واجب ہوگا صلہ اور دوسری رکعت بھی اسی طرح ہے مگر توجہ اور ثنا اسمین نہ پڑھے اور ہاتھ بھی نہ اٹھاوے ف یعنی ہاتھ نہ اٹھاوے مگر تکبیر اُٹھائی میں اور تکبیر اُٹھائی تو پہلی ہی رکعت میں ہوتی ہے بخلاف امام شافعی کے کہ اُن کے نزدیک ہاتھ اٹھانا وقت رکوع کے اور رکوع سے قیام کے وقت سنت ہے تو ہر رکعت میں اُن کے نزدیک رفع یدین ہے اور اس مسئلے میں بہت تفصیل ہے سب بیان نہیں کر سکتا والا کتاب ایک دفتر ہو جاوے گی کچھ بطور اختصار کے موافق تحریر صاحب فتح القدیر کے بیان کیا جاتا ہے اول تو روایت کی طبرانی نے ابن ابی لیلیٰ رضی سے انھوں نے حکم سے انھوں نے مقدمہ سے انھوں نے ابن عباس رضی سے انھوں نے حضرت علیہ السلام سے کہ نہیں اُٹھائے جاوے ہاتھ مگر سات جگہ میں جبوقت کہ شروع کرے نماز اور جبوقت داخل ہو مسجد حرام میں کہو نظر کرے طرف خانہ کعبہ کے اور جبوقت کھڑا ہو مردہ پر اور جبوقت کھڑا ہو ساتھ آدمیوں کے رات عرسے کو اور مزدلفہ میں دو مقام میں اور جبوقت رمی کرے جمرہ کی اور ذکر کیا اسکا بخاری نے مطلقاً کتاب مفرد میں بیان رفع یدین میں اور کہا وکیعہ نے ابن ابی لیلیٰ رضی سے انھوں نے حکم سے انھوں نے مقدمہ سے انھوں نے ابن عباس رضی سے انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ نہ اُٹھائے جاوے ہاتھ مگر سات جگہ میں وقت شروع کرنے نماز کے اور استقبال کعبہ کے اور صفا اور مردہ پر اور عرفات میں اور مزدلفہ میں دو مقام میں اور نزدیک حرمین کے اور کما شعبہ نے نہیں سنی حکم نے مقدمہ سے مگر جاہل حدیثین اور یہ نہیں ہے اُن میں سے تو یہ مسل ہے اور غیر محفوظ اور کہا کہ وہم کیا اصحاب ہمارے نے مخالفت کیا اس حدیث کو ساتھ رفع کے تکبیرات عیدین میں اور تکبیر قوت میں اور کما شیخ قتبی الدین نے امام میں اعتراض کیا گیا اس حدیث پر

کئی طریقوں سے ایک تو یہ کہ ابن ابی لیلیٰ منفرد ہوا اور متروک ہوا احتجاج اُس سے دوسرے یہ کہ وکیع نے وقت کیا اُسکو اور ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ کے کتا حکیم نے اور وکیع اثبت ہوا سب سے جنھوں نے روایت کیا اُسکو ابن ابی لیلیٰ سے تیسرے یہ کہ روایت کی بہت سے تابعین نے اسانید صحیحہ سے ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما کہ وہ ہاتھ اٹھاتے تھے وقت رکوع کے اور بعد قیام کے رکوع سے اور تحقیق کہ اسناد کیا ان دونوں نے اُسکو طرف بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے چوتھے یہ کہ سب دایتوں میں شَرَفُہُ الْاَیْدِیْ ہو یعنی ہاتھ اٹھائے جاویں گے اور یہ اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ وہ ان سات جگہ کے اور کسی جگہ نہ اٹھائے جاویں گے نہ لَا تَرَفُّہُ الْاَیْدِیْ وَلَا یَتَقَبَّحُ جَوْدَالَتُہُ کَرَّائِہُ حَصْرُ رَفْعِ یدِیْنِہِ پر ان موطن سبعہ میں پانچویں یہ کہ محال ہو کہ لَا تَرَفُّہُ الْاَیْدِیْ ہو کیونکہ احادیث صحیحہ دال ہیں اس رفع پر اور بہت سی حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ سوا ان کے میں بھی حضرت نے ہاتھ اٹھایا مانند استسقا وغیرہ کے یہ کلام یوشیٰ ثقی الدین بن دقیق العید کا اور وجہ احسن یہ ہے کہ حصر اور نہیں توجب سوا ان سات مقام کے اور کسی جگہ رفع ثابت ہو گا عمل سکے اور پر کرنا پڑے گا اور یہ تحقیق کہ رفع یدین اور جگہ میں ثابت ہوا اور وہ یہ جو جسکا اخراج کیا علمائے ستہ نے زہریؒ و انھوں نے سالمؒ و انھوں نے اپنے باپ عبد اللہ بن عمرؓ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کھڑے ہوتے تھے طرف نماز کے اٹھاتے تھے دونوں ہاتھ برابر کندھوں کے پھر کبیر کہتے سو جب ارادہ رکوع کا کرتے پھر ہاتھ اٹھاتے اور جب سر اٹھاتے رکوع کو ایسا ہی کرتے اور جب سر اپنا سجدے سے اٹھاتے تھے تب نہیں ہاتھ اٹھاتے تھے اور کہا شیخ ابن المام نے کہ جواب اُس کا معارضہ ہو ساتھ اُس کے جو روایت کیا اُسکو ترمذیؒ اور ابو داؤد نے وکیعؒ و انھوں نے سفیانؒ ثوریؒ و انھوں نے عاصم بن کلیبؒ سے انھوں نے عبد الرحمن بن اسودؒ سے انھوں نے علقمہؒ سے کہا کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے کہا کیا نہ پڑھوں میں ساتھ تمھارے نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سو نماز پڑھی اور نہ اٹھائے ہاتھ مگر اول بار پھر نہ اعادہ کیا کہ ترمذیؒ نے کہ یہ حدیث حسن ہو اور اخراج کیا اسکا نسائیؒ نے ابن المبارکؒ و انھوں نے سفیانؒ و ابو جعفر نقول ہو ابن المبارکؒ سے کہا کہ نہیں ثابت ہوئی نزدیک میرے حدیث ابن مسعودؓ کی سو کچھ نہیں ضرر کرتا جب کہ یہ طریقہ ثابت ہو جاوے اور وہ جو بعض علمائے کہا ہو کہ عاصم بن کلیبؒ ضعیف ہو غیر مقبول ہو کیونکہ توشیح کی اُسکی ابن معینؒ نے اور اخراج کی اُس سے مسلمؒ نے ایک حدیث اور وہ جو کہا بعض لوگوں نے کہ نہیں سنا عبد الرحمنؒ نے علقمہؒ سے باطل ہو اور ذکر کیا اُسکو ابن حبانؒ نے کتا ب اشقات میں اور کہا کہ انتقال کیا اُسکو سنہ ثمانوے میں اور سن اُسکا سن ہو ابراہیم نخعیؒ کا تو کیا چیز مانع ہو سماع اُس کے سے اور حال آنکہ اتفاق ہو سماع ابراہیم نخعیؒ پر علقمہؒ سے اور تصریح کی خطیب نے کتا ب المتفق والمفترق میں بیچ بیان ترجمہ عبد الرحمنؒ کے کہ اُس نے سنا ہے علقمہؒ سے اور بعضوں نے جو کہا ہو کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن زیادت ثَنُّہُ لَا یَعُوذُ کی منکر ہے نقل کیا گیا ہو یہ دارقطنیؒ اور محمد بن نصر مروزیؒ سے اور ابن القطانؒ سے کہ یہ ایک گمان ہو کہ گمان کیا انھوں نے اور اسی واسطے نسبت کی اسکی بہت لوگوں نے طرف وہم سفیانؒ ثوریؒ کے مانند بخاریؒ کے کتا ب رفع الیدین میں اور کہا ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے کہا کہ یہ خطا ہو کہا جاتا ہو کہ وہم کیا اُس میں سفیانؒ ثوریؒ نے اور معلوم یہ ہوتا ہو کہ جب روایت کی انھوں نے نے چند روایتیں بغیر زیادت کے گمان کیا اُسکو خطا اور حال آنکہ زیادتی ثقہ ضابطی مقبول ہے اور خصوصاً جبکہ اُس پر متابعت بھی کجاوے متابعت کی اُسکی ابن المبارکؒ نے جو پہلے بیان کیا ہم نے اُسکو روایت نسائیؒ سے اور اخراج کیا دارقطنیؒ اور ابن عدیؒ نے محمد بن جابرؒ سے انھوں نے حماد بن ابی سلیمانؒ رضی اللہ عنہما سے انھوں نے ابراہیمؒ سے انھوں نے علقمہؒ سے انھوں نے عبد اللہؒ سے کہا کہ نماز پڑھی میں نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابو بکرؓ رضی اللہ عنہما سے انھوں نے اٹھایا انھوں نے اپنی کو مگر وقت شروع کرنے نماز کے اور اعتراف کیا دارقطنیؒ نے ساتھ

اس بات کے کہ صواب ابراہیم کا مسل کرنا ہو اس حدیث کو اوپر ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے اور یہ رفع سبب ضعف محمد بن جابر کے ہے لیکن توفیق کی سبکی
ابن عدی نے اور روایت کی اس سے اکابر محدثین نے مثل ایوب اور ابن عوف اور مشام بن حسان اور ثوری اور شعبہ اور ابن عیینہ وغیرہم کے
اور مؤید ہے صحت اس روایت کی کہ جمع ہوئے ابو حنیفہ اور اوزاعی سو کہا اوزاعی نے کیا حال ہو تھا را کہ نہیں ہاتھ اٹھاتے ہو تم وقت رکوع
کے اور وقت قیام کے رکوع سے کہا ابو حنیفہ نے تَنَاحَاذُ عَنْ اِبْرَاهِيْمَ عَنْ عَلِيٍّ وَكَانَ مَسْرُوعًا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرُفَعُ يَدَيْهِ وَلَا يَسْتَوِي فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَكُنْ يَتَوَدُّ بِيَتَعِي مِثْلَ ذَلِكَ يَعْنِي نَهْنِ اُٹھاتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم ہاتھ رکوع شروع کرنے نماز کے پھر نہیں اعادہ کرتے تھے اسکا تو کہا اوزاعی نے کہ میں حدیث بیان کرتا ہوں تم سے زہری کی انھوں نے
سالم سے انھوں نے اپنے باپ سے رفع یدین میں اور تم کہتے ہو کہ حَدَّثَنَا ثَنِي حَمَّادٌ عَنْ اِبْنِ اِهْيَمَ سَوَكُمَا أَبُو حَنِيفَةَ نَعْنِي کہ حاد افقہ ہو
زہری سے اور ابراہیم افقہ ہے سالم سے اور علقمہ نہیں ہے کم فقہ میں ابن عمر سے اگرچہ واسطے ابن عمر کے صحبت ہے تو ان کو ثواب
صحبت کا ہے اور اسود کے واسطے نہایت فضل ہے اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ برابر ہیں عبد اللہ بن عمر کے تو ترجیح دی امام ابو حنیفہ نے
ساتھ فقہ رواقب کے جیسا کہ ترجیح دی اوزاعی نے ساتھ علو اسناد کے اور وہی مذہب ہے منصور نزدیک ہمارے اور روایت کی طحاوی نے
پھر بقی نے حدیث حسن بن عیاش سے بسند صحیح اسود سے کہا کہ دیکھا میں نے عمر بن الخطاب کو کہ اُٹھائے دونوں ہاتھ اپنے بیچ اول تکبیر کے
پھر نہ اعادہ کیا اور کہا کہ دیکھا میں نے ابراہیم اور شعبی کو کہ کرتے تھے ایسا ہی اور معارضہ کیا اسکا حاکم نے ساتھ روایت طاؤس بن کیسان کے
ابن عمر سے انھوں نے عمر سے کہ تھے وہ ہاتھ اٹھاتے بیچ رکوع کے اور وقت اُٹھنے کے رکوع سے اور روایت کی امام طحاوی نے
ابی بکر بن شلی سے انھوں نے عاصم بن کلینب سے انھوں نے اپنے باپ سے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اُٹھائے ہاتھ اول تکبیر کے پھر نہ اعادہ کیا اور
وہ جو روایت کی ترمذی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تھے جب قائم کرتے نماز کو اُٹھاتے تھے دونوں ہاتھ برابر کندھوں کے
اور کرتے تھے مثل اُس کے جبکہ ادا کر چکے تھے قرأت کو اور رکوع کرتے تھے اور کرتے تھے ایسا ہی جب اُٹھتے تھے رکوع سے اور نہیں اُٹھاتے
تھے ہاتھ کسی وقت میں نماز سے جب بیٹھے ہوتے تھے اور جب کھڑے ہوتے تھے سجدوں سے تو اُٹھاتے تھے اسی طرح پر اور صحیح کیا
اسکو ترمذی نے تو یہ حدیث منسوخ ہے بسبب اتفاق کے نسخ رفع یدین پر وقت سجدہ کے اور جاننا چاہیے کہ آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے
کثیرین جہاً اور کلام اسمین بہت واسع ہے طرف سے طحاوی کے اور ثابت کیا اسکو شیخ ابن المہام نے بوجہ احسن اور روایت کی ابو حنیفہ نے حاد
سے اُنھوں نے ابراہیم سے کہا کہ ذکر کیے گئے نزدیک اُنکے وائل بن حجر کہ دیکھا اُنھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ اُٹھاتے تھے ہاتھ
اپنے وقت رکوع اور سجدہ کے سو کہا ابراہیم نے کہ اعرابی ہے نہیں نماز پڑھی ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبل اس صلوٰۃ کے اور کیا یاد
جاننے والا ہو عبد اللہ سے اور اصحاب عبد اللہ سے کہ یاد رکھا اس نے اور نہ یاد رکھا اُنھوں نے اور ایک روایت میں ہے کہ حدیث بیان کی
مجھ سے بیشمار لوگوں نے عبد اللہ سے کہ اُٹھائے اُنھوں نے ہاتھ فقط وقت استسقاء صلوٰۃ کے اور بیان کیا اسکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور عبد اللہ
عالم ہے ساتھ شرائع اسلام کے ڈھونڈھنے والا ہو احوال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سوتساک کرنا ساتھ قول اُس کے کے اولی ہو وقت
تعارض کے واللہ اعلم اور حدیث میں اس باب میں امام شافعی رضی اللہ عنہ کی جانب بھی بہت ہیں اور یہ بھی جاننا چاہیے کہ نفس کثرت احادیث حجت
نہیں ہے بلکہ ثبوت ان روایات کا حال آنکہ رفع یدین بہت سی حدیثیں موضوع ہیں اور ضعیف ہیں جیسا کہ بعض لوگ حدیث حاکم کو لاتے
ہیں رفع یدین حال آنکہ وہ بالاتفاق موضوع ہے اور طعن کیا بسبب اُس کے اکثر محدثین نے حاکم پر اور بعضوں نے اس باب میں اسقدر

کہی انکے باب میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب بیٹھے تھے پہلی دو رکعتوں میں نو گویا تو سے جلتے ہوئے ہیں یہاں تک کہ کھڑکی بہن یعنی بہت جلدی کھڑے ہوتے تھے اور کم بیٹھتے تھے اور ایسی ہی روایت کی مصنف میں ابو بکر سے بہت صحیح اور روایت کی عائشہ سے کہ ابن مسعود وہ سو کہ سکھایا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تشہد اور رکعت میرے آپ کا کہ میں تھو صلیا کہ سکھایا میں مجھ کو کوئی سورۃ قرآن کی سو کہ جب بیٹھے کوئی تم میں سے واسطے نماز کے سو کہے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ اور روایت لسانی میں ہے جب بیٹھتے دو رکعتوں کے بعد اور ایک وجہ صحت اس تشہد کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کا ہاتھ پکڑ کے بتایا تمام تعلیم کیا اگرچہ مطلق تعلیم حدیث ابن عباسؓ میں بھی ہے اور ایک وجہ ترجیح کی یہ ہے کہ امیر متبہ نے اس پر اتفاق کیا لفظاً ومعنی اور یہ نہایت غریب ہے اور قرین ابن عباسؓ کا شمار کیا گیا ہے افراد مسلم اگرچہ اخراج کیا اسکا سواے بخاری کے اور محدثین اور اعلیٰ درجات صحیح میں اس کے نزدیک وہ ہے کہ ہر تفسیر اتفاق کیا ہو بخاری و مسلم نے چہ جائیکہ ہر اتفاق کیا ہو امیر متبہ نے اور اس واسطے اجماع کیا علمائے کہ حدیث ابن مسعودؓ کی صحیح تر ہے حدیثوں کی اس باب میں اور کہا ترمذی نے کہ صحیح تر حدیثوں کی تشہد میں حدیث ابن مسعودؓ ہے اور عل کے اس پر اکثر صحابہ کا بھرا خراج کیا خضیف سے کہا کہ دیکھا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں سو پوچھا میں نے آپ سے کہا امیون نے اختلاف کیا تشہد میں سو فرمایا آپ نے کہ لازم پکڑو تشہد ابن مسعودؓ کا اور موافق ہوئے ابن مسعودؓ کے معاویہؓ جیسا کہ روایت کی اسے طبرانی نے کہ تھو وہ سکھاتے تشہد کو اوپر منبر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ آخر تک مثل تشہد ابن مسعودؓ کے اور عائشہؓ بھی یہی میں ہے کہ کہا انھوں نے یہ تشہد ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سو کہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ کہ انودمی نے اسناد جتہ یعنی اسناد اسکی جتہ ہے اور بھی موافق ہوئے اس کے سلمان روایت کی طبرانی اور بزار نے ابی راشدؓ کو کہا کہ پوچھا میں نے سلمانؓ کو تشہد کو کہا سکھاتا ہوں میں تم کو جیسا کہ سکھایا مجھ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تب بیان کیا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ اور کہا ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہ پکڑا ہاتھ میرا حماد بن ابی سلیمان نے اور پکڑا ہاتھ انکا ابراہیم نے اور پکڑا ہاتھ انکا علقمہ نے اور کہا علقمہ نے کہ پکڑا ہاتھ میرا عبداللہ بن مسعودؓ نے اور سکھایا مجھ کو تشہد اور کہا عبداللہؓ نے کہ پکڑا ہاتھ میرا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور سکھایا مجھ کو تشہد جیسا کہ سکھایا میں کوئی آیت قرآن سے اور متابع ہو اس کے روایت ابن ابی شیبہ کی جو اوپر پہنچنے بیان کی اور لیلال ام شافعی کی حدیث ابن عباسؓ ہے اور اسمین تشہد یہ ہے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ امام احمد نے ابن مسعودؓ کو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ سوجب بیٹھے تھے بیچ نماز میں یا آخر نماز میں پڑھتے تھے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ الْخَیْرُ تک پھر اگر ہوتا یہ فقہہ بیچ نماز کا اُسکتے تھے جب فراغت ہو جاتی تھی تشہد ہو اور اگر آخر کا فقہہ ہوتا تھا پڑھتے تھے بعد تشہد کے جو جاتے تھے اور دعا مانگتے تھے پھر سلام پھیرتے تھے اور حیثین دعا کی بعد تشہد کے جو مذکور ہیں مشہور ہیں صحیحین وغیرہ میں ص اور اخیر کی دو رکعتوں میں فقط فاتحہ پڑھتے اور یہ فضل ہے و بسبب حدیث ابی قتادہؓ کے صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے بیچ دو رکعتوں پہلی کے ظہر اور عصر سو فاتحہ اور دو سو تین دو رکعتوں میں اور اخیر کی رکعتوں میں فقط فاتحہ اور طول کرتے تھے رکعت اولیٰ میں جو نہیں طول کرتے تھے رکعت ثانیہ میں اور اسمین فقط ظہر اور عصر مذکور ہیں اور روایت کی سخی بن راہویہ نے مسند اپنی میں فاتحہ بن رافع انصاری کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے بیچ دو رکعتوں فاتحہ الکتاب و سورۃ اور اخیر کی دو رکعتوں میں فاتحہ الکتاب فقط اور مویٰ ہا وسط طبرانی میں جابر بن عبداللہؓ کو کہا کہ سنت قرأت کی بیچ نماز کے یہ ہے کہ پڑھے پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورۃ اور اخیر دو رکعتوں میں فاتحہ الکتاب ص اور اگر

۱۱ یعنی بعد دو رکعت پہلی کے خواہ دو رکعت باقی ہوں یا ایک رکعت فاقم ۱۱

رسم مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں ہوتی ہاں سنت ہونا بطور مؤکدہ ثابت ہوتا ہے اور آپ کے جو آپ کے نام پر درود بھیجے اس کو پڑھا جائے اور شافعی اور حنفی میں یہ بات ہے کہ محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ زبان کے کلمہ سے نہیں ہوتی بلکہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال کی متابعت میں کوشش کرے کہ سرسوفرق نہ ہو وہ اور آپ کے نام پر جب ذکر کیا جاوے درود بھیجنا لازم جانے چاہئے وہ محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو دیکھا دلائی محبت نام کی ہے اسکا آخرت میں کچھ اجر و ثواب نہیں اور یہ مدلول ہے اکثر احادیث صحیحہ کا واللہ اعلم بالصواب صلی اللہ علیہ وسلم کرے دہنی طرف اور نیت کرے انکی جو ادھر آدمی اور فرشتے ہیں اور بائیں طرف بھی ایسا ہی کرے اور مقتدی امام کی بھی نیت کرے امام کی جانب میں اور اگر امام اس کے سامنے ہے تو دونوں جانب میں نیت امام کی کرے اور امام دونوں سلاموں میں اسکی نیت کرے اور بعض کے نزدیک فقط پہلے سلام میں اور بعض کے نزدیک کسی میں نہ کرے اور جو اکیلا ہے وہ دونوں سلاموں میں نیت فرشتوں کی کرے و اویت ہے ابن مسعودؓ کہ تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سلام پھیرتے دہنی طرف اور کہتے اَسْلَمَ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ بَیْئَاتُکُمْ کہ دہنا رخسارہ آپکا دکھلائی دیتا اور بائیں طرف کہتے اَسْلَمَ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ بَیْئَاتُکُمْ کہ دکھلائی دیتی تھی سفیدی بائیں رخسارہ کی اخراج کیا اسکا نسائی اور ترمذی وغیرہم نے اور صحیح کیا اسکو اور ہمارے نزدیک لفظ سلام کا کننا واجب خلاف واسطے شافعی کے کہ ان کے نزدیک فرض ہے اور دلیل انکی وہ حدیث ہے جو اوپر ہم نے بیان کی قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تحلیل نماز کی تسلیم ہے اور دلیل ہماری حدیث ابن مسعودؓ کی ہے جو اوپر گذری اور اس حدیث سے فرضیت اسکی ثابت نہیں ہوتی اور بہت سی حدیثیں اس باب میں آئی ہیں کہ آدمی کے دہنے بائیں فرشتوں میں ذکر کیا انکو شیخ کمال الدین بن الجہان

فصل قرات کے بیان میں

نماز جمعہ اور عیدین اور نماز فجر اور عشا اور مغرب کی اول دو رکعتوں میں ادا ہوں یا قضا امام پکار کے پڑھے اور اکیلے کو ادا میں اختیار ہے اور قضا میں ضرور آہستہ سے پڑھے اور ادنیٰ درجہ ہر کایہ ہے کہ دوسرے اور سرکایہ کہ فقط آپ سنے اور یہی صحیح ہے اور بعض نو نزدیک ادنیٰ درجہ ہر کایہ یہ ہے کہ آپ سنے اور ادنیٰ سرکایہ ہے کہ فقط صحیح حروف کی ہو تو طلاق اور عتاق اور جو چیزیں کہ بولنے سے متعلق ہیں اگر اس طرح کہ جو اپنے تئیں نہ سنائی دیو واقع نہ ہونگی و اور ظہر اور عصر میں سر کرے کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صَلَوَةُ الشَّامِ عَجَمًا یعنی نماز دہنی گونگی ہے اور مراد یہ ہے کہ اسمین قرات ایسی کہ سنائی دیو نہیں یہ حدیث ہدایہ میں ہے لیکن کہا نووی نے اَلَا صَلَّیْ کہ یعنی نہیں ہے اصل اس حدیث کی اور روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے مصنف میں قول مجاہد اورانی عبیدہ رضی اللہ عنہما سو اور سر اور تہمتین حدیثیں صحیح ہینما آئی ہیں اور اسمین اتفاق صحاح و متن اتحدہم کا ہے اسی سبب اسمین کوئی حدیث صریح ذکر کرنے کی حاجت نہیں اور جمعہ اور عیدین کے ہر میں بہت حدیثیں ہیں روایت کی جماعت سوا بخاری کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے عیدین اور جمعہ میں سَبَّحَ اللّٰہُ اَعْلٰی اَہْلَ اللّٰہِ حَدِیثُ الْغَابِیَةِ اور صحیح مسلم میں ہے ابی واقد لیثیؓ کہ پوچھا مجھ سے عمرؓ نے کہ کیا پڑھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عید اصحیٰ اور عید الفطر میں کہا کہ پڑھتے تھے قَدْ اَقْرَأَ الْقُرْآنَ الْعَبْدُ اَوْ اَقْرَأَ بَابِ السَّاعَةِ ص اگر عشا کی دو رکعتوں اول میں سورۃ نہ پڑھے اخیر کی دو رکعتوں میں بعد فاتحہ کے پڑھے دیو اور فاتحہ اور سورۃ دونوں کا ہر کرے اگر امام ہے اور اگر فاتحہ پہلی دو رکعتوں میں چھوڑ دے تو پچھلی رکعتوں میں نہ پڑھے کیونکہ دوسری رکعتوں میں بھی فاتحہ پڑھی جاتی ہے اور پہلی رکعتوں کا بھی فاتحہ اسمین پڑھے گا تو ایک کعت میں دو فاتحہ لازم آوینگی اور تکرار فاتحہ کی غیر مشروع ہے اور قرات فرض ایک آیت ہے

لَا تَنْبَغُ تَشْدِیْدُ پڑھ چکا ہو اگر چاہے کھڑا ہو جاوے ۱۱

سیچھے امام کے چاہے ہرگز سے اور چاہے انکار ہو کسی نماز میں نہ پڑھے اور روایت کی اس نے اور عبد الرزاق نے حضرت علیؑ کے قول سے کہا کہ جو پڑھے مجھے امام کے تو اسے خطا کی فطرت سے اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے ایک طریق سے اور کہا کہ نہیں صحیح ہو اسناد اسکی اور کہا ابن حبان کتاب الصغائر میں کہ روایت کرتا ہوں اسکو عبد بن ابی سہیل انصاری حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور وہ باطل ہے اور کافی ہے بطلان میں اس کے اجماع مسلمانوں کا اسکے خلاف اور اہل کوفہ نے اختیار کیا ترک قرأت کو پیچھے امام کے نہ کہ جائز نہ رکھا اسکو اور ابن ابی لیلیٰ یہ شخص مجہول ہے ختم ہوا قول ابن حبان کا اور مروی ہے سنن نسائی میں مانند اسکے قول ابو الدرداء سے اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ جب پڑھے امام تو چپ رہو روایت کیا اسکو مسلم نے زیادہ ہے حدیث اذ الکبرا کما صام فکبیرا پر اور حنیف کیا اسکو ابو داؤد وغیرہ نے اور بنین التفات کیا اس طرف بعد صحت طریق اور اسناد کے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا قرآن اقرئ القرآن فاستمعوا لکوا نصتوا یعنی جب پڑھا جاوے قرآن تو سنو اور چپ ہو اور روایت کی سہیقی نے امام احمدؑ کو کہا کہ اجماع کیا آدمیوں اور اس سے کہ یہ آیت نماز میں ہے اور روایت کی مجاہدؑ کو کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرأت ایک جوان کی انصاری سونا نزل ہوئی یہ آیت واذ اخرج القرآن فاستمعوا لکوا وانشعوا اور روایت کی ابن مردویہ نے تفسیر میں کہ کہا کسی صحابی نے یہ آیت نازل ہوئی نماز میں سیچھے امام کے

فصل جماعت کے بیان میں

جماعت سنت مؤکدہ ہے قریب واجب کے وقت کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جماعت سنن ہدایت ہے جو نہیں تخلف کرتا ہے اس کے مضاف اور یہ حدیث ہادیہ میں ہے روایت ہے امام ابی یوسفؑ کہ جو چھائیں امام ابو حنیفہؒ سے جماعت کو بیچ وقت کچھ وغیرہ کے تو کہا لا اجدت نہ کھا یعنی نہیں دست رکھتا ہوں نہیں ترک اسکا اور کہا امام محمدؒ نے مؤطا میں کہ حدیث میں نہ دست ہے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب رہو جاوین اعلیں تو نماز اپنی جگہ میں ہے یعنی اس وقت تک ایف جماعت نہیں اور حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں کہ تو کہو باوجود کثرت تکلیف کے اذن ترک جماعت کا نہ دیا اور فرمایا اسکا ابو داؤد اور حاکم نے اور روایت کی ابن ماجہ نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سنے ندا کو اور ندا جماعت میں تو نماز نہیں اسکی مگر عذر ہے اور روایت کیا اسکو حاکم نے اور کہا کہ یہ شرط بخاری و مسلم پر ہے اصل در بہتر امامت کی وہ ہے جو احکام نماز کو خوب جانتا ہو پھر جو قاری زیادہ ہو پھر جو پڑھنے کا زیادہ ہو پھر جو میں زیادہ ہو وقت روایت کی جماعت نے سوا بخاری کے کہ فرمایا حضرت امامت کی قوم کی جو زیادہ پڑھنے والا ہو کتا بے ندا کو تو اگر قرأت میں برابر ہوں تو جو زیادہ جانتا ہو سنت کو اور اگر سنت کے جانتے میں برابر ہوں تو جو اقدم ہو ہجرت میں تو اگر ہجرت میں برابر ہوں تو جو پہلے اسلام لایا ہو اور روایت کیا اسکو ابن حبان اور حاکم نے لیکن کہا حاکم نے بدل فاعلمہم بالسنۃ فیہ فافہمہم فقہا یعنی جو فقہ کو زیادہ جانتا ہو وہی اور اگر فقہ میں برابر ہو وہی تو جو سن میں بڑا ہو وہی کہا شیخ کمال الدینؒ کہ یہ لفظ غریب ہے لیکن اسناد اسکی صحیح ہے اور میں کہتا ہوں کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے بسند صحیح ابو مسعود انصاری سے مانند اسکے اور اسکے الفاظ یہ ہیں یومئذ یقوم اقرؤہم لکتاب اللہ فان کانوا فی الفجاءۃ ساءلوا فاعلمہم بالسنۃ فان کانوا بالوہم فی السنۃ ساءلوا فاعلمہم بالسنۃ فان کانوا فی الفجاءۃ ساءلوا فاعلمہم بالسنۃ یعنی اگر ہجرت میں برابر ہوں تو جو پڑھ میں بڑا ہو وہی اور فرمایا کہ نہ امامت کی ایک شخص و سر شخص کی امامت کی جہاں اور نہ پیچھے اسکے گھر میں اسکی جگہ پر جو اسکی عزت کی جگہ پیچھے کی ہو مثلاً ایک مکان میں فرش ہے اور ایک جابر صاحب مکان کا مقام معین ہے کہ اس میں مسند ہے اور کتا ب ہے اور چپ رہنا امام کا تو پڑھے مقتدی قلب مونس ہے اور اگر امام آیت ترغیب یا خوف کی پڑھے یا خطبہ پڑھے یا خطبہ میں درود پڑھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر جب بھی مقتدی چپ رہے مگر مقتدی خطبہ میں تو ان خطبے تعالیٰ کا یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلم وادعوا الیہ لعلکم ترحمون اسکی روایت ہے بعض کے کہ نہ ایک جماعت فطر ہے اور جو کچھ نزدیک فرض نہیں وہ کچھ میں یہ روایات سند پر مبنی ہیں یا غفر لکم کما ظنرنا منکم وعلیٰ انکم تاتقون نماز و اللہ اعلم بالصواب جماعت سے مراد باب صحاح سنن ابن ۱۲

زیادہ اہتمام ہو تو بغیر اذن اُسکے کے یہ نہیں چاہیے کہ اُسکی جا پر بیٹھ جاوے اور روایت کی عطا ہو کہ کہا اُنھوں نے امامت کو یہ قوم کی جو اُس میں افقہ ہو یعنی فقہ و
 ہو و اور اس حدیث میں اور ہمارے مذہب میں مخالفت نہیں کیونکہ مراد اُنکو اسوۂ عکسۃ بالقرآنہ و غیر اُمرات بھی ایک سنن دین سے ہو اور نقص اس میں یہ ہو
 کہ بعد اُسکے پھر علم بالسنۃ جو ارشاد فرمایا تو اس سے کیا مراد ہوگا اور صاحب ہدایہ نے لکھا ہے کہ اُس نے مانے میں جو اُقرأ ہوئے تھے وہ علم بھی ہوئے تھے
 بخلاف اُن مانے کے کہ اکثر لوگ اُقرأ ہوتے ہیں اور اعلم نہیں ہوتے اس واسطے کہ ہمنے مقدم کیا علم کو اُقرأ پر اور روایت کی حاکم نے کہ امامت کریں تم میں سے
 وہ لوگ جو بہترین تم میں اور یہ حدیث ضعیف ہو لیکن کما شیخ ابن العمام نے فتح القدیر میں وَاَنَّهَا فَالضَّعِيفَةُ عَنِ الْمَوْصُوفِ يُعْلَلُ بِهَا فِي فَضَائِلِ الْأَعْمَالِ
 یعنی حدیث ضعیف عمل کیا جاوے گا اُس پر فضائل اعمال میں صل اور نماز غلام اور گنوار اور فاسق اور اندھے اور بدعتی اور ولد الزنا کے پیچھے کہ وہ ہونے
 لیکن غلام کے پیچھے تو اس واسطے کہ اُسکو خدمت سے فراغت نہیں کہ احکام نماز کے سیکھے اور گنوار اکثر جاہل ہوتے ہیں اور فاسق کو علم اپنے دین کا
 نہیں اور اندھا نہایت سے پرہیز نہیں کر سکتا اور ولد الزنا کا باپ معلوم نہیں کہ اُسکو تعلیم کرے اور لوگ اُسکی امامت کو مکروہ جانیں گے اور بدعتی
 کے پیچھے بھی اس واسطے کہ وہ ہو کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی سب سے نکل گئے جیسا کہ ذکر اسکا اوپر گذرا اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے ضحاک سے
 بسند صحیح کہا اُنھوں نے نہ امامت کو یہ غلام اور اُس قوم میں آزاد لوگ ہوں اور روایت کی سعید بن جبیر سے کہ کہا اُنھوں نے اندھا امامت نہ کرے اور
 روایت کی زیاد بن نمیر سے کہ کہا پوچھا میں نے انس رضی اللہ عنہ کو کہ اندھا امامت کرے کہ کیا احتیاج ہو اُسکی تمکو اور کہا ابن ابی شیبہ نے حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ
 عَنْ كَثْعَبٍ عَنْ الْأَعْبَاسِ الْمُخَرَّبِيِّ أَنَّهُ قَالَ جَعَلَ كُتَيْبَةُ إِمَامَةً الْأَعْمَى یعنی ابی مجاہد نے مکروہ رکھا امامت اعرابی کو اور غلام جب فقیہ ہو و
 تو امامت اُسکی مکروہ نہیں روایت کیا اُسی نے حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ نَافِعٌ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ أَنَّهُ سَمِعَ عَنْ إِمَامَةِ الْعَبْدِ وَالْأَعْمَى فَقَالَ الْقَبَسُ
 إِذَا فَتَحَهُ أَحَبُّ إِلَيَّ یعنی غلام جب فقیہ ہو و تو دوست تر ہو نزدیک میری واسطے امامت کے اور ولد الزنا کی امامت اس واسطے کہ وہ ہو کہ روایت کی
 ابن ابی شیبہ نے حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ عَنْ كَثْعَبٍ عَنْ الْأَعْبَاسِ الْمُخَرَّبِيِّ أَنَّهُ قَالَ جَعَلَ كُتَيْبَةُ إِمَامَةً الْأَعْمَى قَالَ كَانَتْ يَوْمَ قَوْمًا يَأْتِي لِعَقِيقِ
 لَا يُفْرَقُ مِنْ وَالِدِهِ فَفَخَاةٌ أَنْ يَكُونَ مَعَهُ یعنی تھا ایک شخص امامت کو تا قوم کی عقیق میں اور نہیں معلوم تھا کہ کس لڑکا ہو سو منع کیا اُسکو عمر بن
 عبدالعزیز نے امامت سے اور کہا حَدَّثَنَا ابْنُ قُضَيْلٍ عَنْ ثَيْبٍ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ أَكْبَرَةَ أَنَّ يَوْمَ كُنَّا لَنَا وَصَاحِبُ الْيَمِيمَةِ یعنی مکروہ رکھی مجاہد نے
 امامت ولد الزنا کی اور خلیفہ زکی اور کہا عبداللہ بن عمرؓ نے کہ نہیں دوست رکھتا ہوں میں کہ قاری تمھارے اندھے ہوں اُخراج کیا اسکا ابن ابی شیبہ نے
 اور روایت کی گئے بہت آثار اس باب میں اور اگر یہ لوگ امامت کر لیں تو نماز جائز ہوگی کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پڑھو نماز پیچھے
 ہر نیک و بد کے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور دارقطنی نے اور یہ حدیث منقطع ہو لیکن ہمارے نزدیک حجت ہو اور اس معنی کو روایت کیا ابو نعیم اور
 عقیلی نے اور وہ طریقہ ضعیف ہو صل اور جماعت عورتوں کی جو امام مرد نہ ہو و مکروہ ہو اور اگر جماعت کی توجہ عورت امام ہو وہ مقتدیوں کے برابر کھڑی
 ہو و سے گفت اور کیا ہو ایسا حضرت عائشہؓ نے کہا صاحب ہدایہ نے کہ یہ حکم ابتداء سے اسلام میں تھا اور کلام کیا اُس میں شیخ ابن العمام نے اور ذکر لیں
 فتح القدیر میں اس باب میں چند روایتیں اور روایت کی عبدالرزاق نے ابراہیم بن محمد سے اُنھوں نے داؤد بن الحصین سے اُنھوں نے عکرمہ
 سے اُنھوں نے ابن عباسؓ سے کہ کہا اُنھوں نے امامت کرے عورت جو عورتوں کی اور کھڑی ہوا اُن کے پیچ میں اور اس سے معلوم نہیں ہوتا
 کہ حدیث امامت نسا کی منسوخ نہ ہو وے جائز ہے کہ ابن عباسؓ کو ناسخ نہ پہنچا ہو و اور حدیث میں آیا ہے کہ نماز عورت کی بہتر ہے حجرت سے و
 گھر میں اور گھر سے نہ خانے میں روایت کیا اسکو ابن خزیمہ نے صحیح میں اور روایت کی ابن خزیمہ نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

نماز عورت کی افضل ہو اپنے تارکب گھر میں اور ان حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیزیں جماعت کی گنجائش نہیں رکھتیں اور حق یہ ہے کہ یہ حدیثیں دال ہیں اور پرکراہیت مطلق جماعت کے اور خصوصیت جماعت خاص کی نہیں اور کلام ہمارا جماعت خاص میں آؤ اور روایت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا تھا ایک عورت کو کہ امامت کرے اپنے گھر والوں کی اور مؤذن مقرر کیا تھا اسکے واسطے لیکن اسناد اسکی ضعیف ہے اور توثیق کی اسکی ابن حبان نے کتاب الثقات میں اور تفصیل فتح القدیر میں ہے اور مرد کو عورتوں کی امامت کرنا مکروہ نہیں اور بیان کیے ہیں اس باب میں ابن ابی شیبہ نے آگیا صحیحہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ وغیرہم سے صل جو ان عورتوں کا ہر نماز جماعت میں اور بڑھویوں کا ظہر اور عصر میں حاضر ہونا مکروہ ہے اور فجر مغرب عشاء میں بڑھویوں کا آنا مکروہ نہیں وٹ اور جاننا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہوا کہ نہ منع کرو لوٹوں کو اللہ کی مسجدوں سے اللہ کی اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب اذن مانگے عورت تمھارے کسی کی مسجد میں جانے کی تو منع نہ کرے اسکو اور دلیل منع کی یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا عورتوں کو عشاء میں حاضر ہونے سے اور صحیح مسلم میں ہے نہ منع کرو عورتوں کو مسجد میں جانے سے مگر رات کو یعنی رات کو جانے سے منع کرو اور فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ اگر دیکھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو جو نکالا عورتوں نے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے البتہ منع کرو انکو جیسا کہ منع کی گئیں عورتیں بنی اسرائیل کی اور روایت کی ابن عبد البر نے تمثیل میں عائشہ رضی اللہ عنہا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے آدمیوں کو منع کرو عورتوں کو زینت کے پہننے سے اور آرائش دکھانے کی راہ سے مسجد میں جانے سے کیونکہ نہیں لغت کیے گئے بنی اسرائیل یہاں تک کہ نکلیں عورتیں انکی دکھانے کی راہ سے مسجدوں میں اور صحیح یہی ہے کہ اس زمانے میں خصوصاً ملک ہند میں احتیاط اور تقویٰ اور مقتضائے دینداری یہ ہے کہ گھر میں اپنے عورت نماز پڑھے اور باہر نہ نکلے اور منع کی جاوے نکلنے سے اور (اسی پر فتویٰ ہے صل متوضیٰ کمیتم کے پیچھے اور دھونے والے کو مسح کرنے والے کے پیچھے اور سیدھے کھڑے ہونے والے کو بیٹھے اور کبرے کے پیچھے اور اشارہ کرنے والے کو پیچھے اشارے سے پڑھنے والے کے اور نفل پڑھنے والے کو فرض پڑھنے والے کے پیچھے اقتدا درست ہے وٹ پہلے مسئلے میں خلاف ہے محمد رحمہ اللہ کا انکے نزدیک جائز نہیں اور تیسرے میں بھی امام محمد کا یہی مذہب ہے اور وہی قیاس ہے لیکن ترک کیا ہم نے اسجا قیاس کو ساتھ نقص کے اور وہ یہ ہے کہ پڑھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اخیر نماز بیٹھے کے اور لوگ ان کے پیچھے کھڑے تھے اور پڑھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے نماز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے مرض موت میں اور صحیح ہو میں اس میں بہت روایتیں اور اخراج کیا اسکا بخاری و مسلم نے صل اقتداء مرد کی ساتھ عورت اور لڑکے اور خنثے کے اور پاک کی ساتھ مغذوڑ کے اور قاری کی ساتھ ان پڑھنے کے اور پہننے والی کی ساتھ انگے کے اور اشارہ نہ کرنے والے کی ساتھ اشارے سے پڑھنے والے کے اور فرض پڑھنے والے کی ساتھ نفل پڑھنے والے کے درست نہیں اور سبطرح جو مقتدی اور فرض پڑھتا ہے اور امام دوسری نماز فرض پڑھتا ہے تو بھی درست نہیں مقتدی کی نماز وٹ اقتدا ساتھ عورت اور لڑکے کے اسوا سے جائز نہیں کہ لڑکے کے اوپر تو نماز نفل ہے اور فرض نماز پڑھنے والے کی اقتدا ساتھ نفل پڑھنے والے کے درست نہیں اور کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیچھے کرو عورتوں کو کیونکہ پیچھے کیا انکو اللہ نے اور مروی ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں کہ کما عطار اور حمز بن عبد العزیز نے کہ نہ امامت کرو لڑکا قبل احتلام کے فرض میں اور نہ غیر فرض میں اور ایسا ہی مروی ہے عام اور مجاہد اور اشعث سے اور یہ سب کہتے ہیں کہ نہ امامت کرو لڑکا جب تک اسکو احتلام نہ ہو اور کما ابراہیم نخعی نے نہیں جی ہے کہ امامت کرو لڑکا قبل احتلام ماہ رمضان میں یعنی تراویح میں صل امام قنات کا طول کرو اور سبطرح سے پہلی رکعت میں دوسری زیادہ طول کرو مگر نماز فجر میں وٹ

۱۱ سبب خوف فتنہ کے ۱۲ مہتمم اور بیٹھنے والا جب عذر سے نماز پڑھتا ہو ۱۲ عہدہ ۱۲ عہدہ وہ جو جبکہ وضو نہ پڑھا ہو ایک نماز فرض کے بھی نہ پڑھ سکتا ہو ۱۲ عہدہ ۱۲ عہدہ ان پڑھنے سے وہ مرد ہو جو

قرآن مجید پڑھنا یا درصلاۃ یا درنہو ۱۲ عہدہ ۱۲ عہدہ یعنی دھونے والے یا نون کو ۱۲ عہدہ ۱۲ عہدہ یعنی سیدھے کھڑے ہونے والے کو پیچھے بیٹھنے والے کے ۱۲ عہدہ ۱۲ عہدہ جو ستر عورت نہ کر سکتا ہو ۱۲

کیونکہ مروی ہے صحیحین میں کہ جب امامت کرو تم میں سے کوئی تو چاہیے کہ تخفیف کرے نماز میں کیونکہ جماعت میں ضعیف اور بیمار اور بوڑھے سب طرح کے لوگ ہیں اور جب اکیلے پڑھے تو جتنا چاہے طویل کرے اور مسلمین یہ کہ اس میں صغیر و کبیر اور ضعیف اور مرخص صاحب حاجت ہیں اور صحیحین میں ہی انہیں ذکر کیا انھوں نے نہیں پڑھی میں نے نماز خفیف کسی امام کے پیچھے خفیف زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے اور مراد اس سے یہ ہے کہ قرأت مستثنیٰ سے زیادہ کہ نہ کرے جیسا کہ اوپر بیان ہوا اور حضرت معاویہ نے ایک بار شروع کی سورہ بقرہ نماز میں جو سلام پھیر دیا ایک شخص نے اور اکیلے پڑھ کے چلا گیا پس منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے اور آپ نے عثمان میں پڑھنے کو سنیو انتم زکات اکھڑو اور اقرا یا شہر تبارک اور واثقہ و صلیوہ وغیرہ ارشاد فرمایا اور بعض حدیثوں میں ہے کہ یہ مغرب میں ستر غرض بہر صورت رعایت حال ضرور ہے اور اسی طرح تراویح میں بھی نہایت طویل کرنا مکروہ ہے بلکہ ایک راستہ میں جو لوگ ختم کرتے ہیں جماعت سے مکروہ ہے تو تین دن سے کم میں نہیں چاہیے بھل جب مقتدی ایک ہو امام اسکو داسنی طرف کھڑا کرے اور اگر زیادہ ہوں تو امام آگے بڑھے جاوے اور انکو حکم تاخیر کا نہ کرے کیونکہ ایک آدمی کا آگے بڑھنا بہت آدمیوں کے ہٹنے سے آسان ہے تو کثرت پہلو مسئلے کی دلیل یہ ہے کہ روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ یہاں ایک رات نزدیک مسیونہ نبی جارشہ ہلالیہ کے سو کھڑے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھنے کو راستہ میں تو کھڑا ہوا میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بائیں طرف تو پکڑا سر میرا اور کر لیا مجھ کو داسنی طرف روایت کی یہ ابن ابی شیبہ اور بخاری اور مسلم وغیرہم سے ہے اور اگر امام کے پیچھے یا بائیں طرف ہو سکے نماز پڑھنے کا جائز ہے لیکن گناہ کا ہو گا بوجہ مخالفت سنت کے اور اگر دو آدمی ہوں تو امام ہمارے نزدیک ان سے آگے بڑھے نماز پڑھاوے اور امام بائیں طرف کے نزدیک یا سچے بائیں طرف ان آدمیوں کے کھڑا ہووے اور حضرت عبداللہ ابن مسعود نے کھڑا کیا انس و داود اور علقمہ کو داہنے بائیں اور آئینہ میں کھڑا ہووے اور جب نماز پڑھ چکے تو کہا ایسا ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روایت کی یہ مسلم نے اور کہا ابن عبداللہ نے نہیں صحیح ہے برفق اسکا اور صحیح ان کے نزدیک ہے فقہ ابن مسعود پر اور کہا نووی نے غلط ہے میں ایسا ہی اور اخراج کیا اسکا مسلم نے دو طریقوں سے اور ایک طریقہ تیسرے میں فقط برفق ہو اور دو میں برفق نہیں اور دلیل ہماری بہت حدیثیں ہیں روایت کی جابر رضی اللہ عنہ سے موافق نہ سب ہمارے کے اور انہیں نے کہا انکی دادی بلکہ کہنے بلایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطے کھانے کے سو کھا یا آپ نے کھیر کا کھڑے ہوتا نماز پڑھوں یا انہیں شاک کہ کھڑے ہوئے ہم اور یتیم پیچھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور دادی میری پیچھے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے لیٹ سے انھوں نے نافع کے انھوں نے ابن عمر سے کہ وہ جب پڑھتے نماز اور تین آدمی ہوتے تھے امام سمیت پیچھے کرتے تھے دو آدمیوں کو اور آگے ہوتے تھے آپ اور روایت کی مبارک بن کسیر سے انھوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا انھوں نے جب ہوں تین آدمی تو آگے ہواں کے ایک آدمی اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے انس سے ماخذ اسکے جو اوپر گزرا اور یہی مذہب ہے اکثر صحابہ اور تابعین کا بھل اور اگر امام کی نماز میں فساد معلوم ہو مقتدی بھی پھر پڑھیں فقہ کیونکہ ہا یہ میں کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص امامت کرے قوم کی پھر ظاہر ہو کہ وہ بوجہ وضو تھا یا جب تھا عادیہ کرے نماز اپنی کا اور وہ لوگ بھی اعادہ کریں اور یہ حدیث غریب ہے نہیں پایا اسکو میں نے اور روایت کی محمد بن حسن کتاب التمارین کہ حدیث بیان کی ہے ابراہیم بن یزید کی نے انھوں نے عیون دینار سے انھوں نے حضرت علی سے کہ کہا انھوں نے انس شخص میں جو پڑھے نماز قوم میں تنہا کہا کہ وہ اعادہ کرے نماز کا اور وہ لوگ بھی اعادہ کریں اور روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پڑھائی نماز جھوٹے سے اور وہ تنہا تھے یا بے وضو تھے تو اعادہ کیا انھوں نے نماز کا اور حکم کیا ان لوگوں کو اعادے کا

اور طہا فاسد کرتا ہو نماز کو اور یہی موافق قیاس کے ہو لیکن ترک کیا ہے یہ دلیل اسکے جو فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نہ کرے یا کسی سے اسکی بھڑے یا مذی اسکی نکلے نماز میں تو چاہیے کہ پھر اور وضو کرے اور بنا کر اپنی نماز پر اور یہ حدیث اور گزری نوافل وضو کے بیان میں اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مانند اسکے موقوف اور عمر اور علی اور ابو بکر صدیق کے اور ابن عمر اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہم اجمعین سے اور تابعین سے مثلاً علقمہ اور طاؤس و سالم اور سعید بن جبیر اور شعبی اور ابراہیم نخعی اور عطاء اور کحول و سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کے اور روایت کی ابن ماجہ نے حدیث حضرت عائشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نماز پڑھے کوئی تم میں اور حدیث ہو جاوے اسکو تو چاہیے کہ کپڑے ناک اپنی پھر پھر اور اس جگہ حدیث سے مراد ناک سے خون نکلنا ہو اسبواسطے آگے فرمایا کہ کپڑے ناک اپنی صل اور اگر امام کو حدیث ہو تو مقتدیوں میں سے کسی کو خلیفہ کر دے پھر وضو کرے اور نماز جہاں وضو کیا ہو اس جگہ یا پہلی جگہ پر تمام کرے اور جو شخص اکیلا ہو وہ بھی وضو کی جگہ یا پہلی جگہ پر تمام کرے اگر خلیفہ فارغ ہو جاوے اور اگر فارغ نہیں ہوا امام خلیفہ کو بھیجے نماز کو تمام کرے اور مقتدی بھی ایسا ہی کرے کیونکہ مروی ہے حدیث میں کہ جب نماز پڑھے کوئی تم میں سے سو کرے یا کسی سے بھڑے تو چاہیے کہ رکھے ہاتھ اپنا اور پٹنہ کے اور آگے کرے اپنی جگہ پر اسکو جسکو کوئی حدیث نہ پونچا ہو وہ ایسا ہی ہداسیہ میں اور کہا شیخ ابن الہمام نے غریب ہے اور اسپر جمع صحابہ کا ہو اور بیان کیا اسکو احمد اور ابن المنذر نے عمر اور علی رضی اللہ عنہما اور روایت کی انہوں نے حضرت ابن عباس سے کہ ہماری اور حضرت عمر و واسطے نماز پڑھ کے تو جب داخل ہو نماز میں تو پکڑا اسفون ہاتھ ایک شخص کا جو انکے داہنی طرف تھا پھر پھر سے چیرتے تھے صفوں کو تو جب نماز پڑھ ہی پہنچے ایک دیکھ کہ حضرت عمر نماز پڑھتے ہیں پیچھے ایک ستون کے تو جب ادا کی انھوں نے نماز کہا کہ جب داخل ہوا میں نماز میں تو دیکھی میں ایک چیز اور چھو میں اسکو ہاتھ سے تو پائی میں نے اسکو تری مذی کی اور روایت کی بخاری نے عمرو بن میمون سے اسکا سند کو یعنی خلیفہ کرنے کو اور روایت کی سعید نے کہا کہ نماز پڑھی ساتھ ہماری حضرت علی نے ایک روز سو نکسیر پھوٹی انکی سو پکڑا ہاتھ ایک شخص کا اور آگے کیا اسکو اور پھر سے وہاں اور صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ جو روایت کی ترمذی نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حدیث کرے کوئی شخص اور وہ بیٹھا تھا اخیر جلسہ اسطے آخر نماز کے قبل سلام کے تو تحقیق کہ جائز ہوئی نماز اسکی اور کہا ترمذی نے نہیں ہوا اسناد اسکی قوی اور اضطراب کیا ہو اسکی اسناد میں صل اور اگر کوئی شخص نماز میں مجنون یا بیہوش ہو گیا یا سو گیا اسطرح کہ وضو نہیں جاتا اور اسکو احکام ہوا یا قہر یا قصہ احدث کیا یا درہم سے زیادہ پیشاب یا اور نجاست اسپر پڑ گئی یا اس کے زخم لگ کے خون جاری ہوا یا اسنو جانا کہ میں نے حدیث کیا اور مسجد سے اگر مسجد میں ہوا یا صفوں سے اگر باہر مسجد کے ہو نکل گیا پھر اسکو معلوم ہوا کہ حدیث نہیں ہوا تھا ان سب صورتوں میں نماز باطل ہو گئی پھر سرے سے پڑھے اور اگر مسجد کے باہر نہیں نکلا اور یا صفوں سے متجاور نہیں ہوا تو بنا کر درست ہوا اور اگر بعد تشہد کے قصد سے حدیث یا کوئی اور عمل سنا فی صلوٰۃ کے کیا نماز اسکی تمام ہو جاوے گی اور بعد تشہد کے اگر تکریم ہوئے نے پانی پر قدرت پانی یا موزہ اسنو تھوڑے عمل سے جو منافی نماز نہیں اتار لیا یا مدت موزہ کی تمام ہو گئی یا ان پڑھے کو سورۃ یا آگئی یا سنگے نے کپڑا یا پیشاب نہ کر نیوالا رکوع اور مسجد پر قادر ہو گیا یا ترتیب دے کو نماز قضا یا آگئی اور اسکا بیان آگے آویگا یا امام نے ان پڑھے کو خلیفہ کیا یا نماز فجر میں آفتاب نکل آیا یا نماز جمعہ میں عصر کا وقت آگیا یا عذر وائے کا خبر نازل ہو گیا یا پٹی زخم سے تندرستی کے سبب سے گر پڑی ان سب بارہ

۱۔ بنا اسپر جائز نہیں وسیلہ کہ یہ حوادث نادر اور بدین پس حکم نفس کا انکو شامل نہ ہوگا اور نص قول علیہ السلام کا ہو منقاع او دعف فی صلاتہ فیلنصرف و لیتموضا و لیبن علی

صلواتہ عالم ۱۲ تکلم ۱۲ شرح وقایہ ۱۱ یعنی چلنا واسطے وضو کرے ۱۲ موزہ پھر پھر یعنی وضو کے بعد وضو کرے نماز پوری کرے ۱۳ اس میں قلت حرکت ہو ۱۴ اس میں ادا نماز ایک جگہ ہو ۱۵

۱۶ یعنی پہلی جگہ پر تمام کرے ۱۷ اس لیے کہ خروج بھٹنے یا آگیا ۱۸ معہ اور جو عمل کثیر ہو نماز تمام ہوئی ۱۹

صور تو نہیں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نماز فاسد ہو گئی اور صاحبین کے نزدیک تمام ہو گئی اور اگر بعد تشہد کے امام نے تقدیم کیا یا قصد أحدث کیا مسبوق کی نماز باطل ہو جاوے گی اور اگر باتین کیں یا مسجد سو محل گیا تو جائز ہوگی اور اگر امام قنات میں رک گیا تو دوسرے کو خلیفہ کرنا درست ہے اگر ایک آیت سے پڑھا ہو تو اگر اتنا پڑھ چکا کہ نماز جائز ہو جاوے اور پھر خلیفہ کیا نماز فاسد ہوگی اگر امام نے مسبوق کو خلیفہ کیا تو درست ہے اور مسبوق نماز کو تمام کر لے اور مدرک کو خلیفہ کرے تاکہ وہ سلام پھیرے اور مسبوق باقی نماز اپنی پڑھ لیوے **ف** مسبوق اسکو کہتے ہیں جو بعد ایک رکعت یا دو رکعت یا زیادہ کے شریک ہوا ہو اور ساری نماز اسنو امام کے ساتھ نہ پائی ہو وی اور مدرک اسکو کہتے ہیں جس ساری نماز امام کے ساتھ پڑھی ہو تو مطلب اسکا یہ ہے کہ مسبوق تو سلام پھیر نہیں سکتا کیونکہ اسکی نماز تو ابھی باقی ہے اور مقتدیوں کی نماز ختم ہو چکی اسواسطے وہ کسی مدرک کو خلیفہ کرے کہ وہ ان مقتدیوں کو ساتھ سلام پھیرے **صل** اور جب مسبوق نماز کو امام کی تمام کرے تو پھر اگر کوئی عمل منافی صلوٰۃ اسنو کیا مانند تقدیم اور کلام کے اور سب سے بچنے کے فاسد ہو جاوے گی نماز اسکی اور پہلے امام کی جیسے مسبوق کو خلیفہ کیا تھا مگر جب پہلا امام فارغ ہو جاوے جیسے اسنو وضو کیا اور پایا خلیفہ کو اس طرح پر کہ کچھ نماز اسکی نہ گئی اور تمام کر لی اسنو نماز پیچھے خلیفہ کے اور مقتدیوں کی نماز کسی صورت میں فاسد نہ ہوگی کیونکہ وہ اپنی نماز تمام کر چکے اور اگر رکوع یا سجدے میں حادث ہو اور وضو کر کے بنا کیا رکوع اور سجدے کو پھر دوبارہ کر دے اور اگر رکوع یا سجدے میں یا دیکھا کہ ایک رکعت کا رکوع اور سجدہ نہیں کیا تھا اور اسی وقت اسکو قضا کیا تو جس رکوع اور سجدے میں یا دیکھا تھا اسکا بھی لوٹنا مستحب ہے اور اگر نہ لوٹا یا تو کچھ حرج نہیں اور اگر امام کے ساتھ ایک ہی مقتدی تھا اور امام کو حادث ہوا تو وہ شخص اسکا خلیفہ ہو جاوے اگرچہ امام خلیفہ نہ کرے تو اگر وہ مقتدی عورت یا لڑکا ہو امام کی نماز فاسد ہو جاوے گی اور بعضوں کا کہنا ہے کہ فاسد نہ ہوگی کیونکہ اسنو خلیفہ نہیں کیا ہے اور یہ عورت اور لڑکا تو امامت کی صلاحیت نہیں رکھتے تو مقتدی بغیر امام کے رہ جاوے گا سو نماز ان کی فاسد ہو جاوے گی اور امام کی فاسد نہ ہوگی

باب نماز کے مفسدات اور مکروہات کے بیان میں

مفسدات یعنی جو نماز کو فاسد کرتے ہیں بہت سے ہیں پہلو کلام کرنا اگرچہ بھولے سے یا خواب میں ہو **ف** اور امام شافعی کے نزدیک اگر بھولے سے کلام کرے تو نماز فاسد نہ ہوگی اور دلیل انکی یہ ہے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے **رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنِّسْيَانُ** یعنی اٹھا یا گیا میری امت سے خطا اور نسیان اور اس لفظ سو یہ حدیث پائی نہیں گئی بلکہ اس لفظ سو وضعت عن اُمّتی **الْخَطَا وَالنِّسْيَانُ** کا لفظ ہے یعنی وضع کر لیا گیا امت میری سے خطا اور نسیان اور جب یہ وہ لوگ نہ بردستی کیے گئے روایت کیا اسکو ابن ماجہ اور ابن حبان اور حاکم نے اور کہا کہ صحیح ہے اور بشرط بجا رہی اور مسلم کے اور ہماری دلیل قولی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطے معاویہ بن حکم سلمی کے کہ یہ نماز نہیں ملائی ہے اسبین کلام ہے آؤ میں نکا اور یہ تو تسبیح اور تکبیر اور قرأت قرآن ہے روایت کیا اسکو مسلم نے اور وہ جو امام شافعی نے روایت کی ہے معمول ہے اور یہ معافی گناہ کے اور نماز کے فاسد نہ ہونے پر دلالت نہیں کرتی **صل** دوسرے قصد اسلام کرنا اور اگر بھولے سے کرے گا نماز فاسد نہ ہوگی **ف** کیونکہ سلام ایک ذکر ہے اذکار سے اور حالت نسیان میں معمول ہوگا اور پڑھ کر کے بخلاف اُسکے کہ جب قصد اگوئی سلام کرے تو وہ کلام ہو جاوے گا **صل** تیسرے جواب سلام کا کہنا قصد ہو یا بھولے سے جو سب سے آہ یا اوت کہنا یا پوچھنا آواز سے رونا کسی مصیبت یا درد سے چھٹنے **صل** اسواسطے کہ بعد تشہد کے صاحبین کو نزدیک نماز تمام ہو جاتی ہے مفسدات مذکورہ بعد ثانی نماز کے پائے گئے اور امام عظیم کے نزدیک بدون خیر بعد نماز تمام نہیں ہوتی پس مفسدات مذکورہ در بیان نماز کے باؤ گئے اور نماز فاسد ہوئی از بعد **صل** اسلیہ کہ اسکا امام عورت یا لڑکا ہو جاوے گا بدون خلیفہ کر کے اور نماز در بالنگ کی پیچ عورت یا لڑکے کے فاسد نہ ہو جائے

اور اگر امام شافعی کے نزدیک نماز تمام ہو جاتی ہے مفسدات مذکورہ بعد ثانی نماز کے پائے گئے اور امام عظیم کے نزدیک بدون خیر بعد نماز تمام نہیں ہوتی پس مفسدات مذکورہ در بیان نماز کے باؤ گئے اور نماز فاسد ہوئی از بعد **صل** اسلیہ کہ اسکا امام عورت یا لڑکا ہو جاوے گا بدون خلیفہ کر کے اور نماز در بالنگ کی پیچ عورت یا لڑکے کے فاسد نہ ہو جائے

بغیر عذر کے کھانا سنا سالتوین جواب چھینک کا دینا اٹھوین بڑی خبر کا جواب انا لله وانا اليه راجعون سے دینا اور خیر خوش کا اٹھنا
 سے اور خبر عجیب کا اٹھنا انا لله وانا اليه راجعون سے نوبت سوا امام کے اور کو قنات کا بتانا اور اپنے امام کو بعض مشائخ نے کہا ہو کہ اگر مقلد
 فرض کے پڑھ چکا ہو یا ایک آیت سے اُسنو دوسری آیت پڑھی اور اُسنو لقمہ دیا بتانے والے کی نماز جاتی رہے گی اور اگر امام نے لقمہ لے لیا تو
 اُسکی بھی نماز فاسد ہو جاوے گی اور بعضوں نے کہا ہو کہ اگر امام کو بناوے گا تو کسی صورت میں نماز نہ جاوے گی اور اسی پر فتویٰ ہو دسویں مصحف سو دیکھ کے پڑھنا
 گیا اٹھوین نہیں جگہ پر سجدہ کرنا بار اٹھوین جو کہ آدمی دسوا گنتے ہیں وہ مانگنا جیسے کو یا ایلہ تعالیٰ فلا فی عورت سو میرا نکاح کر دو یا مجھ کو ہزار دینار دے
 یہ دسویں کھانا پینا جو دسویں عمل کثیر کرنا اور عمل کثیر بعضوں کو نزدیک وہ جو حسین و دانون یا تھو کو لگانے کی حاجت ہو اور بعضوں کو کما عمل کثیر وہ جو
 جب کو دیکھنے والے جائیں کہ یہ حامل نماز میں نہیں اور بعضوں کو نزدیک عمل کثیر وہ جو جب کو مصلیٰ کثیر جانے اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ کے قریب ہو
 اور اگر کسی نے ایک رکعت نماز پڑھی اور پھر میت ابتدا سے کی اور تکبیر تحریمہ کی لیکن ہاتھ نہ اٹھائے تو اگر دوسری نماز پڑھنا چاہتا ہو پہلی رکعت اُس میں
 محسوب نہ ہوگی اور اگر وہی نماز پڑھتا ہو تو یہ رکعت اُس میں محسوب ہوگی اور اگر کوئی جنت یا دوزخ کے ذکر سے نماز میں رو دی یا عمل قلیل کرے
 یعنی عمل کثیر تک نہ ہو سچے یا عذر سے کھانے یا کوئی اُسکے سامنے سے گزر جاوے تو نماز نہیں جاتی اور گزرنے والا گنگار ہوتا ہو اگر مقام سجدہ
 میں زمین پر بغیر کسی چیز حائل کے گزرے اور پوشیدہ نہ رہے کہ وہ شخص اگر چھوٹی مسجد میں نماز پڑھتا ہو تو جس جگہ گزرے گا گنگار ہوگا اور اگر
 بڑی مسجد یا جنگل میں پڑھتا ہو تو بعضوں کو نزدیک اگر مقام سجدہ میں گزریگا تو گنگار ہوگا والا نہیں ہوگا اور بعضوں کو نزدیک جہانتا سکی نظر
 مقام سجدہ سے پر نظر کرنے میں پونہ پونہ ہو وہ مقام سجدہ میں داخل ہو تو اگر کوئی شخص دوکان پر پڑھتا ہو اور نیچے دوکان کے کوئی گزرا تو اول و آخر
 کے موافق گنگار نہ ہوگا اور دوسری روایت کے موافق اگر گزرنیوالے کے اور مصلیٰ کے کچھ اعضا مقابل ہو گئے تو گنگار ہوگا ورنہ گنگار نہ ہوگا
 جاننا چاہیے کہ گزرنیوالے کے سامنے سے نماز میں نہایت بُرا ہو اور بُرائی میں اسکی احادیث صحیحہ وارد ہوئی ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اگر جانے گزرنیوالا سامنے مصلیٰ کے کہ کیا عذاب ہو اُس پر انتہ بہ انتہ اُسکے واسطے کہ کھڑا ہے چالیس اس سے کہ گزر جاوے اُسکے سامنے
 سے کہا ابو النصر راوی کے کہ نہیں جانتا میں کیا ارشاد فرمایا آپ نے چالیس دن یا چالیس سال و روایت کیا اسکو بزار نے اور اُس میں
 از بعض صحیحین چالیس خریف اور بعضوں کو نزدیک اگر سامنے سے عورت یا گنگار یا گنگار جاوے تو نماز جاتی رہتی ہو اور ہمارے نزدیک کسی کے
 گزرنے سے نماز نہیں جاتی دلیل ہماری قول ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ نہیں توڑتی ہو نماز کو کوئی چیز اور دفع کرو اُسکو جہانتا کہ طاقت
 رکھو کیونکہ وہ شیطان ہو روایت کیا اسکو علامہ ستہ نے سوا ترمذی کے اور سند میں اسکی بجائے ہو اور اُس میں کلام ہو اور بخاری میں کہ اُس
 شخص کو لڑائی کرے کیونکہ وہ شیطان ہو اور روایت کی دارقطنی نے سالم بن عبد اللہ سوا اٹھوین اپنے باپ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر
 اور عمر نے کہا کہ نہیں قطع کرنا نماز کو کچھ پس رفع کرو جہانتا کہ طاقت ہو اور ضعیف کیا رفع اسکا اور وقف کیا اسکا موطا میں اور کما نووی نے
 شرح صحیح مسلم میں حدیث لا یقطع الصلوٰۃ مودود شنی ضعیف اور کما شیخ ابن الحام نے کہ نہیں یہ کم درجہ حسن اسوا سطلے کہ وہ مروی ہے
 چند طریقوں سے ابو سعید و ابن عمر و ابوامامہ اور انس اور جابر سے اور یہ روایتیں ابوداؤد اور دارقطنی اور معجم اوسط طبرانی میں ہیں اور بہر حال
 نہیں برابر ہو اُسکے جو صحیح مسلم میں ہو حضرت ابو ذر سے کہ قطع کرنا ہو صلوٰۃ کو جب ہوسا منے مصلیٰ کے مانند لکڑی پالان اونٹ کے کتا سیاہ اور عورت
 اور گدھا لکھا ہونے کہ کیا سبب ہے کہ کتو سیاہ کو فرمایا اور شیخ کتو کو نہ لکھا اے بھائی میرے کے پوچھا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جیسا کہ پوچھا
 ہے جس بگڑے مراد ہے سامنے ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

تو نے مجھ سے سو کہا کہ کتا سیاہ شیطان ہے کہتا انام احمد نے نہیں لٹکا ہے کہ کتا نماز کو توڑ دیتا لیکن میرے دل میں گدھے اور عورت سو شک ہے کہا
ابن الجوزی نے اور کہا امام احمد نے یہ قول سوا سطلے ہو کہ صحیح ہوئی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کی کہ میں ایسی تھی رات کو حضرت کے سامنے اور حضرت
نماز پڑھتے تھے پھر جب سجدہ کرتے ہٹا دیتے تھے ہاتھ سو پیر میرا اور گھر و عین اس میں چلنے نہ تھی روایت کیا اسکو بخاری و مسلم وغیرہ نے اور یہ حدیث
ہنایت صحیح ہو اور صحیح ہوا ابن عباس سے کہ میں آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور آپ نماز پڑھتے تھے سو اتر میں گدھے پر سے اور چھوڑا میں نے
اسکو آگے صف کے سو کچھ پروانہ کی اسکی آپ اور بپا ہننے کو میں کچھ اور روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد اور ابن ابی شیبہ نے ساتھ اسناد صحیح کے
کتا ہونے کہ گو کے باب میں بھی ایک حدیث آئی ہو روایت ہو فضل بن عباس سے کہ زیارت کی ہماری نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچ جنگل کے اور ہماری
ایک کتیا چھوٹی اور گدھی تھی تو نماز پڑھتی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی اور وہ دونوں انکو سامنے تھیں تو نہ زجر کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی نے اور کتیا اور کتو کا ایک حکم ہو ہاں اگر قید ہو مذکر کی اور پھر سیاہ کی بھی ہو تو البتہ کوئی حدیث اس تصریح سے نہیں
ملی واللہ اعلم و عذرا کہ جس شخص جنگل میں نماز پڑھتا ہو نزدیک اپنی دونوں ابرو میں ایک لبرو کے برابر سترہ کھڑا کرے کہ طول اسکا ایک گز کا ہو دو
اور ایک لنگل کا موٹا اور سترے کو رکھ دینا زمین پر یا بجائے سترے کے زمین پر خط کھینچ لینا درست نہیں ف اور سترے کی طرف قریب ہونا چاہیے
کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب نماز پڑھے کوئی تم میں سے تو قریب ہو سترے سے روایت کیا اسکو حاکم نے اور روایت کیا اسکو ابو داؤد نے
اور اسمین ہو کہ نہ قطع کرے شیطان نماز اسکی اور روایت کی مسلم نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر تو کرمی سامنے اپنے مثل لکڑی پالان آؤ
کے تو نہ ضرر کریگا تجھ کو جو سامنے بیٹے ہو گا اور اخراج کیا مسلم نے عائشہ سے کہ پوچھو گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک میں سترہ مصلی سے سو کہا
کہ مثل لکڑی پالان کے اور ہا یہ میں ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا عاجز ہے کوئی تم میں کا اس سے کہ جب نماز پڑھے صحرا میں یہ کہ ہوا آئے ہنکو
مثل پالان اور یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی اور گز سے مراد ایک ہاتھ ہو اور یہی گز ہو شرع میں اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب نماز
پڑھے کوئی تم میں سے جنگل میں تو کرمی سامنے اپنے ایک سترہ ایسا ہی ہا ہا یہ میں اور کما شیخ کمال الدین ابن الہمام نے کہ یہ حدیث غریبہ نہیں ملی لیکن
روایت کی ابن حبان اور حاکم نے ابن عمر سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نماز پڑھے کوئی تم میں سے تو نماز پڑھے طرف سترے کے اور پچھوڑو
اسکو جو گز ہو اس کے سامنے ہو کے اور روایت کیا اسکو احمد اور بزار نے اور زیادہ کیا ابن حبان کہ اگر وہ انکار کرے تو لڑے اس سے اور کرمی سترے کو ایک
دونوں ابرو و کرمی سامنے اسوا سطلے کہ روایت کی ابو داؤد نے ضبا عہذت المقداد بن الاسود سے انھوں نے اپنی باپ سے کہا کہ نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز پڑھتے تھے طرف ستون یا لکڑی یا درخت لگے کرتے اسکو مقابل اپنی ابرو یا بائیں ابرو کے اور نہیں قصد کرتے تھے اسکا قصد
کرنے کہ یعنی نماز میں اسی کی طرف نگاہ نہ کیے تھے تاکہ تشبیہ نہ ہو کہ سا خط بیست پر ستون کو اور ولید بن کا مل اسکی سنا دین ضعیف تھا اور ضبا عہذت مجہول ہو اور جو
اسکا یہ ہو کہ جبل قرن ثانی میں مقبول ہو اور دوسرے کہ سکوت کیا اس حدیث ابو داؤد نے اور روایت کی نسائی نے کہ جب نماز پڑھے کوئی تم میں سے طرف
ستون کے تو نہ کرے اسکو درمیان آنکھوں کو بلکہ کرے اسکو بائیں ابرو و مقابل اور روایت کی ابو علی بن سکین اپنی سنان میں ضبا عہذت مجہول اسکا اور ضعیف
کیا اس حدیث کو احمد اور ابن حجر نے اور کما فتح القدر میں کہ یہ دلیل ہو اوپر حضرت اسکا صل اور اگر سترہ نہ ہو تو کوئی شخص گزرنا چاہے یا سترے اور
آوی کے بیچ میں گزرتو اسکو تسبیح یا اشار سے منع کرے اور دونوں سے منع کرے ف کیونکہ اوپر گزرا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دفع کرو
جہانک کہ قدرت ہو اور اشار سے دفع کرے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اشار سے دفع کیا ام سلمہ کے دونوں اطراف کو روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے

اور ضعیف کیا اسکو ابن القطار کہ محدثین قہس مجہول ہوا اور نہ یون بھائی جانی مان اسکی لیکن مصنف ابن ابی شیبہ اور ابن ماجہ میں اسکو باپ سے روایت ہوا اور اسکا مجہول ہونا ثابت نہیں ہوتا اور کمانی اور تہذیب میں ہو کہ اخراج کیا اسکے واسطے مسلم نے اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب حادث ہو کوئی حادثہ تو تسبیح کو بوقت کیا اسکو طہائے ستہ نے صل اور امام کا سترو مقتدر کو لکھ بھی کفایت کرتا ہو اور جو جانے کہ اس میں کوئی نہ آویگا یا کجگہ راہ ہو تو سترو کا نہ گار نہ دار سترو کیونکہ نماز پر صلی اللہ علیہ وسلم نے بطریق مکہ میں اور انکو سامنے ایک نیزہ تھا اور عورتیں اور بکدھو گزرتے تھے اسکے ادھر اور نہ تھا واسطے قوم کے سترو روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور اخراج کیا ابو داؤد نے اسی باب میں اسناد صحیح سے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے

فصل مکروہات نماز میں

صل پہلو سدل کپڑی کا اور وہ یہ ہو کہ چادر کو سر نہ باندھو پڑا لے اور اسکے کناروں کو چھوڑ دو اس طرح پر کہ لنگے رہیں اور قبا میں یہ کہ کندھوں پر ڈالو اور دونوں آستین کو ہاتھوں میں نہ ڈالے اور دونوں طرفوں کو نہ ملا دو اس واسطے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سدل سے نماز میں اور اس سے کہ آدمی ڈھانپ لیو کی مٹھاپنا روایت کیا اسکو ابو داؤد اور حاکم نے اور روایت کی ابن ابی شیبہ سے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے کہ ڈھانپنے مٹھاپنا نماز میں لیکن استاد میں اسکی صحابی کا نام مذکور نہیں بہر صورت ہماری نزدیک حجت اور حضرت عبد اللہ بن عباس سے منع کیا تاک کہ چھپانے سے روایت کی یہ حکم کرنے اور اس طرح سعید بن المسیب و را برہیم شغلی و عطاء مکروہ رکھتے تھے اسکو اخراج کیا ابن آثار کا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں صل دو سترو کپڑی کو سمیٹنا خاک اور عبا رسی تیسری کپڑی یا بدن کو کھیلنا منع کیا کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ تعالیٰ نے مکروہ رکھیں اسطے تمہاری تین چیزیں غیبت یعنی بیفائدہ کام کرنا نماز میں اور رفت روز میں اور ہستی قبر و عین روایت کیا اسکو قضا علی طریق ابن المبارک سو انھوں نے اسمعیل بن عیاض سے انھوں نے عبد اللہ بن دینار سے انھوں نے یحییٰ ابن ابی کثیر سے مرسل صل چھ تھو سب بالون کا حج کرتا یا بالون کو لپیٹ کے جڑ میں داخل کرنا منع کیا روایت کی عبد الرزاق نے انھوں نے ثوری سے انھوں نے محمود بن اسد انھوں نے ایک شخص سے انھوں نے ابو رافع سے کہا کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں اس شخص کو کہ باندھے ہو بالون کو سر پر اور اسکو عربی میں حقیق کہتے ہیں اور روایت کیا اسکو طبرانی نے اور اس شخص کے بجا نام سعید مقبری کا لیا اور کہا کہ انھوں نے ابو رافع سے انھوں نے ام سلمہ سے اور یہی حدیث روایت کی اور روایت کیا اسکو اسحاق بن راہویہ نے سفیان اسی سند اور متن سے اور یہی مضمون مروی ہے صحیح میں صل پانچویں انگلیوں کو چٹکانا منع کیا کیونکہ روایت کی ابن ماجہ نے حارث سے انھوں نے حضرت علی سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ چٹنی تو انگلیوں کو اور تو نماز میں ہو وے اور ضعیف ہے حارث میں بلکہ کہا شعبی نے کہ وہ کتاب ہے اور رافضی ہے صل چھٹے گردن پھیر کے دیکھنا اور آنکھ کے گوشے سے بغیر گردن پھیرنے کے مکروہ نہیں منع کیا صاحب ہدایہ نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر جائے مصیبت کہ کسکو پکارتا ہو اور کس سے سرگوشی کرتا ہے البتہ نہ التفات کرے اور یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی لیکن روایت کی بہیقی نے شعبہ لایمان میں کعب سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہے کوئی مومن کہ نماز پڑھے کھڑے ہو کے مگر ٹوک کر دیتا ہو اللہ اس پر ایک فرشتہ کہ پکارتا ہے اسے بیٹے آدم کے اگر جانتا تو کہ کیا ہے نماز میں تیری اور کس سے سرگوشی کرتا ہے تو تو نہ التفات کرتا اور التفات کے معنی یہ ہیں کہ ادھر ادھر دیکھنا اور روایت کی حاکم نے اور صحیح کیا اسکو ابو داؤد نے ابو ذر سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ رہتا ہے اللہ متوجہ طرف بند سے کے اور وہ نماز میں ہوتا ہے پھر جب التفات کرتا ہے بندہ پھیر لیتا ہے اللہ مٹھاپنا اس سے اور روایت ہے انس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ تو التفات سے نماز میں اس واسطے کہ التفات ہلاک کر دیتا ہے تو اگر ضرور ہو تو نفل میں نہ فرض میں روایت کیا اسکو ترمذی نے اور صحیح کیا اسکو اور بے گردن پھیر سے مکروہ نہیں ہے جمع کرنا یعنی ایک ہا سر پہ ۱۲ جڑ میں داخل کرنا یعنی جوڑا باندھ کے ۱۲ حلقہ عقیق کو ہندی میں جوڑا کہتے ہیں ۱۲

کیونکہ روایت کی ترمذی و نسائی اور حاکم نے اسکو صحیح کیا اسکو عبد اللہ بن عباسؓ نے کہ تم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم التفات کرتے نماز میں دہری
 بائیں اور نہ پھیرتے تھے گردن اپنی کہا ترمذی نے کہ یہ غریب ہے اور کہا ابن القطان نے کہ یہ صحیح ہے اگرچہ ترمذی کے طریقے سے غریب ہے اور ظاہر
 ہوا اسکا ایک طریقہ دوسرا مسند بزار میں جس ساؤنہ کنکریوں کا ہٹانا مگر ایک بار سجدے کے لیے ف اس واسطے کہ یہ بھی ایک قسم عبت سے ہے مگر
 یہ کہ جب سجدہ کرنے کی جگہ نہ ہو تو اسوقت ایک بار ہاتھ سے ہٹا دینا جائز ہو کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے ابو ذر کے کہ ایک بار سے ابو ذر نہ چھوڑ
 اسکو اور یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی اور روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے کہ پوچھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر شے
 کو یہاں تک کہ پوچھا میں نے آپ کو کنکریوں کے ہٹانے کو کہا کہ ایک بار رخصت دیتا ہوں میں اور اسی طرح روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اور روایت کیا ایک
 موقوف کہا داقطنی نے اور وہی صحیح ہے اور روایت ہو کتب متہدین کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی کریم کنکریوں کو اور تو نماز پڑھتا ہو اور اگر ضرورت
 پڑے تو ایک بار اور اوی سیکے معقیب ہن ص اسٹھوین کمر پہ ہاتھ رکھنا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اس سے روایت کی جماعت نو سوا
 ابن ماجہ کے ابو ہریرہؓ کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کہ نماز پڑھتے آدمی کمر پہ ہاتھ رکھ کے اور دوسری وجہ کراہت کی یہ کہ مخالف ہر سنت
 مشہورہ کو اور وہ ہاتھ کا باندھنا ہے ناف کے نیچے ص نوٹین دونوں ہاتھوں کا کھینچنا اور سینے کو آگے کرنا واسطے سستی کے دشوین کتے کی طرح بیٹھنا
 اس طرح کہ دونوں سرین پر بیٹھے اور دونوں زانوؤں کو کھڑا کرے گیا رتھوین سجدہ میں دونوں پونچھوں کو بچھا دینا ف کیونکہ ہر لیے میں ہو کہ فرمایا حضرت
 ابو ذر نے کہ منع کیا مجھکو میرے دوست نے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین چیزوں سے ایک یہ کہ چونچ ماروں مثل چونچ مارنے مرغ کے یعنی جلدی
 جلدی سجدے میں جاؤں اور پھر جلدی اٹھ کھڑا ہوں اور یہ کہ بیٹھوں مثل بیٹھک کتے کے اور یہ کہ بچھاؤں میں بچھا نا لوطی کا اور یہ حدیث غریب ہے نہیں
 ملی مجھکو اور سند احمد میں ہو ابو ہریرہؓ کہ منع کیا مجھکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین چیزوں سے اور ذکر کریں وہی دو چیزیں اول کی لیکن اخیر میں یہ بیان کیا کہ
 التفات سے واند التفات لوطی کے اسصحیح حدیث حضرت عائشہؓ کی ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کر تو تھو گھاٹی شیطان ہو اور گھاٹی شیطان کی تو کی طرح
 بیٹھنا ہے اور اس کو بچھاؤ آدمی دونوں پونچھ اپنے مانند بچھاؤ درندوں کے واللہ اعلم حص بارہوین چار زانو بچھاؤ اس واسطے کہ خلاف سنت ہو ص
 تیرھوین کیلے امام کا کھڑا ہونا مسجد کی محراب میں یا دکان پر امام کا کھڑا ہونا اور قوم کا نیچو یا قوم کا دکان پر اور امام کا نیچو اس واسطے کہ وہ مشابہ اہل کتاب کے
 کہ وہ امام کی واسطے ایک مکان اونچا بناتے ہیں اور اس میں امام کھڑا ہوتا ہو اور دکان کی بلندی بعضوں نے کہا ہو کہ بقدر قامت آدمی کو اور بعضوں نے کہا ہو کہ ایک ہاتھ
 اور اس کے کم میں کراہت نہیں اور بعضوں نے کہا ہو کہ مسجد جب تنگ ہو تو کچھ مضائقہ نہیں کہ امام محراب میں کھڑا ہو و ص چودھوین تھا کھڑا ہونا مسجد کی صاف
 کے چھپے میں جگہ باقی ہو ف اور اوپر بیان اسکا گدما اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ چوتھیں نظر کرے طرف فرجے کے یعنی صف میں جو جگہ باقی ہو تو
 اسکو بند کرے اور بعض روایات میں ہو کہ نماز کا اعادہ لازم ہوگا اگر بعد تنہا چھپے صف کو پڑھو گا ص پندرھوین تصویر کا ہونا سر کے اوپر یا اس کے آگے
 یا برابر و انہو بائیں اور اگر چھپے یا نیچے قدم کے ہے تو مکروہ نہیں ف کیونکہ حضرت جبریلؑ نے کہا کہ ہم نہیں داخل ہو اس گھر میں کتا یا تصویر ہے
 روایت کیا اسکو مسلم نے عائشہؓ سے ایک حدیث طویل میں اور اسکو معنی میں بہت حدیث صحیح آئی ہیں فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں
 داخل ہوتے ملائکہ اس گھر میں کتا ہو یا تصویر میں ہوں ص سولھوین نہنگ نماز پڑھنا سستی اور کابی کو سبب ہے اور اگر واسطے عاجزی کو پڑھو تو مکروہ
 نہیں سترھوین جو برکھڑے گھر میں پہن رہتا ہو اور بڑے لوگوں کو پاس آن کھڑے نہ جانے ان کھڑے نماز پڑھنا ف کیونکہ کوئی تو غرت کرتا ہو اور شرم کرتا ہو اس کے
 پاس بڑے کھڑے پہن کے جانے سے اور نماز کی کچھ غرت و آبرو نہیں کرتا حال آنکہ اگر کسی میر کے دربار میں جاتا ہو تو جو اسکے عمدہ کپڑے ہو تو میں ان ہی کو

اسی طرح جب امام خارج محراب ہو اور سجدہ محراب میں کرے یا امام کے ساتھ کوئی مقتدی بھی محراب میں ہو تو مکروہ نہیں ۱۱۱

حضرت عائشہ سے کہتے تھے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے ساتھ تین رکعتوں کے پڑھتے تھے اول رکعت میں سبّیہ اسمہ بک الا علی الا علی اور دوسری میں قُلْ يٰۤاَيُّهَا الْكٰفِرُوْنَ لَا اَوْفِيْ بِرِيْ مِنْ قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ اور روایت کی ابن شیبہ نے ابن عباس سے ماخذ اسکے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے عبد الرحمن بن زہری سے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتر پڑھتے تھے ساتھ سبّیہ اسمہ بک الا علی الا علی اور قُلْ يٰۤاَيُّهَا الْكٰفِرُوْنَ لَا اَوْفِيْ بِرِيْ مِنْ قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ کے اور کہتے تھے بیچ آخر نماز کے جب بیٹھے تھے صحیحاً اَلْمَلٰٓئِکَۃُ اَلْقٰدِرُوْنَ تین بار اور آخر بار میں پکار کے کہتے تھے اور حسن بصری نے کہا اجماع کیا مسلمانوں نے کہ وتر تین رکعت ہیں کہا ابن ابی شیبہ نے حاکم شاکر عن عیسیٰ بن الحسین قال اجماع المسلمون علی انّ الوتر ثلاث لا یسئلون فی احوالها یعنی اجماع کیا مسلمانوں نے کہ وتر تین رکعتیں ہیں نہ سلام پھیرے مگر اُن کے آخر میں اور روایت کی طحاوی نے عبد الرحمن بن ابی زیاد سے انھوں نے اپنے باپ سے انھوں نے سات فقہیوں سے کہ سب تابعی بن سعید بن المسیب نے عروہ اور قاسم بن محمد اور ابو بکر بن عبد الرحمن اور حارثہ بن زید اور عبد اللہ بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار کہا سب نے کہ وتر تین رکعتیں ہیں نہ سلام پھیرے مگر آخر رکعت کے بعد اور امام شافعی کے نزدیک چاہے ایک رکعت پڑھے چاہے تین چاہے پانچ اور دلیل انکی وہ حدیث ہے جو اوپر گذری اور فرمایا حضرت نے اَلْوُتْرُ سَلَامَةٌ وَاحِدَةٌ مِّنْ اٰخِرِ الْمَلٰٓئِکَۃِ یعنی وتر ایک رکعت ہے آخر رات میں اور یہ حدیث صحیح بخاری میں ہے غرض حاصل سب باتوں کا یہ ہے کہ حدیثین دونوں طرف موجود ہیں لیکن نہ سب صحیح ہیں نہ کہ تین سے کم بھی نہ پڑھو اور نہ زیادہ کرو کیونکہ تین رکعت کا ثبوت بہ نماز مغرب بھی ہو سکتا ہے اور پانچ اور سات وغیرہ کی نظیر موجود نہیں اور اسی طرح ایک رکعت پڑھنے سے نہی وارد ہوئی تو مقتضای احتیاط یہی ہے کہ تین رکعت پڑھے کہ سب کے نزدیک درست ہو ورنہ واللّٰہ اعلم بالصواب صلی اللہ علیہ وسلم تیسری رکعت وتر میں قبل رکوع کے دونوں ہاتھ اٹھا کر بکیر کے دعا سے قنوت پڑھا کرے اور امام شافعی کے نزدیک پندرہویں رمضان سے آخر مہینے تک قنوت پڑھے اور پھر کبھی وتر میں نہ پڑھے ف جاتا چاہیے کہ اس جگہ پر تین خلاف ہیں اول تو یہ کہ جب قنوت پڑھے وتر میں تو قنوت پڑھے قبل رکوع کے یا بعد رکوع کے دوسرے یہ کہ قنوت وتر میں تمام سال پڑھا کرے یا فقط نصف آخر رمضان میں اور تیسرے یہ کہ سوا وتر کے اور جگہ بھی قنوت پڑھے یا نہ پڑھے تو ہمارا مذہب یہ ہے کہ صلی اللہ علیہ وسلم سوا وتر کے اور کسی نماز میں دعا سے قنوت پڑھنا درست نہیں اور امام شافعی کے نزدیک فجر کی اخیر رکعت میں بعد رکوع کے بھی قنوت پڑھا کرے ف تو اول مسئلے میں امام شافعی کی دلیل یہ ہے جو روایت کی دارقطنی نے سوید بن غفلہ سے کہا کہ سنا میں نے ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم سے کہتے تھے پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت آخر وتر میں اور آخر وتر کا بعد رکوع کے ہے لیکن جواب اسکا یہ ہے کہ آخر مہینے کا جب ہوتا ہے کہ نصف سو پڑھ جاؤ اور اس صورت میں قبل رکوع بھی قنوت پڑھنا آخر نماز میں ہے اور ایک حدیث صحیح انکی دلیل ہے وہ یہ ہے کہ روایت کی حاکم نے حسن بن علی سے اور صحیح کیا اسکو کہا کہ سکھائے مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ کلمات کہتا ہوں میں اُن کو وتر میں جب اٹھاتا ہوں سر اُٹھا اَللّٰهُمَّ اِهْدِنِیْ فِیْ حَقِّ هَدٰیْتِ اٰخِرَتِکَ اَدْرِیْ اَنّٰکَ اسکا قنوت میں آویگا اور دلیل ہماری یہ ہے جو روایت کی نسائی اور ابن ماجہ اور ابو داؤد وغیرہم نے ابی بن کعب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں پڑھتے تھے قنوت قبل رکوع کے اور ایک لفظ نسائی کا یہ ہے کہ تھے وتر پڑھتے ساتھ تین رکعت کا اول میں سبّیہ اسمہ بک الا علی الا علی اور دوسری میں قُلْ يٰۤاَيُّهَا الْكٰفِرُوْنَ لَا اَوْفِيْ بِرِيْ مِنْ قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ پڑھتے تھے اور ضعیف کیا اس حدیث کو ابو داؤد نے بسبب منطرب اور صحیح یہ ہے کہ زیادت ثقہ کی اگرچہ متفرد ہو مقبول ہے اور اگر تسلیم کریں تو روایت کی خطیب نے کتاب القنوت میں باسنا و صحیح عبد اللہ بن مسعود سے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت پڑھی وتر میں قبل رکوع کے اور ذکر کیا اسکو ابن الجوزی نے تحقیق میں اور سکوت کیا اس سے اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے حاکم شاکر عن ابی ہریرۃ عن ابنہ اُسماء عن علقمۃ عن عیسیٰ بن النضر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اَنّہ قَنَتَ قَبْلَ الرَّکْعَۃِ

ایک سلام سے سلام ہاتھ باندھ کے آہستہ آہستہ یعنی ہمیشہ قنوت پڑھا کرے ۱۲۷ اور آخر وتر سے مراد آخر رکعت وتر نہ آخر نماز ورنہ لازم آتا ہے کہ قنوت پڑھے ۱۲۸ عیدہ یعنی رکوع ۱۲۹

پیش کی تفسیر میں یہ سچ کو سوا کہہ کر ضعیف بن نہیں گئی جاوگی حدیث اسکی کیونکہ وہ حدیث بیان کرتا ہے جسکی وہ سوا اور وہ منصور ہی ہوئی ہو اور ضعیف موجب روایت حدیث کو نہیں اس واسطے کہ غایت اسکی غلطی ہو اسکی ذکر عیدہ میں بدل منصور کے لیکر ضعیف کیا اسکو اور لوگوں نے سوا ہی نہیں کی کبھی کہا انسانی نے متروک ہے اور کہا واقطنی نے ضعیف ہو اور مروی ہو اچھڑو کہ وہ کثیر الخطا تھا اور روایت میں اسنے حدیثیں نکر اور تھے وکیع اور ابن المدینی ضعیف کرتے تھے اسکو اور کلام کیا اس میں امام الحدیث شیخ ابی بن سعید القطان نے لیکر تھے ضعیف کرنا کرتے تھے قیس بن اور شعیب کی انھوں نے شیخ ابی بن سعید پر بسبب ضعیف انکی کو قیس کہہ ایا بوقتیبہ نے کہا واسطہ میری مشعبہ نے لازم بکے قیس بن سچ کو اور کہا ابن جبار نے دیکھین میں روایتیں قیس کی روایات تھیں اور متاخرین سوا اور تلاش کی میں انکی تو دیکھا میں اسکو سچا امانت دار جب جوان تھا اور جب زیادہ ہوا اس اسکا تو بکر لگیا حفظ اسکا اور اکثر روایتیں اسکی مستقیم ہیں اور کہا ابو حاتم نے محل اسکا صدق ہو اور قوی نہیں اور کہا شمس الدین ہی نے قول معتبر قول مشعبہ کا ہو اور نہیں حرج ہو ساتھ اسکی تو کم ہوگا ابو جعفر ازہبی سوا اور ملوید ہو اسکی وہ جو روایت کیا اسکو اس سوا خطیب بغدادی کتاب القنوت میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت پڑھتے تھے مگر جب کہ بد دعا کرتے کسی قوم کو اور سند اسکی صحیح ہو اور ضعیف کیا ابن الجوزی نے اس حدیث انس کو کہ پڑھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قنوت نماز صبح میں یہاں تک کہ انتقال کیا اور شعیب کی سپر اور کہا کہ یہ ابن ہشیر میں سے ہے جن سوا ہری کتابوں کی محافظت چاہی بسبب اس بات کہ وہ جانتا تھا کہ یہ حدیث باطل ہو اور بعض روایات اسکی مشہور بالوضع ہوئی ہیں اور فرمایا حضرت نے جو حدیث بیان کر رہے ہیں ایسی حدیث جو جانتا ہو کہ وہ جھوٹ ہو تو وہ بھی کا ذہن میں ہو اور ایک حدیث صحیح روایت کی امام ابو حنیفہ صاحب نے حدیث ابو سلمان سے انھوں نے ابراہیم سوا انھوں نے غلقہ سوا انھوں نے عبد اللہ بن مسعود سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں قنوت پڑھی فجر میں کبھی بکر ایک مہینہ اور نہ دیکھا قبل اسکو اور نہ بعد اس کے اور اس مہینے میں قنوت پڑھی واسطے بدعا کا ایک قوم پر مشرکین سے اور اس اسناد میں کسی طرح کا غبار نہیں اور سوا واسطے خود انس نے صبح میں قنوت نہیں پڑھی جیسا کہ روایت کی طبرانی نے حسن ثنا عبد اللہ بن محمد ثنا عبد اللہ بن محمد ثنا شیبان بن قتیبہ ثنا غالب بن نوخذہ قال کنت عند انس بن مالک رضی اللہ عنہ شہم بن فکد فلیت فی صلوة العشاء یعنی کہا غالب بن فرقد نے تھا میں ساتھ انس کے دو مہینے سونہ قنوت پڑھی انھوں نے نماز فجر میں اور کبھی قنوت یعنی طول قیام کے بھی آتا ہو اور جائز ہو کہ یہ غلطی ابو جعفر سے واقع ہوئی ہو کہ انس نے کہا ہوا اس قنوت کو اور وہ سمجھا ہو دعویٰ قنوت کو ایسا ہی کہا بعض محدثین نے جیسا کہ حدیث میں آیا ہو افضل الصلوٰۃ طول القنوت یعنی افضل صلوٰۃ وہ جو چہین طول ہو قیام کا تو ثابت ہو گیا نسخ قنوت کا اور روایت کی ابن جبار ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں قنوت کرتے نماز صبح میں مگر یہ کہ دعا کر میں واسطے کسی قوم کے یا بد دعا کر میں کسی قوم کو اور اس قنوت سے مراد طول قیام ہے کیونکہ قنوت یعنی دعا کو کس طرح ثابت ہو گا اور روایت صحیح ہوئی ابو مالک سعد بن طارق انھیں سوا انھوں نے اپنے باپ سے کہا کہ نماز پڑھی میں نے پیچھے ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے سونہ قنوت پڑھی اور پیچھے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سونہ قنوت پڑھی اور پیچھے عمر رضی اللہ عنہ کے سونہ قنوت پڑھی اور پیچھے عثمان رضی اللہ عنہ کے سونہ قنوت پڑھی اور پیچھے علی رضی اللہ عنہ کے سونہ قنوت پڑھی پھر کہا کہ اے بیٹے میرے یہ بدعت ہو روایت کیا اس کو انس اور ابن ماجہ نے اور ترمذی نے اور کہا یہ حدیث حسن صحیح ہو اور ابن ماجہ میں ہے کہ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ اے باپ میرے نماز پڑھی تو نے پیچھے حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابو بکر اور عمر اور عثمان کے اور پیچھے حضرت علی کے کو نے میں پانچ برس تک کیا قنوت پڑھتے تھے فجر میں کہا کہ اے بیٹے میرے محدث یعنی بدعت ہو اور خارج کیا مانند اسکے ابن ابی شیبہ نے اور اس سے باطل ہو گیا قول غازی کا کہ قنوت فجر میں منقول ہو خلفائے اربعہ سے اور اسی پر مجہور میں اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابو بکر اور عمر اور عثمان سے کہ وہ نہیں قنوت پڑھتے تھے فجر میں اور روایت کی حضرت علی کے

نہیں معارض ہو اس کلام کی اس واسطے کہ وہ جو وسد کا نہیں مانع ہو خطاسی دوسری جہت سے کہ عارض ہوئی ہو ثقات کو اور اسی اسطر روایت کیا اسکو حکم کی اپنی کتاب علوم الحیثین میں ہے کہ کہہ کہ رجال سے لفظ ہن مگر یہ کہ اس میں علت ہو کہ اسکے ذکر سے کلام طویل ہوگا انتہی اور بر تقدیر تسلیم کے قریب سکا جواب ہم دیکھو اور خود صحابین کی دلیل ہے کہ فرمایا حضرت نے صَلَوةُ اللّٰہِی مَنّٰی مَنّٰی یعنی غزرات کی دو دہن اور نہیں فرمایا اس میں کی نماز کو اور دلیل امام صفا کی یہ ہے جو کہما حضرت عائشہ نے نہیں کیا پڑھتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشا کی کبھی اور آئے میری پاس مگر پڑھیں چار رکعتیں اور اس کے معلوم ہوا کہ رات میں چار رکعتیں ایک سلام سے اپنی پڑھیں اور رات کی بوداؤ نے حضرت عائشہ کو کہا تھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے نماز عشا کی جماعت سے پھر جاتے تھے گھر میں اور پڑھتے تھے چار رکعتیں پھر جاتے تھے اپنی فرش پر سوئی کو آخر حدیث تک صحیح مسلم میں یہ حدیث معاذ سے کہ پوچھا اس نے حضرت عائشہ کو کہ کتنی رکعتیں پڑھتے تھے نماز صبح کی کہا کہ چار رکعتیں اور یہ کہ کرتے تھے جتنا چاہتے تھے اور روایت کی ابویعلیٰ موصلی نے اپنی مسند میں کہ کُنَّا شَبَابًا بَنُ فَرُوْخٍ شَا طِیْبٌ بَنُ سُلَیْمَانَ قَالَ قَالَتْ عَمَّ سَمِعْتُ اُمَّ الْمُؤْمِنِیْنَ عَائِشَةَ تَقُوْلُ کَانَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم یُصَلِّی الْقَضَیَّ اَرْبَعًا رَکْعَاتٍ لَا یَفْصِلُ بَیْنَهُنَّ بِسَلَامٍ یعنی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے چاشت کی چار رکعتیں نہیں کرتے تھے میں ان کو سلام اور لیکن اول حدیث سے ثابت نہیں ہوتا کہ ایک ہی سلام سے چار دن پڑھتے تھے اور ایک دلیل یہ ہے جو مروی ہے صحیحین میں ابوسلمہ بن عبد الرحمن سے کہ انھوں نے پوچھا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو کس طرح تھی نماز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رات میں رمضان کی کہ کہہ نہیں زیادہ کرتے تھے رمضان میں اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پڑھتے تھے چار رکعتیں نہ پوچھاں رکعتوں کو طویل سے پھر چار رکعتوں کو حسن اور طول سے یعنی بہت اچھی طرح طول سے پڑھتے تھے اور یہ جدا جدا چار چار کو بیان کیا اس سے مطلوب ثابت ہوتا ہے والا کہتیں آخر رکعت سونہ پوچھ لے حسن اور طول سے اور اوپر بیان کر چکے ہم سنت نظر میں کہ اپنے چار رکعتیں ایک ہی سلام سے پڑھتی تھیں اور اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ دو رکعت کا ایک ایک سے غلط ہو یا یہ کہ ہر دو رکعت کو بعد تشهد کو دو سطر پڑھتے نہ یہ کہ ہر دو رکعت کو بعد سلام پھر پڑھتے اور دلیل سپر یہ ہے جو خارج کیا اسکو ترمذی اور نسائی ابی الدبارک سے انھوں نے لیث بن سعد سے انھوں نے عبد اللہ بن سعید سے انھوں نے عثمان بن ابی سے انھوں نے عبد اللہ بن نافع سے انھوں نے ربیعہ بن الحارث سے انھوں نے فضل بن عباس سے کہ کہہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ نماز دو رکعتیں پڑھتے تھے پڑھا جاتا ہے ہر دو رکعت میں وَاللّٰہُ اَعْلَمُ مَصْرُفِہٖ کی دو رکعتوں میں اور تواتر ان کی رکعتیں میں رات فرض ہوتی کیونکہ مروی ہے صحیحین میں ابوقادہ کہ کہہ تھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے ہر دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورۃ اوچھلی دو رکعتوں میں فقط فاتحہ آخر حدیث تک اوپر گذر چکا کہ اگر تسبیح پھلی دو رکعتوں میں یا پیکار ہو تو بھی درست ہو روایت کی ابن ابی شیبہ نے خبر کیا سے انھوں نے ابی اسحق سبیعی سے انھوں نے علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہہ انھوں نے قرار تکرار کی دو رکعتوں میں اور تسبیح کہ پھلی دو رکعتوں میں اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت غریب ہو اور روایت کی امام محمد نے موطا میں ثنا محمد بن ابان القشیری عن حماد عن ابی اہلیم عن علقمۃ بن خنیس ان عبد اللہ بن مسعود کان لا یقرّ اَخْلَفَ اَلَا کَامَ فِیْمَا یُحَرِّمُہُ وَفِیْمَا یُحَافِظُہُ فِیْہِ مِنْ اَلَا وِیْلَیْنِ وَلَا فِی الْاٰخِرَیْنِ وَادَا صَلَّی وَحَدَّثَ قُرْآنَی الْاَوَّلَیْنِ بِمَا لَحِقَہُ وَسُوْرَۃُ وَلَمْ یَقْرَأْ فِی الْاٰخِرَیْنِ بِشَیْءٍ یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نہیں پڑھتے تھے پیچھے امام کے نہ فاتحہ اور نہ سورۃ نہ نماز ہری نہ نماز سری میں اور نہ پھلی دو رکعتوں میں اور جب نماز پڑھتے تھے کیلے تو پڑھتے تھے اول دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورۃ اور نہ پڑھتے تھے پھر پھلی دو رکعتوں میں صں اور جس نفل کو قصد اشرع کر لیا ہو وہ تمام کرنا اسکا لازم ہو اگر چہ طلوع یا غروب آفتاب کے وقت شروع کیا ہو وہ تو اگر بھولے سے شروع کیا ہو وہی مثلاً اسکو معلوم ہو کہ ظہر میں نے نہیں پڑھی اور اسنے شروع کی اور بعد اسکے معلوم ہوا نماز میں کہ پڑھ چکا ہوں اور اسنے نماز توڑ دی قضا کرنا اس کا واجب نہیں اور اگر چار رکعت نفل شروع کی پہلے دو گانے میں توڑ دیا ایک دو گانے کی قضا لازم آوے گی

اور امام ابی یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک چاروں رکعت کی دو اگر دو رکعتوں کو بعد پھر کے تیسری رکعت کو واسطے کھڑا ہو اور اسکو توڑ دیا تو فقط دوسرے دوگانے کی قضا کرے کیونکہ اول دوگانہ تمام ہو چکا اور یہ اس پر ہی ہو کہ ہر دوگانہ ایک نماز علیحدہ ہو ف کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لے صلواۃ اللیل والنہار مثنیٰ مثنیٰ یعنی نمازرات اور دن کی دو دو رکعتیں ہیں یعنی ہر دو رکعت ایک نماز علیحدہ ہو جس اگر چار رکعت نفل کی نیت کی اور دونوں دوگانے یا پہلے دوگانے یا دوسرے میں یا دوسرے دوگانے کی ایک رکعت میں یا اول دوگانے کی ایک رکعت میں یا اول دوگانے میں اور دوسری کی ایک رکعت میں قرارت ترک کی دو رکعتوں کی قضا لازم آئیگی اور اگر ہر دوگانے کی ایک رکعت میں یا دوسرے دوگانے میں اور ایک رکعت نفل کی ترک کی تو چاروں رکعتوں کی قضا لازم آئیگی اور پہلی اور چوتھی صورت میں امام ابی یوسف کے نزدیک چار رکعتوں کی قضا لازم آئیگی اور ساتویں اور آٹھویں صورت میں امام محمد کے نزدیک دو رکعتوں کی قضا واجب ہوگی اور دوسری اور تیسری اور چوتھی اور پانچویں صورت میں سب کے نزدیک قضا دو رکعتوں کی لازم آئیگی تو امام صاحب کے نزدیک چھ صورتوں میں دو رکعتوں کی قضا لازم آئیگی اور دو صورتوں میں چار رکعت کی اور امام ابی یوسف کے نزدیک چار صورت میں دو رکعتوں کی اور چار صورت میں چار رکعتوں کی اور امام محمد کے نزدیک سب صورتوں میں دو رکعت لازم آئیگی اور سب آٹھ صورتیں ہیں اور اگر چار رکعت نفل شروع کی اور اول دوگانے کی تشهد میں توڑ ڈالا دوسرے دوگانے کی قضا لازم نہ آئیگی اور اگر چار رکعتیں نفل پڑھیں اور پھر میں ان کو نہ پڑھیا اول دوگانے کی قضا لازم نہ آئیگی اور بیٹھ کے نفل پڑھنا شروع سے اگر چہ کھڑا ہو سکتا ہو درست ہو ف کیونکہ روایت کی جماعت نے اس کو اس کے عمران بن حصین سے کہا کہ پوچھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس شخص کی نماز سے جو بیٹھا ہو تو فرمایا جو پڑھے کھڑے ہو کے تو وہ افضل ہے اور جو شخص بیٹھ کے پڑھے اسکو اجر برابر نصف قائم کے ہے اور جو شخص پڑھے بیٹھ کے تو اسکو اجر برابر نصف قاعد کے ہے اور قائم کے معنی کھڑے ہو کے نماز پڑھنے والا اور قاعد کے معنی بیٹھ کے نماز پڑھنے والا کہنا امام نووی نے کہا کہ ائمائے کبار نے یہ نفل میں ہوا اور فرض میں بیٹھ کے پڑھنا بعید جاز نہیں تو اگر عاجز ہو قیام سے اور بیٹھ کے پڑھے تو اسکا اجر قائم کی گم نہیں اتنی کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بیمار ہو ورم یا مسافر تو تو اب اسکا مثل صحیح و تندرست اور تقیم کو کھاجا و گیا آخج کیا اسکا بخاری نے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس میں مخصوص ہیں کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی نفل کی بیٹھ کے اور پوچھا صحابہؓ فرما دیا آپ نے کہ ثواب قاعد کا نصف ہو قائم کے فرمایا کہ میں نہیں بہن مثل تمہاری روایت کیا اسکو مسلم نے ابن عمرؓ سے اور کھڑے ہو کے شروع کرنا اور پھر بیچ میں بوجہ بیٹھ جانا مکروہ ہو اور نفل باہر شہر کے سواری پر اگر چہ قیام کی صورت منہر نماز اشاری سو درست ہو ف اور باہر شہر کی زمین قید ہو شہر کے اندر درست نہیں کیونکہ فرمایا حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے تھے حار ہا دور وہ متوجہ تھے طرف خیبر کے یعنی نہا ایک خیبر کی جانب تھا اشاری سے اور جب کہ یہ فعل مخالف قیاس ہو تو اسے مورد میں منحصر ہوگا اور یہ حدیث خود شریعہ وقایہ میں مذکور ہے روایت کیا اسکو مسلم اور ابوداؤد اور نسائی فی اور اس میں اشاری کا ذکر نہیں اور غلطی بیان کی دارقطنی اور نسائی نے عمرو بن لُحی کی کہ اس نے علیؓ کا لفظ کہا اور صحیح علیؓ اچلتے ہو یعنی نبیؐ و مثنیٰ پر تھے اور روایت کی دارقطنی نے غرائب الہک میں اس سے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور وہ متوجہ تھے طرف خیبر کے حار پر نماز پڑھتے تھے اشارے سے اور سکوت کیا اسپر اور امام میں مشیخ نقی الدین نے نسبت کی اشاری کی طرف صحیحین کے اور زیلعی نے نہیں دیکھا اسکو صحیحین سے اور کہا عبدالحق نے صحیح صحیحین میں کہ متفرد ہوئے بخاری ساتھ ذکر اشارے کے کہا مشیخ ابن امام نے وقد آتاکہ فی باب الوتر فی السفر فی صحیح البخاری من حدیث ابن عمرؓ نے دیکھا میں نے اس حدیث کو صحیح بخاری باب الوتر فی السفر میں حدیث ابن عمرؓ سے اور روایت کیا اسکو ابن جبان نے نوع اول میں مزیح کی صحیح میں جابر رضی اللہ عنہ سے کہ دیکھا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے تھے نوافل راحلے پر ہر طرف اشاری سے اور راحلہ و نط کو کہتے ہیں صل تو اگر سواری پر نفل شروع

اور کہا نہایت گئے متروک نہ ہو حضرت انسلی ورنہ اگر ابو شیبہ سے ایک وہی جو روایت کی بغویٰ نے حدیث بیان کی ہم سے منصور بن ابی زہرہ نے کہا حدیث بیان کی ہے ابو شیبہ نے حکم سے اسے منقسم سے انھوں نے ابن عباس سے کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پڑھتے رمضان میں سوا جماعت کی بیس رکعت اور وتر اور پھر کما شیخ ابن الہمام نے ہاں بیس رکعتیں حضرت عمر سے ثابت ہوئیں موطا میں ہی یزید بن رومان کہے کہا کہ تھے لوگ کھڑے ہوتے زمانہ عمر بن الخطاب میں ساتھ تیس رکعتوں کو یعنی تراویح کی بیس رکعتیں اور وتر کی تین اور روایت کی یہی فی معرفت میں سائب بن یزید کہ کھڑے ہوتے تھے ہم زمانہ عمر میں ساتھ بیس رکعتوں اور وتر کے کہ انہو وی نے خلاصے میں اسناد اسکی صحیح ہو مگر کہتا ہے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے عمر بن الخطاب سے کہ انھوں نے حکم کیا ایک شخص کو کہ پڑھا دو انکی ساتھ بیس رکعتیں اور روایت کی ابو الحسن سے کہ حضرت علیؑ نے حکم کیا کہ ایک شخص کو کہ پڑھے انکے ساتھ بیس رکعتیں اور عبد العزیز بن رفیع سے کہا کہ تھی ابی بن کعب نماز پڑھتے ساتھ آدمیوں کے مہینہ میں بیس رمضان کی بیس رکعتیں اور وتر پڑھتے تھے تین رکعتیں اور بیس سے انھوں نے ابی النخعی سے کہ وہ پڑھتے تھے پانچ ترویجے رمضان میں اور وتر پڑھتے تھے تین رکعت اور ابی اسحق سے انھوں نے حارث سے کہ وہ امامت کرتے لوگوں کی رمضان میں رات کو ساتھ بیس رکعتوں کے اور وتر پڑھتے تھے ساتھ تین رکعتوں کو اور قنوت پڑھتے تھے قبل کوع کے اور عطار سے کہ انھوں نے پایا میں دو لوگوں کو اور وہ پڑھتے تھے تیس رکعتیں مع وتر کے اور پھر کما شیخ ابن الہمام نے ایک روایت موطا میں گیارہ رکعت ہیں اور جمع دونوں روایتوں کا اسطرح ہے کہ پہلے گیارہ رکعت ہوں اور پھر متفرق ہو امیر بیس رکعت پر پس بیشک یہی متواتر ہے اور حاصل ہوا ان سب ایاتوں سے کہ قیام رمضان کا سنت اس میں گیارہ رکعتیں ہیں مع وتر کے جماعت کی کیا اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر ترک کیا بسبب خوف فرضیت کے اور اگر نہ تو تا یہ خوف اللہ تھا فرماتے آپ اور نہیں شک ہے کہ یہ خوف وفات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باقی نہیں رہا لہذا تراویح سنت ہوئی و بیس رکعتیں سنت خلفاء راشدین کی ہیں اور قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تم لازماً ہی سنت میری اور سنت خلفاء راشدین کی ملا نا ہی طرف سنت انکی کو اور مستلزم اس بات کو نہیں کہ تراویح کی بیسوں رکعتیں سنت ہو جائیں اس واسطے کہ سنت اسل مرکو کہتے ہیں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مواظبت کی ہو وہی مگر غدر ہے اور بر تقدیر ہونے عذر کے مواظبت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گیارہ رکعت چہمیں ہو تین رکعتیں ترکی ہوئیں تو اس صورت میں بیس رکعتیں مستحب ہوئی اور آٹھ ان میں ہی سنت جیسے کہ چار رکعت بعد عشا کی مستحب ہیں اور دو سنت اور ظاہر کلام مشائخ کا یہی ہے کہ سنت بیس رکعتیں ہیں اور مقتضا دلیل کا وہ ہے جو ہم نے بیان کیا تو اس صورت میں اویں وہ ہی جو قدوری میں ہے لفظاً مستحب کا نہ جو ذکر کیا صاحب ہدایہ ذی انتہی قال الشیخ ابن الہمام

فصل نماز خسوف اور کسوف اور استسقا کے بیان میں

جاننا چاہیے کہ خسوف چاند کے تاریک ہونے کو کہتے ہیں اور کسوف آفتاب کو تاریک ہونے کو اور بعض ایک کو دو سر پر اطلاق کرتے ہیں اور ہندی میں استسقا کہتے ہیں جس وقت کسوف کے نام مجھے گا آدمیوں کے ساتھ دو رکعت پڑھو بغیر اذان اور اقامت کو مانند نفل کے اور ہر رکعت میں ایک رکوع کر دو اور اقامت شافعی کے نزدیک دو رکوع کر دو اور قنوت کا اخطا کرے اور طول قنوت کا کر دو دونوں رکعتوں میں اور بعد اسکے دعا مانگو یہاں تک کہ آفتاب روشن ہو جاوے اور خطبہ نہ پڑھو اور جو امام جمعے کا حاضر ہو اکیلے اکیلے پڑھیں اور نماز خسوف بھی ایسی ہی ہو مگر اس میں جماعت نہیں وف اور رکوع کے باب میں روایتیں مختلف ہوئیں بعض روایات میں ہر رکعت میں دو رکوع ہیں اور بعض میں تین اور ابن عباسؓ اور علیؑ کی روایت میں چار رکوع ہیں ہر رکعت میں اور ایک روایت میں دو رکوع کی ابی بن کعب پانچ رکوع ہیں اور کسی روایت میں ایک رکوع ہی مثل ورنہ ان دون کے اس واسطے کہ اعلیٰ ہمارے سننے کہ جب مختلف ہوئیں روایتیں مستحب

نماز خسوف اور کسوف اور استسقا کے بیان میں

ص باب فرض پانچویں کے بیان میں

جسے کہ نماز فجر یا مغرب تنہا شروع کی اور پھر تکبیر کی گئی واسطے جماعت کو نماز توڑ دیا اور جماعت کی پڑھنے اگر چاہے ایک رکعت پڑھ چکا ہو وہی اس لیے کہ جو رکعت
 رکعت ملا دیکھا تو دو رکعت فجر میں اسی نماز تمام ہو جائے گی اور مغرب میں اکثر نماز ہو گئی اور اکثر کو حکم کل کا ہو پس نیت ہو جائیگی جماعت یا پھر نیت
 نفل بعد غروب کے ہون کی اور وہ مکروہ بین اور نماز کے توڑنے میں اگرچہ ابطال عمل ہو اور ابطال عمل ممنوع ہو حکم خدا سے تعالیٰ ولا تلتزموا احکامکم
 لکن ابطال بہ قصد کمال ابطال نہیں اور جسے عشاء یا عصر یا ظہر میں شروع کیا اور پھر تکبیر ہوئی واسطے جماعت کے توڑ دے اور پھر اگر پہلی رکعت
 کا سجدہ کر لیا ہو تو دوسری رکعت بھی اُس کے ساتھ ملا دے تاکہ ایک دو گانہ نفل کا پورا ہو جائے اور ایک رکعت ضائع نہ ہو جائے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے
 ولا تلتزموا احکامکم یعنی نہ باطل کرو اپنے عملوں کو بعد اُس کے سلام پھر کے جماعت میں نہ اور بغیر دوسری رکعت ملائے نہ توڑ دے اور اگر ایک رکعت
 سے کم پڑھ گئی ہو تو توڑ دے اور جماعت میں شروع ہو کر چار رکعتی نماز میں پھر چکا ہو اور تکبیر ہوئی نماز کو تمام کر دے اور اُس کے نفل جماعت پڑھ کر عشاء
 پھر امام کو ساتھ نہ پڑھ کر نفل پڑھ کر دے اور اگر سجدہ میں اذان ہو گئی تو سجدہ نہ کرنا قبل نماز کے مکروہ ہو مگر اس کو جو دوسری جماعت کا نفل ہے
 فتن کیونکہ روایت کی ابن ماجہ سے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے کہ پائی اذان سجدہ
 میں پھر نہ نکلا بغیر کسی حاجت کے اور وہ پھر انیکا ارادہ نہیں رکھتا سو وہ منافق ہے اور روایت کی ابو داؤد سے مرسل میں سعید بن المسیب کہ فرمایا حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نکلتا ہو کر کسی شخص سے سجدہ بعد اذان کو کرنا منع کیا کہ کسی حاجت نہ ہو اور وہ پھر انیکا ارادہ رکھتا ہو اور
 مرسل سعید بن مسعود کہ مقبول میں بالاتفاق کہ نہ پائے ان لوگوں نے ان کے مرسل میں کہ سنا پیدا روایت کی جماعت کو سوا پنجاری کے ابو الشتر سے
 کہ کہ تھی ہم سنا حضرت ابوہریرہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سجدہ میں ہونے کا ایک شخص جب اذان دی تو اذان سے تب کہا ابوہریرہ نے کہ اس
 شخص کو نافرمانی کی ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ابو القاسم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیت ہے اور روایت کیا اس کو ابن ابی ہریرہ و مسند میں
 اور زیادہ کہ آیا اس میں کہ حکم کیا ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہ نکلتا سجدہ بعد اذان کو کھل کر اور جو پڑھ عشاء کی نماز پڑھ چکا ہو اس کو بعد اذان کو سجدہ
 نکلتا مکروہ نہیں اگرچہ اقامت ہوئی مکروہ ہو کہ قبل نماز کے وہاں سے چلا کر چاہے ایک رکعت پڑھ چکا ہو مگر یہ کہ دوسری جماعت کا تکبیر ہوئی اور پھر عشاء میں
 اگر نکلتا ہو تو جائز ہے بغیر کسی حاجت کے اگرچہ تکبیر ہو چکی ہو مگر اگر جماعت میں شروع ہو جائے تو وہ نماز نفل ہوگی اور نفل بعد فجر اور عصر کے مکروہ ہے اور مغرب
 میں تین کو تین ہیں اور تین رکعت نفل شروع نہیں اور جو شخص پڑھتا ہو اگر کثرت فجر کی پڑھو گا تو نماز فرض جماعت سے نہ ملے گی اس کے کو ترک کرے
 اور جو ایک رکعت نفل کی اسید ہو تو ترک نہ کرے اور اگر سنت فجر کی بدو ن فرض کے فوت ہوئی تو قضا کرے جب تک کہ آفتاب نہ نکلے کہ فرض تو پڑھا
 اور فقط نفل پائی رہا اور نفل بعد فجر کے مکروہ ہے ہر آنکھ کے آفتاب نکلے اور روایات کی گزری ہیں کہ آفتاب نکلنے کے بھی شیخین کے نزدیک قضا نہ کرے
 اور امام شافعی کے نزدیک نہ وال تک قضا کرے اور بعد زوال کے نہ کرے اور اگر ساتھ فرض کے فوت ہوئی ہو تو اگر قبل زوال قضا کرے
 تو دونوں کی قضا کرے اور بعض مشائخ کے نزدیک بعد زوال کے بھی اور بعض کو ترک کیا بعد زوال کے فقط فرض کی قضا پڑھنے اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی جب رات تیرہ تیس میں فجر فوت ہوئی تھی تو آپ نے قضا کیا تھا اس کو ساتھ سنت کو قبل زوال کے ساتھ اذان اور اقامت کی جماعت سے
 اور پھر کیا قرأت کا یہ حدیث شیح وقایہ میں موجود ہے اور روایت ہے ابو قتادہ کہ سیر کی ہم سے ساتھ تھی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک رات یعنی جب
 تھوڑی رات باقی تھی سو کہا ہم میں سے بعض لوگوں کا شک ہے سو بتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سو فرمایا آپ نے خوش گزرا ہوں میں کہ سو جاؤ تم نماز کو
 صلے یعنی کسی ایسے کا امام ہو کر کہ اس کے جانے سے وہاں جماعت فوت ہوگی ۱۱ نہ پڑھنا ۱۲ یعنی رکعت سنت فجر کا وقت فرض اذان و قبل من کا اذان پڑھا ۱۳ اور پھر نماز کی پڑھ کر کہ اگرچہ اذان نہ

یعنی نماز فجر سے تب کہ بلالؓ نے جگہ دو گامین آپ کو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب لوگ اور بلالؓ نے اپنی اونٹنی پر تکیہ لگایا اور وہ بھی سو گئی پھر جب جاگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو کیا دیکھا کہ کل ایک کنا رہ آفتاب کا چہرہ تھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہہ کر کہا کہ ان گناہ جو تم نے کیا وہ جو تم نے کیا تھا جواب دیا بلالؓ نے کہ ہم ایسی چیزیں آج تک مجھ کو نہیں آئی اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ نے قبض کر لیں روحیں تمہاری اور پھر پھر دیتا ہے جس وقت چاہتا ہے بلالؓ کھڑا ہوا اور اذان دی نماز کی اور وضو کیا اور جب بلند ہو گیا آفتاب اور سپید ہوا اکثر سے ہو گیا آپ اور نماز پڑھی جوعت روایت کیا مسکو بخاری مسلم ابوداؤد نسائی ترمذی وغیرہم نے اور ابوداؤد کی روایت میں ہے کہ جب جگایا انکو آفتاب کی گرمی نے سو کھڑے ہو کر اور چلے پھر اترے اور وضو کیا اور اذان دی بلالؓ نے پھر پڑھی انھوں نے سنت فجر کی بعد اسکے پڑھی نماز فجر کی اور سوار ہوئی آخر حدیث تک اور روایت کیا اسکو مالک نے زید بن اسلم سے روایت کی نسائی نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ اور نمازوں کی قضا کر تو بھی اذان اور اقامت کہو اور جماعت ہو پڑے اور یہ حکم فقہ سنت فجر میں ہے کیونکہ اس میں تاکید زیادہ ہے سنتوں پر اور باقی سنتوں میں حکم نہیں صحت ظہر کی چاہے خوف ہو جماعت کو جائیگا یا نہ ہو ترک کیا جائیگی اور بعد فرض کو قبل دو گنا نہ سنت کر پڑھ لیں اور سو انکو کوئی سنت قضا نہیں کیا جائیگی کیونکہ سنتیں عصر اور عشا کی مستحب ہیں اور مغرب کا اول میں سنت ہے نہیں اور مغرب و عشا کے بعد کی سنتیں اگرچہ سنت ہیں لیکن انکی تاکید نہیں اور سنت فجر میں آپ نے ارشاد فرمایا لا تشاءوا عشا ولا عشا ولا عشا ولا عشا یعنی پڑھ لو ان دو رکعتوں کو اگرچہ روزہ والین لکو گھوڑی اور نہ چھوڑو انکو روایت کیا اسکو ابوداؤد ابوہریرہ اور سناد اسکی ضعیف ہے لیکن قابل قبول ہے اور صحیحین میں ہے حضرت عائشہؓ کہ نہ تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ گناہ کنو والی کسی نفل کو سنت فجر سے اور سنت نسائی میں ہے کہ دو رکعتیں قبل فجر کے ہر روز پڑھیں دینا سوا اور جو اس میں ہے اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سنت ظہر میں کہ جو شخص چھوڑ گیا چار رکعت کو قبل ظہر کے نہ پڑھو چکی اسکو شفاعت میری اور یہ حدیث ہر ایسے میں ہے کہما شیخ ابن الہمام نے واما ما ذکرک من حدیث مسند الطہرانی کا لفظ اعلیٰ یعنی جو ذکر کیا اسکو مصنف نے سنت ظہر میں سوا اللہ اسکو جانتا ہے اور یہ حدیث انکو نہیں ملی لیکن صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چھوڑا تھو چار رکعت کو قبل ظہر کے اور دو رکعتوں کو قبل فجر کے اور ایک روایت میں ہے کہ نہیں چھوڑو تھے اسکو بھی اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا تروا تراکعتی الفجر فان فیہا الرکعتان یعنی نہ ترک کرو دو رکعتوں کو قبل فجر کے کیونکہ اس میں بہت عطا میں ہیں اللہ تعالیٰ سے اخراج کیا اسکو ابویعلیٰ نے ابن عمر سے اور کہا حضرت عائشہؓ نے کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے سنتوں کو اور کبھی ترک کرتے تھے لیکن نہیں دیکھا میں نے آپ کو کہ ترک کی ہوں وہ تینز قبل فجر کے سفر اور حضر میں روایت کیا اسکو طبرانی نے اوسط میں قابوس بن ابی ظبیان سے انھوں نے اپنے باپ سے انھوں نے حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے اس شخص سے اور جس شخص نے ایک رکعت ظہر کی جماعت سے پائی جماعت اسنے نہیں پڑھی بلکہ فضیلت جماعت کی پائی تو اگر کسی نے قسم کھائی کہ ظہر کی نماز میں جماعت پڑھو گا اور اسنے ایک رکعت پائی قسم اسکی چھوٹی ہوئی کیونکہ اسنے جماعت کو نہیں پایا بلکہ فضیلت جماعت کو پایا اور شخص جس نے مسجد میں آیا اور جماعت اس میں ہو چکی تھی تو اسنے چاہا کہ فرض کو تنہا ادا کرے تو کرخ و غیرہ کو نزدیک سنتیں پڑھو اور بن زیاد کو بھی نزدیک فرض سے شروع کر دیکھیں صبح یہ کہ سنتیں پڑھیں لیکن جب وقت تنگ ہو تو ترک کرے اور فرض پڑھو تو قوت نہ ہو جاوے جس نے کہ قضا کی اور امام رکوع میں ہو اور پھر ایسا شک کہ امام سے اٹھا لیا تو وہ رکعت اسکو نہیں ملی اور امام نے نزدیک مل گئی اگر شخص نے قبل امام کو رکوع کیا اور پھر امام رکوع میں گیا درست ہو گیا اور امام نے نزدیک سنتیں

باب قضا نماز دن کے پڑھنے کے بیان میں

اگر کسی شخص کی ایک دن رات کی نماز یعنی پانچ نمازیں اور وتر فوت ہوئے ترتیب سے پڑھنا فرض ہے اور جب بعض وقتی ہوں اور بعض قضا اس میں بھی ترتیب فرض ہے کیونکہ روایت کی دارقطنی نے پھر یحییٰ نے اسمعیل بن ابراہیم نے جانی سے انھوں نے سعید بن عبد الرحمن جمعی سے

انھوں نے عبد اللہ سے انھوں نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شخص بھول جاوے گا زور نہ یاد کیا اسکو اس وقت
میں کہ وہ ساتھ امام کے نماز پڑھتا ہو سو تمام کرے نماز اپنی اور بعد اسکے اس قصدا نماز کو پڑھے اور جب نافع ہو اس نماز سے تو اعادہ کرے اس
نماز کو جو ساتھ امام کے پڑھی تھی اور روایت کیا اسکو مالک نے نافع سے انھوں نے عمر بن موقوف اور صحیح کیا داؤد قطنی اور ابو زرعہ نے وقت اسکا اور
اختلاف کیا انھوں نے اس شخص میں جس نے رفع میں خطا کی سو انہیں یہ وہ لوگ ہیں جنھوں نے نسبت کی خطا کی طرف سعید بن عبد الرحمن کے اور بعضوں نے
طرف ترجاحتی کے اور لیکن شک نہیں اس بات میں کہ رفع زیادت ہو اور زیادت ثلثہ مقبول ہو اور یہ دونوں شخص ثقہ ہیں کہا سہی ابن سعد نے تہجانی
میں بنی حجاج سے ساتھ ان کا اور ایسا ہی کہا ابو داؤد اور احمد نے اور اسی طرح توفیق کی ابن عیینہ نے سعید کی اور ذکر کی ذہبی نے توفیق اسکی بہت لوگوں نے
میزان الاعتدال میں تو اگر کوئی کہے کہ یہ دونوں برابر مالک کے نہیں اور مالک نے وقت کیا اسکا جواب اسکا یہ کہ یہ کچھ معارضہ نہیں ہے جو حسین برابر توفیق
میں دونوں راویوں کی شرط ہو بلکہ زیادت ہو اور زیادت میں برابر ہو ماراویوں کا قوت میں شرط نہیں اور حجت نہ پڑی جاوے گی ساتھ قول رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے جو شخص کہ سو جاوے کسی نماز سے یا بھول جاوے اسکو تو پڑھ سے اسکو جب یاد کرے اسکو کیونکہ اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ اول جو اسے
نماز بھولے سے پڑھ لی ہو اسکو پھر اعادہ کرے اور وہ نماز فاسد ہو گئی اور دلیل اول اسکی یہ ہے کہ روایت کی ترمذی اور نسائی نے عبد اللہ بن سعد سے
کہا کہ تحقیق مشرکین نے روک رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چار نمازوں میں جو دن خندق کو یہاں تک کہ کچھ رات بھی گزر گئی تھی سو حکم کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
باللہ کہ اور انھوں نے انوار میں پھر اقامت کہی اور نماز پڑھی اول ظہر کی پھر اقامت کہی اور نماز پڑھی اسکی پھر اقامت کہی اور نماز پڑھی اسکی پھر اقامت کہی اور نماز پڑھی اسکی
کہی اور نماز پڑھی عشا کی کما ترمذی نے نہیں ہے ساتھ اسناد اسکی کہ کچھ حج لیکن ابو عبیدہ نے اپنے باپ ابن سعد سے نہیں سنا یعنی وہ منقطع ہے اور جواب اسکا
یہ کہ منقطع در صورت ثلثہ ہونے راویوں کے مثل میں داخل ہو اور مثل ہمارے نزدیک حجت ہو اور کہا شیخ حماد بن عمار نے نووی نے خلاصے میں کہ ابو عبیدہ نے
نہیں پایا اپنے باپ کو اور یہ قول صحیح نہیں کہا ابو داؤد و سلیمان بن شعث و توفیق و اوکیہ ائی عبیدہ ثلثہ یعنی یعنی وراثت کی عبد اللہ بن سعد
اور ابو عبیدہ سات برس کے تھے نقل کیا یہ شیخ ابن الہمام نے علاوہ اسکے اخراج کیا اسکا نسائی نے ذکر فرمایا اور ابن حبان نے صحیح میں اور روایت
کی ہزار نے جاہر بن عبد اللہ سے کہ اللہ علیہ السلام شغل میں الشدق عن صلاۃ الظہر اکتبوا المغرب والعشاء حتی کتبوا سائر الصلوات
اللیل فامروا بالاکاذن فاقام فصل الظہر ثم امروا فاذن فاقام فصل المغرب ثم امروا فاذن فاقام فصل العشاء
قال ما علی وجہ الامر من قبح ما کذب الله فی ہذہ الساعۃ علیکم اور تمہاری اسکے دہی ہیں جو اوپر گزرے لیکن ابن جریر میں انوار میں ہے اور
میں اسکی عبد اللہ بن ابی الحارث وضعیف ہے وضعیف کیا اسکو ائمہ حدیث نے مثل ترمذی وغیرہ کے اور روایت کیا اس میں ہوں کو صحیح میں ابن حبان نے
اور وہ ان کے بہت لوگوں نے نص اور جسکو یاد ہو کہ استورات کو ترمذی نے بھی خبر کی نماز اسکی جائز نہ ہو گی امام حاکم نے نزدیک اور صاحبین نے نزدیک جائز ہو گی
اور اگر اسکو معلوم ہو کہ فرض عشا کہ ہے وہاں سے پڑھے تھا اور سنت اور ترکو باوجود امام صاحب کے نزدیک فرض اور سنت کا اعادہ کرے اور ترک اعادہ کرے
و صاحبین کے نزدیک وتر کا بھی اعادہ کرے اور ترمذی نے بھی کہا کہ سا قتل کر دیتی ہے وقت کی سنگی تو مثلاً عشا اور وتر فوت ہو گئی اور ثلثہ کا وقت نہا باقی ہو کہ اگر ترمذی
پڑھ سکتا ہے صبح کی نماز اور وتر پڑھ لے دو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور اگر ظہر اور عصر فوت ہو میں اور وقت مغرب کا استنا باقی ہو کہ سات کہ ترمذی پڑھ سکتا ہے
اور مغرب پڑھ لے دو اور بھول جانا بھی ترتیب کے ساتھ کر دیتا ہے مثلاً اور پڑھنے کو وقت قضا یا ترمذی دریا پنج نمازوں سے زیادہ اگر فوت ہو جاوے

سید محمد باقر علی محمد بن محمد

三

محمد بن عبد الله

تو بھی ترتیب سا قسط ہوتی ہے اگرچہ گلی ہون یعنی چھپو زیادہ ہون یا حادث ہون یعنی چھپو کم ہون یا چھپو ہون اور اگر کسی کی ایک مہینہ کی نمازین قضا ہوئیں اور اس نے
 ناوم ہو کر وقتی نمازین پڑھنا شروع کیں پھر اس نے ایک نماز چھوڑ دی اور اس کو یاد ہو تو اس کو وقتی پڑھنا بغیر ادا کرنے اس کی قضا کو درست ہوا اور اس طرح اگر سارے مہینہ کی
 قضا نمازون کو پڑھ لیا مگر ایک یا دو فرض باقی رہے تو اس کو ترتیب فرض نہیں کیونکہ ترتیب جب سے جب پہنچے یا کم قضا ہوئی ہون ہاں جب سب واکوے کا ترتیب
 آجائیگی اور بعض مثل شخ کے نزدیک جب پہنچے یا کم باقی رہیں تو پھر ترتیب ض ہو جاتی ہے اور پہلا مذہب مختار امام شمس کا ہے اور صفا محیط نے کہا ہے کہ اسی یہ فتویٰ ہے
 اور اگر کسی کی ایک نماز قضا ہو گئی تھی اور اس کو یاد تھا اور بغیر اس کے ادا کیا پہنچے نمازین پڑھیں سب فاسد ہو تو فہم کی تو اگر ایک نماز اور پڑھ لی سب صحیح ہو جائیگی اور اگر قضا
 بعد پہنچے نمازوں کے پڑھ لی وہ فرض نمازین سب نفل ہو جائیگی نزدیک امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کو اور انکو پڑھنا پڑیگا اور امام محمد کو نزدیک نفل بھی ہوگی بلکہ سب نفل ہو جائیگی

باب سجدہ کسرو کے سان میں

[illegible][illegible]

کے والد کو اور زندگی اور مالک و میراث نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب شک کر کوئی تم میں سے اپنی نماز میں اور نہ جانے کہ تین یا چار پڑھیں تو چاہیے کہ دفع کر دے شک کو اور بنا کر یقین پر پھر دو سجدہ کرے قبل سلام کے تو اگر پڑھ لگا یا پنج رکعتیں شفاعت کرتی ہوگی نماز و اگر وہی چار پڑھیں تو دولت ہوگی واسطے شیطان مودود کو اور روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے بھی صحیح اور اگر حنفی میں کچھ نہ معلوم ہو وہی کو اختیار کرے اور جب کو اخیر نماز کا خیال کرے اس جگہ پڑھ جائے تو اگر اسے شک کیا کہ تین رکعتیں یا چار رکعتیں پڑھی ہیں اور کچھ اس کے ذہن کو معلوم نہ ہو دسے تین رکعت کو لیوے ^{۱۲} لیکن بیٹھ کر پڑھتی رکعت پڑھے تا کہ قدرہ اخیرہ ترک نہ ہو جاوے اور مروی ہے عبد الرحمن بن عوف سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب سو کرے کوئی تم میں سے نماز میں سو نہ جائے کہ ایک پڑھی یا دو پڑھیں تو بنا کرے ایک پر اور اگر نہ جائے کہ دو پڑھیں یا تین پڑھیں تو بنا کرے دو پر اور اگر نہ جائے کہ تین پڑھیں یا چار پڑھیں تو بنا کرے تین پر اور سجدہ کرے دو سجدہ قبل سلام کو اگر کچھ روایت کیا اسکا ترجمہ بھی اور روایت کیا اسکا ترجمہ بھی

ص باب ہجاری کی نماز کے پس من میں

[illegible]

ابن سیرین مفصل میں ہیں اور سورہ کوح میں دو سجدے ہیں اور یہ بھی حدیث ضعیفہ ہے کہ عبدالحق ذہبی نے نہیں جہت ہو ساتھ اسکے اور کہا ابن القطان نے وہ مجہول ہے اور زمین پہنا جاتا حال اسکا صحت توین فرقان میں اٹھوین کل میں نوین سورہ سجدہ میں دسویں میں میں وف اور امام شافعی کے نزدیک ص میں سجدہ نہیں اور دلیل انکی یہ ہے جو روایت کی ابو داؤد نے کہ خطبہ پڑھا ہم پر ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تو پڑھی سورہ ص اور جب آیا سجدہ اترے اور سجدہ کیا اور کیا ہنسنے بھی ساتھ آپ کے اور پھر ایک بار آپ نے پڑھا ص کو توجہ مستعد ہو کر واسطے سجدے کے اور دیکھا آپ نے حکو فرمایا کہ یہ تو بہ ایک نبی کی ہے اور لیکن میں نے شکو مستعد سجدے کے لیے جانا اور پھر اتر کر آپ اور سجدہ کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ سجدہ ص کا واجب نہیں اور دوسرے یہ کہ روایت کی ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی وغیرہم نے ابن عباس سے کہ کہا انھوں نے نہیں سجدہ ص کا واجبات سجدوں میں ہو اور دیکھا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سجدہ کرتے تھے ص میں اور فرماتے تھے سجدہ کیا اسکا داؤد علیہ السلام نے تو بہ کی نیت ہو اور ہم سجدہ کرتے ہیں واسطے شکر کے اور جواب اسکا یہ ہے کہ اس حدیث سے عدم وجوب ثابت نہیں ہوتا اور ہونا سجدہ کا شکر کے لیے ونا فی وجوب کے نہیں غایۃ الامر یہ ہے کہ آپ نے سبب سجدہ کرنے کا حق داؤد علیہ السلام میں اور ہمارے حق میں جدا جدا ارشاد فرمایا جیسا کہ عاقل پر پوشیدہ نہیں ہے اور کہا امام حافظ ابو محمد عبد اللہ بن یعقوب بن الحرب صحیح کرنے والے سند ابو حنیفہ کے نے اپنی سند سے عن ابی حنیفہ عن سہاک بن محبوب عن عیاض بن الاشعث عن ابی موسیٰ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ فی ص یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ کیا ص میں اور یہ دلیل ہماری ہے اور روایت کی امام احمد نے کہ بن عبد اللہ مفری سے انھوں نے ابو سعید و ایک حدیث اور آخر سکا یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ سجدہ کرتے تھے ص میں نقل کیا اسکو شیخ ابن الامام نے ص میں کیا رطوبتیں سجدہ میں بارہویں والجنہ میں تیرہویں التثقیل میں چودھویں اقتدا میں اور امام شافعی کے نزدیک بھی چودھویں سجدہ میں مگر ص میں انکو نزدیک سجدہ نہیں اور چھ میں دوسرے ہیں انکو نزدیک اور حاتم سجدہ میں شافعی کے نزدیک جب ان لکھتے یا لکھتے تھے تب سجدہ کرتے اور ہمارے نزدیک جب دھم لکھتے یا لکھتے تھے تب سجدہ کرتے اور جانا چاہیے کہ تقدیم سجدہ کی جائز نہیں اور تاخیر جائز ہے تو احتیاط اس میں ہے کہ دھم لکھتے یا لکھتے تھے تب سجدہ کرے کہ روایت کی ہمارے قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہے اور وہ قول ہے کہ نہیں ہلا اور کہا شیخ ابن الامام نے ان لکھتے یا لکھتے تھے تب سجدہ کرتے تھے حاتم سجدہ میں نزدیک قول اللہ تعالیٰ لایسألوکون کا اور زیادہ کیا ایک روایت میں کہ انھوں نے دیکھا ایک شخص کہ سجدہ کرتا ہی نزدیک ان لکھتے یا لکھتے تھے کہ سو کہا آپ نے جلدی کی تو فصل ورا اگر کوئی شخص آیت سجدہ کی سنتو سجدہ کرے اگر قصد اسکا سننے کا نہ ہو کیونکہ ہر ایہ میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ اسپر ہو جو سننے آیت سجدہ کو اور جو پڑھے اسکو اور کہا شیخ ابن الامام نے وصحبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ ہاں فہم فہم یعنی یہ حدیث جو صاحب ہدایہ نے بیان کی مرفوع ہونا اسکا غریب ہے اور اخراج کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن عمر سے کہ سجدہ اسپر ہو جسے سنا اسکو اور بخاری میں ہے علیا کہا عثمان نے کہ سجدہ اسپر ہو جسکو اسکو اور اس جملہ کو اخراج کیا عبد اللہ بن زراق کہ خبرنا معہ عن الزہری عن ابن ابی شیبہ ان عثمان بن عفان قال قال عثمان انما السجود علی من استمع ثم مشی ولم یسجد یعنی گزرے حضرت عثمان ایک قصہ خوان پر سو پڑھی سنے آیت سجدہ کی تاکہ سجدہ کریں حضرت عثمان ساتھ اسکے سو فرمایا حضرت عثمان نے کہ سجدہ اسپر ہو جو قصد سنے پھر چلے گئے اور سجدہ نہ کیا واللہ اعلم ص اور اگر امام آیت سجدہ کی پڑھے مقتدی بھی اسکے ساتھ سجدہ کرے اگرچہ اسنے نہ سنا ہو واور اگر مقتدی نے پڑھی امام اور مقتدی نہ اندر نماز کے اور نہ باہر نماز کے

سجدہ نہ کریں اور جو کوئی نماز میں نہ تھا اس نے اگر سجدہ نہ کرے اور اگر مصلیٰ نے آیت سجدہ کی اس سجدہ کو اس کے ساتھ نماز میں شریک نہیں سجدہ کرے بعد نماز کے اور جو سجدہ نماز کے اندر کرتے تو بعد نماز کے پھر کرے اور نماز کو نہ لوٹا دی اور اگر کسی نے باہر نماز کے امام سے آیت سجدہ کی سنی اور اسے اقتداء نہ کی یا اور رکعت میں امام کے ساتھ ملا بعد نماز کے سجدہ کرے اور اگر کسی رکعت میں قبل سجدہ کے ملا امام کہیں سجدہ کرے اور اگر بعد سجدہ کو ملا سجدہ نہ کرے اور جو سجدہ کہ نماز میں واجب ہوا ہو اور محل اسکا نماز ہی باہر نماز کو اسکو اقتداء نہ کرے اور اگر کسی نے آیت سجدہ باہر نماز کے پڑھی اور قبل سجدہ کر کے نماز پڑھنے میں مشغول ہوا اور نماز میں پھر اسی آیت کو پڑھا ایک ہی سجدہ اسکو کافی ہوا اور اگر آیت پڑھی اور سجدہ کر لیا اور پھر نماز میں اسی آیت کو پڑھا تو پھر سجدہ کرے اور اگر ایک مجلس میں آیت سجدہ کو کئی بار پڑھا ایک سجدہ کافی ہو خواہ سب بار پڑھ کر اخیر میں سجدہ کیا یا ایک بار پڑھ کر سجدہ کیا اور پھر پڑھا گیا اور اگر ایک رکعت میں کئی بار پڑھا ایک ہی سجدہ لازم ہو خواہ سب کے بعد ایک ہی سجدہ کرے یا ایک بار پڑھ کر سجدہ کرے اور پھر کئی بار پڑھے اور اگر ایک رکعت میں آیت سجدہ کو پڑھا اور پھر دوسری رکعت میں بھی اسی آیت کو پڑھا امام ابی یوسفؒ کو نزدیک ایک سجدہ لازم آویگا اور امام محمدؒ کے نزدیک دو سجدہ اور اگر آیت سجدہ کو بدلے یا مجلس کو تو ایک سجدہ کافی نہ ہو گا مثلاً ایک مجلس میں دو آیتیں سجدہ کی پڑھیں یا دو مجلس میں ایک آیت اور جو لاہر ناجائز ہوتا ہے تو آنے جانی مجلس اسکی بدعتی ہو اور درخت پر ایک شاخ ہو دوسری شاخ پر چلا جاوے تو بھی مجلس بدل جاوے گی اور اگر ایک شخص نے ایک مجلس میں کئی بار آیت سجدہ کو پڑھا اور سننے والے کی مجلسیں گھنٹیں تو سننے والی پر کئی سجدے واجب ہونگے اور اگر پڑھنے والی کی مجلسیں بدلین لیکن سننے والے کی ایک ہی مجلس رہی تو اسپر ایک سجدہ لازم آویگا اور ایک کام سے دوسرے کام کو شروع کرنے میں مجلس بدل جاوے گی اور اسی طرح ایک مکان سے دوسرے مکان میں اور کوئے گھر اور مسجد کو حکم میں ایک مکان کے رہیں اور ایک رخت کی شاخیں کئی مکان میں ظاہر روایت میں اور نوادر کی روایت میں ایک مکان اور اگر بیٹھو تو کھڑے ہو جائیں بدعتی اور اگر کسی عورت کو طلاق کا اختیار دیا اور وہ بیٹھو کھڑی ہو گئی اس جگہ مجلس بدل جاوے گی اور اگر کسی نے ساری سورۃ پڑھی اور آیت سجدہ کی نہ پڑھی تو مکرر وہی اور اگر آیت سجدہ کو پڑھے اور باقی سورۃ چھوڑے تو مکرر وہ نہیں اور دو آیتیں یا ایک آیت اسکو ساتھ لانا مستحب اور آہستہ سے بھی پڑھنا مستحب ہے تاکہ کوئی نہ سنو اور اسکو سجدہ لازم آوے اور شاید وہ آہستہ سے پڑھے

باب مسافر کی نماز کے بیان میں

جو شخص کہ تین دن و تین رات کی راہ کا وسط چال ہو اور وہ کریم اور شہر کو گھروں کی کل جاوے تو وہ مسافر ہو اور وسط چال خشکی میں اونٹ کی دریا یا پانی کی ہو اور دریا میں جب ہوا موافق ہو اور پہاڑ میں جو کچھ کہ پہاڑ کے لائق ہو ورنہ اور تین دن تین رات ہمارے نزدیک مدت قصر کی ہو پھر ایک گھنٹہ کی خصوصیت نہیں ہے جو جیسے مسیح موزی کا تین دن تین رات مسافر کی واسطے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسح کر کے قیام کیا اور ایک رات اور ساقر تین دن اور تین رات اوکھا حیات ہماری حجت ہو اور امام شافعیؒ کے نزدیک مدت قصر کی ایک دن اور ایک رات ہو اور اخرج کیا ابن ابی شیبہؒ عطاء بن ابی رباحؒ کہ کہا میں نے ابن عباسؓ سے کیا قصر کروں میں عرفات تک کہا کہ نہیں اور قصر نہ کر وراقہ تک کہا کہ قصر کروں میں طائف تک اور عرفات تک کہا کہ ہاں اور یہ اٹھ تالیس میل تھا اور اشارہ کیا انھوں نے باقی سے اور دوسری روایت میں ہو عمروؒ کی خبر ہے کہ جب عطاء بن ابی رباحؒ سے کہا کہ قصر کرے تو نے بطن نخل تک اور قصر کر طرف عرفات اور طائف اور جب کے آخر حدیث تک اور دلیل امام شافعیؒ کی کوئی بھیجے کہ نہیں ملی اور روایت ہے انس بن سہبؒ کی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب نکلتے تھے تین میل قصر کرتے تھے اور تفصیل اسکی فتح القہر میں ہے ص مسافر کے واسطے اگر چہ سفر سے اسکو گناہ کا قصہ ہو جب تک کہ اپنے شہر میں نہ داخل ہو دی یا آدمی مہینے کے رہنے کی نیت نہ کرے کسی شہر میں یا کانوں میں جب تک اس کے واسطے رخصت ہو یعنی اجازت ہو کہ چار رکعتی نماز کو قصر کرے پھر اگر نیت کی مسافر نے آدھے مہینے سے کم رہنے کی یا نیت کی

مسافر کی نماز میں اگر کسی نے قصر کر لیا اور پھر نیت کی مسافر کی ہو تو قصر کرے اگر نیت کی مسافر کی نہ ہو تو مکمل کرے

مسافر کی نماز میں اگر کسی نے قصر کر لیا اور پھر نیت کی مسافر کی ہو تو قصر کرے اگر نیت کی مسافر کی نہ ہو تو مکمل کرے

دو رکعت پر صلا و اس طرح کہ پہلے تکبیر تحریمہ کے اور پھر ثانیہ کے بعد سکر تین تکبیریں کی تھیں فاتحہ اور سورۃ بسم کو رکوع کر کے تکبیر کرتا ہوا اور دوسری رکعت میں پہلے قرآن پڑھنا شروع کر دیا اور بعد قرات کی تین تکبیریں کی اور پھر ایک تکبیر اور کہہ کے رکوع میں جا دیا اور پھر تکبیریں جو زیادہ ہیں تین یا چھ اٹھا دی اور نماز کے بعد دو خطبے پڑھے ان میں احکام صدقہ فطر کے بتا دیے جانتا چاہیے کہ تکبیرات ہمارے نزدیک عیدین میں چھ تھیں ہیں اور حدیثیں مختلف ہیں وار و ہجری ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ و تابعین جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو سو یہ کہ روایت کی ابو داؤد اور ابن ماجہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تکبیرتے عیدین میں سات اول رکعت میں اور دوسری رکعت میں پانچ قبل قرات کے سوا دیکھتے رکوع کے اور یہی سب صحابہ و تابعین جیسے جبرہ اللہ کا اور روایت کیا اسکو حاکم نے اور کہا کہ تفر دیکھا ساتھ اسکے ابن اسعیر نے اور تحقیق کہ شہاد کیا اس سے مسلم نے اور کہا کہ اس باب میں مروی ہو حضرت عائشہ اور ابن عمر اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے اور طریق ان کے فاسد ہیں یعنی ضعیف ہیں اور سنن ابو داؤد اور ابن ماجہ میں یہی عبد اللہ بن عمرو ابن العاص سے کہہ کر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیرتے فطر میں سات میں پہلی رکعت میں اور پانچ دوسری رکعت میں اور قرات دو دنوں میں بعد ان کی زیادہ کیا واقطنی نے اور پانچ دوسری رکعت میں سو تکبیر نماز کے کہ انور نے کہا ترمذی نے علل میں کہ پوچھا میں نے بخاری سے اس حدیث کو سنا کہ وہ صحیح ہو اور خارج کیا ترمذی و ابن ماجہ نے کثیر بن عبد اللہ سے انھوں نے اپنے باپ عبد اللہ سے انھوں نے اپنے دادا عوف مزی سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیرتے عیدین میں اول رکعت میں سات قبل قرات کے اور دوسری رکعت میں پانچ قبل قرات کے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث حسن ہو اور یہ بھی سب حدیثوں میں جو مروی ہیں اس باب میں اور کہا ترمذی نے علل کہ میں نے پوچھا میں نے بخاری سے اس حدیث کو سنا کہ نہیں صحیح ہو اس باب میں کوئی حدیث اس حدیث سے اور اس سے اخذ کرتا ہوں میں اور مروی ہوں چند حدیثیں سو اس کے موافق ہیں ان حدیثوں کی اور سنن ابو داؤد میں جو معارضہ کرے کہ پوچھا سعید بن العاص فی ابی موسیٰ اشعری اور حذیفہ ابن الیمان کو کہ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیرتے تھے انھی اور عید فطر میں سو کہا ابو موسیٰ نے کہ تھے تکبیرتے چار مثل تکبیر نماز کے سو کہا حذیفہ نے سچ کہا پھر کہا ابو موسیٰ نے ایسا ہی تکبیرتے تھا میں بصری میں اخیر حدیث تک اور سکت کیا اس ابو داؤد نے پھر ترمذی نے اپنے محققین میں اور یہ روایت برابر دو حدیثوں کے کہ یونکہ تصدیق کی اسکی حذیفہ نے تو گویا انھوں نے بھی روایت کیا اسکو اور سکت ابو داؤد اور ترمذی کا تصحیح ہو واسطے اس حدیث کے اور جو ضعیف کیا ابن ابی زری نے اسکو بسبب تفسیف عبد الرحمن بن بمان کے اور نقل کیا اسکو ابن معین نے اور امام احمدی معارضہ ہو ساتھ قول صاحب تصحیح کو اپنی کتاب میں کہ توثیق کی اسکی بہت لوگوں نے کہا ابن معین نے نہیں حرج ہو ساتھ اسکو لیکن اسناد میں اسکی ابو عائشہ جو کہا ابن القطان نے نہیں جانتا ہوں میں حال اسکا اور کہا ابن جریر نے مہمل ہو اور اگر مسلم ہوتا بھی حدیث ابن اسعیر کی ضعیف ہو کیونکہ ظاہر ہوا اضطراب اس حدیث کا تو کبھی تو اس میں ابن اسعیر عن یزید بن حبیب عن الزہری اور کبھی عن عقیب عن الزہری اور بعض میں عن ابن کثیر عن ابن کثیر عن عطاء عن عائشہ اور بعض میں عن ابن کثیر عن عائشہ عن ابی ہریرہ کہہ کر واقطنی نے کہ اضطراب ہو اس میں اسعیر کے اور جو اور دو حدیثیں بیان کیں منع کیا انکی تصحیح کو ابن القطان نے اپنی کتاب میں اور کہا اسکی کثیر بیضا عبد اللہ کا نزدیک محدثین کے متروک ہو اور کہا احمد نے کہ کچھ نہیں اور نہیں روایت کی اس کو اپنی مسند میں اور ایسا ہی کہا ابن معین نے اور کہا نسائی اور واقطنی نے متروک ہو اور کہا ابو زریعہ و ابی ہریرہ حدیث اسکی یعنی ضعیف ہو اور کہا امام احمد نے نہیں ہو تکبیر عیدین میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث صحیح لیکن سند کبھی کبھی اس میں ساتھ قول ابو ہریرہ کے اور لیکن جو مروی ہو صحابہ سے سو کا لا عبار رزاق نے ثنا سفيان الثوري عن أبي إسحاق عن علقمة قال سألت ابن مسعود كان يكثر في العيد أن يسكتا أربعين قبل الفرائض ثم يكبر في كل مرة فإذ أفرغ كلبا سألته يعني ابن مسعود تكبیرتے تھے عیدین میں نو تکبیرتے چار قبل قرات کے پھر تکبیرتے تھے اور رکوع کرتے تھے اور دوسری رکعت میں قرات کرتے تھے اور جب فارغ ہوتے تھے قرات سے تکبیرتے تھے چار بار

اور اول رکعت میں تین تکبیریں عید کی ہیں اور ایک تکبیر تحریمیہ اور دوسری میں بھی تین عید کی اور ایک رکوع کی اور روایت کی کہ اسے ہر سال ہر سال سے کہا کہ تھے ابن مسعود بیٹھے اور تروید ایک انکی ابو موسیٰ اشعری اور خذیفہ تھے سو پوچھا کہ سید بن العاص نے تکبیر سے نماز عیدین کہا خذیفہ نے پوچھا ابو موسیٰ سے کہا ابو موسیٰ نے کہ پوچھا عبداللہ بن مسعود سے کیونکہ وہ ہم میں قیام میں اور سب زیادہ جاننے والے ہیں پھر پوچھا کہ تو کہا ابن مسعود نے تکبیر کے چار پھر قرات کرے اور تکبیر کے اور رکوع کرے پھر پڑھو دوسری رکعت میں اور قرات کرے پھر تکبیر کے چار بعد قرات کے اور ایک دوسرا طریقہ ہو کہ روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے ہر سال ہر سال سے کہ تھے سکھاتے ہو کہ عبداللہ بن مسعود تکبیر عیدین میں نو تکبیریں پانچ پہلی رکعت میں اور چار دوسری رکعت میں اور اس سے مراد یہ ہو کہ ایک تکبیر تحریمیہ کی اور تین عیدین کی اور ایک رکوع کی اول رکعت میں اور دوسری میں ایک رکوع کی اور تین عیدین کی اور ایک دوسرا طریقہ ہے اس حدیث کا روایت کیا اسکو امام محمد نے ثنا ابو حذیفہ عن حماد بن ابی سلیمان عن ابی اھیمہ الخ عن عبد اللہ بن مسعود وکان قاعدا فی مسجد الکوفۃ ومعه حدیثہ بنت الیمان وابو موسیٰ الاشعری فخرج علیہم الولید بن عقیل بن ابی معیط وهو امیر الکوفۃ فقال ان غدا عیدکم فلیف اصنع ففلا اخیذوا یا ابا عبد الرحمن فامرک عبد اللہ ابن مسعود ان یصلی بعبادہ ان کلا اقامۃ وان یتکلم فی الاولی خمسۃ و فی الثانیۃ اربعۃ وان الی بین القراءتین وان یخطب بعد الصلوۃ علی ما احکمت یعنی ایک روز حضرت عبداللہ بن مسعود بیٹھے تھے مسجد کوفہ میں اور تھے انکے ساتھ خذیفہ بن الیمان اور ابو موسیٰ اشعری تو بکھلے انکے اور ولید بن عقیل اور وہ امیر کوفہ کے تھے اس زمانے میں اور کہا کہ کل عید ہو تمہاری تو کیا کروں میں یعنی کس طرح نماز پڑھاؤں میں کہا ابو موسیٰ اور خذیفہ نے کہ تمہارا اسکو ابو ابن مسعود تو حکم کیا انھوں نے اسکو کہ پڑھو بغیر اذان اور اقامت کو اور تکبیر کے پہلی رکعت میں پانچ اور دوسری میں چار اور موالات کر دو درمیان دونوں قراتوں کے اور خطبہ پڑھو بعد نماز کے اپنی سواری پر اور یہ اثر صحیح ہو اور بیٹھے ہوئے تھے ساتھ صحابہ کے ابن مسعود اور گواہ تھے ساتھ انکے خذیفہ اور ابو موسیٰ تو اگر کوئی کہے کہ مروی ہو ابو ہریرہ اور ابن عباس سے جو مخالف ہو اسکے جواب اسکا یہ ہو کہ معارض ہو تو یہ اثر عبداللہ بن مسعود کے اور ترجیح ہوگی اثر عبداللہ کو کیونکہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نقیہ نہیں ہیں زیادہ عبداللہ بن مسعود سے اور ہریری نہیں ہیں وہ بخلاف ابن مسعود کے اور ابن عباس سے جو مروی ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں کہ تکبیریں کہیں انھوں نے عید میں تیرہ تکبیریں سات پہلی رکعت میں اور چھ دوسری رکعت میں اور ایک روایت میں ہو کہ بارہ تکبیریں سات اول رکعت میں اور پانچ دوسری رکعت میں معارض ہو اس کے وہ جو روایت کی انسی خود ابن عباس سے کہ نماز پڑھی انھوں نے دن عید کو اور تکبیریں کہیں نو تکبیریں پانچ اول رکعت میں اور چار دوسری میں اور موالات کی درمیان دونوں قراتوں کو اور روایت کیا اسکو عبدالرزاق نے اور زیادہ کیا اس میں کہ کیا معیرہ کو مانند اسکو تو باقی رہا اثر ابن مسعود کا سالم معارض سے اور اس سے حجت پکڑی ہمارے عالموں نے واللہ اعلم اور دو خطبے بعد نماز عید کے پڑھے روایت کی ابن ماجہ نے جابر سے کہ نیکے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دن فطر کے یا انھی کو سو خطبہ پڑھا آپ نے کھڑے ہو کے پھر بیٹھو آپ پھر کھڑے ہو کر پڑھا اور کمانو سی فخر علیہ میں اور جو مروی ہو ابن مسعود سے کہ سنت یہی ہے یا کہ دو خطبے پڑھے عید میں اور فاصل کرے ان میں ایک جلسہ کو ضعیف ہو متصل نہیں اور میں ثابت ہوا دو خطبے پڑھے میں کچھ اور متحدہ امین قیاس یہی ہے پھر تو اگر خطبہ پڑھا قبل نماز کے خلاف کیا سنت کا لیکن پھر عادیہ نہ کر خطبے کا صل اور اگر امام نے نماز عید پڑھی اور کسی شخص نے اس کے ساتھ نماز نہ پڑھی فقہانہ کرے اور اگر عید فطر کی نماز کسی عذر سے پہلے روز نہ پڑھی تھی دوسرے دن پڑھی جاوے اور تیسرے دن نہ پڑھی جاوے اور دلیل تو کی اوپر گذری صل اور عید اضحیٰ کے احکام عید فطر کے موافق ہیں مگر عید قربان میں مستحب ہو کہ جب تک نماز نہ پڑھی جاوے کھانا نہ کھاوے اور نماز کے قبل کھانا نہ کھاوے نہیں

نماز عید قربان میں مستحب ہو کہ جب تک نماز نہ پڑھی جاوے کھانا نہ کھاوے اور نماز کے قبل کھانا نہ کھاوے نہیں

پڑھے اور دوسرے کے ساتھ ایک رکعت اور اگر زیادہ ہو تو غوف کے گھوڑے سے اتر کر سکین تو اکیلے لکھنے سوار نماز پڑھیں اور اگر کوع اور بعدہ شاری سے کریں اور اگر قبلے کی طرف منہ نہ کر سکین تو جس طرف چاہیں منہ کریں اور باطل کرنا ہی نماز کو لڑائی کرنا اور چلنا اور سوار ہونا اس وقت کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی چار نمازیں جنگ خندق میں قضا ہوئی تھیں اور اگر لڑائی میں نماز پڑھنا درست ہو تو کیوں قضا کرنا آپ

صل باب جنازے کے احکام کے بیان میں

جو شخص کہ قریب مرنے کے ہو وہ اس کے واسطے سنت ہو کہ منہ اس کا قبلے کی طرف کیا جاوے واپسی کروٹ سے اور کلمہ شہادت کا سکھایا جاوے اور چپ لٹانا اس طرح کہ منہ اور پانوں اس کے قبلے کی جانب ہوں مختار ہوں اور اول موافق سنت کی ہو اور چپ لیٹنے میں آسانی ہو اور دلیل اس کی یہ ہو کہ روایت کی حاکم نے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے مدینہ میں تو پوچھا حال برابرین معروکہ کا سو کہا صحابہ نے وفات کی اور مدینہ کو پہنچے کہ ایک یہ کہ جب میں قریب ہوں موت کے تو کرونیہ منہ یہ طرف قبلے کے کہا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پہنچا وہ صواب کو آخر حدیث تک اولیٰ کہ یہ بات کہ واپسی کروٹ پر لیٹے تو ممکن ہو استدلال سپر صحیحین میں ہے برابرین عازبنا سے انھوں نے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا آپ جو جب اکتے خواب گاہ اپنی کو تو وضو کرنا نماز کے پھر لیٹ داپنی کروٹ پر اور کہہ اللہم انی استلمت نفسی الیک آخر تک کہ اگر مر جاو گیا تو مر گیا موافق شریع کے اور لیکن واپسی کروٹ پر لیٹنا اور منہ قبلے کی طرف بھی کرنا بعض لوگ حجت پکڑتے ہیں اس سے جو روایت کیا اسکو امام احمد نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے کہ حضرت فاطمہ نے وقت موت کے منہ قبلے کی طرف کیا تھا اور بہت طویل حدیث بیان کی ذکر کیا اسکو شیخ ابن النعمان نے لیکن یہ حجت ضعیفہ ہے اور اسی واسطے نہیں ذکر کیا اسکو ابن شاہین نے مختصر کے باب میں کتاب الجنائز سے سوا ایک اثر کے ابراہیم شیمی سے کہ منہ کر کے نیست کا طرف قبلے کا اور عطا بھی ایسا ہی ہے لیکن زیادہ کیا اس نے کہ اوپر واپسی کروٹ کے اور میں نہیں جانتا ہوں کسی کو کہ ترک کیا ہوا اسکو مردے سے اور کلمہ شہادت سکھایا جاوے اس واسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا وہ مردوں کو شہادت اس بات کی کہ نہیں ہو کوئی معبود سوا اللہ کے روایت کیا اسکو جامع شریعہ سوا بخاری کا اور ایسا ہی مروی ہے حدیث ابو ہریرہ سے روایت کی اس کی مسلم نے مانند اس کے صل او جب مر جاوے تو اس کے دونوں چہرے باندھے اور اس کی آنکھ کو بند کرے اور خوشبو لگے پر رکھ سکے اس کا تخت اور کفن لہا وچا اور بسا نکا شمار طاق ہو ووف اسکو کہ حدیث میں آیا ہو کہ اللہ و تر ہی یعنی خدا طاق ہو ووف دست رکھتا ہو طاق کو صل اور تخت پر رکھا جاوے اور زندگیا جاوے اور عورت اس کی پھیپائی جاوے اور وضو کرنا جاوے وغیرہ اور ناک میں پانی ڈالنے کے اور اس مردے کے اوپر وہ پانی جاری کرے جسکو بیری تہی یا آستان گھانس ڈال سکے جوش کیا ہو ووف ورنہ خالص پانی کے ساتھ دھو ووف اور وار دھوئی اس مضمون میں حدیث روایت کیا اسکو حاکم نے مستدرک میں اور ایک روایت میں ہے کہ اغتسلوا بکلمۃ لا یستدر یعنی غسل و اسکو سنا تھا پانی اور نیر کی پتی کے صل اور اسکا سر اور دائرہ گل غیر ووف دھو ووف بعد اس کے مردے کو بائیں کروٹ لٹا کے غسل ووفی و استدر کہ جو بدن تخت سے ملا ہو ووف اسکو پانی پہنچو پھر واپسی کروٹ لٹا ووف اسکو غسل ووفی ووف اسکو کہ شروع کرنا واپسی سے مستحب ہو صل اور پہلو بائیں کروٹ لٹانا اسکو کہ جس میں واپسی طرف سے غسل شروع ہو ووف پھر اسکو ٹیکن دیکھو پھر اس کے پیٹ کو نرم نرم پاؤں پر کچھ لگے اسکو دھو ووف اور غسل کو نہ دھراوے تب بعد اس کے ایک کپڑے سے پانی پونچھے اور اس کے ناخون نہ تر لٹے اور بال میں لکھی نہ کرے اور امام شافعی کے نزدیک کرے ف کیونکہ کہا حضرت عائشہ نے جب دیکھا ایک عورت کو کہ کھینچے جاتے ہیں بال اس کی پیشانی کے یعنی کنگھی کی جاتی ہو کہ کیوں کھینچے ہو تم پیشانی اس کی کو یعنی کنگھی کرنا تو واسطے زینت کہ ہو ووف ووف حاجت زینت کی نہیں اخراج کیا اسکا عبد الرزاق نے سفیان ثوری سے انھوں نے حاد سے انھوں نے ابراہیم سے انھوں نے

باب غوف کی نماز و جنازے کے بیان میں

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا اسکو امام ابو حنیفہ نے حماد سے انھوں نے ابراہیم سے اور روایت کی ابراہیم خنی نے اپنی کتاب غریب الحدیث میں فقال حضرت عائشہ عن ابي حنيفة قال سئلت عن كسيت لبيح من رأسه فقال لبيح يعني اوجحي كمين حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا مروی ہے کہ کنگھی کجاوے کہا انھوں نے وہ قول ص اور اسکی دائرہ اور سر پر خوشبو طے اور مسجد کے اعضا پر کافور طے یعنی پیشانی اور ناک اور دونوں ہاتھ اور دونوں زانو اور دونوں قدم پر طے اور کافور لگانا سجدہ پر حدیث سے ثابت ہے ص سنت کفن کی مرد کے واسطے ازار اور کرتا اور لفافہ ہو اور لفافہ کہتے ہیں اس چادر کو کہ جو سب کپڑوں کے اوپر لپیٹی جاتی ہو اور متاخرین نے عامہ بھی باندھنا سنت رکھا ہے اور اسکی واسطی ازار اور لفافہ بھی کفایت ہے اور کفن سنت کی حجت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفن دیے گئے تین کپڑوں میں سپید تھو سحول کے اور سحول نام ایک مقام کا ہے ملک میں سے کہ کپڑے اس جگہ کے بہت اچھے ہوتے ہیں اور روایت کیا اسکو اصحاب صحاح ستہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے لیکن اس حدیث میں یہ بھی مذکور ہے کہ نہ تھا ان کپڑوں میں کرتا اور نہ عامہ تو اگر یہ کہا جاوے کہ کرتا اس سے خارج ہو اور وہ بھی کفن میں لازم ہے جیسا کہ امام مالک نے تو چار کپڑوں میں کفن ہو گیا اور وہ غلط ہے کیونکہ بخاری میں ہے عن ابي بكر قال قال لعائشة في كفن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت في ثلثة اقواب قميص وامام ولفافه یعنی پوچھا حضرت ابو بکر نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کتنے کپڑوں میں کفن دیے گئے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا کہ تین کپڑوں میں کرتا اور ازار اور لفافہ اور یہ ضعیف ہے بسبب ناصح بن عبد اللہ کوئی کے اور ضعیف کیا اسکو نسائی نے اور اگر یہ دو ان لوگوں میں سے جسکی حدیث لکھی جاوے گی تو بھی حدیث حضرت عائشہ کی معارض نہ ہوگی اور جو روایت کی امام محمد نے امام ہمارے ابو حنیفہ سے عن حماد بن ابي سليمان عن ابنه كهيبة النخعي ان النبي صلى الله عليه وسلم كفون في ثلثة اقميصات وقميص یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفن دیے گئے ایک جوڑے یعنی مین اور کرتے مین مسل ہو اور مسل اگر چہ ہمارے نزدیک حجت ہے لیکن تقدیم اسکی حدیث حضرت عائشہ پر کس طرح ہوگی ہاں اگر یہ کہا جاوے کہ حدیث قمیص کی مروی ہے چند طریقوں سے تو معارض ہوگی حدیث حضرت عائشہ کے اور ان طریقوں میں سے دو طریقوں بیان کیے اور تیسرے طریقہ وہ ہے جو روایت کی عبد الرزاق نے حسن بصری سے مسل اور جو تھا طریقہ وہ ہے جو روایت کی ابو داؤد نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ کفن دیے گئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تین کپڑوں میں اس کرتے مین جبیل انتقال کیا اور ایک بڑی بھڑائی مین اور بھڑائی ایک شہ کا نام ہے اور ضعیف ہے بسبب زید بن ابی رباح راوی کو لیکن ترجیح شاید اس طور پر ہو کہ کفن کو مرد و عورت سے زیادہ جانتی ہیں ورنہ اس مقام میں شک ہو کہ چونکہ مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غسل دیے گئے اس قمیص مین جبیل انتقال کیا پھر اسکی طرح سے کفن پہنایا جاوے گا واللہ اعلم اور حلقہ یعنی جوڑا عرب کے عرف میں دو کپڑوں کا نام ہے ازار اور چادر اور ہمارے نزدیک عامہ نہیں لیکن اچھا جانا اسکو بعض لوگوں نے کیونکہ مروی ہے ابن عمر سے کہ وہ عامہ باندھتی تھیں مرد کا اور عورت کفن میں یہ ہو کہ سفید ہو وی مرد کو واسطے اور عورت کے لیے اور جائز ہے عورت کو زعفرانی اور زرد رنگ وغیرہ جیسا کہ حالت حیات میں اسکو درست تھا اور جو لڑکا کہ قریب بلوغ کے ہو وی اور واسطے لڑکی بھی حکم بالغ اور بالغہ میں ہو اور دو کپڑے کفایت ہیں کیونکہ کہا حضرت ابو بکر نے کہ نظر کر دیکھ دو کپڑوں میں سو دھوا نکو اور کفن دو کجاوہ میں کیونکہ زندہ کو زیادہ احتیاج ہے کپڑے کی طرف مرد سے یعنی کچھ حاجت ہو کپڑے کی نہیں اس میں کفایت ہے کیونکہ زینت لباس اور جمیع امور دنیاوی کی تاب حیات ہو اور جب حیات نے قصد الفکاک کیا تو اسوقت زینت وغیرہ بیفائدہ ہے اور روایت کی عبد الرزاق نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ کہا ابو بکر نے اپنے دونوں کپڑوں میں جن میں بھیر ہوئے تھے کہ دھوا نکو اور کفن دو کجاوہ میں تو کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کیا نہ خرید کر میں ہم تمھارے واسطے نیا کپڑا فرمایا کہ نہیں زندہ زیادہ محتاج ہے طرف نئے کپڑے کے مرد سے اور صحیح بخاری میں

جو مروی ہے اور دیگر کئی خلاف اس کے معارض ہو اسکے جو ذکر کیا ہے مصنف عبد الرزاق سے اور سند عبد الرزاق کی کچھ کم نہیں سند بخاری سے بلکہ اس سے بھی زیادہ صحیح ہے اور سند انکی یہ ہے **أَنَّكَ مَعْمَدُ بْنُ الرَّحْمَنِ عَنْ عَمْرِوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ** اصل اور عورت کے واسطے پیرا ہن ورازا اور دہنی اور لفافہ اور سینہ بند جس سے اس کے پستان باندھے جاوے سنت ہے اور اس کے واسطے ازار اور لفافہ اور دہنی بھی کفایت ہے اور کفن سنت کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عورتوں کو جنھوں نے ام کلثوم انکی بیٹی کو کفن دیا تھا پانچ کپڑے عطا فرمائے تھے ایسا ہی ہوا یہ بیان کیا اسکو ام عطیہ نے اور بعضوں نے کہا ہے کہ صواب بجائے ام عطیہ کے لیلی بنت قائف ہو کہا اسنے کہ کتنی میں ان عورتوں میں جنھوں نے کفن دیا تھا ام کلثوم بیٹی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اول جو دیا انکو ازار بھی پھر پیرا ہن پھر دہنی پھر چادر پھر ایک اور کپڑا دیا گیا روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور حسن کہا اسکو نووی نے اور کہا مندری نے کہ ام کلثوم وفات کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غائب تھے یعنی اس جگہ نہ تھے اور معارض ہو اس قول کے وہ جو کہا ابن الاثیر نے کتاب الصیابة میں کہ انتقال کیا ام کلثوم نے سنہ نو میں بعد ازینب کے ایک بریل و نماز پڑھی سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس پر اور کہا کہ وہ ہی جسکو غسل دیا تھا ام عطیہ نے اور ایک سند قوی موجود ہے جو دلالت کرتی ہے ضعف پر قول مندری کے وہ جو روایت کی ابن ماجہ نے بسند صحیح ام عطیہ سے کہا کہ داخل ہوئے پیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ہم غسل دے رہے تھے انکی بیٹی ام کلثوم کو سو فرمایا آپ نے کہ غسل دین انکو تین بار یا پانچ بار ساتھ باہنی اور بری کی بتی کے اور اخیر بار میں کافور کریں سو جب فارغ ہو جاوے خبر دین مجھکو تو جب فارغ ہوئی ہم خبر دی پھر آپ کو تو پھینکی طرف ہمارے ایک ازار اور کہا کہ پھا دو یہ اسکو ذکر کیا ہے شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں ص سبیل لفافہ بچھاوی عبا کی اوپر ازار شبہ مروی کو پیرا ہن پچھا کے ازار پر رکھے اور ازار کو سبیل بائیں طرف سے پیٹتے تھے ہنی طرف سے پیٹتے تھے بعد اسکا لفافہ بھی اسی طرح پیٹتے اور عورت کو سبیل پیرا ہن پچھا دے اور اس کے سر کے بال کو دو حصے کر کے اسکی چھاتی پر پیرا ہن کے اوپر رکھ دیوے سے تھک سکا اوپر دہنی اڑھا دی پھر ازار تہ اس کے اوپر لفافہ پیٹتے اور اگر کفن کے کھل جانے کا ڈر ہو تو اسکو باندھ دیوے سے اور کفن کفایت سے بھی کم کرنا کہ وہ ہر گز وقت ضرورت کے جیسا کہ روایت کی جماعت نے سو ابن ماجہ کے حباب بن الارت سے کہا کہ ہجرت کی ہم نے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطے اللہ کے تو واقع ہوا اجر ہمارا اللہ پر تو بعضے ان میں ایسی ہوئی جنھوں نے کچھ اجر لیا اور گزر گئے انہیں سے تھے مصعب بن عمیر کو قتل کیے گئے دن احمد کے اور چھوڑ گئے ایک چادر تو ہم جب ڈھانچتے تھے سر نکال کھل جاتے تھے پیرا انکے اور جب پیر کو بند کرتے تھے کھل جاتا تھا سر نکال تو حکم کیا پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ چہا پاؤ سر نکال اور کرو پیروں پر گھاس اڑو خری اور کفن بھی قبل باندھنے کے خوشبو دیا جاوے طاق بار کیونکہ روایت کی حاکم نے مستدرک میں کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خوشبود و تم میت کو تین بار اور ایک روایت میں بھیقی کی ہے **يَجْعَلُ فَا كَفَنَ ثَلَاثًا** یعنی خوشبود و کفن کو مرد سے کے تین بار اور کہا گیا ہے کہ سند اسکی صحیح ہے اور بعض اسکے امیر نماز پڑھیں کیونکہ ص نماز پڑھنا جنازہ کے کی فرض کفایہ ہے یعنی اگر بعض پڑھ لیں سب کے ذمے سے ساقط ہوگی اور اگر کسی نے نہ پڑھی تو سب گنہگار ہونگے ہا تو اس جگہ مرد و بائین ثابت کرنا ضرور دین ایا ہے یہ کہ نماز فرض ہے دوسری یہ کہ فرض کفایہ ہے تو دلیل فرضیت کی یہ ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ **وَصَلِّ عَلَيْهِمْ اِنَّ صَلَاتَكُمْ سَكَنٌ لَّهُمْ** یعنی پڑھ نماز ان پر کیونکہ نماز تمھاری اسے عذاب آرام ہے اسنے واسطے اور دلیل دوسری کی یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد سے پر خود نماز نہیں پڑھی اور کہا صحا پڑھ سے کہ پڑھو نماز اپنے صاحب پر تو اگر فرض عین ہوتی نہ ترک کرتے اسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور شرط اسکی یہ ہے کہ مردہ امام کے سامنے حاضر ہو و سے تو نماز غائب پر درست نہیں اور جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نجاشی پر نماز پڑھی تھی تو اس واسطے کہ تخت اسکا آپ کے سامنے حاضر ہو گیا تھا اگرچہ مقتدیوں کو نہ معلوم ہوا اور دلالت کرتی ہے اس پر جو روایت کی ابن حبان نے صحیح میں عمر بن عبد العزیز سے کہ کہا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بجائی تمھارا نجاشی انتقال کیا اسنے سو کھڑے ہوا و نماز پڑھو اس پر جب

سہ از ایک گناہ اتنی ہو خوشبودار عربین ۱۲ وحید علیہ نجاشی اسم بادشاہ حبش کہ بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایمان آورده بود و منہ مظلوم

عَلَيْهِ السَّلَامُ بِطَنٍ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ قَالَتْ أَمَّا أَنْ يَكْتُمُ وَالْمَشْرُوكِينَ يَعْنِي فَرَمَا يَحْضُرُ عَلِيٌّ نَفْسُهُ كَبَّرَ خَيْرُ مَنِ مَنَ فِي حَضْرَتِ
صَلَّى اللہ علیہ وسلم کو ساتھ موت ابوطالب کے روئے پھر کہا واسطے میرے جا اور غسل دے اُسکو اور کفن دے اُسکو اور چھپا اُسکو کہا حضرت علیؑ نے
کہ کیا میں نے ایسا ہی اور آیا میں پھر فرمایا کہ جا اور غسل کر کہا اور تجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخشش مانگتے واسطے اُنکے کئی دن تک
اور نہ نکلے گھر سے یہاں تک کہ اترے بہر نعل علیہ السلام ساتھ اس آیت کے کہ نہیں جائز ہے واسطے نبی کے اور ان لوگوں کے جو ایمان لئے
یہ بخشش مانگیں مشرکوں کے واسطے اور اس سے معلوم ہوا کہ مشرک کی بخشش اگر چہ نبی کے عزیز و اقارب میں سے ہو دے نہیں ہوتی
اور روایت کیا اُسکو ابن ابی شیبہ نے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غسل دینے والے کو بھی بعد غسل میت کے غسل واجب ہوتا ہے اور ایسی
ہی روایت کی ابو داؤد نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تجھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم غسل کرتے جنابت سے اور دن جمعے کے اور غسل میت
سے اور یہ ضعیف ہے اور روایت کی اس نے اور ترمذی نے مرفوعاً کہ جو غسل دے میت کو سو غسل کرے اور جو اٹھاوے اُسکو تو وضو کرے حسن کیا
اُسکو ترمذی نے اور ضعیف کیا اُسکو جو ہور نے اور اس باب میں کوئی حدیث صحیح وارد نہیں ہوئی ہاں محمول استحباب پر ہو سکتا ہے کہ شلّا بعد غسل
میت کے غسل مستحب ہووے اور اسی طرح وضو بعد اٹھانے جنازے کے صل اور سنت ہے جنازے کے اٹھانے میں چار آدمیوں کا ہونا
اس طرح کہ پہلے اُسکے آگے کے پائے کو پھر پیچھے کے پائے کو اپنے دامن کا ندھے پر رکھیں تب اُسکے دوسری طرف کے آگے کے پائے کو
اور پیچھے کے پائے کو اپنے بائیں کا ندھے پر رکھیں اور جلدی جلدی چلیں اور دوڑیں نہیں دن اور یہ تدبیر اٹھانے کی وارد ہوئی ہے بہت صحابہ اور
تابعین سے روایت کی ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق نے مصنف میں علی ازوی سے کہا کہ دیکھا میں نے ابن عمرؓ کو ایک جنازی میں کہ وہ اٹھایا جاتا
تھا چاروں کونوں سے تخت کے اور روایت کی ان ہی دونوں نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے کہا کہ جو جاوے ساتھ جنازی کے تو پکڑی چاروں کونوں سے تخت کے
کیونکہ یہی سنت ہے اور روایت کی امام محمدؒ نے اُن ہی سے کہ کہا اُنھوں نے سنت ہے یہ بات کہ اٹھاوے جنازی کو چاروں کونوں سے تخت کے اور اخراج کیا
اُسکا ابن ماجہ نے اور لفظ اُسکا یہ ہی کہ جو اٹھاوی جنازے کو تو پکڑے چاروں کونوں سے تخت کے اور امام شافعیؒ کے نزدیک آگے کا شخص گردن کی جڑ پر رکھے
اور پیچھے کا شخص سینے سے اونچا اور ایسا ہی روایت کیا سعد بن معاذؓ کے جنازہ اٹھنے کو ابن سعد نے طبقات میں اور امام شافعیؒ نے ساتھ سند ضعیف کی
اور مروی ہے یہ بھی بہت صحابہ سے لیکن جواب اُسکا یہ ہی کہ اس وقت ہجوم تھا ملائکہ کا اس واسطے جنازہ اس طرح بر اٹھایا گیا اور مروی ہے حدیث میں کہ شہزاد
فرشتے جنازی میں حاضر ہوئے تھے یا اور کوئی سبب ہوگا اور جلدی چلنا حدیث میں وارد ہے روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے عبد اللہ بن مسعودؓ سے
کہا کہ پوچھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کس طرح چلیں ساتھ جنازی کے فرمایا کہ کعب سے آؤ حسب ایک قسم ہے دوڑنے کی اور یہ حدیث ضعیف
ہی اور نکاح الاصلح ستہ والوں نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جلدی کرو ساتھ جنازے کے تو اگر مردہ نیک ہے تو تم جلدی لیے جاتے ہو اُسکو طرف
نیکی کے اور اگر بد ہے تو جلدی رکھتے ہو تم اُسکو کندھوں سے اپنے گھس اور قبل جنازہ رکھے جانے کے بیٹھنا مکروہ ہے کیونکہ بیٹھ جانے سے معلوم ہوتا
ہی کہ اس سے اعراض اور تغافل ہو اور جو شخص بیٹھا ہو اور جنازہ اُسکے سامنے سے گزرے تو کھڑا نہ ہو اور بعضوں نے کہا ہے کہ کھڑا ہووے اور صحیح ہے
ہی کیونکہ روایت کی حضرت علیؑ نے کہ تجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم کرتے ہو کہ کھڑے ہونے کا ساتھ جنازے کے پھر بیٹھنے لگے بعد اسکے اور حکم کیا ہو کہ
بیٹھے رہنے کا اور روایت کیا اُسکو امام احمد وغیرہ نے صل اور جنازی کے پیچھے چلنا مستحب ہے اور اس باب میں دونوں طرح کے آثار وارد ہیں
اور حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ وہ پیچھے جنازی کے چلتے تھے اور حضرت عمرؓ اور ابو بکرؓ وغیرہم سے آگے چلنا ثابت ہے اور حق یہ ہے کہ جس طرح چاہے
چلے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوار چلے پیچھے جنازے کے اور پیدل جس طرف چاہے اور اگر نماز پڑھی جاوے اس پر روایت کیا

اسکو صحابہ میں آیا اور مروی ہے صحیح کیا اسکو اور ایک روایت میں ہے کہ چلو اسکے اسکے اور پیچھے اسکے اور اپنے اسکے اور بائیں اسکے اور روایت کی ترمذی ابو داؤد
 وابن ماجہ وغیرہم نے کہ چلتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمرؓ کے جنازہ کے صحن اور قبر کھودو اور کھدو سے نکالو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو کھدو ہمارے واسطے ہی اور شق واسطے غیر ہمارے کے ہی روایت کیا اسکو ترمذی نے ابن عباسؓ سے اور اسناد میں ابی عبد اللہ اعلیٰ بن مریہؓ کو کہا ہے کہ اس میں گفتگو ہی اور
 ابن جریر بن ابی اسلم نے کہ جب انتقال کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو کھنے کے لئے دو شخص ایک کھدو بناتا تھا اور ایک نہیں بناتا تھا تو کہا ہے کہ جو پہلا کھدو
 اسی سے قبر بنائیں گے تو پہلے آیا بنانے والا کھدو اور کھدو بنائی گئی واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کھدو کی وصیت کی سحر نے واسطے اپنے مرض موت میں
 صحن اور مردے کو کھدو میں جو قبر سے قبل کی طرف فرستے رکھے ہن اور ایسا ہی روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم نخعی سے اور ابو داؤد و ترمذی و ابن
 جریر نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں قبلہ کی طرف سے اور نہیں کھینچے گئے کھینچنے کی یعنی سنا نہیں کہے گئے اور امام شافعیؒ کے نزدیک سنا چاہیے اور وہ
 یہ ہے کہ کھدو ہمارے جنازہ پیچھے قبر کے کہ ہو وی سر مردی کا مقابل میں دونوں قدروں کے قبر سے پھر داخل کیا جاوے سر مردی کا قبر میں اور اندر کیا جاوے اور
 ہو دین پیر اسکے مقام اسکے سر کے پھر داخل کیے جاوے پیر اسکے اور اندر کیے جاوے اسی طرح اور یہ بھی مروی ہے کہ اسی طرح رکھے گئے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں اخراج کیا اسکا امام شافعیؒ نے اور تفصیل فتح القدیر میں ہے صحن اور رکھنے والا کہ **بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ** اور
 اس مقام پر جو صاحب ہمارے نے لکھا ہے ایسا ہی کیا تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دفن کیا تھا ابو داؤد جہانہ کو قبر میں سہو سے اُن سے اور کہما شیخ ابن امام
 نے کہ غلط ہے ابو داؤد جہانہ انتقال کیا بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیکن روایت کی ابن ماجہ نے حجاج بن ارطاط سے انھوں نے نافع سے انھوں نے
 ابن عمرؓ سے کہ تھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب داخل کرے مردے کو قبر میں کہتے تھے **بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ** زیادہ کیا ترمذی نے
 بعد **بِسْمِ اللّٰهِ** کے کیا اللہ اور کہا کہ حسن غریب ہے اور روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور طریقہ سے اور حاکم نے اور اس میں ہے کہ جب رکھو تم مردوں
 اپنے کو قبر میں سو کہو **بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مِلَّةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ** اور صحیح کیا اسکو اور بہت سے طریقہ دوسرے ہیں اس حدیث کے صحن اور مردے کے کہہ
 قبلہ کی طرف کر دیو سے ونا اور یہی ثابت ہے حدیثوں سے اور اتفاق کیا اس پر علماء امت نے صحن اور جو کفن کے کھنڈے کے خوف سے گروہر باندھتی
 کھول دیو سے اور کئی اینٹ اور بانس قبر پر رکھے ہن اس واسطے کہ بچھائی گئی تختیں اینٹیں واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے روایت کی سہو نے
 سعد بن ابی وقاصؓ سے کہ کہا انھوں نے اُس مرض میں کہ مرے اُمین بناؤ واسطے میرے بعد رکھو اُمین اینٹیں جیسا کہ کہا تھا ساتھ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اور مروی ہے حدیث ابن جہانہ سے کہ رکھو اور میرے اینٹیں جیسا کہ رکھی گئیں قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور روایت
 کی ابن ابی شیبہ نے شعبی سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر کئی قصب آور یہ مرسل ہے اور روایت کی ابن سعد نے طبقات میں کہ وصیت
 کی ابو ہریرہؓ عمر بن شریکؓ امدانی نے یہ کہ کیا دین اُسکی کھدو پر کچھ قصب آور کہا کہ دیکھا میں نے ہاجرین کو کہ وہ سہو رکھتے تھے اوکو قصب
 نرکل کو کہتے ہیں فقط صحن اور دفن کے وقت عورت کی قبر پر یہ کہہ کرے اور مرد کی قبر پر نہ کہہ کرے **وَ اَسْوَاطُ** کہ پر وہ قاص واسطے عورت
 کے ہے صحن اور پختہ اینٹ اور لکڑی قبر میں پھانا مکر وہ ہے پتھر ٹی ڈالے اور قبر کو باہی پشت کرے اور مرجع کہہ کرے ہن اور جسے دیکھا
 قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سو بیان کیا کہ وہ مثل اونٹ کی کوہان کے ہے کہ امام ابو حنیفہؒ نے حدیث بیان کی جسے ایک شیخ نے مرفوعاً کہ منع
 کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مرجع کرنے سے قبر کے اور برابر کرنے سے اسکو اور روایت کی امام محمدؒ نے ابراہیم نخعیؒ سے کہ کہا انھوں نے خبر دی مجھ کو کہ
 چہنہ دیکھا قبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور قبر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو کہ تھیں وہ اٹھی ہوئیں زمین سے اور اُن پر بیچ میں شگاف تھا

تجھرسفیدکراورصحیح بخاری میں ہی ابو بکر بن عیاض سے کہ سفیان ثمار نے حدیث بیان کی اُن سے کہ دیکھا انھوں نے قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تھیں مثل
کومان شتر کے اور ایسا ہی اسکو روایت کیا ابن ابی شیبہ نے اور بہت سے آثار اس باب میں وارد ہوئی ہیں اور روایت کی ابو حفص ابن شاہین نے
کتاب الجنائز میں سالم سے کہ پوچھا میں نے ابو جعفر محمد بن علی اور قاسم بن محمد بن ابی بکر اور سالم بن عبد اللہ سے کہ کس طرح تھیں قبر میں آپ کے بزرگوں کی
کہا کہ تھیں سب مثل کومان شتر کے اور وہ جو مسلم نے روایت کی یہاں اسدی سے کہا کہ کہا واسطے میری حضرت علیؑ نے کہ کھینچا ہوں میں تھکوا اُس پر کہ کھینچا
تھا جھکونی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ نچوڑ کوئی تصویر مگر مشاد سے اسکو اور نہ کوئی قبر بلند مگر برابر کردی اسکو یہ جب کہ قبر و عمارت بلند نہ ہوئی
ہو اور یہ مراد نہیں کہ ذرا کھنی قبر اونچی نہ ہو بلکہ ایسی چاہیے کہ زمین سے ممتاز نہ ہو جاوے اور معلوم ہووے کہ یہ قبر ہے۔

ص ۱۱۱ باب ششم در بیان

جو شخص کہ ظاہر اور بالغ ہو ورنہ چھری مارا جاوے و ظلم کی راہ سے اور اسے رکنے کے بدلے میں مال دینا واجب نہوا و یا میدان قتال میں مردہ زخمی پایا جاوے جسے غسل واجب ہے جسب اور حائل اور نفسا یا لڑکا ہو تو وہ شہید نہیں آوے جسکو کہ تیز چیز سے قتل نہیں کیا بلکہ بھاری چیز سے تو وہ بھی شہید نہیں مگر اگر باغیوں نے مارا ہو وے یا مشرکین یا بدھنے والوں نے کہ انکا مقتول جس چیز سے چاہیں ماریں شہید نہ ہوتا اور اگر جنب شہید ہو تو امام صاحب کے نزدیک غسل اسکو کرایا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک یا نہیں دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ روایت کی ابن حبان اور حاکم نے عبد اللہ بن زبیر سے کہا کہ سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے اوت تحقیق کہ قتل کیا گیا خطہ ظلم بن عامر ثقفی صاحب تھا را غسل نہ تیا میں اسکو ملا کہ تو پوچھا یا بیون نے انکی بیوی سے کہا کہ کچھ تھو و اور جنب تھی اخیر حدیث نکالو فرمایا آپ نے کہ اسی واسطے غسل نہ تیا میں اسکو ملا کہ اور کہا حاکم نے صحیح ہے اور بشرط مسلم کے اور یہو لکھا کہ نہ نہیں کیا اور نام انکی بیوی کا جمیلہ بنت ابی سلول ہے بن تھیں عبد اللہ بن سلول منافق کی اور باغیوں کی یا مشرکوں کے ہاتھ سے جو مارا جاوے کہ وہ شہید ہے اور دلیل اسکی صاحب ہایہ نے بیان کی ہے کہ شہداء احوال کے سب ہتھیار سے نہیں ماری گئے تھے اور پھر کسی کو غسل نہیں یا گیا صحاح رجوع ظلم سے مارا جاوے بلکہ حد یا قصاص میں مارا جاوے تو بھی شہید نہیں آوے جسکو کہ سے دیت واجب ہو وہ بھی شہید نہیں مگر باپ اپنے بیٹے کو مار ڈالے تو وہ شہید ہے اور اگر کسی شخص کو میدان میں زخمی نہ پایا اور مردہ پایا تو وہ شہید نہیں تو اگر کسی مسلمان کو ایک مسلمان نے کہ وہ باغی اور کفر کیا نہیں یا مسلمان کو ذمی نے مار ڈالا تو اگر تیز چیز سے مارا ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک شہید ہے اور جو اس سے نہیں مارا تو شہید نہیں اور صاحبین کے نزدیک کچھ تیز چیز کی شرط نہیں اور جو چیز میں کہ قتل مردہ سے خاص نہیں جیسے پوستیں اور قبا و ٹوپی اور ہتھیار اور مردہ وہ شہید سے اتار لے جاوے نیگے اور اگر قتل میں سے کوئی چیز کم ہو تو زیادہ کریں اور جو زیادہ ہو تو کم کریں اور اسکو غسل نہ دیں اور غار پڑھیں اور خون بکھراو دفن کر دیا جاوے ہٹا کیونکہ روایت کی امام احمد نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سامنے آئے اھڑ کے شہیدوں کے سو فرمایا کہ میں گواہ ہوں ان لوگوں پر دفن کر دو انکو ساتھ زخون انکے کے اور خون کے اور یہ مسئلہ ہم سے عدم غسل کو کیونکہ جب غسل ہوگا تو خون کمان باقی رہے گا اور غسل کے ترک میں چند حدیثیں آئی ہیں آخر اخرج کیا بخاری اور اصحاب سنن نے لہث بن سعد سے آنحضور نے نہ رہی سے آنحضور نے عبد الرحمن بن کعب سے آنحضور نے جابر بن عبد اللہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمع کرتے تھے دو شخصوں کو شہیدوں حد سے اور فرماتے تھے کہ سنا زیادہ ہے حافظ قرآن کا تو جب بتا تا کوئی کسی کو اسکو آگے کرتے سعد میں اور کہتے میں گواہ ہوں ان پر دین قہامت کے سو حکم کیا آپ نے انکے دفن کا خون میں اور نہیں غسل دیا انکو زیادہ کیا بخاری اور ترمذی نے اور نہیں غار پڑھی انہر کائناتی نے نہیں جانتا ہوں میں کہ متابعت کی ہو لہث کی کسی نے اصحاب نہ رہی سے اسل سنادیرا و بخاری نے نہیں اغنیاء کیا اسکو اور روایت کی ابو داؤد نے

جابر سے کہ لگا ایک شخص کو تیر سینے میں یا خلق میں سو مگیا اور رکھا گیا اسی طرح اپنے کپڑوں میں اور ہم تھے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور سند اسکی صحیح ہو اور روایت کی نسائی نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بیٹ رو انکو ان کے خون میں کیونکہ نہیں ہو کوئی زخم کہ لگا ہے اللہ کی راہ میں مگر اولی کا دن قیامت کے کہ رنگ اسکا رنگ خون کا ہوگا اور جو شبہ جیسے مشک کی اور امام شافعی کے نزدیک اسپر نماز بھی نہ پڑھی جاوے اور کہتے ہیں کہ تلوار جو کرنے والی ہو واسطے گناہوں کے اور بعض فقہانے اسکو کلام حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا ہے اور ایسا ہی ہے صحیح ابن حبان میں اور صحیح بخاری میں ہے جابر سے کہ نہیں پڑھی نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوپر قتلوں اُحد کے اور جواب ہماری طرف سے یہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد نے مر اسیل میں عطار بن ابی رباح سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی اوپر شہداء اُحد کے تو اب معارض ہوگی حدیث جابر کی ہماری نزدیک لیکن اگر کوئی کہے کہ یہ مسل ہی تو جواب اسکا یہ ہے کہ عطار یہ پڑھتا بعین میں سے ہیں اور مراسلات انکے مانند مرفوع کے ہیں اور اگر مسلم ہو تو جب قوت دیوئی انکو دوسری حدیث مرفوع تو تو حجت ہوگی اور وہ یہ جو روایت کی حاکم نے جابر سے کہا کہ گم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حمزہ رضی اللہ عنہ کو اپنی انکی نعش نہیں ملتی تھی بسبب کثرت شہداء کے پھر کھڑی ہوئی لوگ قتال سے سو کہا ایک شخص نے کہ دیکھا میں نے انکو فلانے درخت کے نیچے تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس درخت کو پاس اور دیکھا انکو اور انکا حال ور روئے پکار کے سو کھڑا ہوا ایک شخص انصار میں سے اور ڈالا انپر ایک کپڑا پھر لائے گئے حمزہ رضی اللہ عنہ اور نماز پڑھی آپ نے انپر پھر باقی شہید پڑھی جاتی تھی انپر نماز پہلو میں حضرت حمزہ کے اور اُٹھتے جاتے تھے اور حمزہ رضی اللہ عنہ وہیں رکھے گئے یہاں تک کہ پڑھی نماز سب شہیدوں پر اور فرمایا آپ نے کہ حمزہ شہداء و شہیدوں کے ہیں اللہ کے نزدیک دن قیامت کے اور کہا کہ صحیح ہے اسناد اسکی اور نہیں نکالا اسکو شیخین نے لیکن اسناد میں اسکی مفصل بن صدقہ ہے اور اسکو اگرچہ ضعیف کیا یہی اور نسائی نے لیکن کہا اہوازی نے کہ عطار بن مسلم تو ثیق کرتے تھے انکی اور احمد بن حنبل نے ثنائی انپر پوری ثنا اور کہا ابن عدی نے نہیں دیکھتا ہوں میں ساتھ اس کے کچھ حرج تو نہ کم ہوگی حدیث درجہ حسن سے اور حجت ہو اور شک نہیں اس میں کہ قوت دیگی حدیث ابو داؤد کو اور کہا احمد نے ثنا غطفان بن مسلم ثنا حماد بن سلمہ ثنا عطاء بن السائب عن الشعبي عن ابن مسعود قال قال كان النساء يوم اُحد خلفا للمسلمين يهاتك كما فوضهم حمزة لله للتي صلى الله عليه وسلم وفتح يرحل موت الانصار فوضهم الى جنهم فصلى عليه فرفعه الانصار ثم وترك حمزة ثم جئ باخا فوضهم الى جنهم فصلى عليه ثم رفق وترك حمزة فصلى عليه يومئذ ساجدين صلواتهم على من قبلهم

عورتیں دن اُحد کے پیچھے مسلمانوں کے یہاں تک کہ کہا پس رکھے گئے حمزہ واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور لایا گیا ایک مرد انصار میں سے اور رکھا گیا ان کے پہلو میں ہونا پڑھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انپر پس اٹھایا گیا وہ شخص اور چھوڑ دیے گئے حمزہ رضی اللہ عنہ پھر لایا گیا دوسرا شخص پس رکھا گیا پہلو میں حمزہ کے اور نماز پڑھی آپ نے انپر پھر اٹھایا گیا وہ شخص اور چھوڑ دیے گئے حمزہ رضی اللہ عنہ یہاں تک کہ پڑھی انپر اس دن نماز شتر بار اور یہ بھی درجہ حسن سے کم نہیں اور عطاء بن السائب اگرچہ آخر عمر میں حفظ انکا بگڑ گیا تھا لیکن جن لوگوں نے اُن سے اول عمر میں روایت کی تو وہ صحیح ہو اور میں جانتا ہوں کہ حماد بن سلمہ نے اُن سے قبل تغیر کے سنا کیونکہ حماد بن زید نے تو ثابت ہوا کہ قبل تغیر کے سنا اور وفات انکی عطار کے بعد پچاس برس کے ہوئی اور حماد بن سلمہ انتقال کیا قبل حماد بن زید کے بارہ برس پہلے تو روایت انکی صحیح ہوگی اور بشرط عدم تعلیم کے حسن سے کم نہ ہوگی اور روایت کی دارقطنی نے ابن عباس سے کہ جب پھر مشرک لوگ شہیدوں اُحد سے یہاں تک کہ کہا پھر آگے کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حمزہ کو اور تکبیر کہی انپر دس بار اور ذکر کیا مانند اور روایتوں کے اور یہ بھی درجہ حسن سے کم نہیں تو دورہ ہر تیکہ سب ضعیف ہو ہیں تب بھی حاصل ان حدیثوں کا حسن ہو جاتا نہ کہ ہر حدیث حسن ہووے علاوہ اسکے کہا واقعہ ہی نے معازی میں حسن ثنائی عن عبد بن عبد بن عبد اللہ عن عطاء بن السائب اور ذکر کیا اس حدیث کو تو رفع ہو گیا اسکا اور روایت کی مولی بن ربيعة بن قيس لشكرهمي سے کہما کہ تھا میں اس لشکر میں کہ بھیجا تھا اسکو ابو بکر صدیق نے ساتھ عمرو بن العاص کے ایلہ اور فلسطین کی طرف اور ذکر کیا

حدیث کو اور کہا کہ قتل کیے گئے انہیں مسلمانوں میں سے ایک سو تین آدمی اور نماز پڑھی انہیں عمرو بن العاص اور ان لوگوں نے جو انکی ساتھ تھے اور تھو اسوقت
ساتھ عمرو کے نو ہزار مسلمان اور دوسرے یہ کہ نماز واسطے ظاہر کرنے کراشت کے ہو اور وہ شہیدین ضرور ہوں اور طرک کے اور حائل و جنب اور نفسا الو
غسل میا جاوے ف اور دلیل اسکی اور گزری کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ غسل دیتے ہیں خطا کو ملائکہ اور طرک کے کو اسواسطے غسل میا جاوے کہ سیف
کافی ہوئی شہداء و احد کے حق میں غسل کے بدلے کیونکہ وہ مہموم نہ تھے بخلاف طرک کے کہ اسکا گناہ نہیں ہو تو انکے حکم میں نہ ہوگا اصل اور اگر ایک شخص کو
شہیدین مقتول پایا اور قاتل اسکا معلوم نہیں برابر ہو کہ قتل اسکا لوہے یا ٹبری لاٹھی یا چھوٹی لاٹھی ہو یا ہو غسل سکود یونیکے اگر ایسے موضع میں ہے
جہاں دیت اور قسامت لازم آتی ہو جیسے محلہ اور گھر وغیرہ میں پڑا ہو دو اور اگر ٹرک یا مسجد جامع میں پڑا ہو دو تو اگر معلوم ہو کہ تین چیز سے قتل ہوا ہو غسل
نہ دیا جاوے گا کیونکہ وہ شہید ہوا اور اگر تین چیز سے نہیں قتل کیا گیا ہو بلکہ ٹبری لاٹھی سے لائق ہو کہ امام صاحب کے نزدیک غسل دیا جاوے اور صاحبین کے نزدیک
نہیں دیا جاوے گا اور اگر چھوٹی لاٹھی سے قتل ہوا ہو سب کے نزدیک غسل دیا جاوے گا اور اگر گھیر نہ معلوم ہو کہ کس سے قتل ہوا ہو تو غسل دیا جاوے گا اور اگر کوئی شخص
معر کے میں زخمی ہوا بعد اسکے سو یا یا کچھ کھایا یا اسکا علاج کیا یا خیمہ تک نہ نہ گیا یا ایک وقت نماز تک عاقل رہا یا کچھ وصیت کی غسل دیا جاوے گا اور نماز
پڑھی جاوے گی ان سب رتوں میں اور امام محمد کے نزدیک فقط وصیت سے غسل نہ دینگے اور اگر باغی یا داکے والا مارا گیا اسکو غسل دینگے اور نماز نہیں پڑھینگے

فنا کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نہین نماز پڑھی باغیوں پر ایسا ہی کر دیا لیکن

صر باب کے مین نماز پڑھنے کے بیان مین

کعبہ میں فرض اور نفل پڑھنا درست ہو اور امام شافعی کے نزدیک ہدایہ میں کہا ہے کہ درست نہیں اور ان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ درست ہو جب متوجہ ہر طرف
دیوار کعبہ کے یہاں تک کہ اگر منہ کیا طرف دروازے کے اور وہ کھلا ہو اور چوکھٹ بھی برابر اونٹ کے بالان کی لکڑی کا نہیں تو نہیں جائز ہوگا اور یہی ہونگے کتابوں
میں کہ اگر معاذ اللہ مثلاً کعبہ گرایا جاوے تو غار اُس کے باہر اُس طرف منہ کر کے درست ہو اور اُس کے اندر جائز نہیں مگر جب اُس کے سامنے شتر ہو یا بقیہ شتر
کا اور اعتراض کیا اصحاب شیعہ و ثناء نے ف اور بہار نزدیک سوائے درست ہے کہ روایت صحیحین میں ابن عمر سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہو کر
کعبہ میں اور سامنے اور بلال اور عثمان بن طلحہ اور بندہ کر لیا اُس کو پھر یہی تھوڑی دیر اُس میں کہا ابن عمر سے کہ پوچھا میں بلال اُس وقت تک کہ کیا کیا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ کیے دستوں بائیں طرف اور ایک داہنی طرف اور تین پیچھے لپے پھر نماز پڑھی تو تھا خانہ کعبہ کا اُسی چار ستون پر اتنے اور یہ
ون فتح کے کا تھا جیسا کہ تصریح کی انھوں نے ساتھ اُس کے نفع سے انھوں نے ابن عمر سے تو یہ حدیث اور سوائے کے معارض ہو اُس کے جو کمالا اُن دونوں نے ابن عباس
رضی اللہ عنہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہو کر کعبہ میں اور تین چار ستون تھوڑی دیر تک پڑھ کر لیا پھر رکت اور دعا کی اور نماز نہ پڑھی تو ترجیح ہوگی حدیث
ابن عمر کو کیونکہ اثبات مقدم ہونی پر اور بعضوں نے جو تاویل کی حدیث بلال کی کہ صلوٰۃ سے اُس جگہ وارد دعا ہو غلط ہے کیونکہ خود بخاری میں ہے ابن عمر سے کہ
پوچھا میں نے حضرت بلال سے کہ نماز پڑھی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ میں کہا کہ ہاں دو کعبین آخر تک لیکن معارض ہو اُسکی صحیحین میں ہے قول ابن عمر سے
کہ بھول گیا میں پوچھا اُن سے کہ کتنی رکعتیں پڑھی تھیں تو اس صورت میں جمع اس طور پر ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بار داخل ہو کر کعبہ میں دن آخر کے
سورہیں نماز پڑھی اور داخل ہو کر دو سو رکعتیں پڑھی اور یہ حج و واع میں تھا اور یہ مروی ہے حضرت ابن عمر سے ساتھ اسناد حسن کے اخراج کیا اسکا وارث طینی نے
تو ہم معمول کرتے ہیں حدیث ابن عباس کو اول و زبرد اللہ اعلم صل اور کعبہ کے اندر نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ نقدی کی پھر امام کی ٹھیک طرف ہو مگر جب کسی ٹھیک امام کے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

منہ کی طرف ہوگی اسکی نماز درست نہ ہوگی کیونکہ وہ امام سے آگے ہو گیا اور کعبے کے اوپر نماز پڑھنا مکروہ ہے تعظیم کی واسطہ اور ہاے میں ہو کہ شافعی کی نزدیکی جائز ہو
ف اسواسطے کہ کعبہ کو نزدیک اُس بنا کا نام ہو اور چاروں نزدیک کعبہ ایک احاطہ ہو اور ہوا جو آسمان تک نہ نہا کیونکہ نقل اُسکا ہو سکتا ہو اور دلیل سپریم ہو کہ اگر چاہے
ہر کوئی شخص نماز پڑھے تو وہ کعبے سے اونچا ہو تو اس صورت میں جب حالت کا نام ہو وہ نماز نہ جائز ہو وہی اور مکروہ ہو اسواسطے کہ اُس میں ترک تعظیم ہو اور وارد ہوئی ہو
مسین بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں حضرت عمرؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ سات جگہ ہیں کہ نہیں جائز ہو نماز انہیں بطحیر
خانہ کعبہ کی اور قبۂ آخر حدیث تک اور ضعیف کی گئی یہ حدیث ساتھ ابوصالح کتاب اللیث کو لیکن توثیق کی اسکی جماعت نے اور کلام کیا بعضوں نے اور نہ جائز
ہونے سے مراد یہ ہو کہ مکروہ ہو اور نماز کامل نہیں ہوتی صل ورنہ کتابوں میں لکھا ہو کہ جب فی شترہ اگر کھڑا کر لیں تو درست ہو اور بغیر اسکے جائز نہیں اور اگر ایک امام کیساتھ
لوگوں نے اقتدا کی کعبے کے گرد حلقہ باندھے کہ تو درست ہو مگر کوئی ان میں سے اگر اپنے امام سے زیادہ کعبہ کی طرف نزدیک ہو مثلاً امام دو گز کے فرق پر ہو اور مقتدی ایک
گز کے تو اس صورت میں اگر وہ شخص اس طرف ہو جب طرف امام ہو تو نماز اسکی درست نہوگی اور اگر او طرف میں ہو تو درست ہوگی جانا چاہیے کہ کعبے کی چار جانب میں چار دیو
کے حساب ہو تو پھر شخص کہ اس طرف کھڑا ہو کہ جب طرف امام ہو تو وہ شخص جسوقت کہ کعبے کی طرف امام سے زیادہ نزدیک ہو تو امام پر آگے ہو جائیگا بخلاف دوسرے

تین طرف کھڑے ہونے والوں کے کیونکہ وہ جو شخص کہ ان میں امام سے زیادہ کبھی کے نزدیک ہو وہ امام کو اگر نہیں ہی فقط

کتاب الزکوٰۃ

زکوۃ چاندی اور سونا اور سواغ اور تجارت کے مالوں میں اگر حاجت پہلی سے نادم ہوں اور نصاب کو موافق ہوں اور تصرف میں مالک آزاد و عاقل بالغ مسلمان
ہو وین بعد ایک سال گزرنے کے ان چیزوں پر واجب ہوتی ہے زکوۃ فرض ہے کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاتُوا زَكَاةَ** یعنی ادا کرو زکوۃ مالوں اپنے کی اور پھر
اجماع ہے امت کا اور واجب ہونے سے مراد اس مقام میں فرض ہونا ہے اور شرط آزاد ہونے کی اس واسطے ہے کہ مال ملک کا ساتھ حریت کا ہوتا ہے اور غلام کی کچھ ملک نہیں
ہے اور بلوغ و عقل کو بیان کرینگے اور یہ سلام شرط ہے اس واسطے کہ زکوۃ عبادت ہے اور عبادت کا فرض ہے صحیح نہیں ہوتی اور نصاب بھی ضرور ہے اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے شرط کیا نصاب کو اور روایت کی بخاری و مسلم نے ابو سعید خدری سے کہ فرمایا حضرت زینب سے کہ میں بائج و سق سے کچھ کے زکوۃ اور سق سناٹھ صاع کا ہوتا ہے اور
صاع چار ہند کا اور ہر ایک رطل اور تہائی رطل کا ہوتا ہے اور فرمایا کہ نہیں ہے کم میں بائج اور تہائی رطل کا ہوتا ہے اور تہائی رطل کا ہوتا ہے اور تہائی رطل کا ہوتا ہے
و زکوۃ درم ہوئی اور اسکو ساؤن روپہ تہائی ماشہ بحساب فی روپہ گیارہ ماشہ کے ہوتے ہیں اور فرمایا کہ نہیں ہے بائج اوٹھون کو کم میں زکوۃ اور ایک سال گزرنے کی
اس واسطے قید ہے کہ روایت کی مالک انسائی نے نفع سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص حاصل کرے مال تو نہیں ہے زکوۃ اسپر یہاں تک کہ گزر
جاوے اسپر ایک سال اور روایت کی ابو داؤد نے عامر بن ضمیر رضی اللہ عنہ سے اور حدیث اعور سے انھوں نے حضرت علی سے کہ فرمایا حضرت نے جب
ہوں تیرے واسطے دو سو درم اور اسپر گزر جاوے ایک سال تو اس میں بائج درہم ہیں اور پھر جا کے بیان کیا کہ نہیں ہے کسی مال میں زکوۃ یہاں تک
کہ گزر جاوے ایک سال اور عارت اگر چہ ضعیف ہے لیکن عاصم ثقفی سے اور روایت کی مالک نے کہ کہا قاسم نے نہیں لیتے تھے حضرت ابو بکر کسی مال سے زکوۃ
یہاں تک کہ گزرے اسپر ایک سال ص اور جو مال نصاب یا زائد حاجت پہلی سے نمودی جیسے غلام واسطے خدمت کے اور غلہ واسطے کھانے کے اور کپڑے پہننے
کے اور اسباب خانگی اور جانور سواری کے اور ہتھیار کہ انکو استعمال کرتا ہے اور مزدوری کے ہتھیار اور کتابیں پڑھنے کی تو زکوۃ واجب نہیں ہے
کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں ہے مسلمان ہر صدقہ اسکے غلام میں اور اسکے گھوڑے میں اور ایک روایت میں ہے کہ نہیں ہے
اسکے غلام میں صدقہ مگر صدقہ فطر روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ص اور نیت تجارت کی بھی ضرور ہے مثلاً غلام اسکی

عاصم بن عمرو
محدث الآثار

کہ تیس برس میں لگی ہو اور جب چھپا لیں ہوں تو ایک چھپنے میں برس کی کہ جو تھے میں لگی ہو اور جب اکٹھے ہوں تو ایک جذبہ چار برس کی کہ بائیس برس میں لگی ہو اور جب چھپتے ہوں تو دو نیت لبون اور جب انکا نوے ہوں تو ایک سو بیس تک دو حقے پھر اسی طرح ہر چھ برس میں ایک بکری پھر ایک سو بیس لکھ میں ایک نیت مخاض اور دو حقے اور ڈیڑھ سو میں تین حقے واجب ہو کر پھر ہر چھ برس میں ایک بکری پھر چھپنے میں ایک نیت لبون پھر ایک سو چھپا نوے میں دو سو تک چار حقے واجب ہو کر پھر بعد دو سو کے ہمیشہ اسی طرح ہر چھ برس سے شروع کیا جاوے گا جیسا کہ لکھ پڑھ سو کو شروع کیا گیا تھا ف اور ایسا ہی وار دہوا ہے حدیث میں اور میں خلاف امام شافعی کا ہے والہ اعلم بالصواب اور جب تین تک سے ہوں یا پچھنیں تو ایک بتبعہ یعنی بھر ایک سال کا دیوے نہ یا وہ اور جب چالیس ہوں تو ایک مسنہ یعنی دو برس کا پڑیا یا پڑوا اور پھر ساٹھ تک حساب لگا کر دی اور جب ساٹھ ہوں دو بتبعہ دی اور پھر ایک مسنہ اور ایک بتبعہ دی پھر جب انی ہوں تو دو حقے واجب ہو کر پھر تین سو ہوں تو دو بتبعہ اور ایک مسنہ اور جب ایک سو دس ہوں تو ایک بتبعہ اور دو سو پھر سو اور بیس ہوں چار بتبعہ یا تین مسنہ دیوے اسی طور پر ہر ایک تین میں بتبعہ اور ہر چالیس میں مسنہ دیا کر گیا اور چالیس بکریاں یا چھپیں ہوں تو ایک بکری پھر ایک سو لکھ میں دو بکریاں پھر جب دو سو ایک بکری ہوں تین بکریاں دے پھر جب چار سو ہوں تو چار بکریاں دی پھر اگر چھ سو میں ایک بکری دیا کرے ف اور ایسا ہی حدیث میں آیا ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے حضرت علی سے اور اسناد اسکی ضعیف ہے اور مروی ہے کتاب حضرت ابو بکر بن انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ایسا ہی ذکر کیا ہے اسکو بخاری نے صل اور جو خیر یا اگر تجارت کو نہیں ہیں انہیں زکوٰۃ واجب نہیں مگر یہ کہ تجارت کے لیے ہوں ف اسو طو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں نازل ہوا پھر اس میں کچھ اور جب تجارت کے لیے ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی کیونکہ حال انکا مثل حال اور ہوا کے ہر حص اور اونٹ گا بکری اگر گھریں یا انکو کھلایا جاتا ہو دی اور چارہ دیا جاتا ہو تو انہیں زکوٰۃ واجب نہیں اور یہ جو زکوٰۃ تین گزین جب میں کہ وہ جانور و اسلحہ بنگل سے چلے جاتے ہوں اکثر مدت میں سال کو اور جو جانور کہ کام کے لیے ہیں جیسی بیل بل جو بکری یا بوجھ لاؤنے کے لیے تو انہیں بھی زکوٰۃ واجب نہیں بکری کے اور اونٹ کا اور گائے کے بچوں میں جو چاہے ہوں زکوٰۃ نہیں ہو مگر بکری کے ساتھ میں مثلاً چالیس بچوں میں بکریوں کو اور پانچ بچے میں اونٹوں کے اور تین بچے میں گایوں کو اگر ایک بھی بڑا ہوگا تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور زکوٰۃ اگر نہ گھوڑی ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں اور زکوٰۃ ہوں تو بھی ایک روایت میں واجب نہیں اور اگر زیادہ ملے ہوں ہر گھوڑے میں ایک دینار لازم آوے گا یا انکی قیمت لگا کر اگر نصاب ہو دی چالیسواں حصہ لازم آوے گا ف اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور قول امام زفر کا بھی ہے اور کہا صاحبین نے نہیں زکوٰۃ ہر گھوڑے میں کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ نہیں ہر صدقہ مسلمان پر اس کے غلام اور گھوڑی میں روایت کیا اسکو بخاری و مسلم وغیرہ نے اور جواب سکا یہ کہ مراد اسکا وہ گھوڑا ہے جو و اسطو جاد ہی کے ہوا اور ایسا ہی منقول ہے زید بن ثابت سے یا وہ جو میں کھاتا ہو اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر گھوڑے چرنے والے میں ایک دینار ہی یا دس درم ذکر کیا اس حدیث کو شیخ ترمذی نے امام بن وارقطنی سے روایت جاری رضی اللہ عنہ سے اور بعضوں نے کہا ہے کہ پہلے واجب تھی زکوٰۃ گھوڑوں میں پھر منسوخ ہو گئی جیسا کہ روایت کی ترمذی اور نسائی نے حضرت علی سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق کہ میں نے معاف کی تم سے زکوٰۃ گھوڑے اور غلام کی تو نکالو صدقہ و اس میں اور یہ صحیح نہیں کیونکہ جائز ہے کہ عفو اس جگہ سابق سے ہوا اور حدیث و ارقطنی نسخ اس حدیث کی ہوا اور دلالت کرتی ہے اس پر جو روایت کی و ارقطنی نے زہری سے کہ سائب بن زید نے خبر دی انکو کہا کہ دیکھا میں نے باپ اپنے کو کہ کھڑا کرتے تھے گھوڑوں کو پھر دیتے تھے صدقہ اسکا حضرت عمر کو اور حکم کیا حضرت عمر نے ایسا ہی روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اور روایت کی عبد الرزاق نے ابن جریج سے انھوں نے ابن جریج سے

ابن جریج سے روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اور روایت کی عبد الرزاق نے ابن جریج سے انھوں نے ابن جریج سے

ابن جریج سے روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اور روایت کی عبد الرزاق نے ابن جریج سے انھوں نے ابن جریج سے

تو اس بات پر صلح ہوئی اور حضرت عمرؓ نے کہا کہ یہی چیز جو تم چاہو اپنے بیان نام رکھ لو اس کا توجہ اُن سے زکوٰۃ کے دو نے صلح ہو گئی اُن کے اکر انہیں لینا جاوے گا اور غور تو ان سے لیا جاوے گا اور جو صاحب نصاب کا ہے اُس کو ایک سال کے پہلے یا زیادہ ایک سال سے زکوٰۃ کا دینا اور بھی اس کو کئی نصابوں کی زکوٰۃ کا دینا درست ہو مثلاً اسکے پاس دو سو درم تھے اور اُس نے کئی نصابوں کی زکوٰۃ اسی سال سے ادا کی اور بعد اُس کو وہ نصاب سکون پہلی زکوٰۃ اُس سے بھی کافی ہوگی اور جو پوری ایک نصاب کا مالک نہیں یا درودہ پیشہ کئی نصابوں کی زکوٰۃ دی تو درست نہیں و پہلی سال سے زکوٰۃ دینا اسوئے درست ہے کہ روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے کہ پوچھا عباسؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زکوٰۃ جلدی دینا میں قبل گذرے سال کے واسطے مساحت کو طرف نیکی کے تو اذن دیا آپؐ انکو جس نصاب سونے کی بنیں مثقال ہے اور چاندی کی دو سو درم کہ ہر دس درم سات مثقال کے برابر ہوں اور اس وزن کو وزن سب سے کہتے ہیں تو ایک درم آدھا اور پانچواں حصہ مثقال کا ہو دیکھا تو دس درم سات مثقال کے ہونگے اور مثقال میں قیراط کا ہوتا ہے اور درم چوہ قیراط کا اور قیراط پانچ جو کا ہوتا ہے قیراط کیونکہ فرمایا حضرتؐ نے نہیں کم پانچ اوقیہ سے چاندی میں زکوٰۃ اور ذکر کیا ہوں اور اس حدیث کو اور اوقیہ چالیس درم کا ہوتا ہے تو پانچ اوقیہ کے دو سو درم ہونے اور روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے حضرت علیؓ سے اور اُس میں کہ نکالو صدقہ چاندی کا ہر چالیس درم میں سے ایک درم اور نہیں ہو ایک سونے میں کچھ اور جب دو سو ہوں تو اسی پانچ درم میں اور روایت کی دارقطنی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا معاویہ بن جبل کو جب بھیجا انکو میں کی طرف یہ کہ لیوے ہر چالیس دینار میں سے ایک دینار اور ہر دو سو درم سے پانچ درم اخیر تک اور وہ ضعیف ہے ساتھ عبد اللہ بن شیبہ کے اور روایت کی دارقطنی نے حضرت عائشہؓ اور ابن عمرؓ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لیتے تھے ہر بیس دینار سے آدھا دینار اور چالیس دینار سے ایک دینار اور ضعیف ہے ساتھ ابیہم بن امییل بن مجمع کے اور دینار ایک مثقال کا ہوتا ہے اور روایت کی ابو احمد بن زنجویہ نے کتاب الاموال میں عمرو بن شیبہ سے انھوں نے اپنے باپ سے انھوں نے اپنے دادا سے کہ فرمایا حضرتؐ نے نہیں ہو دو سو درم سے کم میں کچھ اور نہ بیس مثقال سے کم سونے میں کچھ اور دو سو میں پانچ درم میں اور بیس مثقال میں آدھا مثقال ہے اور اسناد اسکی ضعیف ہے اور روایت کی ابو داؤد نے مراسیل میں اور نسائی نے دیات میں عمرو بن خرم سے اور اُس میں کہ فرمایا اپنے ہر چالیس دینار میں ایک دینار ہے اور یہ حدیث ثابت ہے اور کہا ابن العمام نے وَهُوَ حَدِيثٌ لَا شَكَّ فِي ثَبُوتِهِ عَلَى مَا قَدْ مَنَّاهُ لَيْسَ بِهِ وَهَدِثٌ بَلْ كُنْهُنَّ شَكَّ ہے اُس میں جیسا اوپر ہے اُس کو بیان کیا ص سونا یا چاندی میں سکہ دار اور معمول ہو یا ڈالا ہو چالیسواں حصہ زکوٰۃ میں واجب ہوتا ہے قیراط تو اگر زیور چاندی یا سونیکا ہو گا زکوٰۃ واجب ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک نہیں واجب ہو اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے جو روایت کی ابو داؤد اور نسائی نے کہ ایک عورت آئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور اُس کے ساتھ اسکی بیٹی تھی اور اُس کے ہاتھ میں دو کنگن تھے موٹے سونے کے سو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی بیٹی سے کیا ادا کرتی ہے تو زکوٰۃ اُسکی کہا نہیں کہا کہ خوشی ہو تجھ کو کہ بھروسے اللہ تعالیٰ تجھ کو دو کنگن قیامت کے آگے کہتا راوی نے کہ تارا انکو اسنے اور پچھنیک دیا حضرت کے سامنے اور کہا کہ یہ دونوں واسطے اللہ اور رسول کے ہیں کہا ابو الحسن قطان نے اسناد اسکی صحیح ہے اور کہا منذری محقق ہیں کہ نہیں ہو گفتگو اسکی اسناد میں اور میں ترمذی میں ہے ابن اسیر سے کہا کہ آئین دو عورتیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور ذکر کیا حدیث کو اور اُس میں کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کرو زکوٰۃ اسکی اور وہ جو ضعیف کیا اُس کو ترمذی نے اور کہا کہ نہیں صحیح ہے اس باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ مراد یہ ہے کہ اس طریقے سے کوئی حدیث صحیح نہیں ہوئی ورنہ خطا ہو کہا منذری نے کہ شاید قصد کیا اسوئے ہر قیراط کو جو ذکر کیا انکو اور طریقہ ابو داؤد کا نہیں گفتگو ہے اُس میں اور کہا ابن القطان نے بعد تصحیح کے حدیث ابی داؤد کو کہ ضعیف کیا ترمذی نے اس حدیث کو اسوئے کہ نزدیک اُس کے اُس میں دو ضعیف ہیں ابن اسیر اور ثنی بن الصلاح اور روایت کی ابو داؤد نے عبد بن شہاد سے کہا کہ داخل ہو

ہم حضرت عائشہؓ پر کیا کہ داخل ہوئے مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کچھ عین سیرا تھیں بڑی بڑی انگوٹھیاں چاندی کی سو فرمایا کہ کیا ہے یہ اور عائشہؓ کو کہا میں نے بنایا میں نے انکو کہ زکوٰۃ کروں میں واسطے تمہارا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ اگر فی ہوزکوٰۃ انکی کہا میں نے نہیں فرمایا کہ یہ کافی ہو چھلوگ کے لیے اور روایت کیا اسکو حاکم نے اور صحیح کیا اسکو دارقطنی نے اسطرح کہ محمد بن عطار مہول ہے اور چچا کیا احکا بہیقی اور ابن القطان نے کہ محمد بن عمرو بن عطار ثقہ لوگوں سے ہیں اور لیکن وہ انکی اسناد میں اپنے دادا کی طرف منسوب ہوا اس واسطے دارقطنی نے اسکو مہول جانا اور متابعت کی اسکی عبدالحق نے اور بیان کیا وہ سنن ابو داؤد میں اور بیان کیا اسکو شیخ نے اسکے محمد بن ادیس رازی نو اور وہ ابو حاتم رازی ہیں امام حرج اور تعلیل کے اور روایت کی ابو داؤد نے ام سلمہؓ سے کہا کہ میں نے سنی تھی اوصاف سونے سے آواز اوصاف ایک قسم زیور کی ہے سو کہا میں نے کہ اور رسول اللہ کیا کنز ہے یہ فرمایا کہ جو ہو بچے یہاں تک کہ ادا کیا دے زکوٰۃ اسکی اور زکوٰۃ اسکی دیکھا دے تو وہ کنز نہیں ہو اور کنز سے مراد یہ ہے کہ روکنا چاندی اور سونیکا اور زکوٰۃ نہ دینا اسکی گناہ ہے اور اخراج کیا اسکا حاکم نے مستدرک میں محمد بن مہاجر سے انھوں نے ثابت سے اسی اسناد سے اور کہا کہ صحیح ہو اور شرط بخاری کے اور لفظ اسکا یہ ہے کہ جب ادا کیا دے زکوٰۃ اسکی تو وہ کنز نہیں ہے لیکن کہا بہیقی نے کہ منفرد ہوا ساتھ اسکے ثابت بن عجلان اور کہا صاحب تنقیح نے یہ کچھ ضرر نہیں کرتا کیونکہ ثابت بن عجلان روایت کی اس سے بخاری نے اور توثیق کی اسکی ابن ابی ہریرہ جو کہا عبدالحق نے کہ نہیں حجت بخاری جاوگی ساتھ اسکے قول ہو ضعیف نہیں کہا یہ کسی نے اور انکار کیا اسپر شیخ تقی الدین بن دقیق العید نے اور وہ جو کہا ابن الجوزی نے کہ محمد بن مہاجر اسکی اسناد میں ہے کہا ابن حبان نے کہ بنا تا ہے احادیث کو اور نسبت کرتا ہے انکی طرف ثقات کے کہا صاحب تنقیح نے یہ ہم ابن الجوزی کا قبیح ہو اسواسطے کہ محمد بن مہاجر کذاب وہ اور ہے اور یہ جو روایت کرتا ہے ثابت بن عجلان سے ضعیف ہے شامی ہو روایت کی اس سے مسلم نے اور توثیق کی اسکی احمد و ابن ہشیم اور ابو زرعمہ اور وحیم اور ابو داؤد وغیرہم نے اور عتاب بن بشیر روایت ابو داؤد و ابن توفیق کی اسکی ابن ہشیم نے اور روایت کی اس سے بخاری نے ساتھ متابعت کے اور وہ جو مروی ہے جابر سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ نہیں ہے زیور میں زکوٰۃ کہا بہیقی نے باطل ہے نہیں ہے اصل اسکی اور ذکر کیا اسکو شوکانی نے موضوعات میں اور یہ مروی ہو جابر کا قول اور جو آثار کہ مروی ہیں ابن ہشیم اور حضرت عائشہؓ اور اسکا تر سے سو وہ موقوف ہیں اور معارض ہیں اسنے اور آثار روایت ہے حضرت عمرؓ سے کہ انھوں نے لکھا ابو موسیٰ اشعری کو کہ زکوٰۃ دیوین عورتیں اپنے زیور و ان کی روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اور ابن مسعود سے ہے کہ زیور میں زکوٰۃ ہے روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اور لکھا عبد اللہ بن عمرؓ نے طرف بیوی سالم کے کہ نکالے زکوٰۃ اپنی بیٹیوں کے زیور و ان کی روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے عطار اور ابراہیم اور سعید بن جبیر اور طاؤس اور عبد اللہ بن شداد سے کہ کہا انھوں نے فی الحلی زکوٰۃ یعنی زیور میں زکوٰۃ ہے اور بھی روایت کی عطار اور ابراہیم نخعی سے کہ کہا انھوں نے جاری ہوئی سنت کہ زیور میں زکوٰۃ ہے اور بہت سے آئے ہیں اس باب میں آثار اور وہ جو روایت کی مالک نے حضرت ابن عمرؓ اور حضرت عائشہؓ سے کہ نہیں ادا کی انھوں نے زیور میں زکوٰۃ معارض ہے اسکے جو اوپر گذر تو صحیح مذہب امام صاحب کا ہو واللہ اعلم و علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ایسا ہی اسباب تجارت میں بھی چالیسواں حصہ دیا جاوے گا اگر قیمت اسکی بقدر نصاب سونے یا چاندی کے ہو اور تقویم نصاب اور چالیسواں حصہ ہم سے کرینگے اگر کمین فقیر و ان کو نفع ہو وی یا دنیا سے کریں گے اگر کمین زیادہ نفع ہو اور جب نصاب پر پانچواں حصہ بڑھ جاوے گا تو اس میں بھی اسی حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی جیسے دوسو درہم میں چالیس پانچواں حصہ دیا جائے اور زکوٰۃ میں دینا پڑے گا اور جو انھی پانچویں دو درہم بڑھ جاوے گا اور اگر پانچویں حصہ نصاب ہو کم بڑھے تو کچھ لازم

عین عطار

عین عطار

عین عطار

عین عطار

عمر نے روایت کی امام محمد نے حضرت عمر سے کہ جبیا انھوں نے ایک شخص کو اور حکم کیا کہ بے مسلمانوں کے مال سے جب تجارت کے لئے ہو جو حصہ
 اس حصوں میں سے اور زمینوں کے مال سے اور حصہ میں حصوں میں ہو اور حرنی کے مال سے دسواں حصہ درایا ہی روایت کیا اسکو عبد الرزاق
 نے اور لوگوں نے و اللہ اعلم بحصص اور جبنا کہ کافر ہمارے تاجروں سے لیتے ہیں معلوم ہو و اور اگر معلوم ہو جو تو اتنا ہی ہم بھی لے لیں گے
 اگر کل مال وہ نہ لیتے ہوں تو اگر اہل حرب ہمارا کل مال لیون تو ہمارا عاشر حرنی سے کل مال نہ لیو کیا اور اگر نصاب کو کم ہو تو اس کو نہ لیا جاوے گا اگر چہ اسے
 قرار کیا باقی نصاب کا کہ گھر میں ہو اور اگر اہل حرب ہم لوگوں سے کچھ نہیں لیتی تو ہم بھی لے لیں گے اور اگر حرنی سے عاشر لیا اور قبل سال گذرنے
 کے پھر عاشر کے پاس ہو گذرا اگر دار الحرب سے آیا ہو تو اس سے دوبارہ دسواں حصہ لیا جاوے گا اور اگر لوٹ کر اپنے وطن جاتا ہو تو نہ لیا جاوے گا اور بخوبی
 شراب لیکے گذرے تو بیسواں حصہ لیا جاوے گا اور سو میں کچھ نہ لیا جاوے گا فقط شراب یا سو کو یاد و لون کو لیا و یہ امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے و شافعی کے
 نزدیک کسی کا بیسواں حصہ نہ لیا جاوے گا اور نزدیک امام زفر کے دو نو نکالیا جاوے گا اور ابو یوسف کے نزدیک اگر دو لون کو لیکے گذرے تو دو نو نکالے بیسواں
 لیا جاوے گا اور اگر فقط شراب لیکے گذرے تو شراب کا بیسواں حصہ لیا جاوے گا اور اگر فقط سو لادے تو کچھ نہ لیا جاوے گا اور اگر کوئی شخص مال و بیعت یا مال
 مضاربت کو گذرے جو باہر نہیں ہو کہ اس مال سے عاشر کچھ لیوے اسو سہی کہ وہ مال اسکے پاس امانت ہو کر یہ کہ مال مضاربت میں اگر اسکا حصہ نصاب کو پہنچے تو اسکو
 حصہ کو موافق اس سے لیا جاوے گا اور اگر کوئی غلام ماؤن گذرے تو اگر قرضدار ہو تو کچھ نہ لیوے و اگر قرضدار نہ ہو تو اگر موالی اسکا کو ساتھ ہو تو لیوے و اگر اسکے ساتھ نہ ہو تو لیوے

باب رکاز کے بیان میں

رکاز اس مال کو کہتے ہیں کہ زمین کے نیچے پیدا ہوا ہو یا کھدایا ہو تو کان پیدا ہوتی ہو اور خزانہ رکھا جاتا ہو کان سونکی اور شل اسکے زمین خراجی یا عسری میں
 ہو یا پانچواں حصہ واجب ہوتا ہو ف کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رکاز میں پانچواں حصہ ہوا خراج کیا اسکا صحیح ستہ والوں نے حص
 اور باقی سب پانے والوں کا ہو اگر اس زمین کا کوئی مالک نہیں ہو اور اگر وہ زمین کسی کی ملک ہو تو باقی مالک کو ہو اور اگر کسی کے گھر میں کچھ نکلا تو اسکو
 کچھ واجب نہیں ہوا اور اگر اپنی زمین میں پایا تو اس میں ایک روایت میں کچھ لازم نہیں آتا اور ایک میں لازم آتا ہو اور موتیوں اور عنبر اور فیروزے
 میں اگر ہاڑ پر پلین تو پانچواں حصہ ان میں واجب نہیں اسو سہی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا خیمین فی الحجیر یعنی نہیں ہو پانچواں حصہ ہوا
 میں اور یہ حدیث ہدی میں ہو اور سہ لفظ ہی نہیں ملی مان روایت کی ابن عدی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ لا نکوۃ فی الحجیر یعنی نہیں ہو نکوۃ
 پتھر میں دو قطر لقیون سے اور دو لون ضعیف ہیں پہلا سبب عمر بن ابی عمر کلامی کے اور دوسرا ساتھ محمد بن عبد اللہ عنزی کے اور روایت کی ابن
 ابی شیبہ نے عکرمہ سے کہ نہیں ہو موتی اور نہ درم و زمین کو نکوۃ مگر یہ کہ تجارت کے لئے ہوں اور ایسا ہی ہو عنبر میں اور فیروزہ ہاں ابو حنیفہ و محمد کا ہو اور ابو یوسف
 نزدیک جو چیز زبور کے قسم سے دریائے نکالی جاوے اس میں پانچواں حصہ ہو اسو سہی کہ حضرت عمر نے لے لیا خمس عنبر سے اور یہ حدیث ہدی میں ہو اور روایت
 کیا اسکو قاسم بن سلام نے کتاب الاموال میں لیکن اسناد اسکی ضعیف ہو علاوہ اسکو کما شیخ ابن الامام حماد نے ان تبوتہ عن عمر بن حفص اللہ عنہ کہ کچھ اصلاً
 انتمی یعنی ثبوت اس حدیث کا عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں صحیح ہوا ہرگز لیکن روایت کی عبد الرزاق نے ثنا معمر بن سہام عن سہام بن الفضل عن
 محمد بن عبد الغنی عن ائمة اخذ من العتبوا الخمس یعنی لیا عمر بن عبد العزیز نے عنبر سے پانچواں حصہ اور حسن بصری اور ابن شہاب زہری سے
 ہو کہ کہا انھوں نے عنبر اور موتی میں پانچواں حصہ ہو اور روایت کی شافعی نے ابن عباس سے کہ ان ابواہیمہ بن سہیل کان عاملاً لاعدان
 سال ابن عباس عن العتب فقال لو کان فیہ شیء فالتخمس لینی پوچھا ابن عباس سے کہ اگر وہ اس میں کچھ تو پانچواں حصہ ہو اور اس سے

ابن عمر رضی اللہ عنہما

۱۷۰ مال جو غیر اسکو تجارت کے لئے دیوے اور نفع میں شرکت ہو ۱۷۱ منہ و جمہ اللہ ۱۷۲ جس غلام کو موالی اجازت تجارت کی دیوے تو اسکو عید ماؤن کہتے ہیں ۱۷۳

انھوں نے اپنے باب کو انھوں نے اپنے دواتے کہ پتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانے میں شہد سے دسواں حصہ ہر سال
ایک شاک اور اسناد میں اسکی ابن اسعید ضعیف ہو اور ایسی ہی روایت کی ترمذی نے اور ضعیف کیا اسکو اور روایت کیا ابن ماجہ اس حدیث کو مستحجج کہا
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ ثنا ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ ثنا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ عَدِيِّ بْنِ رَافِعٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَخَذَ مِنَ النَّسْلِ الْعَشْرِينَ لِيَا حَضْرَتَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَهْدٌ مِنْ دَسْوَانِ حَصَّةٍ أَوْ رِيَّةٍ حَدِيثٌ صَحِيحٌ
اس باب میں اور اسی سے لازم ہو تسک کرنا اور اسناد اسکی صحیح ہے اور روایت کی ابن ماجہ ابوسیارہ بھی کہ کہا میں نے اے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس شہد ہے فرمایا کہ ادا کر عشر کو یعنی دسویں حصے کو سو کہا میں نے اے رسول اللہ محافظت کر دہا کی تم میری واسطے
سو کی اپنے اور ایسا ہی روایت کیا اسکو امام احمد اور ابو داؤد و طحاہی نے اور ابویعلیٰ و صلی نے اپنی سندوں میں کہا بہیقی نے کہ صحیح ہے جو روایت
کیا گیا وجہ ہونے عشر میں اور وہ قطع ہے کہ ترمذی نے پوچھا میں نے محمد بن اسماعیل سے اس حدیث کو سو کہا کہ منقطع ہے سلیمان بن موسیٰ نے نہیں پایا
کسی کو اصحاب سے اور نہیں ہے صحیح شہد کی زکوٰۃ میں کچھ اور روایت کی مثل اسکے طرائق نے محمد بن اسماعیل اسکی شیخ ابن ابی امام نے لکھی کہ واللہ اعلم
بالصواب لیکن حق یہ ہے کہ ان سب حدیثوں سے زکوٰۃ شہد کی ثابت ہو گئی اگرچہ ایک ایک حدیث کو ثابت نہ ہو اور دوسرے کہ حدیث ابن شعیبہ
کی جسکو روایت کیا ابن ماجہ نے صحیح ہے اسناد اسکی اور نہیں پائی گئی اسمین کوئی قریح ص اور سندوں وغیرہ میں یا جو چیزیں کہ ہیں بھڑ نہیں ترمذی
صاحبین اور شافعی کے نزدیک صدقہ نہیں اور امام صاحب کے نزدیک واجب ہے کہ مالک بنیوں وغیرہ کا فقہ کو صدقہ دیوے سے نہ کہ بادشاہ اسکو دیوے یا ہی
لکھا ہے اسلمین قاضی امام ابو زید و توسی کے وف اور دلیل امام صاحب کی یہ ہو جاوے پر گزری کہ جو گاوی اسماں یا چشمنہ اور زمین عشری ہو تو اسسویں
حصہ ہو اور اطلاق حدیث کا اگر نزدیک حجت ہو اور صاحبین کی دلیل یہ ہو جو جامع ترمذی میں ہے حدیث معاذ سے کہ نہیں ہے سند و صحیح قد اور کہا کہ نہیں
اسناد اسکی صحیح اور نہیں صحیح ہوتا آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ اس باب میں اور روایت کیا حاکم فی المستدرکات اور صحیح کیا اسکو و غلطی کی کہ کہنے کیونکہ اسناد میں اسکی
استحقاق بن یحییٰ متروک ہو ترک کیا اسکو احمد اور اسنادی وغیرہ ہمارے اور اچھی اس باب میں ایک حدیث ہے روایت کیا جو کو و اقطنی نے موسیٰ بن طلحہ سے کہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا کہ لیا جاوے سند و نہیں سے صدقہ اور پہل ہمارے نزدیک حجت ہو ص اور کڑی وغیرہ جیسے نہ کل یا گھالسن میں صدقہ واجب
نہیں اور جو کہ زمین سے نکلے اور ڈول یا دو لایا یا پانی دیا جاوے تو اسمین بیوان حصہ دیا جاوے گا تو پہلے صدقہ دے لین اور پھر اسیک کاٹنے
وغیرہ کی مزدوری نکالیں وف اور دلیل اسکی اوپر گزری جس اور جو زمین عشری تعلبی کی ہو اسمین سے جو نکلے تو یا پنجوان حصہ لازم آوے گا اور کا
اور مرد اور عورت سب انکے برابر ہیں اگرچہ وہ مسلمان ہو و یا اسکو مسلمان یا ذمی خریدیوے کیونکہ دسواں حصہ لازم آتا ہے ہمارے لڑکوں پر
تو انکے لڑکوں پر اسکا و دنا لازم آوے گا اگرچہ مسلمان ہو جاوے زمین کے نزدیک اور ابویوسف کے نزدیک اگر مسلمان ہو جاوے تو دسواں حصہ لازم
آوے گا اور عشری زمین کو ذمی نے خریدتا تو وہ خراجی ہو جاوے گی اور اگر پھر اسکو مسلمان نے لے لیا تو پھر عشری ہو جاوے گی وف زمین عرب کی اور
جو زمین کہ اہل اسکے اسلام لاوے اور وہ زمین کہ اسکو بعد فتح کے ساتھ غلبے کے لشکر میں تقسیم کیا عشری ہے اور وہ زمین کہ اسکو بعد غلبے کے ان کی
کفار پر رہنے دیا اور وہ زمین کہ انکے ساکنوں سے صلح کی ہو خراجی ہو ص اگر انی زمین کو ذمی نے باغ بنایا خراجی ہو جاوے گا اور اگر اسکو
مسلمان نے بنایا تو اگر اسکو خراج کے پانی سے سنتیجا ہو تو خراجی ہو اور اگر عشر کے پانی سے تو عشری ہو اور پانی اسماں کا اور کنوئیں کا اور نہری کا عشری ہو اور پانی
ان نہروں کا جو عجمیوں نے کھودا ہو جیسے نہر زبرد کی خراجی ہو اور اسطرح سجون اور ججون اور جلاہ و فرات کا پانی امام ابویوسف کے نزدیک خراجی ہو اور امام محمد

مزد یک عشری ہو اور قیام و رافط کے چشمے میں اگر دین عشری میں ہو تو کچھ نہیں اور اگر دین خراجی میں ہو اور اگر تہجد کی کھیتی ہو کستی ہو تو خراج میں لازم ہو گویہ چنانچہ

باب مصارفِ زکوٰۃ کے بیان میں

ف جانتا چاہیے کہ اصل اس باب میں قول اللہ تعالیٰ کا ہوا اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِينِ اَنْخِرَتِ مَک اور ساقط ہو گئے انہیں
وہ کافر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو بوجہ نصف اسلام کے واسطے تالیف قلوب کو دیا کرتے تھے کیونکہ اب سلام قوی ہو گیا اب کچھ حاجت
کافروں کے الفت دلانے کی نہیں اور ان لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے وَالْمُؤَلَّفَاتُ قُلُوبُهُمْ یعنی الفت کرانے کے دل ملے فرمایا اور دلیل اسکی
یہ ہے کہ کہا حضرت عمر بن خطاب نے جب آیا انکے پاس عیینہ بن حصین کہ یہ دین سچ ہے اللہ کی طرف سے جو بکا جی چاہے ایمان لاؤ اور حسب
جی چاہے کافر رہے روایت کیا اسکو طبری نے تفسیر میں یعنی اب ہم کچھ کافروں کو واسطے ملائیکہ مال نہ دیونگے اور روایت کی ابن ابی شیبہ
شعبی سے کہ تھے مولفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اور جب خلیفہ ہوئی حضرت ابوبکر قطع کیا اسکو اور اسی پر اجماع منعقد ہے اور
ایک روایت میں حضرت عمر سے ہے کہ کہا انھوں نے یہ وہ چیز ہے کہ دیتے تھے مکرور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تاکہ ملازمین دل تھکاؤ اور سلام
کے اور اب عزت دی اللہ نے اسلام کو تو اگر تم توبہ کر د اسلام پر تو اچھا ہو ورنہ ہمارے ہمارے درمیان میں تلوار ہو اور کیا حضرت ابوبکر نے لیا ہی
اور نہ کیا انکار سکا کسی نو صفا نہیں تو ثابت ہوا اتفاق ص مصارف زکوٰۃ کے سات ہیں ایک فقیر یعنی جو شخص کہ مالک نصاب کا نہ ہو دوسرے
مسکین جسکی پاس کچھ نہیں تیسرے عامل صدقہ کا اسکو اپنے عمل کے موافق دیا جاوے گا چوتھے مکاتب تو اسکی آزادی میں مال زکوٰۃ سے مدد کی جاوے گی
پانچویں قرضدار جو شخص کہ فاضل اپنے قرض کو نصاب کا مالک نہیں تھپٹے فی سبیل اللہ یعنی جو شخص کہ جہاد سے بسبب نہونے خرچ کے رک گیا
امام ابی یوسف کے نزدیک یا جو شخص کہ حج سے رک جاوے امام محمد کے نزدیک ف اسواسطے کہ کیا تھا ابومسقل نے ایک اونٹ کو اپنے اٹھکی لڑھین
سوحکم کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بٹھاوے اسپر ایک حج کرنے والے کو روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور ذکر کی ایک حدیث طویل
اور وہ حج کر ڈوالی ام معقل تھی ص ساتویں مسافر کہ اسکے پاس مال ہو لیکن بالفعل سفیرین اسکے پاس موجود نہیں اور مالک نصاب کو دیتے
کہ زکوٰۃ اپنے مال کی ان سب مصارف کو دیوے یا بعض کو اور امام شافعی کے نزدیک واجب ہے کہ سب مصارف میں صرف کرے اور ہر
مصرف میں تین شخصوں کو دیوے ف اور دلیل یہ ہے موافق ہمارے مذہب کہ روایت کی بہیقی نے ابن عباس سے اور ابن ابی شیبہ نے
عمر سے اور روایت کی طبری نے اس آیت کے تحت میں اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِينِ اَنْخِرَتِ مَک اور روایت کی طبری نے اس آیت کے تحت میں اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِينِ اَنْخِرَتِ مَک
فی قولہ تعالیٰ اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِينِ اَنْخِرَتِ مَک اور روایت کی طبری نے اس آیت کے تحت میں اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِينِ اَنْخِرَتِ مَک
قسم میں انہیں سے زکوٰۃ کو رکھے گا کافی ہو جاوے گی مجھے اور کہا اُنْ اَخْبَرَ نَاجِرِ بْنِ كَيْثٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ عُمَرَ اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ
وَ الْمَسْكِينِ اَلَا يَتَا قَالَ اِنَّمَا صَنِيفٌ اَعْطَيْتَ مِنْ هَذَا اَجْرًا عَنْكَ شَنَا حَفْصٌ عَنْ كَيْثٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ عُمَرَ اَنَّهُ كَانَ يَأْخُذُ الْقَرْصَ
فِي الصَّبَكِ فَتَجْعَلُهُ فِي صَنِيفٍ وَ رَوَى اَيْقَنَاعُ بْنُ الْحَاجِّ بْنِ اَسْرَ طَاةٍ عَنِ الْمَهَالِ بْنِ عُمَرَ وَ عَنْ سَرِ بْنِ بِنِ بْنِ جَبْرِ عَنْ
حَدَّثَهُ اَنَّهُ قَالَ اِذَا وَصَّعْتُمَا فِي صَنِيفٍ وَاحِدٍ اَجْزَاكَ وَ اَخْرَجْتُمَا ذَلِكَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ وَ عَطَاءٍ بْنِ اَبِي رَبَاحٍ وَ اَبِي هَيْمٍ
النَّخْشِي وَ اَبِي الْعَالِيَةِ وَ مَيْمُونِ بْنِ مِهْرَانَ بَأْسَانِيْدٍ صَحِيْحَةٍ وَ اسْتَدْلَ بِنُ الْجَوْشَنِ مِي فِي التَّحْقِيْقِ بِحَدِيثٍ مُعَاذٍ فَاَعْلَمَهُمْ اَنَّ اللّٰهَ
قَدْ اَفْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةً تَوْخِذُ مِنْ اَعْيُنِائِهِمْ وَ تَرْوُ عَلَى نَفْسِائِهِمْ وَ الْفُقَرَاءُ صَنِيفٌ وَاحِدٌ وَ فِيهِ

۱۷۔ اس آیت کریمہ میں سب سے زیادہ مصارفِ زکوٰۃ کے مذکور ہیں جنکو صاحبِ شرح وقایہ نے بیان کیا مگر ان میں سے مؤلفہ مقبول ساقط ہو گئے ۱۲

الظرف لکھتے ہیں کہ قریباً قال ابو عبیدہ فی کتاب الاموال وصی ما یدل علی صحۃ ذلک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کاد ان یبذل مالک ما لک ما لک فی صنف واحد وھم الموقوفہ قلوبہم الی اخرہ ذکرہ الشیخ ابن الھمام یعنی کہا حضرت عمرؓ نے اس آیت میں کہ جس میں عطا کر گیا تو سکو انہیں سے کافی ہو جاوے گا تجھے اور حضرت عمرؓ لیتے تھے مال صدقے سے اور کرتے تھے اسکو ایک ہی قسم میں اور ایسا ہی کہا خدیفہؓ نے اور کہا لا مانع اسکو سعید اور عطار اور البراء بن ربیع اور ابو العالیہ و یحییٰ بن ہریرہ نے کہا تا بنین سے ساتھ سند و حسن کے اور دلیل لائے ابن الجوزی ساتھ حدیث عاؤ کے کہ بتاؤ انکو کہ اللہ نے فرض کیا صدقہ انہیں لیا جاوے انکو امیرون سے اور دیدہ یا جاوے انکے فقیرون کو اور کہا ابو عبیدہ نے کتاب الاموال میں کہ دلالت کرتا ہو اسکی صحت پر کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا کیا مال بعد اس آیت کہ اترنے کے اور کیا اسکو ایک ہی قسم میں صل اور مال زکوٰۃ ہی مسجد بنانا یا میت کو کفن میں دینا یا قرض میت کا ادا کرنا یا غلام لیکے اسکو آزاد کرنا درست نہیں ف اور جو فرمایا اللہ تعالیٰ نے اور صرف کرو صدقہ کو گردون میں اس سے مراد یہ ہے کہ مکاتب کو قیمت میں اسکی مدد کر کے آزاد کرادے ایسا ہی مروی ہے ابو موسیٰ سے خارج کیا اسکا ملبریٰ ذی اور لفظ اسکا یہ ہے عن الحسن البصری ان مکاتباً قام الی ابی موسیٰ الاشعری وھو یخطب فقال لہ کیا ایہا الامیر حیث الناس علی فکرت علیہ ابو موسیٰ قال لقی الناس علیہ ہذا یلقون حیما مت وھذا ابی ثنی ملائکہ وھذا ابی لقی حیما مت لقی الناس علیہ سعادۃ اکثر اقل کما تری ابی ابو موسیٰ ما لقی علیہ قال اجمعوۃ ثم امر بہ فقیع فاعطی المکاتب مکاتبہ ثم اعطی الفضل فی الرقاب وکم یردہ علی الناس وقال ان ہذا الذی اعطاک فی الرقاب یعنی روایت کی حسن البصری اور زہری اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم سے کہا انھوں نے قرنی الرقاب میں وہ مکاتب لوگ ہیں واللہ اعلم حصص اور درست نہیں کہ مال زکوٰۃ کو اپنی باپ دادا یا نانی نانا اصول سے یا بیٹا بیٹی یا پوتے پوتی فروغ سے اور خاوند جو رو کو اور جو رو خاوند کو دیوے اور بھی مولیٰ کو دینا اپنی غلام کو اگر چہ چھ آزاد ہو چکا ہو درست نہیں ف اور صاحبین کے نزدیک عورت کا خاوند کو دینا درست ہے اور دلیل انکی یہ ہے کہ روایت کی بخاری اور مسلم اور نسائی اور ابن ماجہ نے کہ پوچھا زینب بیوی نے عبد اللہ بن مسعودؓ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ کیا کافی ہے مجھ کو صدقے میں کہ دون میں اپنے خاوند کو اور یتیموں کو کہ میری گود میں ہیں تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اسکو دو اجز میں ایک اجز صدقہ کا اور ایک اجز قنات کا اور روایت کیا اسکو بزار نے مسند میں اور ذکر کیا اسکو ابن الھمام نے حصص اور درست نہیں کہ زکوٰۃ مالدار کو یا مالدار کے غلام کو یا لڑکے کو دیوے اور مکاتب کے مالدار کے دینا درست ہے کیونکہ فرمایا حضرت ذی کہ نہیں حلال ہے صدقہ واسطے مالدار کے اور نہ جو جو ان کے مضبوط ہو ورنہ روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی ابن عمرؓ سے اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے اور ضعیف کیا بعضوں نے اس حدیث کو کہ اسناد میں اسکی زید بن ریحان ہے اور اس میں کلام ہے اور توثیق کی اسکی ابن جریج نے اور کہا ابن جریج کہ وہ صدوق ہے علاوہ اسکا اس حدیث کو بہت سی طریقے ہیں سب طریقوں میں یہ مرفوع ہے اور روایت کیا ابو داؤد اور نسائی و ذی کہ آئے و شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور حضرت تقسیم کرتے تھے صدقے کو اور انھوں نے انکا آپ سے سو فرمایا آپ نے ولا حظ فیہما لنبی ولا لقریبی مکتسب یعنی نہیں ہے حصہ میں واسطے غنی کو اور نہ واسطے قوی کمائی کرنے والے کے کہا صاحب تنقیح فیہ حدیث صحیح ہے اور کہا امام احمدؓ نے یہ حدیث حسن ہے اسناد اسکی اور کہا شیخ ابن الھمام نے کہ یہ حدیث ساتھ حدیث معاذ کے کہ صدقہ مسلمانوں کو امیرون کا اور دیدہ کو ان ہی کے فقیر و نکو حجت ہے امام شافعیؒ پر کہ تجویز کیا انھوں صدقہ کو واسطے مالدار بجا کرنے والے کے اور دلیل امام شافعیؒ کی یہ ہے جو روایت کی ابو داؤد اور ابن ماجہ اور مالک ذی کہ فرمایا حضرت نے نہیں حلال ہے صدقہ واسطے غنی کے مگر پانچ شخصوں کو لیے ایک جو شخص کہ عامل ہو صدقے پر اور وہ شخص کہ جسے خرید اسکو اپنے مال سے اور قرضدار اور بھٹا کر نبی اللہ کی راہ میں اور مرد مسکین کہ کسی نے اسکو صدقہ دیا اور اسے جا کے ایک امیر کو تحفہ دیا تو وہ اس امیر کو واسطے درست ہے جیسا کہ حضرت نے ہریرہؓ سے ارشاد فرمایا

اس طرح سے کہ عبد شریک کو ایک شریک دیا پانچہ آزاد کر دیا ۱۲۷۱ مراد مالدار سے وہ جو صاحب منصب ہر ۱۲۷۲ یعنی غلام غیر مکاتب کو ۱۲۷۳ یعنی لڑکے غیر بالغ کو ۱۲۷۴

اس گوشت کے حق میں جو اسکو صدقہ میں ملا تھا لک صدقہ و کناہدیکہ یعنی تیرے واسطے صدقہ ہے اور ہمارے واسطے ہدیہ ہے اور ذکر کیا
شیخ ابن الہمام نے قیل کہ تکتب و کونت یا تکتب لہ بقوۃ حدیث متناذراتہ و اوجہ اختصان الکتاب المسکتہ مع قدیم من الحدیث
الاخیرہ و لو قوی قوۃ کثر حدیث متناذراتہ مایع و مائہ و اہ مینیع یعنی یہ حدیث ثابت نہیں ہو اور اگر ثابت ہو تو نہ ہوگی قوت اسکی تو
حدیث متناذراتہ واسطے کہ روایت کیا اسکو اصحاب کتب سنیہ نے باوجود اسکے کہ ایک اور حدیث ابن عمرؓ کی اسکی معین ہو آخر تک ص زکوٰۃ بنی اہم
کو یعنی حضرت علیؓ اور عباسؓ اور جعفرؓ اور عقیلؓ اور عمارؓ کی اولاد کو اور انکے غلاموں کو آزاد کو دینا درست نہیں ہے کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے نہیں حلال ہے واسطے تمہاری اہل بیت صدقات سے کچھ اسواسطے کہ وہ میل ہو آدمیوں کے ہاتھوں کا اور تمہارے واسطے
پانچویں حصے میں پانچواں حصہ جو تمکو غنی کر دیکر روایت کیا اسکو طبرانی نے اور روایت کی بخاری نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا
آپسے ہم اہل بیت میں نہیں حلال ہے ہمارے لیے میل آدمیوں کا اور روایت کیا مسلم نے ایک مضمون طویل اس باب میں اور انکی مولیٰ یعنی جو غلام
انکا آزاد کیا ہو اہو اسکو بھی درست نہیں اور روایت کی ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابو رافعؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
کہ انحضرت نے بھیجا ایک شخص نبی خرم سے اور صدقہ کے سوکھا آسنے واسطے ابو رافعؓ کے کہ ساتھ ہو میرے کیونکہ تمکو بھی کچھ آسین سے ملے گا
کہ ابو رافعؓ نے کہا یا میں حضرت کے پاس اور بھیجا میں نے آسنے سو فرمایا کہ مولیٰ تو تم کا انہیں سے ہو اور ہمارے واسطے نہیں حلال ہے صدقہ
کہ ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہو اور صحیح کیا اسکو حاکم نے اور ابو رافعؓ نام انکا مسلم ہو اور باب کا نام عبید اللہؓ ہو اور وہ کاتب تھے حضرت
علیؓ بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے صل ذمی کو زکوٰۃ کے سوا اور چیز میں دینا جیسے صدقہ وغیرہ درست ہے رشتہ اور زکوٰۃ درست نہیں کیونکہ
حدیث معاذ میں ہے کہ صرف کر زکوٰۃ کو مسلمانوں کے فقیروں میں اور ذمی کا فر ہے صل اور اگر مالک نصاب کسی کو زکوٰۃ دیرے اور پھر معلوم ہو
کہ وہ مصروف نہیں اگر وہ غلام یا کاتب اسکا نکلا پھر اگر زکوٰۃ کو اگر معام ہو انکا باب یا لڑکا ہو یا غنی یا ذمی یا ہاشمی نکلا تو پھر نہ اگر سے زکوٰۃ
کو اور نام ابو یوسفؓ کے نزدیک پھر اگر سے اور مستحب ہے زکوٰۃ دینی ایک فقیر کو اتنی کہ ایک دن کو اسکی سوال سے پورے ہو کرے اور بقدر نصاب دیدنیا ایک فقیر کو
مثلاً و نونہم جبکہ وہ قرضدار نہیں مگر وہ ہو کر مال زکوٰۃ کا دوسرے شہر میں بھیجا مگر وہ ہو مگر اپنے عزیزوں کو یا انکو جو اپنے شہر سے زیادہ محتاج

باب صدقہ فطر کے بیان میں

صدقہ فطر کا گویں یا اسکے آسنے یا اسکے ستونے یا سوکھے انگور سے آوھا صاع اور خرمایا جو سے ایک صاع اور وہ صاع جو پھر پھر طرک یا سوسہ
سما سے رشتہ صدقہ فطر واجب ہے کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ زکوٰۃ عید فطر کی یعنی صدقہ فطر کا یا کی ہے واسطے مسلمانوں کو انکو اور
رفت سے اور کھانے واسطے مسکین کے سو چنے او انکا اسکو قبل نماز کے سوزہ زکوٰۃ مقبول ہے اور جسے او انکا اسکو بعد نماز کے تو وہ ایک صدقہ
ہو صدقہ فطر روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے اور کہا دارقطنی نے کہ میں نے اس میں کئی جموع ضعیف اور وہ جو حدیث
اسما حسب ہر ایہ نے بیان کی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبے میں کہ او اگر وہ ہر آزاد اور غلام چھوٹے بڑے سے آوھا صاع
گہیوں سے یا ایک صاع کچھوڑے یا ایک صاع جو سے روایت کیا اسکو تکتب بن صغیر عدوی نے یا صغیر غمری نے اپنے اختلاف میں کہ
عدوی وال سے ہی یا غمری وال درستی ہے تو وہ حدیث مروی ہے سنن ابو داؤد اور دارقطنی اور مسند عبد الرزاق میں اور مختلف ہو اسکی
نسبت اور نام اور تین حدیث میں ایک اختلاف نسبت میں سو یہ ہے کہ عدوی سے یا غمری سے ہے وال کو پیش رو سے تو بعض روایت کیا ہے

یعنی غنیمت کے مال میں پانچویں حصے کا پانچواں حصہ تمہارے واسطے ہے ۱۷ مسموہ احمد

اور مذہب ہمارا ہی اور مدون سے سو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی شہر بکرت دی ہمارے صلح میں اور بکرت دے ہمارے قلیل میں اور
کشیوں میں اور کرہ کو ساتھ ایک بکرت کے دو بکرتین اور ابو یوسف کا قول اور شافعی کا یہی ہے کہ صلح پانچ رطل اور تھائی رطل ہو اور دلیل انکی
یہ ہے کہ وہ آئے مدینہ میں اور دیکھا قریب پچاس آدمیوں کے انصار اور ماجرین کی اولاد میں کہ صلح اُن کا پانچ رطل کا تھا اور کچھ زیادہ اور
کہ انھوں نے یہی صلح ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سو کہا انھوں نے ترک کیا میں نے قول ابو حنیفہ کو روایت کیا اسکو بیعتی نے اور
مروی ہے کہ مناظرہ کیا اُسے امام مالک نے اور حجت بکڑی اُن صاعوں سے کہ لائے تھے اُسکو وہ لوگ سورج کی ابو یوسف نے طرف اُنکی
قول کے اور ہمارے دلیل یہ ہے کہ مروی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وضو کرتے تھے ساتھ مذک کے برابر دو رطلونکو اور غسل کرتے تھے صلح سے
برابر آٹھ رطلون کو اور ایسا ہی مفسر واقع ہوا روایت الشیخ و حضرت عائشہ بن تین طریقوں میں روایت کیا اُسکو دارقطنی نے ابو حنیفہ کیا اُسکو
اور جابر سے بھی روایت کی اُسے ابن عدی نے ابو حنیفہ کیا اُسکو ساتھ عمر بن موسیٰ کے اور یہ حدیث صحیحین میں ہو اور وزن اُس میں صلح
اور مذک کا مذکور نہیں اور اسی حدیث سے دلیل لائے صاحب ہدایہ اور کہا کہ ایسا ہی تھا صلح عمر کا اور روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے بھی
بن آدم سے کہا کہ سنائیں نے حسن بن صالح سے یقول صاع عمر ثمانیۃ اتم طال یعنی کہتے تھے کہ صلح عمر کا آٹھ رطل کا تھا اور کہا شریک نے
کہ اکثر تھا سات سے اور کہ تھا آٹھ رطل سے اور روایت کی مانند اسکے موسیٰ بن طلحہ نے عمر بن خطاب کو اور روایت کیا اسکو طحاوی نے بھی ہر حال یہ
روایت صحیح ہے اصل اور اگر صدقہ فطریہ میں دو ٹن گھون دیدے بغیر اسکے کہ گھون کو کیل ہو ناپے درست ہو اور امام محمد کو نزدیک بغیر کیل کو درست نہیں اور
گھون دینا مستحب ہے جہاں کہ اور چیزوں کو گھون خریدتے ہیں اور ابو یوسف کے نزدیک دہیوں کا دینا ہر جگہ مستحب ہو اور صدقہ فطر کا وجب ہو اس شخص پر
جو حریفے آزاد ہو و ہو و مسلمان ہو اور وہ شخص مالک ہو نصاب زکوٰۃ کا کہ زیادہ ہو حاجت اہلی سے اگرچہ وہ نصاب نامی نہ ہو تو سونے اور چاندی
اور مال تجارت میں صدقہ واجب ہو اگرچہ سال پورا نہ گذرے اور اگر سوا ان مالوں کے ہو دی جیسے گھوڑے سہی کے لیے اور نہ تجارت کے لیے اور قیمت اُسکی
نصاب کو پہنچتی ہو صدقہ فطر اُس کو واجب ہو گا اور زکوٰۃ واجب ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک اگرچہ مالک نصاب کا نہ ہو لیکن صدقہ پر قاعدہ
ہو اُسکو صدقہ دینا واجب ہو اور دلیل ہمارے یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں صدقہ ہو مگر مالدار سے روایت کیا اسکو احمد نے سند
میں اور ذکر کیا اسکو بخاری نے تعلیقاً اور وہ جو دلیل لاتے ہیں امام شافعی ساتھ قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ اگر ایک صلح گھون نہ ہو
شخصوں پر ہے ہون یا چھوٹے مرد ہو یا عورت آزاد ہو یا غلام امیر ہو یا فقیر لیکن یہ تمہارا تو پاک کرتا ہو اُسکے مال کو اللہ تعالیٰ اور فقیر کو سوچھ دیتا ہو
اللہ اُسپر اکثر اس سے جو دیتا ہو روایت کیا اسکو احمد نے ابو حنیفہ کیا اسکو ساتھ نعمان بن راشد کو اور جہالت ابن ابی صغیر کے اور ہر تقدیر میں
ہماری روایت کے مقابل ہو گا مترجم کہتا ہے کہ دلیل امام شافعی کی وہ ہے جو روایت کی طحاوی نے ہا سند صحیح ابو ہریرہ سے کہ کہا انھوں نے زکوٰۃ فطر کی پور
ہر آزاد اور غلام اور مرد اور عورت چھوٹے اور بڑے فقیر یا مالدار کے ہو اور کہتا ہے کہ ہون یا مجھ کو کہ رفع کرتے تھے اُسکو زہری کی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کی طرف لیکن صاحب امام نے کہا کہ یہ حدیث وقف اسکا صحیح ہو اور وقف اس مقام میں مانند رفع کے ہو صلح جیسے صدقہ فطر واجب ہو صدقہ زکوٰۃ
ہو وہ محروم ہو گا اور زکوٰۃ لینا اُسپر حرام ہو ف ہمارے نزدیک اس واسطے کہ وہ مالک نصاب کا ہو بخلاف امام شافعی کے صلح صدقہ فطر کے
اپنی جان کے واسطے ف کیونکہ فرمایا حضرت ابن عمر نے کہ فرض کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زکوٰۃ فطر کو مرد اور عورت پر اور گزری
یہ حدیث اوپر جس اور اپنے چھوٹے لڑکے کی طرف سے اگر فقیر ہو اور اپنے غلام اور لونڈی کی طرف سے جو خدمت کے واسطے ہیں

الزکوٰۃ

ابن ابی اسود

لہ مراد یہ ہے کہ جو چاہے اسکا کہ ہوتا ہو اور اس واسطے چاہے فقال اور قال اسکو چاہئے کہ اور مالدار کے ہون یا مجھ کو کہ رفع کرتے تھے اُسکو زہری کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جو خدمت کے واسطے ہیں

طرف عید گاہ کے اور کہتے تھے کہ بے پروا کرو انکو آج پھر نے سے یعنی فقیروں کو غنی کر دے سوال کرنے سے صل اور اگر تاخیر کر دے تو مٹی اسکے
 دے سے بغیر دے ہو سکا قطن ہو گا ف اس واسطے کہ صدقہ فطر کا واجب ہے ہرگز سا قطن نہیں ہو سکتا

ص کتاب الصوم

کھانا پینا جماع ترک کرنا فجر سے آفتاب ڈوبنے تک بساتھ نیت کے اسی کو روزہ کہتے ہیں اور روزہ رمضان کا فرض ہے ہر مسلمان عاقل و بالغ
 پر اور اگر کون بھی اسکا فرض ہو اور اگر کسی قدر سے ترک ہو جائے تو قضا بھی فرض ہے اور روزہ نذر اور کفار کا واجب ہے اور اس کے سوا باقی سب نفل ہیں
 لیکن صحیح یہ ہے کہ روزہ نذر اور کفار کا بھی فرض ہے اور واجب مراد اس کا فرض ہے اور ثابت کیا اسکو صدر الشریعہ نے صل اور ہدایہ میں لکھا ہے
 کہ روزہ رمضان کا فرض ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ یعنی فرض کیا گیا تم پر روزہ اور اس کے فرض ہو چکا جماع ہو تو اسی واسطے انکار کر دے
 والا اسکا کافر ہے اور نذر کا روزہ واجب ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا قُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ یعنی پوری کر تین مین اپنی ف اور باقی تفصیل اسکی صل
 میں کو ہو صل اور رمضان کے روزہ اور نذر میں کے روزہ کی نیت کرنا رات سے دو پہر تک شرعی کے قبل تک درست ہے اور دو پہر کو درست نہیں اور
 قدر میں ہو کہ زوال تک درست ہے اور صبح اول ہفت اور امام شافعی کو نزدیک نیت رات سے درست ہے اور نذر کو جائز نہیں بلکہ دلیل لاتی ہیں ساتھ اس
 حدیث کے کہ روایت کیا جسکو اصحاب سنن ابی یوسف نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں روزہ ہو اس شخص کا جس نے نہ نیت کی روزہ کی رات اور
 اختلاف کیا ہے انھوں نے فقط لفظ حدیث میں روایت ابن ماجہ میں ہے کہ نہیں صیام ہو اسکا جس نے نہ فرض کیا اسکو رات ہو اور معنی ایک ہیں اور
 اختلاف ہے اس کے رفع اور وقت میں اور نہیں روایت کیا اسکو مالک نے موطائین مگر کلام ابن عمر اور حضرت عائشہ اور حفصہ سے اور اکثر اسکو وقف
 پر ہیں اور تحقیق رفع کیا اسکو عبد اللہ بن ابی بکر زہری پہنچاتے ہیں اسکو حفصہ تک کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نہ نیت
 کرے روزہ کو قبل فجر کے تو نہیں روزہ ہو واسطے اسکا اور وقف کیا اسکو زہری سے حفصہ پر معمر اور زبیدی اور ابن عیینہ و ریویش ملی اور عبد اللہ بن ابی بکر
 ثقہ ہے اور رفع زیادت ہے اور زبائی ثقہ کی مقبول ہے اور روایت کی دارقطنی نے حضرت عائشہ سے اور اس میں لفظ یثیت کا ہے من اکتسب الصیام قبل الفجر
 فلا یصیام کا یعنی جو شخص رات سے نہ رکھے روزہ قبل فجر کے تو نہیں روزہ ہو واسطے اس کے کہ دارقطنی نے تقدیر کیا ہے اسکو عبد اللہ بن عباد نے مفضل سے ساتھ ساتھ
 اور سب ثقہ ہیں اور کہا ہے ثقہ نے کہ اسناد میں اسکی عبد اللہ بن جابر وغیرہ مشہور اور سبھی ابن ابی قحیف ہی نہیں ان روہ اس کے رجال میں ہے اور کہا ابن جابر عبد
 بن جابر بصری بدل متیاج حدیثوں کو اور اللہ تعالیٰ انکو اور رب کیا اس نے روح بن الفرج سے ایک نسخہ موضوع اور دلیل جاری ہے یہ کہ یہ روایت کی صحیحین میں ہے
 بلکہ عسکری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا ایک شخص کو اسلام سے یہ کہ خبر کر لو گو تو کہنے کہا لیا تو چاہو کہ روزہ رکھو باقی دن تک جس شخص نے نہیں کیا تو
 روزہ رکھو اس واسطے کہ یہ دن عاشور کا ہے اور عاشورہ فرض تھا رمضان فرض ہونے کے پہلے اور وہ جو منع کیا اسکو ابن جوزی نے عاشورہ فرض تھا بلکہ
 سنت تھا کیونکہ روایت ہے صحیحین میں معاویہ سے کہ نہایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے یہ دن عاشور کا ہے یہ نہیں فرض کیا گیا یہ روزہ ہم
 سو حکما جی چاہی روزہ رکھو اور میں نے زہری سے یہ روزہ رکھا لوگوں نے ساتھ آگے اور ایک دلیل سنت ہے پھر اس کے یہ کہ نہیں حکم کیا حضرت آنحضرت کا اور جو جو
 لکھا لیا تھا اور جواب ہے کہ معاویہ اسلام لائے ہیں فتح کے میں تو اگر کسی انھوں نے یہ حدیث بعد اسلام کے تو سننا انکا توین برس ہجری یا دسویں ہجری میں ہو گا

ص ۱۸۲

عبد اللہ بن جابر

اور روزہ رکھو اس واسطے کہ یہ دن عاشورہ فرض تھا رمضان فرض ہونے کے پہلے اور وہ جو منع کیا اسکو ابن جوزی نے عاشورہ فرض تھا بلکہ
 سنت تھا کیونکہ روایت ہے صحیحین میں معاویہ سے کہ نہایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرماتے تھے یہ دن عاشور کا ہے یہ نہیں فرض کیا گیا یہ روزہ ہم
 سو حکما جی چاہی روزہ رکھو اور میں نے زہری سے یہ روزہ رکھا لوگوں نے ساتھ آگے اور ایک دلیل سنت ہے پھر اس کے یہ کہ نہیں حکم کیا حضرت آنحضرت کا اور جو جو
 لکھا لیا تھا اور جواب ہے کہ معاویہ اسلام لائے ہیں فتح کے میں تو اگر کسی انھوں نے یہ حدیث بعد اسلام کے تو سننا انکا توین برس ہجری یا دسویں ہجری میں ہو گا

اور بعد نسخ عاشور کے تھا ساتھ رمضان کے اور اگر قبل اسلام کرنا تو قبل وجوب عاشور کے ہو گا اور روزہ عاشور کا فرض تھا اور پھر پھر رمضان کی
منسوخ ہوا اور ثابت ہے صحیحین میں حضرت عائشہ سے کہ قرآن مجید میں روزہ رکھتے تو عاشور کا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی روزہ رکھتے تھے اس دن
جب کہ مدینہ میں روزہ رکھا اسکا اور حکم کیا تو گون گون کرنا اس دن اور جبے صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا اب جبکہ حج
رکھو روزہ اس روز یا نہ رکھو تو اب حدیث مسلمہ بن اکوع کی حجت ہو گی اور وہ قوی ہے اس حدیث سے جس سے استدلال کیا کہ شافعی نے کچھ بڑا کرنا
ہم اختلاف کو اس حدیث میں آورہ جو صاحب ہدایہ ہمارے مذہب کے دلیل لائے ہیں کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی یا انکو یا اس عربی اور کہا
اُسے کہ دیکھا میں نے چاند کو کہ جس شخص نے نہیں کیا یا وہ روزہ رکھے اور جسے کھالیا تو نہ کھا وہ باقی دن تو یہ حدیث کہیں باقی نہیں گئی اور مشہور روایت ہے کہ
آیا عربی یا انکو یا اس رکھا کہ دیکھا میں نے چاند کو سو حکم کیا اُسے نہیں کہ روزہ رکھیں کل کے روزہ روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور مروی ہے سنن ابی یوسف میں
سے کہ آیا ایک عربی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس رکھا کہ دیکھا میں نے چاند کو کھالیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا
گو اہی دیتا ہوں اس بات کی کہ نہیں ہو کوئی معبود سوا اللہ کے کہا کہ ان پھر بوجھا کہ گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ محمد رسول اللہ کے ہیں کہا کہ ان فرمایا اللہ کا پکارو
لوگوں کو کہ روزہ رکھیں یہ حدیث اس بات پر دلالت نہیں کرتی کہ وہ عربی اس بات کو آتا تھا یا دیکھتا تھا کہ آیا تھا اور تفسیر کرتی تو اسکی حدیث دارقطنی کی جو
بیان کی ابھی ہے اور وہ جو امام شافعی نے حدیث روایت کی ہے معنی اُسکی یہ نہیں کہ میں کمال ہر روزی کا بدو نہ نیت کے جیسے کہ مسلمہ بن اکوع نے لکھا
اور کہ ایمان لیتے کہ آتاتہ کہ اور کہ صلواتہ لکھتا کہ ایہ اور کہ صلواتہ لکھتا کہ ایہ اور کہ صلواتہ لکھتا کہ ایہ اور کہ صلواتہ لکھتا کہ ایہ اور کہ صلواتہ لکھتا کہ ایہ
اور اگر نیت فقط روزہ کی کرے کہ میں روزہ اللہ کا کل رکھوں گا اور معین کرے یا نیت نفل کی کی تو روزہ رمضان کا درست ہو جائیگا اور اگر رمضان کے
میں سے کسی دوسرے واجب کی نیت کی تو رمضان کا روزہ اس نیت سے بھی ادا ہو جائیگا اور اگر مریض یا مسافر رمضان میں دوسرے واجب کی نیت کرے تو وہی
روزہ ادا ہو گا اور اگر ایک شخص نے ایک روزہ رکھ کر کسی نذر کی یعنی کہا کہ میں فلاں روزہ رکھوں گا اور اس روز دوسرے واجب کی نیت کی تو وہی واجب ہو گا
جسکی نیت کی خواہ مسافر ہو خواہ مقیم تندرست ہو یا مریض اور نفل کا روزہ ادا ہوتا ہے نفل کی نیت سے اور صرف روزہ کی نیت سے نہیں اور اگر وہ
میں سے کسی دوسرے واجب کی نیت کرے تو ایک رات سے نیت کرنا چاہیے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں روزہ ہر اسکا جس نے نیت کی اسکی رات سے اور
نیت مطلقہ جو شامل ہے فرض و نفل اور ہر ایک دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کو روزہ دار نہیں ہوتے تو اور پھر بوجھتے تھے کھڑے
ان کے کہ کچھ کھانے کو ہر سوا کر کہا جاتا کہ نہیں کہتے ہم میں روزہ دار ہوں اور اگر کہا جاتا تھا کہ کھالیتے تھے اور نیت کر کے پھر روزہ کی روایت کیا
اسکو مسلمہ بن اکوع نے حضرت عائشہ سے من اور قضا اور کفارہ اور نذر وغیرہ میں واسطے شرط ہر رات سے نیت کرنا اور تعین روزہ کی کرنا اگر شک
کی رات اگر ہو جائے تو شون رات میں شعبان کی اُسکے دن کو روزہ نہ رکھنیے کیونکہ مروی ہے صحیحین میں کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم روزہ رکھو
دیکھ کے او افطار کرو چاند دیکھ کے تو اگر برہم ہو تمہارا اور پوری کر لو گنتی شعبان کی تیس دن جس میں نفل کی نیت کرنا کہ نہیں روزہ ہر دن شک کے رمضان
میں نفل ایسا ہی ہدایہ میں تو یہ حدیث صحیح نہیں بلکہ بعض کو نزدیک جائز نہیں اور دلیل آ رہی ہے کہ حدیث کو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
جسے روزہ رکھا دن شک کو سو محتالفت کی اسنو ابوالقاسم یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور ذکر کیا اسکو ابن طاہر نے تذکرے میں موضوعات میں اور
ایسا ہی کہا صاحب خلاصہ نے لیکن یہ زیادتی ہے کیونکہ اس حدیث کو ذکر کیا بخاری نے تعلیقاً اور روایت کیا اسکو ابی یوسف میں اور بعد سے
اور صحیح کیا اسکو ترمذی اور ابن حبان اور حاکم نے اور روایت کیا اسکو خطیب نے تاریخ بغداد میں اس لفظ سے من صائم الیوم الذی فیہ یشتد فیہ

سہ اور شتا اگر قبل اسلام کو مہینہ ہو گا ۱۱ مسلمہ یعنی وہ مردہ ہو گا ۱۱ چاند لگا لگا اس کو کہ میں حکم کیا ہے کہ روزہ رکھیں کل کے روزہ واسطے دفعہ ہمارے کے پیشے کے لئے ۱۱

[illegible]

محمد بن عبد الرحمن
الاسم

سید محمد رفیع

بسم الله الرحمن الرحيم

[illegible]

اور صحیح یہ ہے کہ وہ ایک ہی شخص جو اس کے باپ کی کنیت ابوسعید ہے اور نام عبد الجبار ہے اور اخراج کیا اسکو بیہقی نے محمد بن عبید اللہ بن ابی طح سے کہا بیہقی نے کہ وہ قوی نہیں اُسے اپنے باپ سے اُسے اپنے دادا سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سرمہ لگاتے تھے اور وہ روزہ دار ہوتے تھے کہا صاحب تنقیح نے اسناد اسکی قریب ہے طرف صحت کے کہا ابو حاتم نے عقبہ بن حمید بن ضبی ابو معاذ بصری صلح الحدیث ہو تو یہ چند طریقے ہیں اگر ایک طریقہ سے حجت ہوگی تو سب طریقوں سے ملا کے حجت ہوگی اور وہ بنون ابو داؤد میں ہے عبد الرحمن بن نعمان بن معبد بن ہوزہ سے انھوں نے اپنے باپ سے انھوں نے اپنے دادا سے انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حکم کیا آپ نے ساتھ لگانے اور خربوہ کے وقت سونے کے اور کہا کہ پرہیز کرے اُس سے روزہ دار تو خود اُس حدیث میں ابو داؤد نے کہا قال لی یحییٰ بن معین ہُوَ مُنْكَرٌ لِّی حَدِیْثُ الْکَلْبِ یعنی کہا واسطے میرے یحییٰ بن معین نے کہ یہ حدیث منکر ہے یعنی حدیث سرمہ لگانے کی اور کہا صاحب تنقیح نے کہ عبد اور بیٹا اسکا نعمان دونوں مجہول ہیں اور اسکے سوا اور کوئی حدیث انکی نہیں پہچانی جاتی اور عبد الرحمن بن نعمان کہا ابن معین نے ضعیف ہے اور کہا ابو حاتم نے سچا ہے اور اُسکے کلام میں منافات نہیں کیونکہ صدق جمیع وجوہ صحت کو نفی نہیں کرتا اور روایت کی ابو داؤد نے باسنایا انا سمع اعمش سے کہا کہ نہیں دیکھا میں نے کسی کو اپنے اصحاب میں سے کہ مکر وہ رکھتا ہو سرمے کو واسطے صائم کے اور ابراہیم رخصت دیتا تھا یا نہ تھے سرمے کی واسطے صائم کے واللہ اعلم مصل اور اگر منہ پر ستا ہے یا برف پڑتی ہے اور اُسکے منہ میں جاوے تو اسکا روزہ فاسد روزہ دار ہوگا اگر کسی میں اور اگر وطی کی مروت یا چار پائے سے یا فرج کے سوا اور مقاموں میں جس طرح ران ہے یا بوسہ لیا یا مساس کیا تو ان سب صحت کے اور ان میں اگر انزال ہو تو قضا کرے اور اگر انزال نہ ہو تو قضا نہ کرے ف اور بوسہ لینا مرد کے واسطے جب انزال سے امن ہو تو کچھ حرج نہیں ^{۱۲} ^{۱۱} ^{۱۰} بھی مثل بوسے کے جائز ہے روایت ہے صحیحین میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بوسہ لیتے تھے اور مباشرت کرتے تھے اور وہ روزہ دار اور روزہ دار ہوتے اور اُم سلمہ سے مروی ہے کہ بوسہ لیتے تھے انکا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ روزہ دار ہوتے تھے روایت کیا اسکو بخاری انصاری محمد بن مسلم نے اور اچھا یہ ہے کہ اگر حوان ہو تو احتراز ایسے امر سے اچھا ہے اور بڑھے وغیرہ کو مضائقہ نہیں اور یہ تفصیل حدیث میں وارد ہے روایت ام اور اسناد میں ساتھ اسناد صحیح کے ابو ہریرہ سے کہ ایک شخص نے پوچھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مباشرت سے واسطے روزہ دار کے تو رخصت دے انکا اسامہ بن اسکو اور آیا دوسرا شخص اور منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے پھر معلوم ہوا کہ جبکو رخصت دی تھی وہ بوڑھا تھا اور جبکو نہ دیا تھی وہ جوان تھا واللہ اعلم مصل ایک شخص نے وہ گوشت کھایا جو اُسکے دانت میں چنے کے برابر رہا تھا تو قضا کرے فقط اور اگر چٹایا اسکو ہے ہے تو قضا لازم نہیں ہے مگر جو وقت کہ اُس گوشت کو منہ سے نکالے اور ہاتھ میں لیوے اور پھر کھائے تو اگر چنے سے کم بھی ہو قضا اس سے رہا اور اگر کسی نے ایک تل نکلا تو اُس کا روزہ فاسد ہوا مگر اسکو جب چاہا ویگا تو روزہ نہیں جاویگا اور پھر منہ قی کے پھر پیٹ میں چلی جاوے یا وہ خود آپ سے پیٹ میں نکلے روزہ فاسد ہوگا اور تھوڑی سی قی سے دونوں حالت میں فاسد ہوگا اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اگر قی کو آپ سے پھرے اگرچہ تھوڑی سی ہو تو فاسد ہوگا اور خود پھر جانے میں اگرچہ بہت سی ہو روزہ فاسد نہیں ہوتا پس ابو یوسف کے نزدیک فساد روزے میں اعتبار کثرت قی یعنی پھر منہ کا ہے اور امام محمد کے نزدیک فعل صائم کا ہے تو بہت سی قی کے آپ پھرنے میں سب کے نزدیک روزہ فاسد ہوگا اور تھوڑی سی قی پھر جانے میں کسی کے نزدیک فاسد ہوگا اور تھوڑی سی قی کے پھرنے میں ابو یوسف کے نزدیک فاسد ہوگا اور امام محمد کے نزدیک فاسد ہوگا اور اگر لوٹ جاوے تو ابو یوسف کے نزدیک فاسد ہوگا اور امام محمد کے نزدیک فاسد ہوگا

باب روزے کے کمروہات کے بیان میں

مکروہ ہے روزہ دار کو چھینا کسی چیز کا اور چبانا لکڑی کے واسطے وقت ضرورت کے اور مکروہ ہو بوسہ لینا اگر امن جماع سے نہ ہو
 اور سرمہ لگانا اور منچہ میں تیل لگانا اور مسواک کرنا اگر چہ زوال کے بعد ہو بوسہ مکروہ نہیں اور امام شافعیؒ کے نزدیک مکروہ ہو
 وقت دلیل امام شافعیؒ کی یہ ہے کہ روایت کی طبرانی اور دارقطنی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ جب روزہ رکھو تم تو مسواک کرو
 صبح کے وقت اور نہ مسواک کرو قریب شام کے کیونکہ روزہ دار جب خشک ہو جاتے ہیں دونوں ہونٹھ اُسکے تو ہوگا واسطے اُسکے
 خوردن قیامت کے اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے موقوف حضرت علیؓ پر اور دونوں طریقوں میں کیسان ابو عمرو و قصاب ہے ضعیف
 کیا اسکو ابن معین نے اور کہا عبد اللہ بن احمد بن حنبل نے کہ پوچھا ہم نے اپنے باپ سے کیسان ابو عمرو سے سو کہا کہ وہ ضعیف الحدیث ہے
 ذکر کیا اسکو میزان میں اور ایک دلیل اُنکی یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بونمہ میں روزہ دار کی اللہ کے نزدیک پاک
 زیادہ ہے مشک سے تو مسواک سے وہ بوز اعلیٰ ہو جاوے گی اور دلیل لائے ہیں صاحب ہدایہ ہمارے مذہب پر کہ فرمایا حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے تحقیق کہ بہتر ظلال روزہ دار کا مسواک ہے روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے حدیث حضرت عائشہؓ سے اور دارقطنی نے اور اسناد
 میں اسکی مجالہ جو ضعیف کیا اسکو بہت لوگوں نے اور دلیل ہماری یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر نہ شاق ہو تا میری میت
 البتہ حکم کرتا میں انکو مسواک کا نزدیک ہر نماز کے اور یہ عام ہے روزہ دار وغیرہ کو اور مسند احمد میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ایک نماز مسواک سے بہتر ہے ستر نمازون سے بغیر مسواک کے اور یہ بھی عام ہے اور روایت کی طبرانی نے ثَنَا ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ هَاشِمِ بْنِ هَاشِمٍ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَأَلْتُ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ أَلَسْتُ بِكَ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ أُمَّكَ قَالَ أَلَسْتُ بِكَ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ أُمَّكَ قَالَ أَلَسْتُ بِكَ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ أُمَّكَ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ أُمَّكَ
 عبد الرحمن بن غنم نے کہ پوچھا میں نے معاؤ سے کہ مسواک کروں میں اور میں روزہ دار ہوں کہا انھوں نے ہاں کہا میں نے کس وقت دن کو
 کروں میں کہا جس وقت چاہے صبح اور شام سے آخر حدیث تک ذکر کیا اسکو ابن الہمام نے اور روایت کی بیہقی نے اسحق سے کہ پوچھا میں نے عاصم
 احوال سے کیا مسواک کرے روزہ دار ساتھ مسواک کر کے کہا کہ ہاں کیا دیکھتا ہے تو تر زیادہ اسکو پانی سے کہا میں نے اول روز میں اور آخر میں
 کہا کہ ہاں کہا میں نے کہ کس سے پوچھا یہ تمکو رحم کرے تمہارا اللہ کہا انس رضی اللہ عنہ سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور کہا بیہقی نے
 تفرد کیا ساتھ اس کے ابراہیم بن عبد الرحمن خوارزمی نے اور تحقیق کہ حدیثیں بیان کیں انھوں نے عاصم سے منکر حدیثیں کہ نہیں ہے حجت
 ساتھ اُنکے اور روایت کی ابن حبان نے کتاب الضعفاء میں ابن عمرؓ سے قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَاكُ اخِرَ النَّهَارِ قَهْوًا
 صَائِمًا يَعْنِي تَحْتَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَاكُ كَرْتِے آخر روز میں اور آپ روزہ دار ہوتے تھے اور ضعیف کیا اسکو بسبب ابوسیر
 کے کہا نہیں ہے حجت ساتھ اُسکے اور رفع کرنا اسکا باطل ہے اور صحیح ابن عمرؓ کا فعل ہے اور روایت ہی حضرت انسؓ سے کہ پوچھا انھوں نے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا مسواک کرے صائم اور وہ روزہ ہو فرمایا کہ ہاں کہا میں نے کہ ساتھ تر مسواک کے اور خشک کے فرمایا
 کہ ہاں کہا میں نے اول روز میں اور آخر روز میں فرمایا کہ ہاں تو کہا گیا واسطے انسؓ کے کس سے سنا تم نے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 روایت کیا اسکو تمام نے انسؓ سے مرفوعا کہا ابن حبان نے لا أصل له یعنی نہیں ہے اصل اسکی اور اسناد میں اسکی ابراہیم بن بيطا خوارزمی
 ہی روایت کرتا ہے عاصم احوال سے مناکیر کو کہا صاحب لالی نے اخراج کیا اسکو نسائی نے کف میں اور بیہقی نے سنن میں اور کہا کہ منقول ہوا ساتھ اس کے

تبرانی اور قطنی

علاء

ابن ماجہ میں ہے اور ابی

ابن عمر

ابن عمر

کمال و صفت نبین کی
 و زبانه صدقہ دنیا و دجا
 خفا بیدار شد و بد مذوق کا
 ہوا جاو گام عجبہ و عجبہ
 یعنی احاطت کیا رمضان میں
 اور حکم کیا تھا کہ امام احمد
 علیہ السلام سے اس طرح فانی
 ہو گیا

قبول نہ کیا جب یہ حکم آپ نے ارشاد فرمایا اور ان میں توجہ میں موافقت ہوئی در بیان احادیث کے کیونکہ روایت ہی صحیح مسلم میں حمزہ اسلمی سے کہ انھوں نے کہا
 اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہوں میں تو تیرے روزے پر سفر میں تو کیا بچہ گناہ ہر روزہ رکھنے میں تو فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 کہ وہ رخصت ہو اللہ کی طرف سے سو جو قبول کرے اسکو تو اچھا ہی اور جو دوست رکھے روزہ کو تو نہیں اور کچھ گناہ سپر اور صحیحین میں ہی کہ تھے ہم سفر کرنا
 ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تو بعض ہم میں سے روزہ رکھتے تھے اور بعض نہیں تو کوئی غیب نہیں کرتا تھا دوسرے پر اور مروی ہی سنن ابوداؤد
 وغیرہ میں ابوالدرداء سے کہ نکلتے ہم ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض جہادوں میں نہایت گرمی میں یہاں تک کہ رکھتے تھے ہم میں سے لوگ
 ہاتھ اپنے سر پر بسبب گرمی کے اور نہیں تھا ہم میں کوئی روزہ دار مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عبداللہ بن رواحہ تو یہ حدیثیں دلالت کرتی ہیں
 اوپر تکب و افضل ہونے روزے کے سفر میں اور یہی ہیجرت ہماری اور خلافت پر بھی اس کے حدیثیں آئی ہیں سند عبدالرزاق میں ہی کہ عتب بن عامر
 اشجری سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے کہیں میں اصابہ صمدیہ نام رقیہ امہ قرظیہ نے نہیں پہنچی تو روزہ رکھنا سفر میں اور ایک روایت
 میں ہی کہ روزہ رکھنے والا سفر میں مانتا تھا کہ رکھنے والے کے ہوا قاضی میں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے اور ابن ابی شیبہ اور وضع تعارض کی وہی توجہ ہو
 اوپر بیان کی پہلے فقط اور ولی اسکے روزوں کے بارے اگر گریا ہو تو صدقہ دیوے اور اسکے بارے روزہ نہ رکھے اور بعضوں کے نزدیک رکھے دلیل ان لوگوں
 یہ کہ آیا ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور کہا کہ مان میری مرگی اور اسپر ایک جیشے کے روزہ سے تھک گیا تھا کروں میں اسکے بارے سو فرمایا
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر تیری مان پر کچھ قرظی ہو تا تو تو ادا کرتا یا نہیں کہا اسنے کہ ہاں ادا کرتا فرمایا کہ پھر کیا جب قرظی اللہ کا ہو اور ایت کیا بخاری
 و مسلم نے اسکو حدیث ابن عباس سے اور ایک روایت میں ہی کہ آئی ایک عورت اور کہا اسنے کہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ مان میری مرگی اور اسپر ایک
 روزہ نہ رکھا کہ ہی کیا روزہ رکھوں میں اسکے بارے فرمایا کہ روزہ رکھ تو اسکے بارے اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص مرچاوسہ اور اسکے
 اوپر روزہ میں روزہ رکھے اس سے ولی ہر کار وایت کیا اسکو بخاری و مسلم ابوداؤد وغیرہ نے حضرت عائشہ سے اور جو اب اسکا پھر ہی کہ روایت کی
 نسائی نے سنن کبریٰ میں ابن عباس سے اور وہ راوی حدیث کے ہیں کہ نہ نماز پڑھے کوئی بدست کسی کے اور نہ روزہ رکھے بدست کسی کے اور قوی
 راوی کا بخلاف روایت کے بخلاف ذکر تاریخ کے سچا اور ایسا ہی کہ حضرت عمر فاروق نے روایت کیا اسکو عبدالرزاق نے اور ذکر کیا اسکو ابوالکاسم نے مطاہرین اور
 کہا مالک نے کہ نہیں سنا میں نے کسی سے صحابہ اور تابعین سے کہ کوئی ان میں روزہ رکھتا ہو کسی کے بارے یا نماز پڑھتا ہو کسی کے بارے اور یہ مؤید ہی
 نسخ کو اس حدیث کے واللہ اعلم حصہ صدقہ ایک وقت کی نماز کا ایک روزہ کے صدقہ کے برابر ہی اور یہی صحیح ہے اور بعضوں کے کہ تو کیا کھانا پھر ہی
 نمازوں کا یعنی ایک دن کی نمازوں کا مانہ نہ دینے ایک دن کے روزہ کے ہوا اور رمضان کی قضا اگر انار چاہے اور اگر نہ اور پانچ تھوڑی تھوڑی
 کر کے ادا کرے اور اگر دوسرا رمضان آجائے تو قضا کے روزہ نہ رکھے بلکہ اس رمضان کے رکھے تب بعد رمضان کے پھر اسی قضا کے روزہ رکھے
 اور صدقہ ہر روزہ کی طرف سے نہ دیوے اور امام شافعی صاحب کے نزدیک صدقہ بھی واجب ہوگا صحت اور دلیل لائے میں ساتھ اس حدیث کے
 کہ بیمار ہوئے ایک رمضان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر افطار کیا یہاں تک کہ تندرست ہوئے پھر نہ روزہ رکھے یہاں تک کہ دوسرا رمضان
 آگیا اور روزہ رکھے اسی رمضان کے پھر روزہ رکھے اسکے جو قضا کیے تھے اور کھانا دیتے تھے ایک مسکین کو ہر روز اور دلیل ہماری قول اللہ
 کا ہے فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَأْكُمُونَ أَيَّامَهُمْ تَعْنَاهُمْ يَوْمَهُمْ وَأُوْهُمْ أَوْ يَوْمَهُمُ الْغَوَاةُ يَوْمَ هُمْ كَاذِبُونَ روایت کی نہایت نہیں ہی کیونکہ
 سند میں اسکی ابراہیم بن نافع سے کہا ابو حاتم رازی نے جھوٹا بولتا تھا حدیث میں اور اسی میں ایک اور شخص ہے جسکو شمسیت ہی وضع حدیث میں

صل مردے کا ولی مردے کے روزے کے بدلے روزہ نہ رکھے اور اسکی نماز کے بدلے نماز نہ پڑھے اور نفل کا روزہ جب کوئی شخص شروع کرے تو پھر تمام کرنا اسکا لازم آتا ہے تو اگر اسکو توڑ دے گا تو قضا اسکی اور اگر سے ف کیونکہ حضرت نے روزہ نفل صبح کو رکھا تھا پھر کھالیا اور یہ حدیث پر گزری اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے افطار کیا روزے کو سفر میں بعد اسکے کہ روزہ رکھ چکے تھے اور اسی لیے ضیافت کے واسطے روزہ نفل توڑ دینا درست ہے اور قضا اسکی لازم ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا حضرت عائشہؓ اور حفصہؓ کو جب کھالیا تھا انھوں نے کھانا اور روزہ رکھا تھا صبح کو کہ اَفْصَحَ اَيُّكُمْ اَخْرَجَكَ اَيْضًا قِضًا كَرُوْرٍ سَدَن بَدَلْ اُسکے اور ضعیف کیا اسکو بخاری نے اور روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی و نسائی نے اور رفع کیا گیا ہے ضعف اسکا بیان کیا اسکو شیخ ابن الہمام نے علاوہ اسکے روایت کیا اسکو ابن حبان نے صحیح میں سوا اس طریقے کے اور ابن ابی شیبہ نے اور طریقے سے اور ہزار نے اور طریقے سے اور روایت کیا اسکو طبرانی نے اوسط میں سوا ان سب طریقوں کے اور طریقوں سے پھر کا شیخ ابن الہمام نے فَقَدْ ثَبَتَ هَذَا الْحَدِيثُ ثَبُوتًا لَا مَرَدَّ لَهُ اَيْضًا ثَابِت ہو گئی یہ حدیث اس طرح پر کہ منین ہی بد کرنے والا اسکا کوئی اور روایت کی دار قطنی نے جابر سے کہ طیار کیا ایک شخص نے واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کھانا تو بلایا اُسنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سب اصحاب کو توجہ لائے وہ کھانا کھنکھارا ایک شخص سوکھا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ کیا ہے تجھکو کما آستین ذری سے ہوں تو کما حضرت علیہ السلام نے تکلیف کی تیرے بھائی نے اور بنایا واسطے تیرے کھانا اور تو کہتا ہے کہ میں روزہ دار ہوں کھائے اور روزہ رکھے بدلے اسکے اور بعضوں نے کہا ہے کہ روزے کو نہ توڑے اور دلیل لاتے ہیں اُس حدیث سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بلایا جاوے کوئی تم میں سے طرف کھانے کے تو قبول کرے اور اگر روزہ نہ تو کھاوے اور روزہ دار ہو تو دعا کرے اور روایت کیا اسکو مسلم نے ابو ہریرہ سے اور تفصیل کی اس مقام میں شیخ ابن الہمام نے صل مگر جس ایام میں کہ روزہ رکھنا منع ہے اُن میں اگر شروع کر لیا تو تمام کرنا اسکا لازم نہ آوے گا اور وہ پانچ دن میں ایک عید الفطر کا دن اور دوسرے بقرعید کا دن اور تین دن اُسکے بعد یعنی گیارہویں اور بارہویں اور تیرہویں دیکھ کی اور نفل کا روزہ بے عذر نہ توڑے ایک روایت میں اور ایک روایت میں جائز ہے کیونکہ قضا اسکے قائم مقام ہے اور ضیافت کے عذر سے نفل کا روزہ توڑنا درست ہے اور حکم ضیافت کرنے والے اور کھانے والے دونوں کے واسطے ہے اور اگر رمضان میں دن کو ایک لڑکا بالغ ہوا یا کافر مسلمان ہوا تو اُس روز باقی روز میں کچھ نہ کھاوے اور نہ پیوے رمضان کی بزرگی کے سبب سے اور اُس روزے کی قضا ادا کرے اگرچہ نیت روزے کی اُن دونوں کی اور پھر کھالیا تب بھی قضا نہ کرے اور اگر عورت حیض سے پاک ہوئی یا مسافر اپنے گھر آیا تو یہ دونوں باقی روز کچھ نہ کھا دیں اور نہ پیویں اور اُس روز کے روزے کی قضا ادا کریں اور اگر ایک مسافر نے افطار کی نیت کی بعد اسکے اپنے گھر آیا تب نفل روزہ کی نیت کی اور نیت کرنے کا وقت تھا یعنی دوپہر کے پہلے تو وہ روزہ درست ہوا اور اگر وہ مینا رمضان کا تھا تو اُسپر اُس روزے کا پورا کرنا واجب ہو گیا یا مقیم نے اُس دن سفر کیا تو اسکا بھی یہی حکم ہے اور اُن دونوں نے اگر افطار کیا تو کفارہ نہیں ہے جن دنوں میں بیہوش رہا اُنکی قضا ادا کرے مگر جس دن بیہوشی شروع ہوئی ہے اور وہ نیت روزے کی کر چکا ہے یا اُس دن کی رات کو بیہوشی تھی تو اُنکی قضا نہ کرے غرض یہ ہے کہ اگر معلوم ہو کہ نیت کر چکا ہے تو روزہ صحیح ہو جاوے گا اور جو معلوم ہو کہ نیت کی تو ہرگز صحیح نہ ہوگا اور جو کچھ حال نیت کا معلوم نہ ہو تب بھی اول روز کی جیسے بیہوشی طاری ہوئی قضا نہیں اور اگر سارے رمضان بھر بخیر نہ رہا قضا نہ کرے اور اگر بعض دن رمضان میں دیوانہ رہا تو جتنے روز گزرے ہیں اُن کی قضا کرے تو اگر وہ مثلاً بالغ نہ تھا اور حالت جنون میں بالغ ہوا یا بالغ عاقل تھا اور پھر جنون ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے ظاہر روایت میں اور محمد بن حسن شیبانی کے نزدیک

طہر نہ جواز افطار صوم نفل ہو فقط اور روزہ قضا کی دلیل آگے مذکور ہے ۱۱۰۰ اے کمال روز میں صل تکلیف شرعی کے نہ تھے ۱۱۰۱ عیدہ ۱۱۰۲ اے کو نیت نہیں ہائی اور نہ نیت کے روز صحیح نہیں ہوتا ۱۱۰۳ عیدہ

اگر حالت جنون میں بالغ ہو تو روزے اس پر واجب نہ ہونگے باوجود اسکے کہ سارے رمضان دیوانہ نہ رہا ہو تو اور دلیل اسکی شرح عربی میں مذکور
ہی صلی اور اگر ان پانچ دن میں جن میں روزہ رکھنا حرام ہو روزہ کی نذر کی یا پھر سے سال بھر کے روزہ کی نیت کی تو صحیح ہے اور ان پانچ
دن میں روزہ نہ رکھے بلکہ ان دنوں کی قضا ادا کرے اور اگر روزہ رکھ لیا تو پھر قضا نہیں مگر گنہگار ہوگا تو اگر کچھ نیت نہ کی یا نیت فقط نذر
کی یا نیت کی نذر کی اور یہ نیت کی کہ قسم نہیں ہے تو ان صورتوں میں نذر ہوگی اور نیت کی کہ قسم کی اور نیت کی کہ نذر نہیں ہے تو قسم ہوگی اور
اگر افطار کر لیا کفارہ قسم کا لازم آوے گا اور اگر دونوں کی نیت کی یا قسم کی اور یہ ذکر نہ کیا کہ نذر نہیں ہے یا تو ان دونوں صورتوں میں نذر اور قسم دون
ہوگی اور اگر افطار کر لیا تو قضا نذر کی اور کفارہ قسم کا لازم آوے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں کی نیت میں نذر ہوگی اور فقط قسم کی نیت میں قسم
ہوگی اور باقی تفصیل اسکی شرح عربی میں مذکور ہے اور شش عید یعنی چھ روزہ جو شوال میں رکھتے ہیں تو انکو روزہ عید سے جدا رکھنا مستحب نہیں
روزہ عید سے نہ رکھے تو کرامت اور مشابہت نصاریٰ سے دور ہو تو اولاً استحباب ان چھ روزوں کا احادیث سے بیان کرنا لازم ہے سو وہ یہ ہیں جو
کی سلم اور ابو داؤد اور ترمذی وغیرہم نے ابو ایوب سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص روزہ رکھے رمضان کے اور پیچھے رکھے اُسکے
چھ روزہ شوال میں تو ہوگا ایسا جیسے کسی نے ساری زمانے روزہ رکھے اور اب وجہ تشبیہ یہ ہے کہ نصاریٰ کے بیان کرنا واجب ہے وہ یہ ہیں کہ اگر کتاب
عید کے روزہ بھی روزہ رکھتے تھے اور جب چھ روزہ بعد فطر کے متصل رکھے گیا تو ایک طرح کی تشبیہ نصاریٰ کے ساتھ متحقق ہوتی اور بعضوں کے نزدیک
جائز ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جب عید فطر کے روزہ نہ رکھا تو تشبیہ جاتی رہی واللہ اعلم اور جسے شعبان کے روزہ رکھے اور ملاو یا اسکو ساتھ رمضان
کے تو اچھا کیا اسنے اور مستحب ہیں روزہ ایام بھیج یعنی تیرہ طہورین چودھویں پندرہویں تاریخ کو ہر مہینے میں روایت کی انسائی حضرت ابن عباس رضی اللہ
سے کہ نہیں افطار کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایام بیض میں نہ سفر میں اور نہ اقامت میں فقط اور حکم کیا حضرت نے صحابہ کو ان دنوں میں
روزہ رکھنے کا روایت کیا اسکو ابو داؤد اور انسائی نے اور عید فطر اور ایام تشریق یعنی تین دن بقرعید کے بعد اور دن بقرعید کے ان دنوں میں روزہ رکھنا
حرام ہے روایت کی بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور انسائی نے ابو سعید رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں چاہے روزہ
دونوں میں ایک دن فطر کے اور دن قربانی کے اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دن عرفے کے اور دن
قربانی کے اور ایام تشریق کے یہ دن عید اہل سلام کے ہیں اور وہ دن کھانے اور پینے کے ہیں اور مرد عرفے کے دن سے یہ کہ عرفے کے دن حج میں مقام
عرفہ پر روزہ رکھنا مکروہ ہے اور تصریح اسکی دوسری حدیث میں آئی ہے روایت کی ابو داؤد نے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزے سے دن
عرفے کے حج عرفے کے اور اگر مقام عرفے میں نہ ہو تو عرفے کے دن روزہ رکھنا مستحب ہے اور روایت ہی ہر شیشہ نہی سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ ایام تشریق کے دن کھانے اور پینے کے ہیں اور اللہ کے ذکر کے اور ایام تشریق انکو اسواسطے کہتے ہیں کہ عرب کے لوگ گوشت کو قربانی کو ان دنوں میں آفتاب کے
نیچے خشک کرتے تھے اور روایت کی طبرانی نے ابن عباس سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایام تشریق میں صائمین کو کھانا کھانے سے روک دیا
اللہ اعلم انہم ایام اکل و شرب و یغالب یعنی بھیجا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنوں میں کھانے اور پینے کے ایک پکارنے والے کو کہ کارے نہ روزہ
رکھوان دنوں میں کیونکہ یہ دن کھانے اور پینے اور جمع کے ہیں اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے حدیث ابو ہریرہ سے اور سناد میں اسکی سعید بن سلام
ہو کاذب کہا اسکو احمد نے اور روایت کی دارقطنی نے عبد اللہ بن خلیفہ سہمی سے کہ بھیجا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سواری پر دن میں کھانے
کہ پکاروں میں لے لو گو یہ دن کھانے اور پینے اور جمع کرنے کے ہیں اور ضعیف کیا اسکو بسبب واقدی کے اور توشیح کی اسکی بعض لوگوں نے

لے اور نذر ادا ہو جائیگی اس لیے کہ جس نذر ناقص کی تھی وہی بھی ادا کی جائے

مستحب نہیں

مستحب نہیں

اعتکاف سنت ہو کر ہے اور اعتکاف کے معنی یہ ہیں کہ ظہر ناروزی دار کا مسجد جماعت میں بنیت اعتکاف ہے لیکن سنت ہو کر ہونا تو فقط عشرہ اخیرہ میں ہی ہو کر روایت کی بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے اعتکاف کرتے عشرہ اخیرہ میں رمضان سے یہاں تک کہ اٹھا لیا ان کو اللہ تعالیٰ نے پھر اعتکاف کیا بعد اُنکے اُنکی ازواج مطہرات نے تو یہ مواظبت دلالت کرتی ہو سنت ہونے اعتکاف پر اور ایک اعتکاف واجب ہو وہ یہ کہ نذر کرے اعتکاف کی اور ایک اعتکاف مستحب ہو وہ یہ کہ سوال دن دنوں میں اخیر رمضان کے اور دنوں میں اعتکاف کرنا اور ان دنوں میں مواظبت ثابت نہیں ہوئی بیان کیا اسکو شیخ ابن الہمام نے اور دیر تک رہنا یہ رکن ہی اعتکاف کا اور نیت شرط ہی اُسکی اور روزہ بھی شرط ہی اور امام شافعی کے نزدیک شرط نہیں دلیل ہماری یہ ہے کہ روایت کی وار قطنی اور بیہقی نے حضرت عائشہؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اعتکاف الا یوم یعنی نہیں ہے اعتکاف مگر روزے سے کما بیہقی نے یہ وہم ہی سفیان بن عیینہ سے یا سفید سی اور ضعیف کیا اسے سفید کو لیکن کمال میں ہی کہ کما علی بن حجر نے کہ پوچھا میں نے بیہقی سے ان دونوں کے احوال سے تو ثنا کی انھوں نے اُنپر اور روایت کی ابو داؤد نے عبد الرحمن بن اسحق بن اُخون نے زہری سے انھوں عروہ سے انھوں نے حضرت عائشہؓ سے کہ کما انھوں نے سنت ہے اور اعتکاف کرنے والے کے کہ نہ عیادت کرے کسی مریض کی اور نہ حاضر ہو جنازے میں اور نہ مس کرے کسی عورت کو اور نہ مباشرت کرے اُس سے اور نہ بچے کسی حاجت کو مگر جو ضروری ہو اور نہیں ہی اعتکاف مگر روزہ سے اور نہیں ہی اعتکاف مگر سجد جامع میں کما ابو داؤد نے سوا عبد الرحمن کے اور کوئی اُسین لفظ السنۃ کا نہیں ذکر کرتا اور عبد الرحمن بن اسحق اگرچہ کلام کیا گیا ہے اُس میں مگر اخراج کیا اُس سے مسلم نے اور توشیح کی اُسکی ابن عیینہ نے اور ثنا کی اُسپر غیر اُسکے نے اور روایت کی ابو داؤد نے اور نسائی نے ابن عمرؓ سے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے نذر کیا تھا اپنے اوپر کہ اعتکاف کریں جاہلیت میں ایک دن اور ایک رات نزدیک کہنے کے سو پوچھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا آپ نے کہ اعتکاف کر اور روزہ رکھو اور ایک روایت میں نسائی کی ہے کہ حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

۱۲۔ اے مسجد جماعت سے وہ مسجد ہے جس کے لیے امام و مؤذن مقرر ہو ۱۳۔ عیدہ

سیدنی ایچ اسٹون

عبد الرحمن بن الحنفی

اُنکو کہ اعتکاف کریں اور روزہ رکھیں گناہ اور تکلفی نے متفرق ہوا ساتھ اسکے عبداللہ بن بکر بن وارقار الخزامی عمرو سے اور وہ ضعیف الحدیث
 ہی اور ثقات لوگوں نے اصحاب عمرو بن وہب سے نہیں ذکر کیا روزہ کی کائن میں سے بن ابن جریج اور ابن عیینہ اور حماد بن سلمہ ورماد بن زید اور ہوا
 اسکے اور یہ حدیث صحیحین میں ہی نہیں ہی ذکر اس میں روزہ کا بلکہ اتنا ہی ہی کہ حضرت عمرؓ نے نہر کی تھی میں لے جاہلیت میں کہ اعتکاف کردن
 مسجد حرام میں ایک رات سو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری کہ ابنی نذر اور ایک روایت میں ہی حضرت عمرؓ سے کہ نذر کی تھی میں لے جاہلیت
 میں کہ اعتکاف کروں ایک دن نزدیک مسجد حرام کے تو مراد یہ ہی کہ ایک دن ساتھ رات کے یا ایک رات ساتھ ایک دن کے تاکہ مطابقت ہو وہ سے
 حدیثوں میں اور جواب دیا جاوے گا کہ غایت اسکی یہ ہی کہ سکوت کیا روزہ کے ذکر سے ان لوگوں نے اور یہ بات اصول حدیث میں مقرر ہوئی ہی کہ زیادہ
 فقر ضابطہ کی مقبول ہی اور تم جو ضعف ثابت کرتے ہو عبداللہ بن بکر کا مسلم نہیں کیونکہ کہا ابن معین نے کہ وہ صالح الحدیث ہی اور ذکر کیا اسکے
 ابن حبان نے ثقات میں اور دوسرے یہ کہ مؤید ہے اسکی حدیث حضرت عائشہؓ کی جو نقل کی تھیں اوپر بودا و دوسرائی سے اور نکالا بیہقی
 نے ابن جریج سے انھوں نے عطار سے انھوں نے ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے کہ کہا ان دونوں نے اَلْعَتِكَاتُ يَصُومُ یعنی اعتکاف کرنا والا
 روزہ رکھے تو یہ قول ابن عمرؓ کا بھی مؤید اسکے ہے کیونکہ نقل کیا انھوں نے اسکو اپنے باپ سے اور یہ واقف تھے اُس واقعے سے اور
 امام شافعیؒ دلیل لاتے ہیں اُس سے جو روایت کیا اسکو حاکم نے ابن عباسؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہی اعتکاف کرنا والا
 پر روزہ مگر یہ کہ کرے اپنے نفس پر اور تصحیح کی اسکی حاکم نے اور جواب یہ ہی کہ یہ تصحیح انکی تمام نہیں اسناد میں اسکی عبداللہ بن محمد بنی ہے
 اور وہ مجہول ہی اور باوجود جہالت اسکی کے نہیں رفع کیا اسکو کسی نے سوائے اسکے بلکہ موقوف کرتے ہیں اسکو ابن عباسؓ پر اور مؤید ہی اسکے
 وقف کی جو ذکر کیا اسکو بیہقی نے بعد ذکر اس بات کے کہ متفرق ہوا ساتھ اسکے رملی کہ روایت کیا اسکو ابو بکر حمید می نے عبدالعزیز بن محمد بن انھوں
 نے ابو سہیل بن مالک سے کہا کہ جمع ہوا میں اور ابن شہاب بن زید بن عمر بن عبدالعزیز کے اور انکی عورت نے نذر کی تھی اعتکاف کی مسجد حرام میں
 سو کہا ابن شہاب نے کہ نہیں ہوتا ہے اعتکاف مگر ساتھ روزہ کے سو کہا عمر بن عبدالعزیز نے کہ کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے
 کہا انھوں نے نہیں سو کہا کہ ابو بکرؓ سے کہا انھوں نے نہیں کہا عمرؓ سے کہا کہ نہیں کہا ابو سہیل نے کہ پھر پھر امین سو پایا میں نے طاؤس
 اور عطاء کو تو پوچھا میں نے اُسے یہ سو کہا طاؤس نے ابن عباسؓ نہیں دیکھتے تھے معتکف پر صیام مگر یہ کہ خود اپنے نفس پر مقرر کرے اور کہا
 عطار نے یہ رائے صحیح ہے تو اگر ابن عباسؓ نے رفع کیا ہوتا اسکو نہ وقف کرتے طاؤس اسکو ابن عباسؓ پر اور اسی واسطے اعتراف کیا بیہقی
 نے کہ رفع اسکا وہم ہے اور پھر عجیب یہ ہے کہ وقف بھی معارف سے سالم نہیں اس واسطے کہ اوپر ہم ذکر کر چکے ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے
 کہ کہا ان دونوں نے معتکف روزہ رکھے اور کہا عبدالرزاق نے حَدَّثَنَا الثَّوْمِيُّ عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْلَى عَنْ هِشَامِ بْنِ عُبَايَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 عَنْهُ قَالَ مَنِ اعْتَكَفَ فَعَلَيْهِ الصَّوْمُ یعنی جو اعتکاف کرے تو اسپر روزہ ہے اور اسناد اسکی صحیح ہی اور نکالا عبدالرزاق نے حضرت عائشہؓ
 سے موقوف امین اعْتَكَفَ فَعَلَيْهِ الصَّوْمُ اور نہ ہری اور عروہ سے بھی کہ کہا ان دونوں نے لا اَعْتِكَاتُ اِلَّا بِالصَّوْمِ اور موطا میں مالک کی ہے
 کہ یہونچا اُنکو تھا ہم بن محمد اور نافع مولیٰ بن عمرؓ سے کہ کہا اُن دونوں نے نہیں ہی اعتکاف مگر ساتھ روزہ کے بسبب قول اللہ تعالیٰ کے سَحَر
 اَتَمُّوْا الصِّيَامَ اِلَى الْاَيْلِ وَلَا تَبَايَسُوْهُنَّ وَاَنْتُمْ عَاكِفُوْنَ فِي الْمَسْجِدِ طبعی تمام کر روزہ کے کو رات تک اور نہ مباشرت کرو عورتوں
 سے جب تم اعتکاف کرتے ہو مسجدوں میں تو ذکر کیا اللہ تعالیٰ نے اعتکاف کو ساتھ روزہ کے کہ کہا یحییٰ نے کہا مالک نے وَلَا تَبَايَسُوْهُنَّ وَلَا تَبَايَسُوْهُنَّ
 عِنْدَ نَآئِهِ لَا عَتِكَاتُ اِلَّا بِصِيَامٍ یعنی حکم نزدیک ہمارے اسپر ہے کہ نہیں ہے اعتکاف مگر ساتھ روزہ کے اور یہ بھی جانا چاہیے

عبدالمجید بن عبدالحق بن محمد بن عبدالحق بن عبدالحق

سیدھا صدیق محمد علی

کہ اعتکاف اس مسجد میں صحیح ہے جہاں جماعت ہوتی ہو روایت کی طہرائی نے ابراہیم نخعی سے کہ کہا حدیث میں واسطے ابن مسعود کے کیا تم مجھ سے نہیں کرتے ہو ان لوگوں سے کہ درمیان تمہارے گھر کے اور گھر ابو موسیٰ کے ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ ہم اعتکاف سے ہیں سو کہا ابن مسعود نے کہ شاید وہ لوگ صواب پر ہوں اور تم خطا پر اور ان لوگوں کو یاد ہو اور تم بھول گئے ہو کہا حدیث میں لیکن میں سوچتا ہوں کہ نہیں ہی اعتکاف مگر مسجد جماعت میں اور نکالا بیہقی نے ابن عباس سے کہ بدتر سب کاموں میں اللہ کے نزدیک بدترین ہیں اور تحقیق کہ بدعت میں سے ہی اعتکاف کرنا ان مسجدوں میں جو گھروں میں ہیں اور روایت کی ابن ابی شیبہ اور عبد الرزاق دونوں نے اپنے مصنف میں ثنا سفيان الثوري عن
 أَخْبَرَنِي جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ لَا عَتَاكَ إِلَّا فِي مَسْجِدٍ جَمَاعَةٍ أَوْ فِي مَسْجِدٍ مَرْفُوعٍ حَدِيثٌ
 حضرت عائشہؓ میں اور ایک روایت میں امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ نہیں صحیح ہو اعتکاف مگر اس مسجد میں جس میں پانچون نمازیں پڑھتی جاتی ہیں اور دلیل لاتے ہیں ساتھ اس حدیث کے جسکو روایت کیا ابن الجوزی نے حدیث سے کہ کہا انھوں نے سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے تھے جو مسجد کہ واسطے اسکے امام ہو اور مؤذن ہو اعتکاف اس میں صحیح ہوتا ہے وَاللَّهِ أَعْلَمُ بِالْغُيُوبِ مصل اور کم مدت
 اسکی ایک دن ہی تو جو اعتکاف شروع کرے اور ایک روز ایک رات تمام ہونے کے پہلے چھوڑ دیوے تو اس پر قضا ہو اور امام محمد کے نزدیک کم مدت ایک ساعت ہو اور وہ ہوگی تو قضا نہیں اور معتکف مسجد میں سے باہر نہ نکلے مگر حاجت انسانی جیسے پیشاب یا جاذبہ کے واسطے
 مصل کیونکہ مروی ہے حضرت عائشہؓ سے کہ نہیں داخل ہوتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گھر میں مگر واسطے حاجت انسانی کے جب ہوتے تھے معتکف نکالا اسکو اصحاب صحاح ستہ نے مصل یا جمعہ کے واسطے آفتاب ڈھلے نکلے اور جسکا مکان جامع مسجد سے دور ہو وی تو وہ ایسے وقت
 نکلے کہ جمعہ پہلے ہوے اور سنتیں پڑھے چار جمعے کے پہلے اور ایک روایت میں چھ رکعتیں چار سنت اور دو تہتہ المسجد کی اور بعد جمعے کے چار اہم صلاہ کے نزدیک اور چھ صلاہ جمیع کے نزدیک اور اس قدر معتکف کو جامع مسجد میں اعتکاف کو فاسد نہیں کرتا اور اگر بغیر عذر کے مسجد سے
 ایک ساعت بھی نکلے تو فاسد ہوگا اور صاحبین کے نزدیک نہیں فاسد ہوگا مگر جبکہ برابر آدھا دن نکلا رہی مصل معتکف کھاوی اور پیوے
 اور سووے ف اس واسطے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہوتی تھی کوئی جگہ اعتکاف میں مگر درمیان مسجد کے مصل اور بیچے اور خریدی مسجد میں
 بغیر سودا حاضر کر نیکیے اور سو معتکف کے اور کوئی شخص مسجد میں یہ کام نہ کرے روایت کی اصحاب سنن نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے
 کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچنے اور خریدنے سے مسجد میں آخر حدیث تک اور ایک روایت میں ہے کہ بچاؤ مسجدوں کو اپنے
 لوگوں سے یہاں تک کہ فرمایا اور بیچنے سے اور خریدنے سے روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اور پوری حدیث یوں مروی ہو مصنف میں ان کے
 حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَبْرِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ جَلَبُوا مَسَاجِدَكُمْ
 صَبِيَانَكُمْ وَمَجَانِبَكُمْ وَشَرَاءَكُمْ وَبَيْعَكُمْ وَخَصْمَكُمْ وَكَفَّكُمْ وَدَعَاكُمْ وَأَقَامَهُمْ وَدَعَاكُمْ وَاسْتَأْذَنُوا عَلَى آبَائِهِمَا الْمَطَاهِرَ وَخَرُّوا
 مِنْ الْجُمُعِ مصل اور چپ نہ رہے یعنی ایسا نہ کرے کہ بالکل بات کرنے کو موقوف کرے مصل بلکہ بہتر اور نیک باتیں کرے اور اعتکاف
 کو جماع باطل کرتا ہے کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَبَايَسُوا فِي الْفُتُوحِ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ یعنی نہ مباشرت کرو عورتوں
 سے جب کہ تم اعتکاف کرنے والے ہو مسجدوں میں مصل اگر چہ رات کو ہووے یا بھوے سے اور اگر سوا فرج کے اور جگہ
 وظی کرے یا ہوسہ لیوے یا چھو دے تو اگر انزال ہوا اعتکاف باطل ہوگا اور اگر انزال نہ ہوا تو باطل نہ ہوگا اگرچہ یہ کام اعتکاف میں

حرام میں اور عورت اپنے گھر میں اعتکاف کرے اور اگر کچھ دنوں کے اعتکاف کی نذر کی تو ان روزوں کی رات میں بھی اسکو اعتکاف کرنا واجب ہوگا برابر لگاتار اگرچہ اسنے ایسی نیت نہ کی ہو ورنہ اور جو روز کی نیت کی تو وہ دنوں روز کی رات بھی داخل ہو جائیگی اور صرف

دن کی نیت صحیح ہو جائیگی فقط

کتاب الحج

جان تو کج فرض ہے اور منکر اسکا کافر ہے ونا اور فرضیت اسکی قرآن شریف سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ جل شانہ نے وَلِلّٰہِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ یعنی اللہ کے واسطے لوگوں کے ذمے پر ہر حج خانہ کعبہ کا اور عمر بھر میں ایک بار فرض ہوئی روایت کی احمد نے مسند میں اور دارقطنی نے سنن میں اور حاکم نے مستدرک میں اور کیا صحیح ہے اور یہ شرط شیخین کے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ خطبہ پڑھا ہم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور فرمایا ای لوگو فرض کیا اللہ نے تم پر حج کو سوکھڑے ہوئے اقرع بن حابس اور کہا کہ ای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہر سال میں سو فرمایا آپ نے اگر میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ واجب ہوتا ہر سال میں اور تم اسکی قدرت نہ رکھتے حج ایک بار ہی اور جو زیادہ ہو وہ نفل ہے اور روایت کی مسلم نے صحیح میں ابو ہریرہ سے مانند اسکے حسن ہر آزاد سلمان مکلف تندرست آنکھ واسطے پر جب اسکے واسطے توشہ اور سواری ہو فاضل ضروری خرچ اور خیال کے نفقہ سے لوٹنے تک اور راہ کی بھی امن ہو ورنہ آزاد اور بالغ ہونا اسواسطے شرط ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو لڑکا حج کرے پھر بالغ ہو ورنہ تو اسپر دوسرا حج ہی اور جو غلام حج کرے پھر آزاد ہو جاوے تو اسپر دوسرا حج ہے روایت کیا اسکو حاکم نے ابن عباس سے اور کیا صحیح ہے شرط شیخین پر اور ترمذی محمود بن سنہال کا ساتھ رفع اسکے کے کچھ ضرر نہیں کرتا کیونکہ رفع زیادہ ہے اور زیادہ ثقہ سے مقبول ہے اور مؤید ہے اسکی ایک مسئل حدیث ہر سال کیا جسکو ابو داؤد نے مراسیل میں محمد بن کعب قرظی سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو لڑکا حج کرے کہ میں اہل اسکے اور مر جاوے سے کافی ہو جاوے لگا اس سے تو اگر پاؤں سے بلوغ کو حج کرے اور جو غلام حج کرے کہ میں لوگ اسکے کافی ہو جاوے لگا اس سے تو اگر آزاد کر دیا جاوے تو لازم ہے اسپر حج اور یہ ہمارے نزدیک حجت ہے اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے یہ روایت موقوف ابن عباس سے اور تندرست ہونا شرط ہے ہمارے ہر حج نہیں آنکھ والا چاہیے اندھے پر اگر چہ مالدار ہو حج نہیں توشہ اور سواری شرط ہے اسواسطے کہ روایت کی حاکم نے سعید بن ابی ارؤبہ سے انھوں نے قتادہ سے انھوں نے انس سے اللہ کے قول میں وَلِلّٰہِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ اَلَا اَیُّہُمْ سَبَّیْہُ حِجُّہُمْ لوگوں پر اللہ کو واسطے جو شخص طاقت سبیل کی رکھتا ہو کہا گیا اسے رسول اللہ کیا چیز ہے فرمایا کہ توشہ اور سواری اور کہا کہ صحیح ہے اور یہ شرط بخاری و مسلم کے اور نہیں نکالا ان دنوں نے اسکو اور متابعت کی سعید کی حماد بن سلمہ نے قتادہ سے پھر نکالا اسکو حاکم نے اسطرح پر اور کہا کہ صحیح ہے اور یہ شرط مسلم کے اور مروی ہے اور طریقون صحیح سے حسن سے مرسل کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت میں کہ سبیل زاد اور راہ ہے اور بہت لوگوں یہ حدیث مروی ہوئی ہے ابن عمر اور ابن عباس اور حضرت عائشہ اور جابر اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص وغیرہم سے پھر چاہیے کہ فاضل ہو حاجت اصلی ضروری سے مانند خادم اور اسباب خانگی اور کپڑوں وغیرہ کے اسواسطے کہ یہ چیزیں ہونا ضروری ہیں اور یہ بھی شرط ہے کہ اہل خیال کے نفقہ سے فارغ ہو اسواسطے کہ نفقہ فرض ہے اور حق بندے کا مقدم ہے اللہ کے حق پر نزدیک شریع کے اور جو لوگ اسکے سے قریب ہیں انکو سواری شرط نہیں کیونکہ انکو مشقت اسقدر نہیں کہ سواری بھی ضرور ہو بخلاف اور لوگوں کے اور راہ کی بھی اس شرط ہے اسواسطے کہ حفاظت جان و مال کی ضرور ہو جس عورت کو بغیر محرم یا خادمہ کے حج درست نہیں اگر اس عورت سے کے تک مدت سفر کی برابر رہا ہو ورنہ اسے ہفت اور اگر اس کم ہو ورنہ تو شرط نہیں اور امام شافعی کے نزدیک عورت کو بے محرم کے حج جائز ہے جب کہ ایک قافلہ ہو ورنہ اسکے ساتھ معہرین ہوں

حجۃ اور نجد والوں کا قرن اور مین والوں کا یلم ف میقات اسکو کہتے ہیں جہاں سے احرام باندھتے ہیں اور ذوالحلیفہ اور ذات عرق اور حنظلہ اور قرن اور یلم ف سب مقاموں کے نام ہیں اور یہ تعین حدیث میں مروی ہے روایت صحیحین میں حضرت ابن عباس سے کہ مقرر کیا میقات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے اہل مدینہ کے ذوالحلیفہ اور واسطے اہل شام کے حنظلہ اور واسطے اہل نجد کے قرن اور واسطے اہل یمن کے یلم ف اور اخراج کیا اسکا تذکرہ اور ابوداؤد وغیرہ نے اور آخر حدیث کا یہ ہے کہ یہ مقام ان لوگوں کے واسطے ہیں جو ان کے پاس آدے اور ان لوگوں میں سے ہو دے جو ارادہ کرے حج اور عمرے کا اور جو ان کے سوا ہو تو جہان سے چاہے یہاں تک کہ اہل مکہ احرام باندھیں مکہ میں اور نہیں ذکر کیا اس میں میقات اہل عراق کو کہ ذکر کیا اسکو جائز ہے روایت کیا اسکو مسلم نے اور شک کیا راوی نے اس کے رفع میں اور ابن ماجہ نے روایت کیا اسکو اور اس میں شک نہیں اور کسی میں ہے کہ مقام اہلال اہل مشرق کا ذات عرق ہے مگر اسناد میں اسکی ابراہیم بن زید جو زیدی ہو اور نہیں شک ہو اسکی حدیث میں اور روایت کی ابی داؤد نے حضرت عائشہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کیا میقات واسطے اہل عراق کے ذات عرق اور اسناد میں اسکی فتح بن حمید ہے اور تھی احمد بن حنبل انکار کرتے اسکا اور نکالا عبدالرزاق نے مالک سے انھوں نے نافع سے انھوں نے ابن عمر سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میقات مقرر کیا واسطے اہل عراق کے ذات عرق اور صحیح ہوئی یہ حدیث ص ان مقاموں سے آگے بڑھنا بغیر احرام کے حرام ہے جسکا قصد کے میں اخل ہونا چاہیے ہر ایک کو قصد کرے حج اور عمرے کا یا نہ کرے کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تجاوز کرے کوئی میقات سے مگر احرام باندھ کر اور یہ عبارت ہر ایک میں ہے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں حکم ثنا عبد اللہ بن حذاف عن حصیف عن سعید بن جبیر عن ابن عباس ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یحرام الا بالحدود یعنی نہ تجاوز کرے میقات سے مگر ساتھ احرام کے اور ایسا ہی روایت کیا اسکو طبرانی نے اور کاشانی نے ابنی مسدد میں حکم ثنا ابن عیینہ عن عمری عن ابی الشعثاء عن امی ابن عباس یرید من جاورنا الیمیقات بغیر احرام یعنی پھیر دیتے تھے ابن عباس اسکو جو آگے جاتا تھا میقات سے بغیر احرام کے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے ثنا وکیعہ عن سفیان عن حبیب بن اری ثابت عن ابن عباس اور ذکر کیا اسکو اور روایت کی اخی بن راہویہ مسند میں حکم ثنا فضیل بن عیاض عن یثرب بن ابی مسلم عن عطاء بن عین بن عباس قال اذا جاورنا الوقت فلو لم نخرج حتى دخل مكة فخرجنا الى الوقت فاحرم وان خشي ان نخرج الى الوقت فانا لم نخرج ويحيق لذلك مما ينفى كما بن عباس في انما تجاوز کرے کوئی شخص میقات سے اور نہ احرام باندھے یہاں تک کہ داخل ہو جاوے مکہ میں کوئی طرف میقات کے اور احرام باندھے اور اگر خوف کرے رجوع کا طرف میقات کے تو وہ احرام باندھے اور اس کے بدلے میں ایک قربانی کرے ص اور قبل ہو پونچنے کے ان کا قرن میں اگر پہلے سے احرام باندھے تو درست ہے و روایت کی حاکم نے باب التفسیر میں مستدرک سے کہ پوچھے گئے حضرت علی قول اللہ تعالیٰ سے فَاَتَمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ یعنی اور تمام کرو حج اور عمرے کو واسطے اللہ کے سو کہا انھوں نے یہ کہ احرام باندھ ہی تو اپنے گھر سے اور کہا کہ صحیح علی شرط الشیخین یعنی صحیح ہے اور شرط بخاری و مسلم کے اور مروی ہے حدیث ابو ہریرہ سے مرفوعا اور اس میں ضعف ہے اور حدیث ابن مسعود کی ذکر کیا اسکو صاحب ہدایہ نے اور نہیں پایا میں نے اس حدیث کو ص اور جو ان مقاموں کے رہنے والے ہیں انکو مکہ میں بغیر احرام کے داخل ہونا درست ہے تو انکی میقات حل ہے اور جو مکہ کے کارہنہ والا ہے وہ احرام حج کے لیے حرم سے باندھے اور عمرے کے لیے حل ہے و حل سوا حرم کے اور زمین کو کہتے ہیں اسواسطے کہ حکم کیا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو کہ احرام باندھیں جو مکہ سے روایت کی مسلم نے جائز ہے کہ حکم کیا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حکم حلال تھے یعنی احرام نہیں باندھا تھا کہ احرام باندھیں ہم جب توہم کہ میں طرف منی کے کہا جائز ہے کہ اہلال کیا ہونے ابط سے اور حکم کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کے بھائی کو کہ عمرہ کر اوین انکو تنعم سے اور تنعم حرم میں نہیں ہے اور دلیل قوی ہے

کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وَمَنْ كَانَ ذُو لَقَاءٍ فَمِنْ أَهْلِ مَكَّةَ مِمَّنْ تَمَلَّكَ لَيْعُنِ جَوَانٍ مَقَامُونَ سَہْ ذَا يَأْتِيهِ تَوَدُّهُ
 جہان سے چاہے احرام باندھے یہاں تک کہ اہل مکہ کے سے وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا نَحْنُ فِیْہِ جَوْشَنُ اِرَادَہِ اِحْرَامِ کَاکِرَہِ وَضُوءِہِ اَوْ غَسَلِہِ کَرْنَا اِجْمَاعِہِ اَوْ فِی
 اس واسطے کہ غسل کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام کے لیے روایت کیا اسکو ترمذی و زید بن ثابت سے اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے غریب
 اور روایت کی حاکم نے ابن عباس سے کہ غسل کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر پہنے کپڑے اپنے سوجب و ذوالکلیفہ میں پڑھیں اور کہتے ہیں
 سوار ہوئے اونٹ پر تو جب پڑھ چکے اس پر احرام باندھنا جس کے لیے اور کہا حاکم نے صحیحہ الاشیاء و کفریچہ جاکہ یعنی یہ حدیث صحیح ہے اور نہیں نکالا اسکو
 بخاری و مسلم نے اور نکالا ابن عمر سے کہ کہ انھوں نے مِنَ السُّنَّةِ اَنْ یَّقْسِلَ اِذَا سَآءَ اَنْ یَّحْجُمَ وَتَحْتِہِ عَلٰی شَرْطِہِمَا وَآخِرُہِہُ اِنْ اِیَّی شَیْبَہَ وَالْبَزَّازُ
 وَقَوْلُ النَّحَّاسِ مِنَ السُّنَّةِ حُكْمُہُ التَّارِقُ مَعْنٰیہُ لَعْنِہُ کہ حضرت عبداللہ بن عمر سے یہ روایت کہ غسل کر محجب ارادہ احرام کا کوئی اور
 صحیح کیا اسکو حاکم نے بخاری و مسلم کی شرط پر اور نکالا اسکو ابن ابی شیبہ اور بزار نے اور قول صحابی کا مِنَ السُّنَّةِ مَنَعُہُ رَفْعُہُ کے ہو جس اور ایک انرا اور چادر
 پاک پہنے اور خوشبو لگا دے اور ایک دو گانہ نفل پڑھے اس واسطے کہ کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انرا اور چادر اور مصلیٰ نے آپ کے نکالا
 اسکو بخاری نے اور لیکن خوشبو لگانا اس واسطے کہ کہ حضرت عائشہ نے خوشبو لگائی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان دونوں ہاتھوں سے
 جس وقت احرام باندھا آپ نے اور لگائی میں نے خوشبو آپ کے جب کھولا احرام آپ نے قبل طواف خانہ کعبہ کے اور اس خوشبو میں مشک تھا اور لیکن دو کہتے ہیں
 نفل پڑھنا اس واسطے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے دو کہتے ہیں ذوالکلیفہ میں وقت حرام کے روایت کیا اسکو مسلم نے ابن عمر سے اور ایسا ہی کرتے تھے
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ روایت کیا اسکو بخاری و ترمذی و ابی داؤد اور حاکم نے بروایت ابن عباس کے جس تو اگر حج مفروض ہو تو اس وقت
 حج کرنا ہی تو کہے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُرِیدُ اَجْرَ قَلْبِیْ وَنَفْسِیْ وَنَفْسِیْ مَعْنٰیہُ یعنی اے اللہ میں ارادہ کرتا ہوں حج کا پس سان کر تو اسکو میرے واسطے اور قبول
 اسکو میری طرف سے پھر لیک کہ بعد نماز کے اور نیت حج کی کر و اور وہ یہ ہو لَبَّیْکَ اَللّٰهُمَّ لَبَّیْکَ لَبَّیْکَ لَا شَرِیْکَ لَکَ لَبَّیْکَ اِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَۃَ
 لَکَ وَالْمُلْکَ لَا شَرِیْکَ لَکَ اور اس سے کم نہ کرے اور اگر زیادہ کرے تو درست ہے لیکن لَبَّیْکَ کہنا بعد نماز کے سو حدیث سے ثابت ہے
 روایت کی ترمذی اور نسائی نے ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لَبَّیْکَ کی بعد نماز کے اور کہا ابن الہمام نے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور ثابت
 کیا اسکو اور اگر سوا ہی پر چڑھ کے لَبَّیْکَ کے تو بھی درست ہے اور یہ بھی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے روایت کیا انکو بخاری و مسلم نے اور زیادہ کرنا اس
 جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں اور دلیل ہماری یہ ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب نے زیادہ کیا ان کلمات پر اور کہا وَسَعَدَ یَاکَ
 وَالْحَکِیْمُ فِیْ حَیْثُ یَاکَ وَالتَّغَابُّ اَلِیْکَ مروی ہے یہ صحاح میں اور زیادہ کیا ابو داؤد نے ایک روایت میں کہ زیادہ کرتے تھے لوگ
 ان کلمات پر اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سنتے تھے اور کچھ نہیں کہتے تھے اور زیادہ کیا ابن مسعود نے اس پر مروی ہے یہ مسند اسحق بن
 راہویہ میں اور امام حسن بھی زیادہ کرتے تھے ان کلمات پر روایت کیا اسکو ابن سعد نے طبقات میں وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا نَحْنُ فِیْہِ احرام لَبَّیْکَ نیت
 کر کے کہ احرام اسکا بندہ چکا تو جماع اور غش کلام موقوف کرے اور ذکر کرنے کو جماع سے عورتوں کے سامنے روایت ہو کہ حضرت عبداللہ
 ابن عباس نے جب یہ شعر پڑھا شَعْرًا وَهَنْ یَّجْشِیْنَ یَاکَ یَجْشِیْنَ اِنْ یَعْمَدَیْ الطَّیْرُ تَنَکَّ لَیْسَ اَوْکَ مَعْنٰی اُرِدُوْا سَکَ یہ ہیں کہ اونٹ چلتے ہیں ہمارے
 ساتھ وراں حالیکہ اُسکے موزوں کے نعل سے آواز آتی ہے اگر فال حج ہو تو ہم لیس کہ ایک عورت ہے اُس سے جو ہمارا جی چاہے گا کہ نیگے + تو لوگوں
 نے کہا کہ آپ رشتہ کرتے ہیں احرام میں تو فرمایا کہ رشتہ اسکو کہتے ہیں جس میں عورتیں مخاطب ہوں اور بچے فسوق یعنی گناہوں سے اور بعد ازاں
 سے اور وہ یہ کہ اپنے رفیق سے لیسے یا مشرکوں سے حج کی تقدیم اور تاخیر میں کہ کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ فَاِذَا سَأَلَکَ فَتَ لَا تَسْأَلْہِ وَلَا یَسْأَلُکَ فَاِذَا سَأَلَکَ فَتَ لَا تَسْأَلْہِ وَلَا یَسْأَلُکَ

نہیں ہو رفت اور فسوق اور جدال حج میں صن اور نہ شکار کرے خشکی کا احرام میں اور دریا کا شکار منع نہیں اور شکار کے جانور کو کسی کو نہ بتلا دے اور نہ اسکی طرف اشارہ کرے ف اسواسطے کہ ابوقنادہ رضی اللہ عنہ نے شکار کیا تھا ایک حمار وحشی کا اور وہ احرام سے نہ تھے تو پوچھا صحابہؓ فی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کے کھانے کو سو فرمایا آپؐ فرمایا تم نے اس کے شکار میں کچھ مدد کی تھی یا اشارہ کیا تھا کچھ تھے کہا انھوں نے نہیں تب فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سوکھا و جو اس کا گوشت باقی ہو روایت کیا اسکو اصحاب صحیح سنہ ۲۰ اور دوسری یہ کہ ولایت کرنیوالا یعنی تباہی والا کسی چیز کا مثل کرنے والے کے ہے اور یہی حکم نیک کاموں کو باب میں بھی ہو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اَللّٰہُ اَعْلٰی خَیْرِ کَیْفَ اَلِیْنِی تَبْلَاہُ اَوْ بَہْرِی کا مانند اس کے کرنے والے کے ہو اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ کَلَّمْنَا اِلٰہَ الصِّیْدِ وَ اَلْمُحَرَّمِ طیفہ نے شکار کرو جب احرام باندھے ہو مقصص اور پیر کر کے خوشبو لگانے سے اور ناخن کاٹنے سے ف اور یہ منع حدیث میں وارد ہو ص اور نہ ڈھانپنی سو اور نہ ڈھانپنی سو ف اور امام شافعیؒ کو نزدیک جائز ہو واسطے مرد کو چھپانا منہ کا اسواسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فی احرام التَّحْلِیْلِ فِی مَرَاتِبِہٖ وَ اِحْرَامِ الْمَسَافِیْہِ بِجَہِہِہَا یُفِیْہِ اِحْرَامُ مَرَدِّہَا کَاکُو سَرِہِہَا وَ اِحْرَامِ عَوْرَتِہَا کَاکُو مَنَہِہَا یُفِیْہِہَا اِثْمُہَا اَبْنُ عَمْرٍو رَوٰی کہ کیا اسکو مروج صاحب ہدایہؒ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فی ایک شخص کو باب میں جب وہ مر گیا تھا احرام میں کہ چھپاؤ منہ اسکا اور نہ چھپاؤ سر اسکا روایت کیا اسکو امام شافعیؒ نے اور دلیل ہماری یہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فی ایک شخص کے باب میں جب وہ مر گیا تھا احرام میں کہ نہ چھپاؤ منہ اسکا اور نہ چھپاؤ سر اسکا اسواسطے کہ وہ ٹٹھے گا دن قیامت کو لیکت کہتا ہوا اور دوسری یہ کہ جب عورت فی باوجود اس بات کہ اسکو منہ کھلے میں خون فتنے کا ہو منہ نہ چھپا یا تو مروجہ منہ کھولنا واجب کا اور دلیل امام شافعیؒ کی وہ بھی ہو جو روایت کی امام مالکؒ فی حضرت عثمانؓ کو کہ وہ چھپاؤ منہ اسکو کہ وہ محرم ہوتے تھے اور روایت کیا اسکو دارقطنیؒ مروجہ اور کہا کہ صواب موقوف ہونا اس حدیث کا ہو ص اور مردھونے اور دائرہی دھونے سے ساتھ خلعی کے ف اسواسطے کہ خلعی خوشبو دار چیز ہو اور سر کی بیرون کو قتل کر لی ہو اغلیل کرنا احرام میں درست ہو اسواسطے کہ حضرت عمرؓ غسل کرتے تھے احرام میں روایت کیا اسکو مالک وغیرہ فی ص اور دوسری کہنے سے اور منہ ٹٹانے سے اور بال بدن کو مونڈنے سے ف اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَاِذَا حَضَرَکُمُ الْمَوْتُ فَاَوْفُواْ بِوَعْدِکُمْ عَلٰی اَنْفُسِکُمْ حَتّٰی تَبْلُغَ الْاَلْحَدَیْہِہُ لَیْسَ لَیْسَ اور نہ مونڈو سر نہ بیاہتا کہ پہنچ جاؤ و قربانی اپنی جگہ میں اور کتر ناجی ہونڈنے کے حکم میں ہو ص اور کتر پیننا و سر و لیل و رقبہ اور عمامہ و رٹولی اور موزوں کے پہننے سے ف اسواسطے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چیزوں کو پہننے سے احرام میں روایت کیا اسکو صحیح سنہ ۲۰ والوں نے اور اگر موز کا پو تو اسکو کاٹ کے ٹٹے سے بچا کرے اور اسی طرح اگر تہبند نہ تو اس کے بدلے سر او لیں لیو اور بعضوں کو نزدیک نہ کاٹے اور ہین لیو جب نعل نہ ہو و جو لوگ موزی کے کاٹنے کو کہتے ہیں دلیل لاتے ہیں ساتھ حدیث ابن عمرؓ کے کہ فرمایا آپؐ اپنے اور نہ پہنے موزہ مگر حبش پاؤ غلین تو کاٹ لاں کو اور بچا کرے ٹٹھوں سو اور جو کہتے ہیں نہ کاٹے دلیل لاتے ہیں حدیث ابن عباسؓ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نہ پاؤ تہبند پہنے سر او لیں اور جو نہ پاؤ موزہ پہن لیو غلین روایت کیا اسکو بخاریؒ مسلمؒ و ابو داؤد وغیرہم نے ص اور اس کیلئے سی جو خوشبو دار رنگ میں رنگا ہو و مگر بعد زائل ہو جائے خوشبو کو ف اسواسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پہننا اس کیلئے جو حسین زعفران اور روس ہو احرام میں ذکر کیا اسکو صاحب ہدایہؒ فی اور روایت کیا اسکو بہت محدثین فی مثل طحاویؒ کو ابن عمرؓ سے ص اور امام میں جائز اور نہ بیاہتا کہ لیا کہ و اور نعل سے یعنی کچا و سے جائز ہے ف اور کیر اتان دینا واسطے سایے کے سر کے آگے ہمارے نزدیک جائز ہو اور امام مالکؒ کے نزدیک

۱۔ مرد کو اس واسطے کہ نہ چھپاؤ منہ اسکو کہ وہ محرم ہوتے تھے اور روایت کیا اسکو صحیح سنہ ۲۰ والوں نے اور اگر موز کا پو تو اسکو کاٹ کے ٹٹے سے بچا کرے اور اسی طرح اگر تہبند نہ تو اس کے بدلے سر او لیں لیو اور بعضوں کو نزدیک نہ کاٹے اور ہین لیو جب نعل نہ ہو و جو لوگ موزی کے کاٹنے کو کہتے ہیں دلیل لاتے ہیں ساتھ حدیث ابن عمرؓ کے کہ فرمایا آپؐ اپنے اور نہ پہنے موزہ مگر حبش پاؤ غلین تو کاٹ لاں کو اور بچا کرے ٹٹھوں سو اور جو کہتے ہیں نہ کاٹے دلیل لاتے ہیں حدیث ابن عباسؓ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نہ پاؤ تہبند پہنے سر او لیں اور جو نہ پاؤ موزہ پہن لیو غلین روایت کیا اسکو بخاریؒ مسلمؒ و ابو داؤد وغیرہم نے ص اور اس کیلئے سی جو خوشبو دار رنگ میں رنگا ہو و مگر بعد زائل ہو جائے خوشبو کو ف اسواسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پہننا اس کیلئے جو حسین زعفران اور روس ہو احرام میں ذکر کیا اسکو صاحب ہدایہؒ فی اور روایت کیا اسکو بہت محدثین فی مثل طحاویؒ کو ابن عمرؓ سے ص اور امام میں جائز اور نہ بیاہتا کہ لیا کہ و اور نعل سے یعنی کچا و سے جائز ہے ف اور کیر اتان دینا واسطے سایے کے سر کے آگے ہمارے نزدیک جائز ہو اور امام مالکؒ کے نزدیک

۲۔ مرد کو اس واسطے کہ نہ چھپاؤ منہ اسکو کہ وہ محرم ہوتے تھے اور روایت کیا اسکو صحیح سنہ ۲۰ والوں نے اور اگر موز کا پو تو اسکو کاٹ کے ٹٹے سے بچا کرے اور اسی طرح اگر تہبند نہ تو اس کے بدلے سر او لیں لیو اور بعضوں کو نزدیک نہ کاٹے اور ہین لیو جب نعل نہ ہو و جو لوگ موزی کے کاٹنے کو کہتے ہیں دلیل لاتے ہیں ساتھ حدیث ابن عمرؓ کے کہ فرمایا آپؐ اپنے اور نہ پہنے موزہ مگر حبش پاؤ غلین تو کاٹ لاں کو اور بچا کرے ٹٹھوں سو اور جو کہتے ہیں نہ کاٹے دلیل لاتے ہیں حدیث ابن عباسؓ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نہ پاؤ تہبند پہنے سر او لیں اور جو نہ پاؤ موزہ پہن لیو غلین روایت کیا اسکو بخاریؒ مسلمؒ و ابو داؤد وغیرہم نے ص اور اس کیلئے سی جو خوشبو دار رنگ میں رنگا ہو و مگر بعد زائل ہو جائے خوشبو کو ف اسواسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پہننا اس کیلئے جو حسین زعفران اور روس ہو احرام میں ذکر کیا اسکو صاحب ہدایہؒ فی اور روایت کیا اسکو بہت محدثین فی مثل طحاویؒ کو ابن عمرؓ سے ص اور امام میں جائز اور نہ بیاہتا کہ لیا کہ و اور نعل سے یعنی کچا و سے جائز ہے ف اور کیر اتان دینا واسطے سایے کے سر کے آگے ہمارے نزدیک جائز ہو اور امام مالکؒ کے نزدیک

چوم لیو اس واسطے کہ صحیحین میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حج اسود و پاس اور چوہا اسکو اور کہا قسم اللہ کی میں جانتا ہوں کہ تو پھر ہی نہ تو ضرر کر سکتا ہی نہ نفع کھاتا
 اور اگر میں نہ دیکھتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ چوتھے حج کو نہ چمتا میں تجھ کو اور مروی ہے حضرت ابن عباسؓ سے کہ وہ چوتھے حج اسود کو اور سجدہ کرتے
 تھے اس پر یعنی سر نہ پا واسطے چومنے کے اس پر رکھ دیتے تھے اور کہا انھوں نے کہ دیکھا میں نے عمرؓ کو کہ چوتھے حج اسکو اور سجدہ کرتے تھے اس پر اور پھر کہا کہ دیکھا
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ کیا تھا ایسا ہی سو کرتا ہوں میں اسکو روایت کیا اسکو ابن المنذر اور حاکم نے اور صحیح کیا اسکو اور روایت کی حاکم
 ابن عباسؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ کرتے تھے حج اسود پر بعد بوسہ لینی کے اور ایسا ہی کرتے تھے ابن عباسؓ اور کہا کہ دیکھا میں نے عمرؓ کو کہ بوسہ
 دیا اسکو پھر سجدہ کیا اس پر اور کہا کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ کیا ایسا ہی سو کرتا ہوں اسکو روایت کیا اسکو ابن المنذر اور حاکم نے اور صحیح کیا
 اسکو اور جب ہجوم ہو تو چومنے سے باز رہو تاکہ کسی کو اذیت نہ ہو و اس واسطے کہ مناسبت ہے اور مسلمان کو ایذا دینے سے باز رہنا واجب ہے فرمایا حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ مِنْ لَیْسَ اِنَّہٗ وَ یَدِہٖ یعنی مسلمان وہ شخص ہے کہ بچیں مسلمان اسکی زبان اور ہاتھ یعنی کسی کو زبان سے کچھ نہ کہے
 اور نہ ہاتھ سے کچھ اذیت دیوے ص اور طواف کرے خانہ کعبہ کا طواف قدوم اور سنت پر یہ طواف واسطے آقاؐ کی کعبہ منظر طبع کیسے ہوئی اپنی داہنی طرف
 کو چلی اور طواف کو حج اسود سے شروع کرے اور طواف میں حطیم کو بھی شامل کرے اور حطیم طبع اسکو کہتے ہیں کہ چاروں طرف اپنی بغل کیسیچ کر کے دونوں کناروں
 اس کے بائیں کندھے پر ڈالو اور سات پھیرے اسطرح کرے کہ حطیم ایک مقام کعبہ کا ہے کہ اس میں میزاب ہو قریش نے جب کعبہ بنایا اور پھر شمال حلال نہ پایا
 کہ اتنی جگہ کو بھی کعبہ میں داخل کریں تو اسکو باہر رکھا تھا اور اسی واسطے اسکو حطیم کہتے ہیں یعنی ٹوٹا ہوا اور ایسا ہی طواف کیا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے روایت کی ترمذی و ابن ماجہ نے یحییٰ بن امیہ کہ طواف کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منظر طبع کر کے ساتھ ایک چادر سنبھلے اور مروی
 ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ تدر کی تھی انھوں نے کہ اگر فتح ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر پٹھان کی اس میں دو کھیتیں ہو جب فتح ہوا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کا ہاتھ پکڑا اور کر دیا انکو حطیم میں فرمایا کہ یہ اس جگہ اس واسطے کہ حطیم خانہ کعبہ سے ہے اور تیری قوم کو جب نہ ملا
 انکو خارج کیا اسکو خانہ کعبہ سے تو اگر نہ قریب ہوتا نہ مانہ جاہلیت کا البتہ میں توڑتا کعبہ کی بنا کو اور بناتا میں اسکو جیسا حضرت ابراہیمؑ نے اسکو بنایا تھا
 اور داخل کرتا میں حطیم کو کعبہ میں اور جو کھٹ کو زمین سے ملا دیتا اور کرتا میں اسکو دو دروازے ایک دروازہ شرفی اور ایک دروازہ غریبی اور اگر میں چاہتا
 اگلے سال تک تو کر دیتا ایسا ہی روایت کیا اسکو مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی وغیرہم نے تو نہ جھپتے رہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگلے سال تک اور نہ فرشتے
 ہوئی خلفاء راشدین کو اس مری یہاں تک کہ زمانہ ہوا حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا اور سنی تھی انھوں نے یہ حدیث حضرت عائشہ سے تو کیا انھوں نے ایسا ہی اور
 ظاہر کی قواعد حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے اور بنا کیا اسکو جیسا بنا کیا تھا انھوں نے بہت لوگوں کے سامنے اور داخل کیا حطیم کو خانہ کعبہ میں تو جب قتل کیا
 حجاج ظالم نے انکو بڑا جانا اُسے کعبہ کو رکھنا اس طور پر کہ بنایا تھا اسکو عبداللہ بن زبیرؓ نے اور کر دیا اسکو جیسا تھا جاہلیت میں تو جب حطیم
 خانہ کعبہ سے ٹھہرا تو اس صورت میں طواف حطیم کو اندر کر کے کیا جاوے گا یہاں تک کہ اگر خالی جگہ میں داخل ہو کر طواف میں حطیم کو چھڑو یا نہیں چھڑو
 ہوگا لیکن اگر کوئی مصلے منہ کر کے حطیم کی طرف نماز پڑھے گا جائز ہوگی اس واسطے کہ منہ کرنا طرف کعبہ کے قرآن شریف سے ثابت ہے تو نہیں ادا ہوگی نماز
 ساتھ خرواح کے اور طواف میں احتیاط کیوں واسطے داخل کیا اسکو میضنون شرح وقایہ کا ہے ص اور پہلے تین پھیروں میں رمل کرے اور ایک
 پھیر تمام ہوتا ہے حج اسود سے حج اسود تک اور رمل اسکو کہتے ہیں کہ دونوں کندھوں کو ہلاتے ہوئے اڑتے ہوئے جلدی جلدی چلنا
 جیسے سپاہی معرکہ میں کرتے ہیں اور سبب اسکا شجاعت دکھلانا تھا مشرکین کو کیونکہ کہا تھا انھوں نے واسطے صحابہؓ کے ضعیف کیا انکو

۱۔ جو کی نمونہ فرج کرتا ہوا قارن ہوا اور عمر کو نبولے اور متبع اور آقاؐ کی پر یہ طواف سنت نہیں ہے اور حطیم کا خانہ کعبہ سے ہونا بجز واحد ثابت ہے ۱۲ عبدہ

یہ رہا یعنی مدینہ کی گرمی نہ بھرتی رہا یہ حکم اپنے حال پر بعد رائل ہو نہ سبب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ف
روایت کیا بخاری و مسلم نے اس حدیث کو ابن عباس سے اور آئی ہیں اس باب میں بہت حدیثیں ہیں اور جب حجر اسود پر گزریے بوسہ دو اس طرح
ہر پھر پیروں میں اور بوسہ دیکھ کر گن یا گنی کو اور وہ مستحب ہو پھر ختم کرے طواف کو ساتھ بوسہ لینے حجر اسود کو پھر پڑھے دو رکعت اور دو رکعتیں پڑھنا واجب ہیں
ہر طواف میں سات پھر ونگو بعد مقام ابراہیم میں یا جس جگہ سیر ہو جاوے مسجد میں سے ف کیونکہ حدیث جابر میں ہے کہ جب آئے آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم مقام ابراہیم پر فرمایا اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ اَمَّا مَقَامُ اِبْرٰہِیْمَ مُصَلًّیْ دَلِیْلِیْ لِمَقَامِ اِبْرٰہِیْمَ کَا صِلٰی اَوْ اَسْوَیْ سَوْجُوْبِ اس نماز کا ثابت ہو چکا اور وہ جو صاحب
ہدایہ نے دلیل وجوب کی تو انھیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وَلِیْ صَلٰی لَطَافٌ لِّکُلِّ اُسْبُوْعٍ تَرَکَتِیْنِ لَعْنِیْ طَوَافُ کَرِیْمٍ اَلَا طَرِیْقٌ ہُوَ بَعْدَ ہر سات پھر ونگو دو رکعتیں بیان
کیا ہو نہیں پایا کیا ہاں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت ہو صحیحین میں ہے حدیث ابن عمر سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب طواف کرتے تھے حج
اور عمر میں تو آپ جلدی چلتے تھے پہلے تین پھروں میں اور آہستہ چلتے تھے پچھلے چار پھروں میں پھر پڑھتے تھے دو رکعتیں اور روایت کی عبد اللہ رزاق نے
مسلم ابن جریر سے انھوں نے عطار سے اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ کَانَ یُصَلِّیْ لِكُلِّ اُسْبُوْعٍ تَرَکَتِیْنِ لَعْنِیْ نَبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ پڑھتے تھے بعد طواف کے
دو رکعتیں جس پھر کوٹ آوے اور جو حجر اسود کو ف حدیث جابر میں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھ چکے دو رکعتیں لوٹ آئے طرف حجر اسود کے
صل اور نگے اور پڑھے صفا سہا پڑھ کر طرف خانہ کعبہ کو اور تکبیر کو اور تحلیل کو اور دو رکعتیں پڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اور اٹھا و دو رکعتیں پڑھ کر
اور دعا مانگو جو جی چاہو ف اس واسطے کہ حدیث جابر میں ہے سو پڑھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفا پر یہاں تک کہ دیکھا خانہ کعبہ کو سو تو حید بیان
کی اللہ تعالیٰ کی اور منہ کیا قبلہ کی طرف اور تکبیر کی اور فرمایا اَللّٰہُ وَحْدَہٗ لَا شَرِکَ لَہٗ اَلْہَمَّ اَللّٰہُ اَلْمَلٰٓئِکَۃُ وَ لَہٗ اَلْحَمْدُ وَ ہُوَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ اَللّٰہُ
اَللّٰہُ اَجْزَوَعْدَا وَ کَمَّحِزْبٌ یَّوْہَمُ اَلْاَحْزَابَ وَحْدَا پھر دعا کی درمیان اسکو اور کہا ہاں اُس کے تین بار اور تا توریہ ہو کہ کہے اَللّٰہُ اَللّٰہُ وَ کَا
تَعْبَدُ اَللّٰہَ اٰیَا اَلْمُحْلِصِیْنَ لِمَدِیْنَتِہٖ وَ لَوَ کَا اَلْکَا فِرْوَن اُور اٹھا و دو رکعتیں پڑھ کر واسطے دعا کر اور دو رکعتیں پڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھ کر
دعا مانگے اور جب وہاں سے اترے کہ اَللّٰہُمَّ اَسْتَعِیْزُ بِسِتْرِ نَبِیِّکَ وَ تَوَفِّیْ عَلٰی مَلَکِیْمَ وَ اَعِزِّیْ مِنْ مُضِلَّاتِ الْفِتَنِ بِرَحْمَتِکَ یَا اَرْحَمَ الرَّاحِمِیْنَ
صل پھر چلے طرف مردہ پہاڑ کے دوڑتا ہوا اور درمیان دو میلون سب کے اور چڑھ جاوے اس پر اور کہے جیسا کیا تھا صفا پر اسی طرح کرے سات بار شروع
کرے صفا سے اور ختم کرے مردہ پہاڑ یہ دلیل نشان ہیں لطن وادی میں درمیان صفا اور مردہ کو توجہ ہو بچے لطن وادی میں درمیان
ان دونوں میلون کے کہ تَبَّ اَنْفِیْہُ وَاَرْحَمَ رَحْمًا لَقَدْ اَنَّکَ اَنْتَ الْاَعْزَا کَلَمْ یَہْ مَرُوْیْ ہُوَ حضرت عبد اللہ بن عمر سے اور
کہے مردہ پہاڑ صفا کے اور صفا کی طرف جس دروازے سے چاہے نکلے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نکلے تھے دروازہ نبی مخروم سے روایت
کی طبرانی نے ابن عمر سے اَنَّ سَوَّلَ اللّٰہُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ حَرَجَ مِنَ الْمَسْجِدِ اِلَى الصَّفَا مِنْ بَابِ النَّبِیِّ مُخْرُوْمٍ وَاَسْنَدَ اَيْضًا عَنْ جَابِرٍ
اَنَّ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ اَنَّ قَالَ تَمَّ مِنْ بَابِ الصَّفَا وَ تَمَّ وَی ابْنُ اَبْنِیْ شَیْبَہٗ عَنْ عَطَاءٍ مَّرَّ سَلَا اَنَّهُ عَلَیْہِ السَّلَامُ حَرَجَ
اِلَى الصَّفَا مِنْ بَابِ النَّبِیِّ مُخْرُوْمٍ لَعْنِیْ نَبِیِّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ دروازہ نبی مخروم سے اور کہا جابر نے باب صفا سے اور ابن ابی شیبہ
کی روایت میں ہے کہ نکلے صفا کو دروازہ نبی مخروم سے اور سات بار صفا سے مروی کو جانا حدیث سے ثابت ہو صحیحین میں ہے ابن عمر سے
سے کہ آئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے میں سو طواف کیا خانہ کعبہ کا سات بار اور پڑھیں چھ مقام ابراہیم کے دو رکعتیں اور طواف کیا
درمیان صفا اور مردہ کے سات بار اور دوڑتا درمیان صفا اور مردہ کے ہمارے نزدیک واجب ہو اور امام شافعی کو نزدیک فرض ہو دلیل
سہ اور بوسہ گن یا گنی کا اس طرح کہ اسکو ہاتھ سے نہ چو جیسا کہ زکریا میں مذکور ہے ۱۱۵ اس حدیث کو مسلم نے روایت کیا ہے اور بہت طریق حدیث ہیں حج کے باب میں اکثر مقامات جو لباس حدیث کا کیا ہے

انکی یہ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسْتَعْوَا فَاِنَّ اللّٰهَ كَتَبَ عَلَيْكُمُ الشَّعْطَ یعنی روڑوں کو اس واسطے کہ فضل کیا اللہ نے تم پر روڑوں یعنی درمیان صفا اور مردہ کے اور دلیل ہماری یہ کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اَنْ يَطُوفَ بِيَمَانٍ یعنی نہیں گناہ ہے اگر اس پر کہ طواف کرے درمیان ان دونوں کے ذکر کیا اسکو صاحب ہدایہ نے اور ذکر کیا اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور پوری حدیث یون ہی عن صفیۃ بنت شیبہ عن حبیبة بنت ابی ثجرۃ عن احمدی بنی عبد الدار انکما سئل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطوف والناس بین یدیه وهو و آہم وهو لیسعی حتی یرى لکبیکم من شدۃ ما یسعی وهو یقول استعوا فان اللہ کتب علیکم الشعی اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور طریقے سے کہا صاحب تنقیح نے اسناد صحیحہ یعنی اسناد اسکی صحیح ہو اور صفا سے اسواسطے شروع کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان الصفا والکواۃ من شعائر اللہ یعنی صفا اور مردہ اللہ کی نشانیں میں سے ہو اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اَبْدُوا اَیْمًا بَدَأَ اللّٰهُ بِهِ یعنی شروع کرو اس سے جس سے شروع کیا اللہ تعالیٰ نے اور شروع کیا اللہ تعالیٰ نے صفا سے اپنے کلام میں روایت کیا اس حدیث کو اس نلفظ سے نسائی اور دارقطنی نے اور اخراج کیا اسکا مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور مالک وغیرہ فیصل اور ایک پھر صفا سے مردہ تک کا ہوتا ہے پھر مردہ سے صفا تک دوسرا پھر تو شروع کرے روڑوں کو صفا سے او ختم کرے اسکو ساتویں بار میں مردہ پر اور روایت طحاوی میں ہے کہ سنی صفا سے مردہ تک اور پھر مردہ سے صفا تک ایک پھر یہی حاصل ہے کہ صفا سے جانا اور پھر صفا پر آنا یہ ایک پھر یہی تو اس حساب سے چودہ پھر ہے ہو گا اور ختم صفا پر ہو گا اور صحیح اول مذکور ہے جو پھر مقیم ہو سکے میں اور احرام باندھے رہے اور طواف کرے خانہ کعبہ کا نفل جتنا چاہے اسواسطے کہ طواف مثل نماز کے ہے اور نماز نفل کا کوئی وقت و مقدار نہیں فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اَلطَّوْفُ بِالْبَيْتِ صَلَوةٌ اِیْضًا یعنی طواف خانہ کعبہ کا مثل نماز کے ہے اَلَا اَنْتَ لَہٗ اَحَلَّ فِیْہِ الْمَخِیْطُ فَمَنْ لَطَّقَ فَاِیْطِیْطُ اِلَیْہِ یَحْتُمِہُ یعنی اگر حلال کیا اللہ تعالیٰ نے اس میں کلام کو سو جو کوئی کلام کرے تو نہ کرے مگر بہتر اور یہ حدیث مرفوعہ اور موقوفہ دونوں طرح مروی ہیں لیکن مرفوعہ سورہ وایت سفیان سے انھوں نے عطارد بن سائب سے انھوں نے طاؤس سے انھوں نے ابن عباس سے روایت کیا اسکو حاکم اور ابن حبان نے اور نکالا اسکو بیہقی نے روایت موسیٰ بن اعیان انھوں نے زبیر بن ابی سلیم سے انھوں نے عطارد سے انھوں نے طاؤس سے مرفوعاً ساتھ اسی لفظ کو اور روایت کیا انھوں نے اسکو اور طریقے سے اور روایت کیا اسکو ثقافت نے موقوفاً لیکن عطارد بن سائب ثقہ ہوا و زیادتی ثقہ کی مقبول ہے اور حفظ اسکا اخیر میں متغیر ہو گیا تھا اور جس نے اس سے قبل تغیر کے سنا تو روایت اسکی صحیح ہو اور سفیان نے اس سے قبل تغیر کے سنا ہے اور روایت کیا اسکو طبرانی نے طاؤس سے انھوں نے ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اَلطَّوْفُ بِالْبَيْتِ صَلَوةٌ فَاِیْضًا اَلْکَلَامُ اِیْضًا یعنی طواف خانہ کعبہ کا نماز ہے سو کہم کرو اس میں کلام ص اور خطبہ پڑھے امام کے میں ساتویں تاریخ اور سیکھائی اس میں طریقے حج کے مثلاً نکلنا طرف منی کے اور نماز اور کھڑا ہونا عرفات میں اور افاضہ یعنی ٹوٹنا اس جگہ سے ان سب کے طریقے بتلا دے اور دوسرا خطبہ نوین تاریخ عرفات میں اور تیسرا خطبہ گیارہویں تاریخ منی میں تو ہر خطبے میں ایک دن کا فاصلہ چاہیے ایسا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے اور اسی طرح پڑھا حضرت ابو بکر نے اور امام زفر کے نزدیک تین دن برابر خطبہ پڑھے انھوں نے تاریخ سے دسویں تک جس پھر نکلے صبح کے وقت دن تردید کہ یعنی آٹھویں تاریخ ذی الحجہ کے منی کی طرف اور تردید کے معنی سیراب کرنے کے ہیں اور غریب کے لوگ آج کے دن میں اونٹوں کو سیراب کرتے ہیں اور ٹھہرے وہاں روز عرفہ کی فجر تک پھر وہاں سے عرفات کو جاؤ وہ ایسا ہی کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث جابر بن عبد اللہ میں ہے کہ جب ہوا وہ دن تردید کا تو جب کی انھوں نے طرف منی کے اور اہلال کیا ساتھ حج کے سو سوار ہوئے

حزب ترقی
پشاور
حسین علی خان

وجوب کی دلیل یہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے عروہ بن مفرس سے روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص حاضر ہو جائے اس نماز میں اور وقوف کیسے ہمارے ساتھ یہاں تک کہ لوٹے اور وقوف کر چکا تھا وہ عروہ بن مفرس نے رات یا دن کو سو تمام ہوا حج اُس کا حکم ہے صحیح علی شریک کا قول ہے صحیح ہے اور بشرط اکثر محدثین کے اور تفصیل فتح القدیر میں ہے اصل اور جب خوب فجر روشن ہو جاوے گئے مٹی میں اور رمی کرے جمرہ عقبہ کی بطن وادی سے سات بار انگلیوں سے اور تکبیر کے ساتھ ہر کنکری کے ف یعنی سات کنکریاں چھوٹی چھوٹی سے بھینکے اور مٹی ایک بستی ہو اسی بطن وادی میں اور چھوٹی کنکریاں اس واسطے بھینکے کہ ذلت ہو شیطان کی اور تاکہ لوگوں کو اذیت نہ ہو اور جس مقام سے چاہے کنکریاں اٹھالے مگر نزدیک جمرہ کی کیونکہ اُس کے نزدیک جو کنکریاں ہیں مرد و دہن اور یہ حدیث میں ہے اور جمرہ کو معنی چھوٹا سنگ مرہ اور عقبہ تنگ گھاٹی کو جو پہاڑوں میں ہوتی ہے کہتے ہیں اور کہا حضرت سعید بن جبیر نے کیا حال ہو سنگ مرہ و نکاح بھینکتے ہیں لوگ اُس کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے اور وہ معلوم نہیں ہو تو اور بات تک تو چاہیے تھا کہ ایک پہاڑ کنکریوں کا ہو جاتا سو کہا حضرت ابن عباس سے کہ نہیں جانتا تو نے جس کا حج قبول ہو جاتا ہے تو اُس کی کنکریاں اٹھتی جاتی ہیں اور جس کا قبول نہیں ہوتا اسی جگہ ٹہری رہتی ہیں کہا مجاہد نے کہ جب سنا میں نے یہ کہنے تو میں نے اپنی کنکریوں پر نشانی مقرر کر دی پھر آیا میں پاس جمرہ کے اور ڈھونڈ رہا میں نے اُن کو سونہ پایا میں نے اور جائز ہو رہی تو قسم سے زمین کے ہودی مثلاً کنکری تھیں مٹی وغیرہ نہ لعل ہو یا تو اور چاندی اور سونا اور پسیا اور چھوٹی کنکریاں انگلیوں اور کھلے کی انگلی سے بھینکنا چاہیے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علیؑ کہ بھینکے کنکریاں یعنی لازم ہے کہ بھینکے کنکریاں یا کنکریوں کو اور مردی ہو یہ صحیح ہیں روایت کیا اُس کو مسلم وغیرہ نے اور آسان یہ ہے کہ کنکری کو انگلیوں کی انگلی کے کنارے سے پکڑے اور اُس کو بھینکے اور اگر ٹہری کنکریاں بھینکے درست ہے سو اسی کے طرف سے پکڑے پھر نہ بھینکے گے کہ لوگوں کو اذیت ہو اور اگر رمی کی عقبہ کی اور جمرہ دہن ہو لیکن مستحب یہ ہے کہ بطن وادی سے کرے کہ جمرہ کی بطن وادی سے اور آپ سوار تھی تکبیر کہتے تھے ساتھ ہر کنکری کے آخر حدیث تک یہاں تک کہ از دحام ہو تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ جھگڑا کریں بعض تم میں سے بعض ہو اور آپ بھینکے تم تو بھینکنا مثل کنکری خذف کو یعنی چھوٹی کنکریاں انگلیوں اور مردی ہو یہ بہت احادیث میں آکر اگر بدلتے تکبیر کے سبحان اللہ کہا تو جائز ہے اور لیکن کہنا موقوف کر دیا جب پہلی کنکری بھینکے ایسا ہی کرتے تھے ہمارے چھوٹے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اگر کنکری کو ڈال دیوے کافی ہو جاوے گا لیکن مخالفت ہوگی سنت کی اور یہ قدر بھینکا کہ کنکری پانچ کنکری جاوے ایسی ہی روایت کی حسنؑ فرامام ابو حنیفہ سے اور اگر کنکری کو بھینکا اور وہ گر ٹہری قریب جمرہ کو کافی ہے اور اگر وہ آگے دور جا ٹہری نہیں جائز ہے اصل وقوف کی لیکن اگر چاہے تو کرے روایت کی جماعت نے سو ابن ماجہ کو حضرت انس سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے مٹی میں آئے جمرہ کو پاس اور رمی کی پھر اپنے مقام پر آئے مٹی میں اور قربانی کی پھر کہا واسطے حجام کے کہ اشارہ کیا طرف دہنی طرف کو پھر بائیں طرف پھر فرسوع کیا اپنے دنیا بالون کا لوگوں کو اور اس طرح پڑھا سنت ہے اصل اور اب حلال ہوئیں اُس کے واسطے سب چیزیں مگر عورتیں ف اور امام مالک کے نزدیک خوشبو لگانا بھی درست نہیں اور ہمارے نزدیک حلال ہے دلیل امام مالک کی یہ ہے کہ روایت کی حاکم نے مستدرک میں عبد اللہ بن مسعود سے کہ کما انھوں نے سنت ہے حج کی یہ بات ہے کہ جب رمی کر چکے جمرہ کی حلال ہو گئیں اُس کو سب چیزیں سوا عورات اور خوشبو کے یہاں تک کہ زیارت کرے و خا کہیں اور کہا حاکم نے صحیح ہے اور بشرط شجاری و مسلم کے اور قول صحابی کا سنت ہے حکم رمی میں ہے اور عمرؓ سے ہے کہ کما انھوں نے

اس سے معلوم ہوا کہ ایک ایک کنکری چھوٹا ہے اور جیسا کہ ایک بار بھینکے تو ایک نہ بھینکنا شمار ہوگا اگرچہ کہتے ہیں کہ چھوٹا ہے کہ بالوں میں مقدار ایک انگلی کے کہتے ہیں اور چھوٹا

ہر کا منہ انا افضل ہے اور اسی میں پیروی ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ۱۲۷۸

اِذَا رَمَيْتُمُ اسْمَاءَ فَقَدْ حَلَّ لَكُمْ مَا حَرَّمَ اِلَّا النِّسَاءَ وَالطَّبِيبَ يَعْنِي جَب رَمِي كَرَّحِكُمْ ثُمَّ جَبْرَہ کی تو حلال ہوئیں واسطے تمھارے جو چیزیں حرام ہوئی تھیں سوا عورتوں اور خوشبو کے اور اسناد اسکی منقطع ہو ذکر کیا اسکو شیخ نعمی الدین نے امام میں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ روایت کی نسائی اور ابن جریر نے انھوں سے اسلم بن کبیل سے انھوں نے ابن عباس سے کہ کہا انھوں نے جب رمی جبرہ کی کر چکے تو حلال ہوئیں تمھارے یہ سب چیزیں مگر عورتیں تو کہا ایک شخص نے کہ خوشبو بھی حلال ہو سو فرمایا انھوں نے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ ترک کرتے سر کو اپنے مشک سے تو کیا مشک خوشبو یا نہیں اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے کہ شتا ویکم عن جہشام بن عروۃ عن عمر بن الخطاب عن عائشة عن عیالہ کہ اذ ارمی احاکم بخرۃ العقبۃ فَقَدْ حَلَّ لَہُ کُلُّ شَیْءٍ اِلَّا النِّسَاءَ فَرَمٰی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب رمی کر چکا کوئی تم میں سے جبرہ عقبہ کی تو حلال ہوئیں اس کے واسطے سب چیزیں مگر عورتیں اور نہیں ذکر کیا خوشبو کو اور روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور اسناد میں اسکی حجاج بن ارطاة ہو اور وہ ضعیف ہو اور روایت کیا اسکو دارقطنی نے اور اس میں بھی حجاج ہو اور کہا انھوں نے کہ نہیں روایت کیا اسکو مگر حجاج بن ارطاة نے کہتا ہوں میں کہ ایک دلیل قوی ہو اس باب میں وہ یہ کہ روایت کی بخاری وسلم نے حضرت عائشہ سے کہ کہا انھوں نے خوشبو لگائی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت احرام کے جب احرام باندھا اور دن قربانی کے قبل طواف خانہ کعبہ کے اور آئینہ مشک تھا جس پر طواف کرے زیارت کا کسی دن میں ایام نحر کے سات بار بغیر رمل اور سعی کے اگر پیڑ رمل اور سعی بھی کرے اور اول وقت اسکا بعد طلوع فجر کے ہو دن نحر کے اور اسی دن یہ طواف کرنا افضل ہو اور حلال ہیں اب اسکو واسطے عورتیں بھی تو اگر تاخیر کی طواف کی ایام نحر سے مکروہ ہو اور واجب ہوتی ہو قربانی پھر آئے منی میں اور جب دوسرا دن نحر کا ہو تو بعد زوال آفتاب کو رمی کرے تین جہر دن کی شروع کرے اس جبرہ سے جو نزدیک مسجد خیف کے پھر جو اس نزدیک ہو پھر جبرہ عقبہ پر سات سات بار اور تکبیر کہو ساتھ ہر تکبیر کے اور وقوف کرے بعد پہلی رمی کے اور دوسری رمی کے نہ بنی تیسری رمی کے اور نہ بعد رمی کے دن نحر کے اور دعا مانگے پھر دوسرے دن ایسا ہی کرے پھر بعد اس کے ایسا ہی کرے اگر چہ اور یہ اچھا ہو اور اگر پہلے کیا رمی کو چوتھے دن زوال پر جائز ہو اور درست ہو اسکو دامن سے چلا جانا قبل فجر یعنی چوتھے دن کے نہ بعد طلوع فجر کے اور اگر چہ طلوع فجر تک تو واجب ہو گیا اسپر رمی کرنا اس واسطے کہ روایت کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ جب حلق کیا انھوں نے رجوع کیا طرف مکہ کے اور طواف کیا خانہ کعبہ کا سات پھر لوٹ آئے منی میں اور نماز پڑھی نظر کی منی میں اخرج کیا اسکا سلم نے ابن عمر سے کہ نافع نے اور تھے ابن عمر ٹوٹے دن نحر کے پھر رجوع کرتے تھے طرف منی کے اور پڑھتے تھے تھیں اس جگہ اور ذکر کرتے تھے کہ ایسا ہی کیا ہو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حدیث جابر میں ہے جو صحیح مسلم میں موجود خلاف اس کے کہ سوار ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آئے خانہ کعبہ میں اور نماز پڑھی نظر کی مکہ میں اور نہیں شک ہے اس بات میں کہ کوئی ان میں سے وہم ہو اور ثابت ہے حضرت عائشہ سے مثل حدیث جابر کے اور اسناد میں اسکی اسحق ہو اور وہ حجت ہے صحیح مذہب پر اور اسی واسطے کہ انذری نے مختصر میں یہ حدیث حسن ہو اور کما شیخ ابن الامام نے جب معارض ہوئیں حدیثین اور ضرور ہے پڑھنا نماز نظر کا کسی جا میں تو مسجد حرام میں بہتر ہو جو کہ کثرت ثواب کے اس جا میں اور باقی سب امور حدیث جابر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں ص اور جائز ہے رمی کرنا سوار ہو کے اور رمی جبرہ اولی کی جو مسجد خیف کے پاس ہو اور جبرہ البطلی کی جو اس کے بعد ہے بغیر سوار کی کے کرنا افضل ہو اور جبرہ عقبہ کی سوار ہو کے افضل ہے اف اور مردی ہے یہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے نقل ہے کہ اگر اسیم جراح نے کہا کہ داخل ہوا میں ابو یوسف کے پاس اس باری میں کہ اتھاں کیا انھوں نے اس میں تو کہو لیں اب تکسیر

اور روایت کیا اسکو حاکم نے مستدرک میں اور زیادہ کیا **فَإِنْ شَرِبْتُمْ مِمَّا فِي الْأَعْدَاكِ اللَّهُ يَغْفِرَ لَكُمْ** لیکن اگر پیے گا تو اسکو دران حالیکہ پناہ مانگے والا ہے پناہ دیکھا اللہ تعالیٰ اور تھے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا فرماتے **اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ عِلْمًا تَارِقًا وَزَقَاةً وَسَعَةً وَمِنْ أَفْعَالِكِ كُلِّ دَاءٍ** اور اس حدیث کی صحت میں کلام ہی بیان کیا اسکو ابن الہمام نے اور طول کیا اس حدیث کی حج اور تعدیل میں اور حق یہ ہو کہ یہ حدیث ثابت ہے بہت طریقوں سے اور پیا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی اُسکا اور آپ نے اس میں سے ایک ڈول نکال کے کچھ پانی پی لیا اور باقی کو اس میں ڈال دیا روایت کیا اسکو از زئی نے تاریخ مکہ میں اور ابن سعد نے طبقات میں اور بعض روایتوں میں ہے کہ آپ نے اس میں تھوک دیا تھا اس سبب سے اسکو یہ عزت اور شرف حاصل ہوا روایت کیا اسکو احمد اور طبرانی نے ابن عباس سے اصل پھر بوسہ دیوے جو کھٹ کو اور رکھے سینہ اپنا اور منہ اپنا ملتزم پر اور ملتزم درمیان حجر اسود اور دروازے کے ہی اور پردہ کچھ کا ہاتھ میں پکڑ کر روتا ہوا دعا مانگتا تھا بیت عجوزاری سے اور وہاں ہو حضرت کرتا ہوا روتا ہوا کعبہ کی مفارقت اور جہاں میں لٹے پاؤں لوٹے لیکن پشت اس طرف کر کے نہ لوٹے ف روایت کی ابو داؤد نے عمرو بن شعیب سے کہا کہ طواف کیا میں نے ساتھ عبداللہ کے توجہ کو ہم پیچھے کعبے کے کہا میں نے کیا نہیں پناہ مانگے ہو کہا کہ پناہ مانگتا ہوں میں دو رخ سے پھر گئے اور بوسہ دیا حجر اسود کو اور کھڑے ہوئے درمیان رکن اور باب کے سور کھا سینہ اپنا اور منہ اور دونوں ہاتھ اور دونوں کف کو اور کشادہ کیا آنکھ پھر کہا کہ ایسا ہی دیکھا تھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے اور کما مندری نے کہ شعب ابی حفص نے طواف کیا ساتھ عبداللہ کو اور وہ ضعیف ہے ساتھ مشی بن الصباح کو اور عبداللہ سے مراد اس جگہ عبداللہ بن عمرو بن العاص ہیں تصریح کی کہ نام کی عبدالرزاق نے اپنی روایت میں پیا پھر سند صحیح کو اور ملتزم کو اس واسطے مقرر کیا کہ درمیان رکن اور دروازے کو ملتزم ہو روایت کی بیہقی و شعب الایمان میں ابن عباس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے **مَا بَيْنَ الدُّكْنِ وَالْبَابِ مُلْتَزِمٌ** یعنی درمیان رکن اور باب کو ملتزم اور روایت کیا اسکو ابن عدی نے کامل میں ابن عباس سے مرفوعاً اور وقف کیا اسکا عبدالرزاق نے کہا انھوں نے **حَدَّثَنَا ابْنُ عُثَيْمٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عُثَيْمٍ مَاتَ بَيْنَ آخِرِ** اور ایسا ہی ہو موطا میں اور ملتزم ان مکانوں میں ہو جہاں دعا قبول ہوتی ہو مروی ہے یہ ابن عباس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم اللہ کی نہیں دعا کی میں نے اس جگہ کبھی مگر قبول کیا اسکو اللہ نے اور حسن بصری کو رسالے میں ہو کہ دعا وہاں پند رہ جگہ پر قبول ہوتی ہو وقت طواف کو اور نزدیک ملتزم کے اور نیچے میز اب کے اور خانہ کعبہ کے اندر اور نزدیک زمزم کے اور پچھو مقام ابراہیم کے اور صفا اور مروہ پر اور سعی کے وقت اور عرفات میں اور مزدلفہ میں اور منی میں اور وقت حرات کے اور ذکر کیا بعضوں نے کہ وقت دیکھنے خانہ کعبہ کے اور حطیم میں اور مستحب ہے کہ جاوے اندر خانہ کعبہ کے اور بیان ہو چکا اور ان سب چیزوں کا صل اور سا قطف ہوگا طواف دوم اس شخص سے جس نے وقوف کیا عرفہ میں قبل جانے کے اور اس کے ترک کرنے سے کچھ اس پر واجب نہیں اس واسطے کہ یہ طواف سنت ہو اور سنت کے ترک کو کچھ واجب نہیں ہوتا اور جس نے وقوف کیا عرفات میں ایک ساعت بھی بعد زوال آفتاب کے نوین تاریخ سے دسویں تاریخ کی طلوع فجر تک تو پیا اس نے حج کو ف تو اول وقت و تون کا عرفات میں بعد زوال آفتاب نوین تاریخ کے ہو اور یہ گزرا حدیث جاہلین اور آخر وقت طلوع فجر دسویں تاریخ تک ہو اور روایت کی دارقطنی نے جو شخص وقوف کر عرفات میں رات کو تو اس نے پیا حج کو اور جو کو وقوف عرفات کا تو فوت ہوا اسکا حج تو حلال ہو جاوے وہ عمر سے اور لازم ہے اس پر حج اگلے سال اور اسناد میں اسکی رخصت بن مصعب ہو کہا دارقطنی نے اور میں لایا اسکو کوئی سوا اسکے اور روایت کی کچھ اس میں سے اصحاب سنن ابویہ نے صل اور جو شخص عرفات کو گزر گیا اور وہ سوتا تھا یا بیہوش تھا اور اٹھال کیا اس سے اس کے رفیق نے یا معلوم نہوا اسکو کہ یہ عرفہ ہے صحیح ہوا حج

اُسکا اور جس نے نہیں قوف کیا عرفات کا قوت ہوا حج اُسکا سو طواف کرے اور سعی کرے اور حلال ہو جاوے اور قضا کر سوج کی اگلا سال یہ اُس شخص کے لیے ہو کہ احرام باندھ چکا ہو حج کا اور عورت بھی سب کاموں میں مثل مرد کے ہے لیکن وہ نہ ٹھوڑے نہ پنا ف اور دلیل اُسکی بیان کر چکے ہیں بلکہ لکھو نہ اپنا اور اگر منہ پر کوئی کپڑا ڈال لیدے اور منہ سے جدا رہے تو درست ہو اور لپیک بھی ہر سے نہ کرے اور نہ سعی کرے و سیان دو میلون کو اور نہ حلق کرے بلکہ قصر کرے اور پہنے سے ہوئے کپڑے کو اور نہ قریب ہو حجاز سود کو از دام میں ف اور منہ پر کپڑا ڈال لینا اور منہ سے جدا رکھنا عورت کے لیے حضرت عائشہؓ سے مروی ہے روایت کیا اسکا ابو داؤد اور ابن ماجہ نے نص اور اگر عورت حائضہ ہو تو سب کام حج کے کرے سوا طواف کے ف اسو طواف کہ طواف میں مسجد میں جانا یا نہ ہو اور حائضہ کو مسجد میں جانا درست نہیں جیسا کہ کتاب الطہارۃ میں گذرا ہے اور اگر کسی عورت کو بعد وقوف عرفات کو اور طواف الزیارتہ کی حیض ہوا تو ساقط ہو جاوے گا اس سے طواف رخصت کا یعنی طواف صدر اور احرام حبس و لبیک کنو سے ہوتا ہے اسی طرح بد نہ بھیجنے سے بھی احرام چلتا ہے تو جس شخص نے تقلید کی بد نہ کی ف یعنی اُسکو گنہ گین علامت کے لیے فعل یا لکڑا نعل کا یا تو شہ دان یا دستہ اُسکا یا ڈاڑھی کسی درخت کی باندھ دیوے تاکہ معلوم ہو کہ یہ بد نہ ہی ہو یعنی کہجے میں جاتی ہو اور اسکو تقلید بد نہ کہتے ہیں جس نفل کے طور پر یا نذر کی تھی یا بدلہ تھا شکار کا احرام میں یا مانند اسکو مثل قربانیوں کے بسبب جنایت کے جو اگلے سال میں اُس سے واقع ہوئی تھی ف یعنی یہ قربانی یا بدلہ ہو شکار کا کہ اُس نے احرام میں کیا تھا کیونکہ احرام میں شکار کرنا حرام ہے اور اگر کرے تو برابر اُسکے دوسرا ہذا قربانی کرے اور جنایات کا بیان آگے آچکا ہے اور وہ ارادہ کرتا ہے حج کا یا قربانی بھیجے اسو اسکو کہ وہ متع کا ارادہ رکھتا ہے اور متوجہ ہوا ساتھ اس قربانی کے کہ شریف کا سودہ محرم یعنی احرام سے ہو گیا جیسا لبیک کنو سے محرم ہو جاتا ہے ف اسو اسکو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَنْ خَلَّدَ بَدَنَهُ فَقَدْ أَحْرَمَ یعنی جس نے تقلید کی بد نہ کی سودہ محرم ہو گیا اور یہ حدیث بدلیے میں ہے اور مرفوع نہیں پائی گئی ہاں روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ مصنفین ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے انکا قول اور کالاسعد بن جبیرؓ سے کہ دیکھا انھوں نے ایک شخص کو کہ تقلید کی تھی اُس نے بد نہ کی سو کہا انھوں نے کہ اس شخص نے احرام باندھا اور وارو ہوا مثل اسکو حدیث مرفوع میں نکالا اسکو عبد الرزاق نے اور روایت کیا ہزار نے مسند میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مضمون کو اور طبرانی نے تیس بن سعدؓ سے انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نص اور اگر اشار کیا لینے ایک طرف سے اونٹ کی کو ہاں میں بائیں طرف چیر دیا تھا معلوم ہو کہ یہ ہدی ہو یا اُسکی پیٹھ پر جھول کو ڈالا یا تقلید کی بکری کی محرم نہ ہو گا ف اور اشار کرنا ہمارے نزدیک مکروہ ہے اور صاحبین اور امام شافعیؒ کے نزدیک اچھا ہے اور اشار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وارو ہے اور کچھ مضائقہ نہیں اس میں اور جھول ڈالنے سے محرم نہیں ہوتا کہ وہ واسطے حفاظت کرنے لگیوں وغیرہ سے جوئی ہو تو حج کو افعال میں اسکا شمار نہیں ہے اور اگر بد نہ بھیجا تو محرم ہو گا جب تک کہ خود اس سے مل نہ ہو اور اگر ساتھ نہ ہا بد نہ کی بلکہ فقط اسکو بھیج دیا محرم ہو گا وجب ملے یا گچھ مجامع ہو جاوے گا ف کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ کرتی تھی میں واسطے بد نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قلائد اور بھیجیتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو اور حلال ہوتے تھے اور یہ مروی ہے بہت حدیثوں صحیح میں روایت کیا اسکو بخاری نے ص اور بد نہ اونٹ اور بیل اور گائے سے ہوتا ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک بد نہ فقط اونٹ سے ہوتا ہے تو ہمارے نزدیک اونٹ اور بیل ہدی بھیجاوے دونوں درست ہیں اور شافعیؒ کے نزدیک سولے اونٹ کے درست نہیں اور دیسلین انکی فتح القدر میں بد نہ کو مہین

ص باب قرآن اور مجمع کے بیان میں

قرآن افضل اور حج مفرد اور تمتع سے فجاہنا چاہیے کہ حج مفرد کا بیان تو گذر چکا اور حج مفرد اُسکو کہتے ہیں کہ تنہا گرنہ حج کا اس طرح ہے کہ اُس سال میں
 ۱۰ اونٹ یا گائے یا بیل لینے وہ قربانی جو سکے کو بھیجی جاتی ہے اس سے کہ اُس زمانہ میں یعنی لوگ اس شمار کو حد سے زیادہ کرتے تھے سو ہی کو تکلیف گرسے زعمون کی زیادہ ہوتی ہے
 لہذا امام احمد کے نزدیک اس قسم کا شمار مکرر نہ ہوا نہ مطلقاً ۱۰ یا نفہم عہد

عمرہ نہ کرے یا بعد اتمام حج یا قبل شوال کے کہے اور تہجد اسکو کھتے ہیں کہ احرام باندھ کر عمرے کے افعال کرنا حج کے مہینوں میں اور قبل طہن جانے کے بعد فارغ ہونے کے عمرے سے احرام کھول کر یا بغیر احرام کھولے حج بھی ادا کرنا لیکن اگر قربانی ساتھ لے ہو تو اسکو حج سے پہلے حلال ہونا جائز نہیں اور تہجد نام اسکا واسطے ہے کہ تہجد ناکہ اٹھا سکتا ہو ان چیزوں میں جو احرام میں ممنوع ہیں درمیان احرام عمرہ اور حج کو بخلاف قرآن کریم والے کیونکہ وہ اگر بعد عمرے کوئی جہالت کرے یا قربانی لازم آوے گی صل اور قرآن اسکو کھتے ہیں کہ لبیک کہنا ساتھ حج اور عمرے کے ایک ہی بار میں میقات ہے ف اور قرآن افضل ہے تہجد سے اور افراد سے ہمارے نزدیک اور تہجد افضل ہے افراد سے کیونکہ روایت کی طرانی نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا اھل صحیحہ اھلوا الحجۃ و عمرۃ یعنی اہلال کر یعنی بلند کرو اور زمین اپنی ساتھ لبیک کے واسطے حج اور عمرے کے ایک ساتھ اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حج مفرد اور قرآن اور تہجد سب منقول ہیں احادیث صحیحہ میں ذکر کیا انکو شیخ ابن النہام نے صل اور کہے قرآن میں بعد ناکہ کہی بعد اس دوگانے جو وقت ارادہ احرام کے پڑھتے ہیں اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَبْرَأُ اِلَیْکَ وَالْحَمْدُ لَکَ فِیْ سِرِّکَ مَا کَانَ وَفَعَلْتُکَ مَا مَنَعَنِیْ یعنی اسے اللہ ارادہ کرتا ہوں حج اور عمرہ کا سو اسان کرتو ان دونوں کو میرے واسطے اور قبول کرنا انکو مجھے اور طواف کرے واسطے عمرے کے ساتھ پھر یہی رمل کے اول کو تین پھروں میں اور تہجد کی روایت میں مذکور ہے پھر حج کی جیسا کہ گذر اسو اگر اسے دو طواف کیوں اور دو بار سعی کی کرو یعنی چودہ پھر سے طواف کے کیے سات واسطے عمرے کے اور سات طواف قدم کے حج کے لیے ف اسواسطے کہ طواف قدم سنت حج میں ہو عمری میں نہیں صل پھر سعی کرے دونوں کے واسطے اور یہ ہمارے نزدیک اور یہ اسکیونکہ اسنے تاخیر کی سعی عمرہ میں اور تقدیم کی طواف قدم میں ف اس عمرہ کے پھر افعال حج کے شروع کیے اور دوبارہ حج کے واسطے بدستور سعی اور طواف کرے اور امام شافعی کے نزدیک ایک ہی طواف کرے اور ایک ہی بار سعی کرے کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے داخل ہو عمرہ حج میں دن قیامت تک اوجھیں میں ابن عمر سے مروی ہے کہ انھوں نے قرآن کیا اور ایک طواف کیا دونوں کے واسطے پھر کہا کہ ایسا ہی کیا تھا اسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ روایت کی نسائی نے ابراہیم بن محمد بن حنفیہ سے کہا انھوں نے طواف کیا تہجد ساتھ لپے باکے اور جمع کیا تھا انھوں نے حج اور عمرہ کو سو طواف کیا ان دونوں کو واسطے دو طواف اور دو بار سعی کی اور کہا کہ کیا حضرت علی نے ایسا ہی اور حدیث بیان کی اسنے کہ کیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی اور کیا تھا بعض لوگوں نے ایسا ہی سو کہا انکو واسطے حضرت عمر نے ہَدَّیْتُ بَشْرَةَ فَبَشَّرْتُکَ یعنی ہدایت کیا گیا تو واسطے سنت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسا ہی ہو ہر ایسے میں اور یہ حدیث نہیں ملی اور نسائی کی روایت میں حکم بن عبد الرحمن الرحیمی نے کیا اسکو از دی نے لیکن وجہ کیا اسکو ابن جہان نے روایات میں تو حدیث اسکی درجہ حسن ہو کم نہیں اور روایت کی امام محمد نے انارین ثناء ابو حنیفہ ثناء منقول بن ابی نعیم عن ابی ہاشم النخعی عن ابی نعیم النخعی عن ابی نعیم النخعی قال راوا اھا کلت بالحدیث والحدیث فطلف لھما طوافین واسعه لھما سعین بالصفاء والحدیث قال نعیم فطوافین وہو یبني طواف واحد لھن قرن فحدا ثلثہ یلھذا الحدیث قال لو کنت سمعۃ لکانت الا بطوافین واما لک فکلما ائت الا لھما یعنی کہا حضرت علی نے جب اہلال کرے تو ساتھ حج اور عمرے دونوں کے تو دو بار طواف کر اور دو بار سعی کر صفا اور مردہ پر کہا منصور نے ملاقات کی میں مجاہد ہی اور وہ فتویٰ دیتے تھے ساتھ ایک طواف کے جو قرآن کرے تو یہ حدیث بیان کی اننے سو کہا انھوں نے اگر میں سنتا یہ حدیث نہ فتویٰ دیتا مگر ساتھ دو طوافوں کے اور لیکن اب بعد اسکے سونہ فتویٰ دو گامین مگر ساتھ دو طوافوں کے اور نہیں شہرہ ہی اس سند کی صحت میں باوجود اس بات کے کہ مروی ہے یہی حضرت علی سے بہت طریقوں میں اور ہم نے انکو ترک کیا اور اختصار کیا اس صحیح طریقہ پر اور روایت کیا اسکو امام شافعی نے اور اسکی اسناد میں ایک راوی مجہول ہے اور تاویل کی اسکی امام شافعی نے اسطرح پر کہ طواف کرے خانہ کعبہ کا اور ساتھ صفا اور مردہ کے اور طواف کرے خانہ کعبہ کا طواف زیارت اور یہ صریح مخالف ہو کلام حضرت علی کے اور وہ جو کہا ابن المنذر نے کہ اگر یہ قول ثابت ہو حضرت علی سے تو قول رسول اللہ صلی اللہ

لبیک کو عمرہ کرنا والا بوسہ لینے حجرا سودیک اور یہ چٹین جنت میں امام مالکؒ پر نزدیک اُنکے لبیک کو وقت دیکھنے خانہ کعبہ کے موقوف کرے جس
مگر فرق یہ ہے کہ رمل کرے طواف زیارت میں اور سعی کرے بعد اسکے اس واسطے کہ یہ اول طواف ہو حج کا بخلان مفرد کے کھانے سعی کی ہو ایک بار
اور اگر تمتع نے قبل چلنے منی کے بعد احرام حج کے طواف کیا اور سعی کی تو اب طواف زیارت میں رمل نہ کرے اور نہ سعی کرے بعد اسکے اس واسطے کہ وہ ایک
بار دونوں کو کر چکا اور اس پر لازم ہے فوج کرنا اور نہ کافی ہو گی اس سے قربانی دن نحر کے اور اگر عاجز ہو اس سے روزہ رکھے مانند قرآن کے اور یہ تین روزے
رکھنا جائز ہیں بعد احرام کے نہ قبل احرام کے اور تاخیر انکی مستحب ہے یعنی تین روزے جو رکھے جاتے ہیں حج میں جسکو قربانی میسر نہ ہو تو اسکو بعد احرام
کے حج کے مہینوں میں رکھنا انکا درست ہے اور افضل یہ ہے کہ تاخیر کرے اس طرح ہر کہ تین روزے پہ در پہ رکھے اور اخیر روزہ عمرے کے دن پڑے اور
اگر تمتع قربانی کو ہانکنا چاہے اور یہ افضل ہے احرام باندھے اور اپنی ہدی کو چٹا دی اور شوق لینے چھپے سے ہدی کو ہانکنا افضل ہے اسکو اگر چلے کھینچے
اور اسکو تو دکتے ہیں اس واسطے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام باندھا والحقیفہ میں اور ہڈیا آپ کی ہانکے جلتے تھے اُسکے مگر جب شوق سے ہدی
نہ چلو تو دکرے صلی اور تقلید کرے بدنے کی اور یہ اولیٰ ہے تجلیل سے ف تقلید کے معنی بیان کر چکے یعنی اونٹ یا گائے کے گلے میں جو تیا تو نہ دن
وغیرہ ڈال دیو تو اور تجلیل جھول ڈالنے کو کہتے ہیں اور یہ بھی جائز ہے لیکن تقلید افضل ہے تجلیل سے اس واسطے کہ حدیث میں تقلید وار ہے
جیسا گذر اور قرآن شریف میں ہو ذلک الھدی ذلک القلائد حص میرا وہ نہیں کہ تجلیل سے محرم ہوتا ہے بلکہ پہلے معلوم ہوا کہ تجلیل سے
محرم نہیں ہوتا جب تک لبیک نہ کہے یا کوئی فعل قائم مقام اُن دونوں کے نہ ہو اور وہ تقلید ہے اور مردہ ہے اشعار یعنی چیر دینا کو ان اونٹ
کا بائیں طرف سے اور اگر کرے تو بائیں طرف سے اچھا ہے اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نیزہ مارا اسکی بائیں طرف میں قصداً
اور وہی طرف میں اتفاقاً اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے مردہ رکھا اسکو کیونکہ مشابہ ہے مثلاً کے ف اور مثلاً کے معنی لغیر خلق اللہ ہو اور منع کیا
اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث عمران میں ہے کہ نہیں کھڑے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلبے میں مگر منع کیا ہوا مثلاً سے اور
مثلاً حرام ہے مرتع میں جسکا قتل واجب ہے تو کیونکر جائز ہو گا قربانی میں صلی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکو اس واسطے کیا تھا کہ مشرکین
تعرض کرتے تھے ہدایا سے مگر جب اشعار کرتے تھے تو باز رہتے تھے اس سے اور بعضوں نے کہا ہے کہ مردہ رکھا امام ابو حنیفہ نے اشعار کو
اپنے زمانے کے لوگوں کے واسطے کیونکہ وہ اُس میں مبالغہ کرتے تھے یہاں تک کہ خوف ہوتا اس سے سہاوت زخم کا اور بعضوں نے کہا ہے
کہ اختیار کرنا اسکا تقلید پر مردہ ہو ف اور امام شافعی کے نزدیک سنت ہے اور صاحبین کے نزدیک مستحب ہے روایت ہے جامع ترمذی
میں کہ بیٹھے تھے ایک جگہ وکیع اور حدیث بیان کی اُنھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ اشعار کیا آپ نے اور کہا کہ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ
اشعار مثلاً ہے تو کہا ایک شخص نے ابراہیم نخعی سے بھی یہی مروی ہے کہ اشعار مثلاً ہے تو نہایت غصہ ہوا وکیع رحمۃ اللہ علیہ در کہا کہ میں تو مجھے
حدیث بیان کرتا ہوں قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تو بیان کرتا ہے اُسکے مقابلے میں قول ابراہیم کا اس لائق ہے کہ قید کیا جاوے
تو پھر نہ خلاصی ہو تیری جب تک کہ باز نہ آوے تو اس قول سے انتہی اور سبب غصہ ہونے وکیع کا یہ تھا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم کا کوئی شخص قول بیان کرے تو اُسکے مقابلے میں کوئی کسی دوسرے کا قول مخالف اس کے بیان کرے تو لائق تنبیہ ہے اس واسطے
کہ معارضہ کرنا ہے وہ قول غیر قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور حضرت ابن عمرؓ نے جب یہ حدیث بیان کی کہ لا تمعوا یا اے اللہ ساجد
یعنی نہ منع کرو اللہ کی لونڈیوں کو یعنی عورتوں کو اللہ کی مسجد دن میں جانے سے تو اُنکے بیٹے نے کہا کہ ہم منع کر چکے اور عبد اللہ اس پر
بے

یعنی بعد احرام عمرہ کو اس واسطے ہدایا جمع ہدی کی ہو اور ہدی مردہ جانور میں کہ مکہ معظمہ میں واسطے قربانی کو بھیجے جاتا ہے ۱۲ منہ مثلاً یعنی بدل اللہ اعضا و مخاویق الہی کا بوجہ شریعت ۱۲ عہدہ

غصہ ہو کر اور بہت برا کہا اُنکو اور ترک کیا کلام اُسے مرتے دم تک اور شہار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو روایت کی ترمذی ذابین علیہ السلام سے کہیں صلی اللہ علیہ وسلم نے لنگاہیں دو جو تیان اور شہار کیا ہدی کا داہنی طرف سے ذوالحلیفہ میں اور زائل کیا اُس سو خون کو کہ ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہو اور روایت کیا مسلم اور بخاری نے بھی اور نہیں ذکر کیا داہنی اور بائیں طرف کو اور ہمارے نزدیک بائیں طرف کرے اگر کرے روایت ہے ابی حسان سے اُنھوں نے ابن عباسؓ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اشعار کیا جانب الیسر یعنی بائیں طرف میں پھر ہایا خون اُس سے اور تقلید کی اُسکی دونوں طرف سے روایت کیا ابریکو ابن عبدالبر نے اور کہا کہ یہ حدیث منکر ہے حدیث ابن عباسؓ سے بلکہ مشہور وہ ہو جو روایت کی اُسے مسلم نے اور بہت لوگوں نے داہنی طرف میں اور صحیح کیا ابن القطان نے کلام اُسکا لیکن روایت کی ابولیل نے ابن عباسؓ تک اور طریقے سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اشعار کیا ہڈے کا بائیں جانب میں پھر ہایا خون اُس سے اُسکی سے اور موطا میں ہو کہ حضرت ابن عمرؓ جب ہدی بھیجتے تھے مدینے سے تقلید کرتے تھے اُسکی دونوں طرف اور شہار کرتے تھے اشعار بائیں طرف سے اور یہ معارض ہو اُسکے جو روایت کی مسلم نے حاصل یہ ہو کہ ان حدیثوں سے اشعار کرنا ثابت ہو تو عمل کرنا انہیں کچھ ہسانی مذہب امام ابو شہین کیونکہ فرمایا آپ ﷺ مَا تَحْتَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ مَذْهَبُنَا یعنی جو صحیح ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہی مذہب ہمارا ہو اور وجہ اُسکی یہ تھی کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور ائمہ کو نفسانیت نہ تھی فقط ظاہر کرنا حق کا منظور تھا اور سبب منع کرنا امام حنابلہؒ کا پہلے معام ہوا اور جب سبب مذکور نہ ہو تو کراہیت بھی نہ ہوگی اور امام مہدوح اس صورت میں کیسے طرح مورد طعن نہیں ہو سکتی تو اشعار میں صحیح یہ ہو کہ ہو لیکن چونکہ اب لوگ اُسہیں نہایت مبالغہ کرنے لگے اور خوف ہلاکی بد نہ ہوتا ہو اور بخوبی کیفیت اشعار سے جسطرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا واقف نہیں اور تقلید بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو تو احتیاط تقلید میں ہی اشعار سے واللہ اعلم بالصواب اور عمرہ کی اور نہ کھولے احرام عمرہ کا یہاں تک کہ احرام باندھے حج کا دن تروپے کا اور قبل اُسکے افضل ہو اور احرام نہ کھولے عمرہ کا جب تک کیا ہو ہدی کا اور اگر نہیں وق کیا ہدی کا تو حلال ہو جاوے احرام عمرہ کی جسطرح گذر اف اور اس باب میں حدیث وارد ہو ذکر کیا اُسکو صاحب ہدایہ فص اور حلق کرے دن نحر کے اور حلال ہو جاوے دونوں احرام سے ف یعنی ایک احرام حج کا اور ایک احرام عمرہ کا اصل امر شخص کو کارہنہ والا ہو وہ افراد کی اور قرآن اور تمتع نہ کرے ف اُس کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے ذَلِك لِمَنْ كُنْتُمْ يَكْفُرُونَ اَهْلُهَا ضَرِي النِّسْبَةِ وَالْحَدَامُ یعنی یہ اُسکے واسطے ہو کہ نہوں اہل اسکو جس جہلام میں اور امام شافعیؒ نے ذکر کیا کی بھی قرآن اور تمتع کرے اور شخص مقیات کا اندر داخل ہو وہ مثل کی کو ہو اور وہ بھی تمتع اور قرآن نہ کرے فص اور عمرہ عمرہ کیا اور نہ سوق کیا ہدی کا اور لوٹ آیا اپنے گھر میں تو اُسکو اب احرام کھولنا صحیح ہو اور المام اُسکا کامل ہو گیا اور تمتع باطل ہو جاوے گا اور جسے سوق کیا ہدی کا تو لوٹنا اُسکو واسطے حج کے واجب ہو گا تو اب المام اُسکا فاسد نہ ہو گا اور جب لوٹ آیا اور احرام باہر حج کا تمتع اُسکا صحیح رہے گا اور جسے احرام باندھا قبل حج کو مہینوں اور طواف کیا اُسہیں کم چار پھر دن سے اور پھر جب حج کے مہینے آئے اور تمام کر لیا اُس طواف کو اور حج کیا تو تمتع اُسکا درست ہو اور اگر چار پھر کر لے قبل حج کے مہینوں کو تو تمتع ہو گا اور ایک شخص کو نے کارہنہ والا ہو اور حلال ہو ا عمر سے سے حج کے مہینوں میں اور سکونت کی اُسے کے میں یا بصرہ میں اور حج کیا تو وہ تمتع ہو اس لیے کہ سفر اول اُسکا تمام نہیں ہو ابصرہ کی جانے سے پس مہینات سے خارج نہیں ہو اور اگر آیا واسطے عمرہ کی اور توڑ ڈالا اُسکو اور قصر کیا پھر بصرہ سے لوٹ آیا اور پھر عمرہ کی قصا کی حج کو مہینوں میں اور حج کیا اُسی سال میں تو تمتع ہو گا مگر جب لوٹ آیا اپنی گھر میں اور پھر عمرہ کیا حج کو مہینوں میں المام دو قسم ہوتا ہے ایک صحیح ہے کہ اگرنا اپنے وطن میں اور احرام کا باقی نہ رہنا اور یہ اس سے تین میں ہو گا کہ سوق کیا ہو ہدی کا کیونکہ اُسکو عمرہ کا احرام کھولنا اور عورات احرام کا کرنا درست ہو اور ایک المام فاسد یعنی اگرنا اس طرح کہ احرام باقی رہا اور یہ ہیں کہ سوق کیا ہو اُسے ہدی کا کیونکہ احرام سے حلال ہو اُسکو حج سے فراغت کرنے تک درست نہیں تو تمتع اُسکا اس صورت میں باقی رہے گا ۱۲ مندرجہ

اور اسی سال حج کیا تو متع ہوگا اور جسے عمرہ کیا حج کے مہینوں میں اور اسی سال حج کیا تو جو نہیں ہو فاسد کیا اسکو کرنا حلال جاوے اور ساقط ہوگا دم تک

باب جنایات کے بیان میں

اگر خوشبود لگائی محرم نے کسی عضو کو یا خضاب کیا اسکا ساتھ منہدی کے یا تیل ڈالا یعنی لگایا تیل کو کسی عضو میں پس اگر شیل طالع پر زیون کا یا تیل کا تو واجب ہوگا دم نزدیک امام ابوحنیفہ اور صاحبین کو نزدیک اگر تیل کو بالون میں اتھاں کیا تو دم واجب ہوگا دم اور اگر استعمال کیا اسکو اور جگہ میں تو اسپر کچھ نہیں اور اگر تیل خوشبود اور حبیبیہ تیل بننے کا تو واجب ہوگا دم بالاتفاق بسبب خوشبود کو یا سپر ہو کر طے کو پہنا یا چھپا یا سر کو ایک دن تک یا سٹا یا چھپائی سر کو یا چھپنے لگانے کی جگہ کو بال موٹھی یا ایک انگلی کو بال یا دونوں کو یا بال زیر ناف کو یا گردن کو دور کیے یا ناخون دونوں ہاتھوں کو کاٹے یا دونوں پیروں کو ایک مجلس میں یا ایک ہاتھ یا ایک پیر کے یا طواف قدم کیا یا طواف صدر کیا اور وہ جب تھا یا فرض طواف بودہ کیا یا کوٹا عرفات سے قبل یا دم کو یا ترک کیا طواف زیارت میں ایک پیر یا دو پیر یا تین پیر یا چھ پیر یا کئی پیر یا تین پیر سے سے زیادہ ترک کیا تو محرم رہیگا نہ تک کہ طواف کرے یا ترک کیا طواف صدر کا یا چار پیر سے اس کے ترک کو یا تین یا سب سے کو ترک کیا یا قوف مزدلفہ کو یا سب رمی کو یا ایک دن کی رمی کو یا پہلی رمی کو اور وہ رمی ہو چھوٹا عقبہ کی دن خر کے یا اکثر کو اس کے ترک کیا مثلاً چار کنکریاں یا پینکنا ترک کیں یا بقی پھینکیں یا حلق کیا زمین حل میں واسطی حج کے یا عمرے کے اس واسطے کہ حلق چاہیے منی میں اور وہ حرم میں داخل ہو اور جو عمرہ کر نیوالا مکمل کیا حج سے قبل حلال ہونے کے اور پھر آیا حرم میں تو اسپر کچھ نہیں اور حج کر نیوالے نے اگر ایسا کیا تو اسپر دم لازم آوے گا یا بوسہ لیا یا چھو اشہوت سے انزال ہو گیا ہو یا تاخیر کی حلق کی یا فرض طواف کی یا عمرہ سے یا ایک فعل کو دوسرے پر مقدم کیا مثلاً حلق کیا قبل رمی کے یا قربانی کی قربان کر نیوالے سے قبل رمی کے یا حلق کیا قبل فحج کو تو ان سب صورتوں میں اسپر دم لازم ہو اور قارن پر دم لازم آوے گا اگر حلق کیا اس سے قبل نہ چھپا کے ایک دم تو حلق کا قبل اسکے وقت کو اور ایک دم فحج کی تاخیر کا حلق سے اور نزدیک صاحبین کے ایک دم لازم آوے گا اگر سہوی یا بوجہ ضرورت کی ضرورت ہو محرم سے یا تمام بدن کو ڈھانپے یا سہوے ہوئے کپڑے پہنے جب تک کہ وہ ضرورت باقی ہو ایک ہی قربانی لازم آتی ہو اگر چہ ایک قمیص کی ضرورت کی وقت و قمیص بھی پہنی یا بقی پہنی کی ضرورت کو ساتھ عامہ بھی باندھے اور اگر ایک عضو کو ڈھکنے کی ضرورت کی وقت دو عضو کو چھپا یا چھپے کہ شہانگی کی ضرورت تھی کرنا بھی پہنا یا فقط ایک وقت ضرورت تھی کی ضرورت دوسری وقت بھی رہی تھا نکالتا تو دوسرا کفارہ لازم آوے گا اصل اور اگر خوشبود لگائی نہ لگا ایک عضو کو یا چھپا یا سہوے یا سہوے ہو کر طے پہنا ایک دن کو کم میں یا موٹھا اسکو چھپائی سر سے یا کتر یا خن کم یا پنج سے یا پنج متفرق یا طواف قدم اور صدر کا کامی و ضرور کیا یا سات پیر میں یا طواف صدر کے تین پیر سے ترک کیو یا تین جہروں میں یا ایک کی رمی ترک کی یا موٹھا دوسرے شخص کا سر صدقہ دیوے نصف صاع گھوٹ اور اگر خوشبود لگائی یا شہوے ہو کر طے کیو یا صدقہ دیوے تین صاع طعام کے چھ سکینوں پر یا تین روزی رکھے اور اگر اس سے و طے کی اگر چہ بھولے سے پہلے وقوف عرفات کی جو فرض ہے باطل ہو جاوے گا حج اسکا اور حج کرنا حلال جاوے اور فحج کرے اور پھر قصداً سو حج کی اور یہ لازم نہیں کہ عورت کو چھوڑ دیوے حج کی قصداً میں اور نزدیک امام مالک سے چھوڑ دیوے اسکو جب تک کہ دن دونوں پہنچے گھروں کو اور امام زفر سے نزدیک جب آخرام باندھیں اور امام شافعی کے نزدیک جب اس مقام کو پہنچے جہاں حجاج کیا تھا اس پر چھوڑ دے اسکو اور اگر و طے کی بعد وقوف کو تو نہ فاسد ہوگا حج اسکا اور واجب ہوگا بد نہ اور و طے میں لہجہ کر ایک بکرہ یا لازم آتی ہو اور عمرے میں اگر اسے چار پیر سے طواف کے کر لے اور بعد اسکے جماع کیا تو فاسد نہ ہوگا اور واجب ہوگا فحج اور اگر قبل اسکے کیا عمرہ فاسد ہوگا تو کرنا حلال جاوے اور فحج کرے اور پھر قصداً کرے تو اگر قبل کیا محرم نے صبر کو یا بتایا اسکے قاتل کو اول بار یا دوسری بار بھوکو

سہوے یا بوسہ لیا یا چھو اشہوت سے انزال ہو گیا ہو یا تاخیر کی حلق کی یا فرض طواف کی یا عمرہ سے یا ایک فعل کو دوسرے پر مقدم کیا مثلاً حلق کیا قبل رمی کے یا قربانی کی قربان کر نیوالے سے قبل رمی کے یا حلق کیا قبل فحج کو تو ان سب صورتوں میں اسپر دم لازم ہو اور قارن پر دم لازم آوے گا اگر حلق کیا اس سے قبل نہ چھپا کے ایک دم تو حلق کا قبل اسکے وقت کو اور ایک دم فحج کی تاخیر کا حلق سے اور نزدیک صاحبین کے ایک دم لازم آوے گا اگر سہوی یا بوجہ ضرورت کی ضرورت ہو محرم سے یا تمام بدن کو ڈھانپے یا سہوے ہوئے کپڑے پہنے جب تک کہ وہ ضرورت باقی ہو ایک ہی قربانی لازم آتی ہو اگر چہ ایک قمیص کی ضرورت کی وقت و قمیص بھی پہنی یا بقی پہنی کی ضرورت کو ساتھ عامہ بھی باندھے اور اگر ایک عضو کو ڈھکنے کی ضرورت کی وقت دو عضو کو چھپا یا چھپے کہ شہانگی کی ضرورت تھی کرنا بھی پہنا یا فقط ایک وقت ضرورت تھی کی ضرورت دوسری وقت بھی رہی تھا نکالتا تو دوسرا کفارہ لازم آوے گا اصل اور اگر خوشبود لگائی نہ لگا ایک عضو کو یا چھپا یا سہوے یا سہوے ہو کر طے پہنا ایک دن کو کم میں یا موٹھا اسکو چھپائی سر سے یا کتر یا خن کم یا پنج سے یا پنج متفرق یا طواف قدم اور صدر کا کامی و ضرور کیا یا سات پیر میں یا طواف صدر کے تین پیر سے ترک کیو یا تین جہروں میں یا ایک کی رمی ترک کی یا موٹھا دوسرے شخص کا سر صدقہ دیوے نصف صاع گھوٹ اور اگر خوشبود لگائی یا شہوے ہو کر طے کیو یا صدقہ دیوے تین صاع طعام کے چھ سکینوں پر یا تین روزی رکھے اور اگر اس سے و طے کی اگر چہ بھولے سے پہلے وقوف عرفات کی جو فرض ہے باطل ہو جاوے گا حج اسکا اور حج کرنا حلال جاوے اور فحج کرے اور پھر قصداً سو حج کی اور یہ لازم نہیں کہ عورت کو چھوڑ دیوے حج کی قصداً میں اور نزدیک امام مالک سے چھوڑ دیوے اسکو جب تک کہ دن دونوں پہنچے گھروں کو اور امام زفر سے نزدیک جب آخرام باندھیں اور امام شافعی کے نزدیک جب اس مقام کو پہنچے جہاں حجاج کیا تھا اس پر چھوڑ دے اسکو اور اگر و طے کی بعد وقوف کو تو نہ فاسد ہوگا حج اسکا اور واجب ہوگا بد نہ اور و طے میں لہجہ کر ایک بکرہ یا لازم آتی ہو اور عمرے میں اگر اسے چار پیر سے طواف کے کر لے اور بعد اسکے جماع کیا تو فاسد نہ ہوگا اور واجب ہوگا فحج اور اگر قبل اسکے کیا عمرہ فاسد ہوگا تو کرنا حلال جاوے اور فحج کرے اور پھر قصداً کرے تو اگر قبل کیا محرم نے صبر کو یا بتایا اسکے قاتل کو اول بار یا دوسری بار بھوکو

یا نقد سے تو اسپر اسکی جزا لازم ہے اگرچہ وہ جانور زندہ ہو یا انشیت رکھتا ہو آدمی کے ساتھ یا کبوتر یا ایسا کہ اگر زمینیں سکنا یا محرم یا چار سے
 اسکے کھانے کے لیے تو ان سب صورتوں میں جزا لازم آوے گی **فت** جاننا چاہیے کہ شکار خشکی کا محرم ہے اور دیا کا شکار حلال ہے فرمایا اللہ تعالیٰ
 وَاحِلَ لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ لِيْكُلُوْا مِنْهُ حَلَالًا ہوتھا ہوا واسطے شکار دریا کا اور خشکی کا جانور وہ ہے کہ خشکی میں پیدا ہوتا ہو اور اسی میں رہتا ہو اور دریا کا جانور
 وہ ہے کہ اس میں پیدا ہوتا ہو اور اسی میں رہتا ہو اور نکال دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کٹے کاٹنے والے اور بھڑیے اور چیلے
 کو سے اور سانپ اور بھجڑ کو اور کوی سے مراد وہ ہے جو مردار کھاتا ہو اور جزا اسکی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ لَوْ كُنْتُمْ لَا تَقْتُلُوا الْقَتْلَى
 أَنْتُمْ مُحْرَمُونَ قَتَلْتُمْ مَنَاصِدَ الْبَحْرِ أَنْفِجُوا ذَٰلِكَ آخِرُ آيَةٍ لَّكَ لِيْنِ اور نہ قتل کرو شکار کو اور تم احرام میں ہو اور جو قتل کرے اسکو تم میں سے نقص
 تو اسپر خبر ہو اور بتانا اور اشارہ کرنا بھی شکار کرنے میں داخل ہے بسبب حدیث قتادہ کے جو اوپر گذری اور کہا عطار کہ اجماع کیا لوگوں کی اس
 بات پر کہ بتانے والے پر ہی جو کرنے والے پر ہی اور دوسری دلیل یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم لَئِنْ عَلِيَ الْخَيْلُ كَفَّاعًا عَلِيمًا لَّيُنْفِئُنَا
 بہتری پر مانند کرنے والے کے ہو تو دلالت کر نیوالا بد پر مانند کرنے والے بد کے ہوص اور جزا اسکی وہ ہے جو قیمت مقرر کر دین اسکی دو شخص عادل
 جس جگہ پر وہ جانور قتل ہوا ہو یا اسکے قریب مکان کے یعنی قیمت اس جانور کی اسی حساب سے لگائی جاوے گی جہاں وہ جانور قتل ہوا ہے اور اگر اسکی
 اس جا قیمت نہیں تو اسکے قریب مکان کی قیمت اسکی لگائی جاوے گی لیکن اگر زندہ جانور ہو تو جزا اسکی ایک بکری پر زائد نہ ہوگی پھر جائز ہے
 واسطے قاتل کے کہ اس قیمت سے ہدی کو خرید کر دے اور بیچ کرے اس کو کو مین یا اس قیمت میں طعام کو اور سیکینوں پر تصدق کرے ہر سیکین پر
 نصف صاع گیون ہو یا ایک صاع کھجور سے یا جو سے اور اس سے کم نہ دیوے یا ہر سیکین کو طعام کے عوض ایک ایک روزہ رکھو اور اگر چھ سیکین طعام سے
 صدقہ دیوے اسکا یا ایک روزہ رکھے اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا ہے اور امام محمد اور شافعی کے نزدیک اگر اس جانور کے مثال دوسرا
 جانور صحت میں پیدا ہو تو واجب ہو وہی جانور مثلاً ہرن میں اور ضعیف میں بکری ہو اور خرگوش میں بکری ہو چھوٹی بکری یا بچہ اور بچہ یعنی جانور
 کی بکری اور شتر مرغ میں بڈنہ اور حمار وحشی میں گائے اور کبوتر میں بکری **فت** اور دلائل لکھو اور تمسکات ہر ایک کو شرح وقایہ اور ہدایہ میں مذکور ہیں
 جسکا جی چاہے دیکھ لیوے اور کبوتر میں بکری لازم آتی ہے امام محمد اور شافعی کے نزدیک حال آنکہ مشابہت صورت میں متحقق نہیں ہو طاب میں
 امام مالک کی ہے کہ حضرت عمر نے فیصلہ کیا اسطرح کہ ضعیف میں بکری ہو اور ہرن میں بکری ہو اور خرگوش میں عناق اور یربع میں جفرہ اور ویتا کی
 اور شافعی کے کہ حضرت عمر اور عثمان اور علی اور زید بن ثابت اور ابن عباس اور معاویہ رضی اللہ عنہم ان سب کے کہ شتر مرغ اگر قتل کرے اسکو محرم
 تو ایک بڈنہ ہو اور نصف سے اور اسپر نصف اور انقضاء ہو اور روایت کی بہیقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما
 نے کہ کبوتر میں حرم کو ایک بکری ہو کہ فی بعض تین درہم و فی النعام سجود و فی البقرة بقرة و فی الحمار بقرة یعنی دو اندون میں ایک ہم
 ہو اور شتر مرغ میں اونٹ ہو اور گای میں اور حمار وحشی میں گائے ہو اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ضعیف صید ہو اور اسپر ایک بکری ہے
 ایسا ہی ہو ہلے میں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے جابر بن عبد اللہ سے کہ پوچھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ضعیف کو کہ وہ صید ہو فرمایا کہ
 ہاں اور فرمایا کہ اسپر ایک بکری واجب قتل کرے اسکو محرم اور روایت کیا اسکو حاکم نے جابر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف صید
 تو جب ہوئے اسکو محرم تو اسپر ایک بکری ہو اور کہا کہ صحیح ہے اور زمین نکالا اسکو جاری وسلم نے فص اور اگر کسی جانور کو زخمی کیا یا بال اسکو اٹھا لیا
 یا اسکا کوئی عضو کاٹ ڈالا تو جو اسپر نقصان ہوا ہو اسقدر دینا پڑے گا اور اگر کسی طائر کے اٹھا لیا یا اسکے پیر کاٹ ڈالا یا بیضہ توڑ ڈالا یا اسکو
 توڑا اور اس میں سے بچہ وہ نکالا تو اس صورت میں قیمت اسکی دینا پڑے گی اور پیر کاٹنے میں سارے جانور کی قیمت لازم آوے گی اسواسطے

وہ جانور جو کہ خشکی میں پیدا ہوتا ہو اور اسی میں رہتا ہو اور دریا کا جانور وہ ہے کہ خشکی میں پیدا ہوتا ہو اور اسی میں رہتا ہو اور نکال دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کٹے کاٹنے والے اور بھڑیے اور چیلے کو سے اور سانپ اور بھجڑ کو اور کوی سے مراد وہ ہے جو مردار کھاتا ہو اور جزا اسکی رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ لَوْ كُنْتُمْ لَا تَقْتُلُوا الْقَتْلَى أَنْتُمْ مُحْرَمُونَ قَتَلْتُمْ مَنَاصِدَ الْبَحْرِ أَنْفِجُوا ذَٰلِكَ آخِرُ آيَةٍ لَّكَ لِيْنِ اور نہ قتل کرو شکار کو اور تم احرام میں ہو اور جو قتل کرے اسکو تم میں سے نقص تو اسپر خبر ہو اور بتانا اور اشارہ کرنا بھی شکار کرنے میں داخل ہے بسبب حدیث قتادہ کے جو اوپر گذری اور کہا عطار کہ اجماع کیا لوگوں کی اس بات پر کہ بتانے والے پر ہی جو کرنے والے پر ہی اور دوسری دلیل یہ ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم لَئِنْ عَلِيَ الْخَيْلُ كَفَّاعًا عَلِيمًا لَّيُنْفِئُنَا بہتری پر مانند کرنے والے کے ہو تو دلالت کر نیوالا بد پر مانند کرنے والے بد کے ہوص اور جزا اسکی وہ ہے جو قیمت مقرر کر دین اسکی دو شخص عادل جس جگہ پر وہ جانور قتل ہوا ہو یا اسکے قریب مکان کے یعنی قیمت اس جانور کی اسی حساب سے لگائی جاوے گی جہاں وہ جانور قتل ہوا ہے اور اگر اسکی اس جا قیمت نہیں تو اسکے قریب مکان کی قیمت اسکی لگائی جاوے گی لیکن اگر زندہ جانور ہو تو جزا اسکی ایک بکری پر زائد نہ ہوگی پھر جائز ہے واسطے قاتل کے کہ اس قیمت سے ہدی کو خرید کر دے اور بیچ کرے اس کو کو مین یا اس قیمت میں طعام کو اور سیکینوں پر تصدق کرے ہر سیکین پر نصف صاع گیون ہو یا ایک صاع کھجور سے یا جو سے اور اس سے کم نہ دیوے یا ہر سیکین کو طعام کے عوض ایک ایک روزہ رکھو اور اگر چھ سیکین طعام سے صدقہ دیوے اسکا یا ایک روزہ رکھے اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا ہے اور امام محمد اور شافعی کے نزدیک اگر اس جانور کے مثال دوسرا جانور صحت میں پیدا ہو تو واجب ہو وہی جانور مثلاً ہرن میں اور ضعیف میں بکری ہو اور خرگوش میں بکری ہو چھوٹی بکری یا بچہ اور بچہ یعنی جانور کی بکری اور شتر مرغ میں بڈنہ اور حمار وحشی میں گائے اور کبوتر میں بکری **فت** اور دلائل لکھو اور تمسکات ہر ایک کو شرح وقایہ اور ہدایہ میں مذکور ہیں جسکا جی چاہے دیکھ لیوے اور کبوتر میں بکری لازم آتی ہے امام محمد اور شافعی کے نزدیک حال آنکہ مشابہت صورت میں متحقق نہیں ہو طاب میں امام مالک کی ہے کہ حضرت عمر نے فیصلہ کیا اسطرح کہ ضعیف میں بکری ہو اور ہرن میں بکری ہو اور خرگوش میں عناق اور یربع میں جفرہ اور ویتا کی اور شافعی کے کہ حضرت عمر اور عثمان اور علی اور زید بن ثابت اور ابن عباس اور معاویہ رضی اللہ عنہم ان سب کے کہ شتر مرغ اگر قتل کرے اسکو محرم تو ایک بڈنہ ہو اور نصف سے اور اسپر نصف اور انقضاء ہو اور روایت کی بہیقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہ کبوتر میں حرم کو ایک بکری ہو کہ فی بعض تین درہم و فی النعام سجود و فی البقرة بقرة و فی الحمار بقرة یعنی دو اندون میں ایک ہم ہو اور شتر مرغ میں اونٹ ہو اور گای میں اور حمار وحشی میں گائے ہو اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ضعیف صید ہو اور اسپر ایک بکری ہے ایسا ہی ہو ہلے میں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے جابر بن عبد اللہ سے کہ پوچھا میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ضعیف کو کہ وہ صید ہو فرمایا کہ ہاں اور فرمایا کہ اسپر ایک بکری واجب قتل کرے اسکو محرم اور روایت کیا اسکو حاکم نے جابر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ضعیف صید تو جب ہوئے اسکو محرم تو اسپر ایک بکری ہو اور کہا کہ صحیح ہے اور زمین نکالا اسکو جاری وسلم نے فص اور اگر کسی جانور کو زخمی کیا یا بال اسکو اٹھا لیا یا اسکا کوئی عضو کاٹ ڈالا تو جو اسپر نقصان ہوا ہو اسقدر دینا پڑے گا اور اگر کسی طائر کے اٹھا لیا یا اسکے پیر کاٹ ڈالا یا بیضہ توڑ ڈالا یا اسکو توڑا اور اس میں سے بچہ وہ نکالا تو اس صورت میں قیمت اسکی دینا پڑے گی اور پیر کاٹنے میں سارے جانور کی قیمت لازم آوے گی اسواسطے

اسی اور تحریم کو اور کھانا اسکو دوسرے محرم نے نہیں لازم آئی کھانے والے کو قیمت اسکی لیکن اسپر کھانا اسکا حرام تھا اور اگر کسی نے ایک ہرنی کو محرم کو کھالیا اور اسے ایک بچہ یا اور بچہ ہی مرگیا اور ہرنی بھی مر گئی تو کھانے والے پر دونوں کی جزا لازم ہو اور اگر اسکی جزا دہری اور بچہ بچہ ہو اسکا تو نہیں لازم ہوا اگرچہ بچہ کی

ف باب میقات سے آگے جانے میں بغیر احرام کے

صل ایک آنفاقی ہو کہ ارادہ رکھتا ہی حج کا یا عمرہ کا اور تہجد و زکیا اسے میقات سے بغیر احرام کے لازم آوے گا اسپر دم اور جو کوٹ آیا طرف میقات کے اور احرام باندھا تو ساقط ہو جاوے گا اس سے دم بالاتفاق یا وہ احرام باندھ چکا تھا اور کوئی عمل حج کا بجا نہیں لایا تھا اور یا طرف میقات کے اور لبیک کسی تو ساقط ہوگا اس سے دم نزدیک ہمارے اور امام زفر کے نزدیک نہیں ساقط ہوگا اور جو کوئی عمل حج کا کر لیا مثلاً طواف شروع کر چکا تھا یا بوسہ لیا تھا حج اسکو پھر آیا طرف میقات کے لبیک کہتا ہوا تو نہیں ساقط ہوگا اس سے دم اجماعاً اور لبیک کی قید واسطے ہے کہ اگر کوٹ آیا طرف میقات کے اور لبیک نہ پکارا تو امام صاحب کو نزدیک دم نہیں ساقط ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ساقط ہو جاوے گا اور اسی طرح کے کارہنے والا جو ارادہ رکھتا ہی حج کا اور متہج جو فارغ ہوا عمرے سے اور مکمل گئے دونوں محرم ہو اور احرام باندھا انھوں کو تو لازم آوے گا دم ان دونوں پر اگرچہ کہ میقات ان دونوں کا محرم ہو اور اگر کوئی کوٹنے کا رہنے والا بیتان میں داخل ہوا کسی حاجت کے واسطے تو اسے لیے داخل ہونا کے میں بغیر احرام کے جائز ہے اور یہ میقات اسکا بیتان ہو مانند اسکے جو بیتان میں رہتا ہو اور بیتان بنی عامر کا ایک مقام ہو داخل میقات کے اور خارج ہے محرم سے تو اگر کسی شخص نے جو بیتان کا رہنے والا ہو یا مسین داخل ہوا تھا احرام باندھا انھوں نے صل سے اور وقوف کیا عرفہ میں تو کچھ حج نہیں ہوا کہ احرام باندھا انھوں نے اپنی میقات سے اور جو شخص داخل ہوا اسکے میں بغیر احرام کے لازم ہو اسپر حج یا عمرہ تو جب داخل ہو سکے میں بغیر احرام کے پھر کوٹ آیا طرف میقات کے اسی سال اور احرام باندھا حج کا اور جب جیسے مذکور کی تھی اسنے حج کی تو ساقط ہوا اسپر سے جو وجہ ہو تھا اسپر داخل ہونے کے میں بغیر احرام کے اور وہ حج تھا یا عمرہ تو یہ حج کافی ہو جاوے گا اس سے اور اگر بعد اس سال کے آیا طرف میقات کو تو یہ حج کافی نہ ہوگا اور جیسے تہجد و زکیا اپنی میقات سے اور احرام باندھا عمرہ کا اور فاسد کر دیا اسکو عمرہ کرتا چلا جاوے اور پھر قضا کرے اور نہیں ہر دم اسپر بسبب ترک کرنے احرام کے میقات میں اور جو کوٹ کا رہنے والا ہو اور طواف کیا اسنے واسطے عمرے کے اور ابھی ایک پھر کیا تھا کہ احرام باندھا حج کا ترک کرے حج کو اور لازم ہو اسپر دم اور حج اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہو اور صاحبین کے نزدیک ترک کرے عمری کو اور اگر چار پھر سے کر لیے تو ترک کرے حج کے احرام کو سے نزدیک تو اگر تمام کر لیا ان دونوں کو یعنی عمری اور حج کو تو صحیح ہو اور فوج کر و قربانی اور چہنہ احرام باندھا حج کا اور حج کیا پھر احرام باندھا دونوں کے دوسرے حج کا اگر سال میں تو اگر حلق کیا واسطے اول حج کو قبل اس احرام کے لازم ہوگا اسکو دوسرا حج بغیر دم کے اور اگر نہ حلق کیا لازم ہوگا اسکو دوسرا ساتھ دم تو اب برابر ہو کہ حلق کرے یا نہ کرے دم لازم آوے گا اور جس شخص نے عمرہ او کیا مگر حلق نہیں کیا اور احرام باندھا دو سے عمری کا فوج کرے ایک آنفاقی نے احرام باندھا حج کا پھر عمرہ کا لازم ہوگا اسپر دونوں اور عمرہ باطل ہو جائے ساتھ وقوف کرے فاساتین قبل افعال عمری کو اور اگر فقط توجہ کرے طرف عرفہ کا تو باطل نہیں ہوتا تو اگر طواف کیا حج کا پھر احرام باندھا عمری کا اور عمرہ اور حج دونوں کرتا چلا گیا فوج کرے اور مستحب ہو ترک کرے عمرہ کا تو اگر ترک کرے تو قہراً عمری اور پھر عمرہ لازم ہوگا اور حج کیا اور طواف کیا عمری کا ان تین دنوں میں جو دن خمر کے متصل ہیں یعنی ایام تشریق میں تو لازم آوے گا اور اگر عمرہ اور ترک کرے اسکو اور قضا کرے اور دم بھی اسپر لازم ہوگا اگر حج اور عمرہ کرتا چلا گیا صحیح ہو اور لازم ہوگا اسپر عمرہ کو فوج ہو حج پھر احرام باندھا حج یا عمرہ کا تو وہ ترک کرے اور اسکو اسنے کچھ حج قیست ہوا ہو لازم ہو اسپر کہ طواف ہو جاوے عمرہ کے افعال کرے کہ اور قضا کرے اور فوج کرے پھر قضا کرے

اس کے ساتھ والا نہ ہو وہ آنفاقی ہو ۱۲ منہ سے اسکو اور پھر احرام باندھا یا نہ باندھا

جسکا احرام باندھا ہو واسطے صحیح ہونے شروع کے اور فرج کرے رف اور دلیل اسکی اصل شرح وقایہ اور ہدایہ میں مذکور ہے

ص ۱ باب احصاء کے بیان میں

اگر محرم کو کسی دشمن نے روکا یا مرض کے سبب ترک کیا تو جو شخص حج مفرد کرتا تھا وہ ایک مہینے اور قارن دو دو مہینے اور مقرر کردہ ایک دن فوج کا اگر قبل
دن خر کے ہو تو یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر عمر سے رکا ہو تو اسی طرح کرے اور اگر حج سے ترک کیا ہو تو نہیں جائز ہے فوج مگر
دن خر کے ف اور ہمارے نزدیک روکا جانا یعنی احصار مرض بھی ہوتا ہے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں ہوتا احصار مگر دشمن کے سبب اور دلیل
ہماری یہ ہے کہ روایت کی طحاوی نے شرح آثار میں تنکا قہم تنکا علی بن محمد بن سداد بن ابی صاحب محمد بن الحسن بن ماجہ بن عبد اللہ بن
عن مہدی عن ابن اہیثم عن علقمہ قال لکن صاحب لکنا وهو یحکم لعمرو فذکرنا کہ ابن سعوذ فقال یبنت المہدی وقد لکنا صاحب موعدا
فادخر عنہ حتی یبالی جری عن الکھمش عن عمارہ بن عمر عن عبد الرحمن بن زید قال قال عبد اللہ بن عمر علیہ السلام کذا لکنا ذلک یعنی کہ اعلیٰ نے
کہ کاٹا سانپ نے ایک شخص کو اور وہ محرم تھا عمرے کا تو ذکر کیا ہے یہ ابن سعوذ سے کہا انھوں نے بھی یوں ہی کیا اور وعدہ کر دینے لوگوں سے
تو جب قربانی کریں وہ اس کو حلال ہو جاوے اور پھر سپر لازم ہو عمرہ اور آیت بھی احصار کی مرض کے باب میں نازل ہوئی ہے اصل اور حل میں اسکا
فوج کرنا جائز نہیں اور جب حج ہو گئی قربانی اسکی تو وہ حلال ہو جاوے گا قبل حلق اور قصر کے اور اگر حلال ہو جائے تو اسپر حج اور عمرہ لازم ہو اور عمرے سے
تو عمرہ لازم ہو اور قرآن سے تو ایک حج اور دو عمرے چاہئیں ف اور مروی ہے اول عبد اللہ بن عباس اول ابن سعوذ سے ذکر کیا اسکو رازی نوادہ کو
بیان کیا ہے ہنی اسکو ابن سعوذ سے اور قرآن میں دو عمرے واسطے ہیں کہ ایک عمرہ تو حج کے فوت کا ہوا اور ایک عمرہ اس عمرے کی تھا ہے جو قرآن میں تھا اصل
اور جب احصار اسکا مکمل ہو گیا تو اسکو یہی اور حج کا پانا تو جاوے اور اگر دونوں ملنا ممکن نہیں مثلاً حج ملنا ممکن ہو اور قربانی ملنا ممکن نہ ہو یا قربانی کا
ملنا ممکن ہو اور حج کا ملنا ممکن نہ ہو تو جائز ہو اسے واسطے کہ حلال ہو جاوے اسی جگہ یا چلا جاوے اور جو شخص وقوف اور طواف سے کمین و لون سے منع کیا گیا ہو
تو احصار اسکا ثابت ہو اور اگر ایک سو ان دونوں میں سے روکا گیا تو احصار اسکا ثابت نہیں ہے جو شخص عجز ہو حج سے اور حج کیا جاوے کسی طرف سے تو صحیح ہے اور
حج ادا ہو جاوے گا اگر عجز اسکا موت تک باقی رہا اور نیت کی حج میں اسکی طرف سے واسطے کہ کہا ایک عجز ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحیح تھا
فرض کیا اللہ نے حج اپنے بندوں پر پایا میں نے اپنے باپ کو ضعیف بوڑھا کہ نہیں ٹھہر سکتا سواری پر کیا حج کروں میں اس سے فرمایا اپنی زبان رواستہ کی
بخاری میں مسلم نوادہ فرمایا اپنے ایک شخص کو واسطے حج عن ابنک وائتھم یعنی حج کر تو اپنی باپ سے اور عمرہ کر دیت کیا اسکو ابو داؤد نسائی ترمذی نوادہ صحیح کیا
اور وار وہی یہ بہت حدیثوں میں ہے اور اگر کسی کو دو شخصوں نے حکم حج کا دیا اپنی طرف سے اور خرچ دیا ان دونوں نے اور حج کیا ان سے دونوں کی طرف سے
تو وہ حج اس کرنے والے کا ہوگا اور ان دو کا مال دینا پڑے گا اور نہیں جائز ہو اسکو کہ کرے اس حج کو ان دونوں میں سے ایک کو دے اور اگر حج فعل کیا ہے
اپنی ان باپ سے تو درست ہو اسکو کہ کرے تو اب اس حج فعل کا ان دونوں کے لیے اور جو کسی ایک شخص کو حکم دیا حج کا اور اسکو احصار ہوا تو وہ احصار کا حکم
کرنے والے پر ہو اور وہ قرآن اور جنابت کا حج کرنے والے پر ہو یعنی اگر کسی نے حکم دیا کہ میری طرف سے قرآن کرنا تو وہ قرآن کا حکم کرنا اور یہ نہیں حج کرنے والی ہے
ہو اور اگر حج کرنے والے نے جل کیا قبل وقوف عرفات کو تو باطل ہو حج اسکا اور دینا پڑے گا نفقہ اس شخص کا جس نے حکم کیا تھا اسکو حج کا اور اگر بعد وقوف
کے جل کیا تو نہ لازم آوے گا اسکو پھر دینا نفقہ کا کیونکہ صحیح ہو گیا حج اسکا اور اگر کسی شخص نے وصیت کی کہ میری طرف سے حج کر دینا اور لوگوں نے
بعد اسکے ایک شخص کو واسطے حج کے مقرر کیا اور خرچ حج کا اسکو دیدیا اور وہ راستے میں مر گیا پس دوسرا شخص واسطے حج کرنے کے روانہ کیا جاوے

[illegible]

مکان امر کرنے والے سے نہ اس جگہ سے جہان وہ رہا تو جو خرچ دیکے مال باقی رہا ہر ایک کے ٹکٹ میں نہ بچ کر لایا جا دیکھا اور امام ابو یوسف کو نزدیک
کل مال ٹکٹ کے سے حج کر لایا جا دیکھا اور نزدیک امام محمد کے اگر اس مال میں سے جو پہلے شخص کو واسطہ حج کے دیا تھا کچھ باقی بچ کر لایا جا دیکھا اور جو
کچھ باقی نہیں رہا باطل ہوگی وصیت اسکی اور ہدی چاہے اونٹ کی ہو اور چاہے بکری کی ہو یا گائے کی اور ادنیٰ درجہ یہ ہو کہ بکری ہو یا بھڑک
میں ہو کہ یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو لیکن پانچ نہیں گیا روایت کی شافعی نے عطار سے کہ انھوں نے ادنیٰ درجہ دم کا حج میں بکری ہو اور ایسا ہی کہا
حضرت ابن عباس نے مروی ہے صحیح بخاری میں ص ۱۰۰ اور نہیں واجب ہر لیہا نام سکا عرفات میں اور بعضوں نے کہا ہو کہ مراد ترفیع سے اعلام ہو مثل تقلید
اور ہدی میں اسی قسم کا جانور جائز ہو جیسا دن نحر کے قربانی میں جائز ہوتا ہے اور جو اس میں جائز نہیں ہیں بھی جائز نہیں ف مثلاً اونٹ اور گائے میں جو
قربانی کے لیے ہوسا آدھون کا شریک ہونا درست ہو تو اس میں بھی درست ہو اور سطح نہایت ذیلی جو قربانی کی جگہ تک نہ جاسکے یا اندھی یا لنگڑی
یا کان کٹی ہو ایسی ہدی درست نہیں اور ذکر اسکا خاتمہ میں کچھ تھوڑا سا اذکار ص ۱۰۰ اور جائز ہو بکری ہر خیمہ میں اگر جب طواف زیارت جنابت کی
حالت میں کر لیا یا وطن کی بندوق کو تو ان دونوں صورتوں میں بدنہ یعنی اونٹ یا گائے کی قربانی لازم ہوگی اور جو ہدی نفل ہو اس میں کو کھائی دے اور
تمتع اور قرآن کی بھی ہدی سے کھا دے اور سوانکے اور کسی میں نہ کھا دے و ف حدیث جائز ہیں کہ کھایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفل ہی تمتع اور قرآن
کی ہدی سے اور سوانکے میں مثلاً احصاء کی ہدی یا جنابت کی ہدی میں سے نہ کھا دے اور منع کیا اسکے کھانے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
مردی سے ہے صحیح مسلم اور ابن ماجہ میں ص ۱۰۰ تمتع اور قرآن کی ہدی دن نحر کے ذبح کرے اور باقی جس روز چاہے ذبح کرے اور ذبح کی جگہ حرم
ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سائر عرفہ موقوف ہو اور سارہی قربانی کی جگہ ہے اور جتنے کو چاہے سکے کہ میں سب قربانی کی جگہ میں ذوق
کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے حدیث جائزہ ص ۱۰۰ اور صدقہ دینا قربانی میں حرم کو فقیروں کو اور جسکو چاہے فقیروں میں ہدی درست ہو اور صدقہ
میں دیے اسکی جھول ورنیکل اور نہ دیو قصاب کی اجرت میں اسکو اور نہ سوار ہو ہدی پر گرو اسطے ضرورت کو اور نہ نکال اسکا دو دھار و موقوف کر
وہ دھار کو سطح پر کہ پستان کو اسکے سرو پانی سے دھو دھو ف اور یہ جب ہو کہ ذبح اسکا قریب ہو و اور لیکن جب حج اسکا قریب نہ ہو تو اسکا دو دھار نکال
صدقہ دیو تاکہ ہدی کو ضرر نہ ہو و اور روایت کی جامعۃ نسو ترمذی کو حضرت علی سے کہ حکم کیا مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تقسیم کر و قربانیوں کی
کھالوں کو اور انکی جھولوں کو اور حکم کیا مجھ کو کہ نہ دون اس میں ہر اجرت قصاب کا اور فرمایا کہ ہم اسکو اپنی پاس سے دیوینگے اور ایک روایت میں ہے کہ صدقہ دو اسکی
کھالوں اور جھولوں کا اور سوار ہونا وقت ضرورت کو اس پر درست ہے صحیحین میں بھی ہے حضرت ابو ہریرہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کھانا
بدی کو سو فرمایا آپ فرمایا کہ اس پر سو کھانا اسنے کہ یہ بدنہ ہے فرمایا کہ سوار ہو اس پر سو دیکھا میں فرمایا کہ سوار تھا اس پر اور جس نے ہانکا ہدی کو اور وہ ہلاک ہو گیا
تو اگر نفل ہو تو اس پر دو سہری ہدی لینا ضرر نہیں اور اگر واجب ہو تو اسکی جگہ پر دو سہری مقرر کرے اور اگر اس میں نہایت عیب ہو مثلاً تھانی حصے سے
زیادہ اسکی دم یا کان یا آنکھ جاتی رہی تو اسکو بھی بداد عیب الی ہدی مالک کی ہو جو چاہے اسکو کرے اور اگر منے لگے ہدی رات میں اور وہ نفل تھی
تو خر کرے اسکو اور نفل کو جو اس کو گلہ میں ہو اسکے خون میں رنگ دیو اور اسکو لیکے اسکے کو بان پر بار دیو تاکہ اس میں کو فقیر کھا دے اور غنی نہ کھا دے و ف اور
ایسا ہی حکم کیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے ناجیہ سلمیٰ کو ص ۱۰۰ اور اگر وقوف کیا لوگوں نے اور گواہی دی ایک قوم نے کہ یہ دن نحر کا
تھا اور عرفہ کا دن گزر گیا تو نہیں قبول کیا و گئی شہادت انکی اور اگر قبل وقت وقوف کے گواہی دی کہ آج کا دن تردید کا تھا اور کل عرفہ ہو تو قبول
کیا و گئی شہادت انکی اور اگر رمی کی جمرہ وسطیٰ اور تیسرے جمرہ کی اور نہ رمی کی جمرہ اولیٰ کی تو اگر رمی کرے پھر سب کی نوا چھا دے اور اگر فقط جمرہ

سائر عرفہ میں فرق نہ ہو اسکو کہ میں نہ لگا اسکے گلہ چھری پیر اور نحر سکا تو میں کا وٹ کھڑا دیکھتا ہوں اسکی کہ بچے جو کھاتا ہوں اس میں نیز وغیرہ ماری اور اونٹ میں نحر کرنا افضل ہے اگر گائے بکری میں نحر ۱۲

عزیزین قلم

فائدہ دوسرا اس کے بیان میں

فائدہ تیسرا مکے کی اور مسجد الحرام کی فضیلت کو بیان میں

فائدہ جو تمام نیشہ شریف کی زیارت کے بیان میں

نزویک بہار و مشائخ کے زیارت قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی افضل مستحبات میں ہے اور مناسک فائسی اور شرح مختار میں ہے کہ یہ قریب ہی واجب کے

بِإِشَاءِ اللَّهِ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

از عنایت بنیاد پروردگار بعد نظر ثانی مصحح محشی اول نسخه ریزه ای جناب لانا الحفظ
الحاج محمد عبدالغفار الصاحب الحنفی الکنوی دام فیضه الجلی والحنفی کتاب فیض لصاب

جلد دوم نور الہدیہ

ترجمہ

اردو شرح و قیاد

بارششم با جازت جدا مجید جناب محمد عبدالرحمن خان صاحب مرحوم و مقنن
مالک مطبع نظامی واقع کانپور از اہتمام عاجز محمد عبدالصمد عنفا عنہ اللہ الاحد

مطبع رزاق علی بیگ

فہرست جلد دوم نور الہدایہ ترجمہ اردوی شرح وقایہ			
صفحہ	۲۳۱	کتاب النکاح	
۲۳۳	۲۳۹	بیان میں عورتوں عورات کے	۲۳۹
۲۳۹	۲۵۴	مہر کے بیان میں	۲۵۴
	۲۶۲	کتاب الطلاق	
	۲۶۲	کتاب الطلاق	
۲۶۸	۲۷۲	طلاق واقع کرنے کے بیان میں	۲۷۲
۲۷۹	۲۸۳	رجعت کے بیان میں	۲۸۳
۲۹۱	۲۹۳	کفارہ ظہار کے بیان میں	۲۹۳
۳۰۰	۳۰۲	سوگ کے بیان میں	۳۰۲
	۳۰۸	کتاب الخلع	
	۳۱۱	کتاب الخلع	
۳۱۳	۳۱۶	الحلف بالعتق	۳۱۶
	۳۱۹	کتاب الایمان	
	۳۲۱	الحلف بالفعل	۳۲۱
	۳۲۸	کتاب الزنا	
۳۳۱	۳۳۳	زنا پر عذاب اور عیب کی بیان میں	۳۳۳
	۳۳۴	کتاب الشہادۃ	
	۳۳۴	کتاب الشہادۃ	
۳۳۶	۳۳۶	بائع کا شہادۃ کے بیان میں	۳۳۶
۳۵۲	۳۵۲	زینہ شہری اور غریبی کے بیان میں	۳۵۲
۳۵۴	۳۵۸	تاکید کا شہادۃ کے بیان میں	۳۵۸
۳۵۹	۳۶۰	تاکید کا شہادۃ کے بیان میں	۳۶۰

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ص کتب النکاح

نکاح ایک عقد ہے جو کہ بنایا گیا ہے واسطے حلال ہونے اس لفع کے جو مرد کو عورت سے حاصل ہوتا ہے اور نکاح منعقد ہوتا ہے بواجب و قبول و دونوں ماضی کے چھینے سے ہوں جیسے نکاح کر دیا میں نے اور نکاح کیا میں نے یا ایک اصنی کے صیغے اور دوسرا مستقبل یعنی امر کے صیغے جیسے نکاح کر دو میرا تو دوسرے نے کہا نکاح کر دیا میں نے اگرچہ وہ دونوں اس کے معنی کو بخانین اور اگر بیع میں کہا کچھ میرے ہاتھ اس کی کو تو کہا دوسرے نے بیچا میں نے تو جائز ہوگی یہاں تک کہ پھر مشتری کو خریدار میں نے ف اور وجہ اسکی شرح عربی میں مذکور ہے جن اگر عورت سے کہا کہ تم نے فلا نے کو جو رو ہو سنے میں نے بیچا تو میں نے دیا سو کہا عورت نے کہ دیا پھر دوسرے سے کہا کہ قبول کیا تو نے اسے کہا کہ قبول کیا نکاح جائز ہو جاو گیا اور اس طرح بیع میں اگر بائع سے کہا بیچا تو نے سو کہا اس نے بیچا پھر مشتری سے کہا خریدار تو نے اسے کہا خریدار صحیح ہو جاو گی اور اگر مرد و عورت نے کہا کہ ہم جو رو خواوند میں گواہوں کی سامنے تو نکاح جائز ہوگا اور نکاح صحیح ہو جاوے گا ساتھ لفظ نکاح اور تزویج اور یہ کہ درتیک اور صدقہ اور بیع اور شرا کے ف نکاح و تزویج کی صورت اور بیان ہو چکی اور یہ میں اس طرح پر کہ میں کہ ہر کیا میں نے اپنے نفس یا مولا کو وغیرہ کو تجھ کو اور تکیک میں مالک کیا میں نے تجھ کو اور صدقہ میں صدقہ کیا میں نے اپنی شہین تجھ پر اور بیع اور شرا میں بیچا میں نے یا خریدار میں نے تجھ کو خواہ یہ الفاظ جو رو کی طرف سے ہوں یا خواوند کی طرف سے یا دونوں کی طرف سے صحت کے ساتھ لفظ جارہ اور اعارہ اور وصیت کے ف یعنی اگر کسی نے کہا کہ اعارہ دیا میں نے تجھ کو یا عاریت دیا تو نکاح جائز ہوگا اور اس طرح وصیت میں تو حاصل یہ ہو کہ جو الفاظ اس وقت چیز کے مالک کر دینے کے لیے بنائے گئے ہیں مثل بیع اور یہہ وغیرہ کے اسے درست ہوگا اور اعارہ اور وصیت سے درست ہوگا کیونکہ جارہ اور عاریت واسطے مالک کر دینے کے نہیں بنائے بلکہ لفع کے مالک کر دینے کے لیے اور وصیت اسی وقت چیز کی ملکیت کے لیے نہیں ہے بلکہ بعد موت کے مالک کر دینے کو ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک نکاح نہیں جائز ہوتا مگر لفظ نکاح اور تزویج سے فقط اور بالفاظ سبہ نکاح صحیح ہو نا خاص اشعرت کے لیے تھا اور ہمارے نزدیک یہ حکم عام ہو گا فی الاصل ص اور شرط نکاح کے جائز ہونے کی یہ ہے کہ ہر ایک دوسرے کے کلام کو سنے اور دوسرا د یا ایک مرد و آزاد اور دو عورتیں آزاد و حاضر ہو وین ف کشف الغمہ میں ہے کہ حضرت عمر جائز رکھتے تھے شہادت عورتوں کی ساتھ ایک مرد کے نکاح میں اور نکاح بغیر شہود یعنی گواہوں کے جائز نہیں کیونکہ روایت کی پہلی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا نکاح الا بالشہود یعنی نہیں ہو نکاح مگر

نکاح صحیح ہے اگرچہ شہود نہ ہو بشرطیکہ عورتوں کی شہادت قبول کی جائے اور اگر مرد و عورت دونوں حاضر ہوں تو شہود کی ضرورت نہیں ہے

نکاح صحیح ہے اگرچہ شہود نہ ہو بشرطیکہ عورتوں کی شہادت قبول کی جائے اور اگر مرد و عورت دونوں حاضر ہوں تو شہود کی ضرورت نہیں ہے

گو اہوں سے اور غریب کہا سکو زلیحیٰ اور فتح اللہ یرمین ہر کہ اخراج کیا اسکا دارقطنی نے اور روایت کی ترمذی نے ابن عباس سے کہ فرمایا حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ زانیہ وہ عورتیں ہیں جو نکاح کر لیتی ہیں اپنا بغیر گواہوں کے اور کہا کہ صحیح وقف اسکا ہوا بن عباس سے روایت کیا
اسکو عبد الرزاق نے موقوف اور اسی پر اتفاق کیا ہمارے علمائے ادریبی صحیح ہو نزدیک امام شافعی کے اور امام مالک کے نزدیک اعلان نکاح میں شرط ہے
اور شہادت شرط نہیں اور یہ حدیث اسی پر بحث ہو ص اور امام شافعی کے نزدیک بغیر شہادت دو مردوں کو جائز نہوگا اور وہ گواہ بالغ ہوں عاقل ہوں
ف اسواسطے کہ شہادت نابالغ اور مجنون کی معتبر نہیں ص مسلمان ہوں ف اسواسطے کہ گواہی کافر کی مسلمان پر قبول نہ کیجاوے گی
ص اور دونوں معتقدین کی لفظ کو سنا ہو تو اگر ہر ایک نے متفرق سنا اسطرح ہر کہ پہلے ایک کے سامنے دونوں نے الفاظ نکاح ادا کیے
اور وہ چلا گیا اور پھر دوسرے کے سامنے تو نکاح جائز نہوگا ف اسواسطے کہ جس عقد کو جائز فرض کریں تو فساد لازم آتا ہو کیونکہ ایک کی گواہی
مقبول نہیں ص اگرچہ وہ دونوں فاسق ہوں ف اور امام شافعی کے نزدیک جبکہ وہ گواہ فاسق متعین ہوں تو نکاح جائز نہوگا کیونکہ فرمایا حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں نکاح ہو بغیر ولی اور دو گواہ عادل کے روایت کیا اسکو دارقطنی نے عائشہ سے اور ہنادین اسکی بیٹی بن سنان اور
باب اسکا ہو کہا دارقطنی نے دونوں ضعیف ہیں اور کہا نسائی نے مروک الحدیث ہو اور ضعیف کیا اسکو احمد وغیرہ نے اور روایت کی دارقطنی نے
عائشہ سے کہ ضرور ہیں نکاح میں چار چیزیں ولی اور خاوند اور دو گواہ اور اسکی اسناد میں نافع بن عیسیٰ بن خطیب مہول ہوا و اس باب میں ہی
یہ عبد اللہ بن مسعود اور ابن عمر اور جابر رضی اللہ عنہم اور اسناد ان سب راویوں کی داہنی ہوش یا آئینہ قد ف پڑی ہو ف یعنی کسی مسلمان
کو ہمت زنا کی لگائی ہو اور وہ شرط معتبر ہے ثابت نہو اور اگر نہ شرعی تہمت زنا کی لگی ہو اور اسکا بیان کتاب الحدود میں انشا اللہ آوے گا
ص یا وہ اندھے ہوں ف کیونکہ شرط نکاح میں عاقلین کے لفظ کو سنا ہو اور یہ امر انہوں سے حاصل ہو ص یا وہ دونوں بیٹھے ہوں یا تہ
مکے یا فقط خاوند کے یا فقط چور کے ف اول صورت کی مثال یہ ہو کہ زید نے زینب سے نکاح کیا اور بعد اسکے اسکے دو یا تین بیٹے زینب سے پیدا
ہوے اور پھر زید نے زینب کو طلاق دیا پھر بعد گذر نے عدت کے ارادہ نکاح کا کیا تو ان دونوں کی گواہی سے نکاح درست ہو اور دوسری صورت کی
مثال یہ ہو کہ زید نے زینب سے نکاح کا ارادہ کیا اور دوسری بیوی سے زید کے بیٹے تھے تو اب انکی گواہی سے نکاح زینب کیساتھ درست ہو اور تیسری صورت
کی مثال یہ ہو کہ زید نے زینب سے نکاح کا ارادہ کیا اور زینب کی پہلی خاوند سے بیٹے تھے تو اب زینب کا نکاح ساتھ گواہی اسکے بیٹوں کے زید سے درست ہو
ہے لیکن جسکے بیٹے ہیں اگر وہ دعویٰ کر گیا تو اسکے واسطے شہادت اسکے بیٹوں کی مقبول نہوگی یعنی اگر خاوند کے بیٹوں کے سامنے نکاح ہوا اور خاوند
نے دعویٰ کیا تو شہادت اسکے بیٹوں کی مقبول نہوگی اور عورت اگر دعویٰ کرے گی تو شہادت خاوند کے بیٹوں کی اسکے واسطے مقبول ہو جاوے گی اور اگر بیوی
کے بیٹوں کے سامنے نکاح ہوا تو در صورت دعویٰ کرنے بیوی کے شہادت انکی مقبول نہوگی اور در صورت دعویٰ کرنے خاوند کے شہادت
انکی مقبول ہوگی ف تو اس جگہ چار صورتیں ہوں لیکن ص اگر مسلمان نکاح کرے ایک ذمیہ عورت سے اور دو ذمیوں کو گواہ کرے نکاح صحیح
ہو جاوے گا لیکن اگر مسلمان انکار کرے نکاح کا تو ان دو ذمیوں کی گواہی سے نکاح ثابت نہوگا اسواسطے کہ گواہی کافر کی مسلمان پر مقبول نہیں
اور اگر مسلمان دعویٰ کرے نکاح کا تو گواہی انکی مقبول ہو جاوے گی اسواسطے کہ گواہی ذمی کی واسطے لفع مسلمان کے مقبول ہے ف اور اگر
کہ اس صورت میں گواہی ذمی کی اور ذمیہ کے ہو جاوے گی اور وہ مقبول ہے ص اگر کسی شخص نے دوسرے کو حکم کیا کہ میری دختر نابالغہ
کا کسی سے نکاح کر دے سو اسنے نکاح کیا اس لڑکی کا ایک شخص کے سامنے تو اگر اسکا باپ بھی حاضر ہو تو نکاح جائز نہوگا ف اس واسطے

خود بہنوں کا جو اپنی لونڈیاں ہوں اور اسی طرح اگر ایک عورت سے نکاح کیا اور پھر دوسری لونڈی اسی خریدی کہ اگر وہ مرد فرض کی جاوے تو اگر درمیان میں نکاح جاری نہ ہو تو اس لونڈی سے وطی حرام ہو اور اگر ایک لونڈی سے وطی کی تو پھر دوسری ایسی عورت سے کہ اگر وہ مرد فرض کی جاوے تو نکاح ان دونوں میں حرام ہو وطی خواہ نکاح سے پہلے ایک بہن سے جائز نہیں اور مرد فرض نکاح جائز ہو تو اگر اس عورت سے نکاح کر لیا تو اب کسی سے وطی نہ کرے جب تک کہ ایک کو انہیں سے اپنے اوپر حرام نہ کر لے اس طرح کہ اگر اس کو اپنی ایک سے نکاح کر لے تو کسی دوسرے سے اس کا نکاح کر دینا عیسیٰ کی روایت سے جو بیان کیا کہ وہ دو عورتیں ایسی ہیں کہ ان میں سے اگر ایک مرد فرض کریں تو دوسری سے اس کا نکاح حرام ہو مثال اسکی یہ ہے کہ جیسے ایک شخص نے اول ایک عورت سے نکاح کیا اب اس عورت کی بھوپھی یا خالہ یا بھتیجی یا بھانجی سے نکاح کرنا جائز ہے تو یہ نکاح جائز نہیں کیونکہ اگر بھوپھی کو مرد فرض کریں تو پہلی عورت اسکی بھتیجی ہوئی اور بھتیجی سے نکاح حرام ہے اور اگر خالہ کو مرد فرض کریں تو وہ عورت اسکی بھانجی ہوئی اور بھانجی سے نکاح حرام ہے اور اگر بھتیجی کو مرد فرض کریں تو وہ عورت اسکی بھوپھی ہوئی اور بھوپھی سے نکاح حرام ہے اور اگر بھانجی کو مرد فرض کریں تو وہ عورت اسکی خالہ ہوئی اور خالہ سے نکاح حرام ہے تو جس عورت کو مرد فرض کریں تو نکاح بھوپھی یا خالہ یا بھتیجی یا بھانجی سے لازم آتا ہے اور نکاح ان سب سے حرام ہے اور حدیث میں آیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ جمع کیا جاوے گا درمیان عورت کے اور اسکی بھوپھی کے اور نہ درمیان عورت کے اور اسکی خالہ کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی و دارمی نے اور اسی میں ہے کہ نہ نکاح کیا و نہ عورت اپنی بھوپھی پر اور نہ بھوپھی اپنی بھتیجی پر اور نہ عورت اپنی خالہ پر اور نہ خالہ بھانجی پر نہ نکاح کی جاوے بڑی یعنی خالہ اور بھوپھی چھوٹی پر یعنی بھانجی اور بھتیجی پر اور نہ چھوٹی بڑی پر اور خالہ اور بھوپھی کو بڑا اس واسطے ارشاد فرمایا کہ اگر وہ سن میں بڑی ہوئی ہیں اور بھتیجی اور بھانجی چھوٹی ہوئی ہیں یا وہ مرتبہ میں بڑی ہیں اور صحیح کیا اس حدیث کو ترمذی نے اور روایت کی بخاری نے جابر سے مانند اسکے اور اس باب میں روایت ہے ابن عباس سے اخراج کیا اسکا احمد اور ابو داؤد و ترمذی اور ابن جابر کہ کردہ رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جمع درمیان بھوپھی اور خالہ کے اور درمیان دو خالہ اور دو بھوپھی کے اور ابو سعید سے روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے اور علی سے روایت کیا اسکو بزار نے اور ابن عمر سے روایت کیا اسکو ابن جابر نے اور بہت سی صحابہوں سے مروی ہے اس باب میں اور باعث اسکا یہی ہے کہ ان سب عورتوں میں آپس میں علاقہ رحم ہے اور یہ سب نکاح کی شایعہ منقطع ہو جاوے گی کیونکہ اکثر سو توں میں عداوت و حسد و عناد رہا کرتا ہے اور اسی پر دلالت کرتا ہے قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اذ افعلتم ذلک قطعتم رحمکم اے مسلمان! یعنی جس وقت یہ تم کو کیا سو قطع کیا تم نے ان کے رشتوں کو تو روایت کیا اسکو ابن جابر اور ابن عدی نے حدیث ابن عباس سے اور روایت کی ابو داؤد نے اسرائیل بن عیسیٰ بن طلحہ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ کہ نکاح کیا و نہ عورت اپنے قرابت دار پر سبب خوف طلع رحم کے جس اگر نکاح کیا دو بہنوں سے ساتھ دو عقد دن کے اور بھول گیا لہل کس سے عقد کیا تھا تو درمیان خاوند اور ان دو بہنوں کے جدائی کرانی جاوے گی و یعنی قاضی تفریق کر او کا حص اور ان دونوں کو اکھا مہر ملے گا اس واسطے کہ دوسرا نکاح تو باطل ہے غیر موجب مہر اور پہلا نکاح صحیح ہے اور تفریق قبل وطی و خلوت میں نصف مہر واجب ہوتا ہے اور معلوم نہیں کہ کون اول ہے تو نصف اس مہر کو دونوں میں تقسیم کر دینگے ایک ہر ایک کو اور ایک ربع دوسری کو اور اگر ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح کیا تو دونوں کا نکاح باطل ہو اور کچھ مہر واجب نہ ہو گا اور درست ہے جمع کرنا درمیان عورت کے اور اس کے خاوند کی دختر کے ساتھ در صورتیکہ وہ دختر اس عورت سے خوف کیونکہ اگر اس عورت سے ہوگی تو مرد کی ربیبہ ہو جاوے گی اور ربیبہ سے نکاح حرام ہے اور دوسرے یہ کہ پھر جس کو ان دونوں میں مرد فرض کرینگے اسکو دوسری عورت حرام ہوگی اس واسطے کہ اگر دختر کو مرد فرض کریں تو وہ عورت اسکی باں ہے اور اگر عورت کو مرد فرض کریں تو وہ اسکی بیٹی ہے اصل اس واسطے کہ اگر اس دختر کو مرد فرض کرے تو نکاح اسکا عورت سے حرام ہے

اس طرح کہ آدا کر دیوے یا بیع کرے یا نصف کو بیچ دے یا اسکا نکاح کرے یا نکاح کو طلاق دیوے اور عورت اسکی گزر جاوے ۱۲ عہد ۵۵۵ یعنی نہ کہ عداوت ۱۲ عہد ۵۵۵ یعنی نہ کہ عداوت ۱۲ عہد ۵۵۵ یعنی نہ کہ عداوت ۱۲ عہد ۵۵۵

رَسُوْلُكَ لَمْ يَكُنْ يَنْكُحُ طَلَقًا اَنْ يَكُنِيَ الْمُتَوَسِّطُ فَوْقَ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكَ فَمِنْ تَبَيَّنَ لَكَ اَنَّ الْمُتَوَسِّطَ قَوَّامًا لَمْ يَنْكُحْ طَلَقًا
 کے پس کافرہ سے جائز نہ ہوگا اس لیے کہ تخصیص بالحکم موجب نفی حکم ماعدا کی ہوتی ہو اور ہم کہتے ہیں کہ قید لگا دینا مومنات کی اس بات
 پر ولالت نہیں کرتا کہ کافرہ کتا بیہ سے نکاح جائز ہو جس اگرچہ قدرت رکھتا ہو آزاد سے نکاح کرنے پر یعنی اسکے مہر اور نفقے پر قادر ہو
 اور امام شافعی کے نزدیک جب قدرت نہ ہو حرہ کی تب نکاح لوٹدی مسلمان سے جائز ہو ورنہ نہیں ف اور دلیل انکی استدلال ہے
 اسی آیت سے اور ہمارا وہی جواب ہو جو گذر اخص اور جائز ہو نکاح حرہ کافرہ یعنی آزاد عورت سے اوصاف اسکو کہ اسکے نکاح میں لوٹدی ہوتی
 کیونکہ روایت کی سعید بن منصور نے سنن میں ابن علیہ سے انھوں نے سنا اس شخص سے جو حسن سے تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 منع کیا یہ کہ نکاح کجاوے لوٹدی اوپر حرہ کے اور کہا کہ نکاح کی جاوے حرہ اوپر لوٹدی کے اور روایت کیا اسکو بقی اور ظہری نے تفسیر
 ساتھ سند متصل کے حسن سے اور غریب کہا اسکو روایت عام اہول سے انھوں نے حسن سے اور معروف روایت ہے عمرو بن عبید کی
 سن سے کہا حافظ نے ہی یعنی عمرو بن عبید مسمیہ روایت سعید بن منصور میں اور روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے حسن سے مرسل
 اور سطح روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے اُسے اور مرسل ہمارے نزدیک حجت ہو اور امام شافعی کے نزدیک بھی جب مؤید ہوں اسکے اقوال
 صحابہ اور اس جگہ مؤید ہو روایت کی ابن ابی شیبہ اور بقی نے حضرت علی سے موقوف تحقیق کہ لوٹدی نہیں لائق ہے کہ نکاح کیا وے اوپر حرہ
 کے اور ایک روایت میں ہو لا تَنْكُحُ الْاَمَةَ عَلَى الْحُرِّ اور سند اسکی حسن ہے اور ابن مسعود سے ماتداس کے اور روایت کی عبد الرزاق نے
 ابی الزبیر سے کہ انھوں نے سنا جابر سے کہ کہتے تھے لَا تَنْكُحُ الْاَمَةَ عَلَى الْحُرِّ وَتَنْكُحُ الْحُرُّ الْاَمَةَ یعنی نہ نکاح کی جاوے لوٹدی اوپر حرہ کی
 اور نکاح کجاوے حرہ اوپر لوٹدی کے اور روایت کی بقی نے ماتداس کے اور زیادہ کیا من وَجَدَ صَدَاقَ الْحُرِّ فَلَا يَكُنِي اَمَةً اَيْسَاسًا
 جو شخص پاوے مہر کو حرہ کو تو نہ نکاح کرے لوٹدی سے کہی اور اسناد اسکی صحیح ہو اور روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے بھی بغیر اس زیادتی کے اور روایت
 کی ابن ابی شیبہ نے سعید بن المسیب سے کہ انھوں نے نکاح کی جاوے حرہ اوپر لوٹدی کے اور نہ نکاح کجاوے لوٹدی اوپر حرہ کے اور روایت کی داؤدی
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حدیث طویل میں مرفوعاً وَبَيَّنَّا وَجْهَ الْحُرِّ عَلَى الْاَمَةِ فَلَا تَنْكُحُ اَمَةً عَلَى الْحُرِّ یعنی نکاح کجاوے حرہ اوپر لوٹدی کے
 اور نہ نکاح کجاوے لوٹدی اوپر حرہ کو اور اسناد میں اسکی مظاہرین اہل ضعیفہ ہوں اور جائز ہو نکاح چار عورتوں سے فقط آزاد ہوں یا لوٹدیاں اور زیادہ
 درست نہیں ف اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ وَنَدَّاهُمْ بَعْضُهُمْ اَوْلٰى بِبَعْضٍ لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِمْ فَمَنْ زَوْجٌ مِّنْهُنَّ
 وَاَوْرَثِينَ اور چار اور تہی مذہب ہوا ائمہ اربعہ اور جمہور تہمین کا اور یہی ثابت ہو حدیث صحیح سے روایت ہو حضرت ابن عمر سے کہ تحقیق ابن
 ابن مسعود ثقفی اسلام لائے اور انکی وصال عورتیں تھیں جاہلیت میں سو وہ سب اسلام لائیں انکے ساتھ سو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روک کے
 چار عورتوں کو اور چھوڑ دے باقی کو روایت کیا اسکو شافعی اور احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے اور روایت ہو لوفل بن معاویہ سے کہ
 اسلام لایا میں اور میرے پاس پانچ عورتیں تھیں سو پوچھا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو فرمایا آپ نے چھوڑ دے ایک کو اور
 روک لے چار کو سو چھوڑ دیا میں نے ان میں سے ایک عورت کو کہ بہت قدیم الصحبہ تھی ساتھ میرے پانچ تھی ساتھ میرے کی روایت کیا کہ
 شافعی نے اور بغوی نے شرح السنہ میں اصل اور غلام کو دو سے زیادہ درست نہیں ف اور یہی مذہب ہو امام شافعی اور احمد کا اور
 کہا مالک نے کہ وہ بھی نکاح کرے چار عورتوں تک اور دلیل ہمارے وہ ہو جو روایت کی ابن الجوزی نے تحقیق میں عمر رضی اللہ عنہ سے
 کہ فرمایا انھوں نے نکاح کرے غلام کو دو عورتوں سے اور طلاق دے دو طلاق اور عدت کرے لوٹدی و وجہ من سے اور ایسی ہی روایت

متنع کرے گا اور وہ محض ہوگا البتہ رجم کرونگا میں اسکو پتھروں سے آؤز ایک روایت میں ہے کہ خطبہ پڑھا حضرت عمرؓ نے سوکھا کہ کیا حال ہو ان لوگوں کا جو نکاح کرتے ہیں تم کو کا تحقیق کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے نہیں آؤنگا میرے پاس کوئی کہ نکاح کیا ہو ویگا اسے متنع کا مگر جسم کرونگا میں اسکو اور پوچھے گئے حضرت ابن عمرؓ سے سوکھا حرام ہے سوکھا گیا انکو کہ ابن عباسؓ فتویٰ دیتے ہیں اسکی حلت کا کہا انھوں نے کہ کیوں نہ ہے زمانہ حضرت عمرؓ میں اور روایت کی مسلم نے سلمہ بن اکوع سے کہا رخصت دی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سال اوٹاس کے تین باز پھر منع کیا ہکو متنع سے اور روایت کی مسلم نے سبرہ بن معبد سے کہ حکم کیا ہکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سال فتح میں متنع کا جب داخل ہوئے ہم کے میں پھر نہ نکلے گئے سے یہاں تک کہ منع کیا ہکو کتنے سے اور روایت کی خازنی ذابنی سند سے جابر سے ایک حدیث میں کہ خطبہ پڑھا ہم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزوہ تبوک میں اور ثنائی اللہ پر اور منع کیا متنع سے اور روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت علیؓ سے تحقیق انھوں نے سنا ابن عباسؓ سے کہ نرمی کرتے ہیں متنع میں سوکھا چھوڑ دے لے ابن عباسؓ تحقیق کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا اس سے دن خیبر کے اور گدھوں کے گوشت کھانے سے اور ایک روایت میں ہے حضرت علیؓ سے کہ کہا انھوں نے واسطے ابن عباسؓ کے تو مرد گمراہ ہو اور بہت سو آنا را اور احادیث حدیث متنع میں وارد ہوئے ہیں اور روایت کیا عبد الرزاق نے ابن عباسؓ سے حدیث متنع کو اور قتوبی دیا ساتھ انکو بعض تابعین نے مثل بن جریج اور طاؤس اور عطار کے اور سعید بن جبیر اور فقہائے مکہ نے اور کہا ادراعی نے کہ ترک کیا جاوے گا قول اہل حجاز سے متنع لیسار کا اور قول اہل مدینہ سے حدیث ولی فی الدبر کی روایت کیا اسکو حاکم نے علوم الحدیث میں اُسے اور ہدایہ میں ہے کہ ابن عباسؓ نے رجوع کی اس سے روایت کی بھیقی نے زہری سے کہ انھوں نے کہا نہیں مرے ابن عباسؓ یہاں تک کہ رجوع کی انھوں نے فتویٰ اپنے سے در باب حدیث متنع کے اور ایسا ہی ذکر کیا ابو عوانہ نے صحیح میں اور روایت کی ترمذی نے ابن عباسؓ سے کہ تھا متنع اول اسلام میں کہ آتا تھا ایک شخص شہر میں اور اس کو اس شہر سے معرفت نہوتی تھی تو نکاح کر لیتا تھا عورت سو جب تک جاتا تھا کہ میں مقیم رہو گا تو وہ عورت اس کے مال کی محافظت کرتی تھی اور اسکی چیزوں کو درست کرتی تھی یہاں تک کہ نازل ہوئی یہ آیت اَلَا عَلٰی اٰثَرِ وَاٰجِهَةٍ اَوْ نَاكِلَةٍ اِيْمَانُهُمْ سَوَابٌ مِّنْ سَوَابِ سِوَا اُنْكِهِ حَرَامٌ ہے اور روایت کی ابو عوانہ نے رجوع ابن جریج کے بھی فتوے سے اور تفصیل اسکی تفسیر منظر میں ہو صں اور نکاح موقوف ہے اپنے اسطرح پر کہ نکاح کرتا ہوں میں تجھے ساتھ اتنے مر کے مینا بھر تک یا دیش دن تک ف اسواسطے کہ یہ بھی معنون میں متنع کے

ہو اور نہ فر کے نزدیک درست ہے باب ولی اور کفو کے بیان میں

جائز ہے نکاح عورت مکلفہ اپنے عاقلہ بالغہ کاف بکر ہو یا ثیب صں اگرچہ غیر کفو سے ہو بغیر حاضر ہونے ولی کے اور ولی کو درست ہے کہ قاضی سے کہ کفو کراوے جب غیر کفو سے ہو اور روایت کی حسن نے ابو حنیفہ سے کہ نکاح ساتھ غیر کفو کے جائز نہیں اور اسی پر فتوے ہے قاضی خان کا اور ایک روایت میں امام ابو یوسفؒ سے کہ نکاح نہیں منعقد ہوتا ہو مگر ساتھ ولی کو اور نزدیک محمدؐ کے منعقد ہوگا اور موقوف رہیگا اجازت ولی پر یعنی اگر ولی چاہے وار کے اور چاہے فسخ کرے صں اور امام مالکؒ اور شافعی کے نزدیک نکاح نہیں منعقد ہوتا کہ

یعنی جس وقت حضرت عمرؓ نے اسکی حدیث باعلان بیان فرمائی تھی اسوقت کیوں نہ جواب دیا اور حنیفہ کی ۱۱۷ حدیث ۱۵۷ و طاؤس ایک مقام پر طائف کو پاس اور تھہ غزوہ اوطاس کا کتب میں مذکور ہے ۱۲۷
یعنی نکاح صحیح اور لازم ہوگا اور توقیت درست باطل اس کی نکاح شرط فاسدہ ہی باطل نہیں ہوتا لہذا فی البدیہۃ ۱۲۷ عہدہ ۱۱۷ یعنی نکاح غیر کفو کو ساتھ بدون حضور ولی کو جائز نہیں ۱۱۷ یعنی مطلقاً نکاح منعقد نہیں ہوتا ۱۱۷

اور مرسل حجت ہو اور بعض طریقہ صحیحہ سے متصل ہو کہا ابن القطان نے حدیث ابن عباس کی صحیح ہو اور میں ہی یہ عورت غنسا بنت خدام کہ نکاح کر دیا تھا اسکا اسکے باپ نے اور وہ شیب تھی اور ناراض تھی تو رو کیا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نکاح اسکا روایت کیا اسکو بخاری نے اور کہا شیخ ابن الہمام نے ایک روایت میں ہو کہ غنسا بھی بکر تھی اخراج کیا اسکا نسائی نے لیکن روایت بخاری کی راجح ہو اور روایت کی قطنی نے حدیث ابن عباس کو تحقیق کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رو کیا نکاح ایک بکر اور شیب کا نکاح کر دیا تھا ان دونوں کا انکو باپ نے اور وہ دونوں ناراض تھیں اور روایت کی دارقطنی نے ابن عمر سے تحقیق کہ ایک شخص نے نکاح کیا اپنی بیٹی کا سو وہ ناراض ہوئی تب رو کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نکاح اسکا اور ایک روایت میں ہو ابن عمر رضی اللہ عنہ سے تحقیق کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چھین لیتی تھے عورتیں انکے خاندان سے شیب اور بکر کو بعد اسکے کہ نکاح کر دیتے تھے انکا باپ انکو جب وہ ناراض ہوئی تھیں اس سو اور روایت کی دارقطنی نے جابر سے تحقیق کہ ایک شخص نے نکاح کر دیا اپنی بیٹی کا اور وہ بکر تھی بغیر حکم اسکے کے تو وہ انی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاس درجہ دئی کر دی آپ نے درمیان اسکے اور اسکے خاندان کے صلہ ام یہ طبع شیب نابالغ پر ولی کو جبر ہو چکا ہو ہمارے نزدیک اور امام شافعی کو نزدیک اسل پر جبر نہیں ہو چکا اور شیب بالغہ پر سب کو نزدیک ولی کو جبر نہیں ہو چکا اور ہمارے نزدیک ہر ولی کو جبر ہو چکا ہو ف اسواسطے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح طرف عصبات کو ہو اور کچھ یقین نہیں کی اور یہی فی نہیں پایا اس حدیث کو اور کہا شیخ ابن الہمام نے کہ مروی ہو حضرت علی سے موقوف اور مرفوعا اور ذکر کیا اسکو سبط ابن الجوزی نے اور نکاح کر دیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا حمزہ کی بیٹی کو ساتھ عمر بن ابی سلمہ کو اور وہ صغیرہ تھیں اور ولی اتھو میں عصبنہ بنہ کو اور اسکے بیان آگیا ویکاص اگر ولی نے بکر لائے سے اذن لیا اور وہ چپ رہی یا ہنسی تو اذن ہو گیا کیونکہ روایت ابی ہریرۃ سے ہے کہ پوچھا صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ سطح ہو اذن بکر کا سو فرمایا آپ نے اذن اسکا یہ ہو کہ چپ ہو اخراج کیا اسکا بخاری نے وسلم نے اور ایک روایت میں سلم کی یہ ہو کہ اگر لڑکی شامہ وادھا کہ لڑکی یعنی بکر اذن لیا و لگی اور اذن اسکا سکوت ہو اور ایک روایت میں ابن ماجہ کی ہو والکسر صاھاۃ انکافین بکر رضا اسکی چپ رہنا اسکا ہو صلہ اسطرح اگر روئے بغیر آواز کے اور اگر روئے آواز سے تو وہ رہو گا نکاح کا اور اگر اسکو خبر ہو چکی نکاح کی اور وہ چپ رہی تو رضی ہوئی لیکن شرط ہو کہ خاندان کا نام لیا ہو و و دونوں صورتوں میں اور اگر خاندان کا نام نہ لیا تو سکوت اسکا رضانا ہو گا اور مہر کا ذکر کچھ شرط نہیں ف اسواسطے کہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے بغیر مہر کے اور اسکے بیان آگیا آتا ہو صلہ اور اگر اذن لیا اس سے ولی کو سوا اور کس شخص فیالیہ ولی نے کہ دوسرا ولی اس سے زیادہ قریب ہو چکا ف جیسے اذن لیا بھائی تو باوجود ہر فی باپ کر کن فی العنا یہ صلہ تو نہ ہوگی رضا اسکی یہاں تک کہ زبان سے کلام کرے جیسا کہ شیب کی رضا بدو نہ نہیں ہوتی ف اسواسطے کہ ہا یہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انکے تبت تشاؤ یعنی شیب مشورہ لیا و کہنا زیلعی نے ترجیح دیا یہ میں غیر یب لہذا الفظ اور مشاورہ دونوں طرف سے ہوتا ہو اور اسواسطے کہ شیب کا بولنا کچھ عیب شمار نہیں کیا جاتا اور بہ نسبت بکر کے اسکو چاہی کہ ہو صلہ جو عورت کہ اسکی بکارت کو دینے سے یا حیض سے یا جرح یا کالان مالی سے یا زنا سے زائل ہو جاوے تو حکم اسکا حکم بکر کا ہو اس باب میں کہ سکوت اسکا رضا ہو ف اور سطح روئے اسکا بغیر آواز کے اور ہنس دینا رضا ہو صلہ اگر کسی مرد نے بکر عورت پر جو بالغ ہو دعوی کیا کہ جب تھکو میری نکاح کی خبر ہو چکی تھی تو تو چپ ہی تھی اور اس عورت نے اسکا انکار کیا اور کہا میں نے رو کیا تھا تو معتبر قول عورت کا ہو بکر جب مرد اسکے سکوت پر گواہ قائم کرے اور اگر مرد نے گواہ پیش نہ کی تو اس عورت کو حلف نہ دلا وینکے ف اور بیان اسکا کتاب الدعوی میں آو چکا صلہ ہر ولی کو جائز ہے نکاح کر دینا

۱۱ یا اسکے ذیل یا اس کے رسول نے ۱۲ در مختار ۱۳ بدو استہزار اور شجر کے ۱۴ در مختار ۱۵ اس لیے کہ یہ بدو منافقت اقارہ واجابہ ہو لیں لالت ہوگی رضا و نکاح بدو آواز سے روئے اور ولی کا ولالت کرتا ہو اور بدو نکاح کے کذا استفاد من الدالختار والرد المختار ۱۶ عہدہ ۱۷ کہ نکاح میں حلف نہیں امام صاحب کو نزدیک ۱۸

تو وہ احیاء علوم الدین تصنیف امام غزالی کی ملاحظہ کرے ص ۱۷۰ اگر آزاد عورت جاہل ہوگی تو جہل اس کا عذر نہ ہوگا اگر کوئی کہے کہ تحصیل علم فرض ہے جب عورت بالغ ہو اور کلام ہمارا عورت نابالغہ میں ہی جب بالغ ہو اور وہ عورت قبل بلوغ کے مکلف نہیں ہو تو جواب اس کا یہ ہے کہ عورت یا مرد جب مہر یعنی قریب بلوغ کے ہوں تو واجب ہو آپر سیکھنا ایمان کا اور احکام ایمان کا اور ان کے ولی پر واجب ہے تعلیم لگانی اور یہ نہیں چاہیے کہ انکو بے مصرف چھوڑ دیں کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم کر دیا کہ اپنے لڑکوں کو نماز کا جب پہنچ جائے سات برس کو اور بارہ انکو جب پہنچ جائے دس برس کو اور نماز نہ پڑھیں روایت کیا اس حدیث کو ابو داؤد نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے اور ابو ہریرہ نے شرح السنہ میں ص ۱۷۰ اور ثبوت عورت اور لڑکے کا خیار باطل نہیں ہوتا وقت بلوغ کے جب تک وہ راضی نہ ہو جائیں تصریح سے یعنی یہ کہیں کہ راضی ہوا میں یا اشارے سے یعنی ایسا فعل کریں کہ جس سے انکی رضا معلوم ہو دے مثلاً بوسہ یا لمس کرے کوئی کسی کا یا لڑکا مرد دے اور عورت قبول کرے اور اسے طرہ اختیار کا باطل نہیں ہوتا اگرچہ کھڑی ہو جائے اور مجلس سے اور جب لڑکا لڑکی بالغ ہو وین اور وہ ناراض ہوں تو نکاح کے فسخ کرنے کے واسطے قاضی شرط ہو ف یعنی انکو بغیر قاضی کے فسخ نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ اس میں ضرر ہو مرد کا اور لازم کر دینا ضرر کا کسی پر بدو ن قضائے قاضی کو ممکن نہیں ہو ص ۱۷۰ اور جو لڑکی آزاد ہو تو اسکو نکاح فسخ کرنے کے لیے قاضی شرط نہیں ہے اس واسطے کہ وہ لونڈی اپنے تئیں دوسرے کی زیادتی ملک سے بچاتی ہے اور اس میں کچھ قضائے قاضی شرط نہیں اور زیادتی ملک شوہر کو ہو کیونکہ جب وہ لونڈی آزاد نہیں تھی تو خاوند اسکا مالک و مطلق کا تھا کیونکہ لونڈی کو دو طلاق سے زیادہ نہیں ہوتے اور جب آزاد ہوئی تو خاوند اسکا مالک تین طلاق کا ہوتا ہے اور یہ زیادتی ملک شوہر خاوند کو لونڈی پر ص ۱۷۰ اور اگر لڑکا یا لڑکی کوئی انہیں سے قبل قاضی کے تفریق کرنے کے مرگیا تو دوسرا اسکا وارث ہوگا برابر ہے کہ بالغ ہوں یا نہ ہوں ہفت یعنی اگر قبل بلوغ کے کوئی مرگیا تو وارث ہوگی کیونکہ نکاح قائم ہے اور اسے طرہ بعد بلوغ کے قبل فسخ کرنے قاضی کے کیونکہ فسخ کی شرط نہیں پائی گئی تو نکاح قائم رہیگا ص ۱۷۰ اور ولی وہ شخص ہے جو عصبہ بنے ہو یعنی وہ مرد جو متصل ہویت کے ساتھ نسب سے واسطہ عورت کے ف یعنی جب اسکو مرد سے کیڑن نسبت کریں تو بیچ میں عورت واسطہ نہ پڑے جیسے باپ یا بیٹا یا بھائی یا چچا تو نانا و نانی کیونکہ وہ مان کا باپ ہے تو مان واسطہ پڑ گئی اور وہ عورت ہے اور اسے طرہ نواسا کیونکہ وہ بیٹی کا بیٹا ہے تو بیچ میں بیٹی پڑ گئی اور اس کا بیان انشاء اللہ تعالیٰ آخر کتاب میں آدیکھا ص ۱۷۰ اور عصبہ بالغہ اور وہ چار عورتیں ہیں ایک بیٹی اور ایک پوتی اور ایک بہن حقیقی اور ایک بہن جلائی یعنی جو سوتیلی مان سے ہو ص ۱۷۰ جیسے بیٹی اسکو ولایت نہیں اپنی مجنون مان پر ف مجنون کی قید اس واسطے ہے کہ اگر وہ بھائی ہے تو شیارہ نہ ہو تو کسیکو سپرد ولایت نہیں ص ۱۷۰ اور عصبہ مع الغیر یعنی وہ عورت کہ دوسری عورت سے ملے عصبہ ہو جائے ص ۱۷۰ جیسے بہن ساتھ بیٹی کے اسکو ولایت نہیں اپنی بہن مجنونہ پر ف یہاں بھی قید مجنونہ کی اس واسطے ہے اگر بہن مجنونہ نہ ہو تو اسے کیڑن کیولایت نہیں کیونکہ بہن نہیں ہے بالغہ ہے اس واسطے کہ اسکی بیٹی موجود ہے جسکے ساتھ بہن ملے عصبہ ہوتی ہے ص ۱۷۰ اور ولایت عصبہ کی بشرطیکہ آزاد و مکلف مسلمان ہوں ف کیونکہ اگر کافر ہو گئے تو انکی ولایت مسلمان پر نہیں فرمایا اللہ تعالیٰ وَكَانَ يُجْعَلُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَافِلًا یعنی نہیں کرے گا اللہ کافر کو مسلمانوں پر راہ ص ۱۷۰ اور ترتیب وراثت اور حجب کے ہر ف یعنی حجب مقدم ہے چھ پر اور اسے طرہ وارث غیر وارث پر یعنی بیٹی کے ہوتے ہوئے کو وراثت نہیں تو ولایت نکاح بھی نہ ہوگی اور باپ کے ہونے والا کو وراثت نہیں تو دادا کو باپ کے ہوتے ولایت نکاح بھی نہ ہوگی اور چاہے اسکو کہتے ہیں جو غیر کو میراث سے روک دے یا و محجوب

جور دیا گیا ہو وہ جیسا کہ بیٹا صاحب ہو پھر کا اور باپ دادا کا وراثت علیٰ ہذا اصل تو پہلے جز ف یعنی فرع جیسے بیٹا اور پوتے ص اگرچہ بہت نیچے
چلو جاوین مقدمین ف یعنی بیٹا کا بیٹا اور پوتا کا پوتا اور پوتے کا پوتا اور وراثت علیٰ ہذا اصل اور پھر اصل ف یعنی باپ اور دادا
ص اگرچہ اونچے ہو جاوین ف یعنی باپ کا باپ اور دادا کا دادا اور دادا کا پر دادا اور پر دادا کا پر دادا وراثت علیٰ ہذا
اصل پھر اصل قریب کے جز جیسو بھائی ف کہ جز ہوا ہے باپ کا اور وہ قریب ہو ص پھر بیٹا بھائی کا اگرچہ نیچے چلے جاوین ف یعنی بھتیجے کا بیٹا اور بیٹے
کا پوتا اور بیٹے کا پوتا اور بیٹے کا پوتا وراثت علیٰ ہذا اصل پھر اصل بعد کے جز جیسو چچا کا اور وہ اصل بعد کے جز جیسو چچا کے
بیٹے اگرچہ نیچے چلے جاوین ف جیسو چچا کا پوتا اور چچا کے بیٹے کا پوتا اور چچا کے پوتے کا پوتا وراثت علیٰ ہذا اصل پھر باپ کا چچا پھر اُس کے
بیٹے اگرچہ نیچے چلے جاوین ف یعنی باپ کے چچا کا پوتا اور باپ کے چچا کے بیٹے کا پوتا اور باپ کے چچا کے پوتے کا پوتا وراثت علیٰ ہذا اصل
چچا کے پوتے کا پوتا وراثت علیٰ ہذا اصل پھر دادا کا چچا پھر اُس کے بیٹے اگرچہ نیچے چلے جاوین ف یعنی دادا کا چچا کا پوتا اور دادا کا چچا کے
بیٹے کا پوتا اور دادا کے چچا کے پوتے کا پوتا وراثت علیٰ ہذا اصل پھر دادا کے چچا کے پوتے کا پوتا وراثت علیٰ ہذا اصل پھر دادا کے چچا کے پوتے کا پوتا وراثت علیٰ ہذا اصل
سے وہ مقدم ہو گا مثلاً اگر ف میں بیٹا مقدم ہو پوتے پر اور پوتے پر دادا پوتے کے پوتے پر اور اصول میں باپ مقدم ہو دادا پر اور دادا
پر دادا پر اور بھائیوں میں بھائی مقدم ہو بیٹے پر اور بیٹے پر اور اُس کا بیٹا اس کے پوتے پر اور چچاؤں میں چچا مقدم ہو اس کے بیٹے پر اور
بیٹا اس کا پوتے پر اسی طرح ہر قیاس کر لینا چاہیے ص پھر ترجیح ہوگی ساتھ قوت قرابت کے یعنی عینی مقدم ہوگا علانی پر ف تو بھائی حقیقی یعنی
عینی مقدم ہوگا بھائی علانی پر اور عینی کہتے ہیں حقیقی بھائی کو اور علانی اُس بھائی کو کہتے ہیں کہ اپنے باپ کا بیٹا ہو مگر اپنی ماں سے نہیں
اور کافر کی ولایت مسلمانوں پر نہ مسلمان کی ولایت کافروں کا اور کافر کا وراثت کافر کی نہ ہو نیچے کی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ وارث ہو گا مسلمان کا نہ کافر
کافر کی نہیں یہ کہ ولایت سبب ہی میراث کا اور مسلم کو میراث کافر کی نہ ہو نیچے کی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ وارث ہو گا مسلمان کا نہ کافر
اور نہ کافر مسلمان کا وارث کیا اسکو بخاری و مسلم اور اصحاب سنن نے اسامہ بن زید سے اور یہی حدیث دلیل دونوں مسئلوں کی ہو سکتی ہے اور
کافر کافر کی ولایت کر گیا کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَكْفَرُهُمْ أَكْبَرُ شَرًّا فَمِنْهُمْ شَرٌّ ذَاتًا وَلِقَاءُ رَبِّهِمْ کافر ہوئے بعض انکو ولی ہیں بعض کو اور اس میں
فرق نہیں کہ ایک نصرانی ہو اور دوسرا یہودی کیونکہ کفر ملت واحد ہے اور وہ حدیث میں آیا ہے لَا يَشْرَأُ أَهْلُ الْمِلَّةِ شَيْئًا مِنْ أَهْلِ الْمِلَّةِ
رواہ احمد والنسائی والبوداؤد وابن ماجہ والدارقطنی یعنی نہیں وارث ہو گئے دولت والی متفرق کچھ ہمارے منافی نہیں ہو سوا اس کے کہ ملتین
سے مراد اس جگہ کفر و اسلام ہو ص پھر ان سب کو بعد ان پھر صاحب رحمہم صاحب ہم وہ شخص ہو کہ نہ اس کا کوئی حصہ کتاب اللہ یا حدیث
یا اجماع سے مقرر ہو اور نہ وہ عصبہ ہی جیسے نواسے اور پوتیوں کے بیٹے اور نانا اور پر نانا اور بھانجا اور رامون وغیرہم ص قریب بعد قریب کے ف
یعنی جو قریب ہو گا اسکو ترجیح ہوگی بعد یہ مثلاً نواسا مقدم ہو نواسے کے بیٹے پر اور نانا نانا کے بیٹے پر اور بیٹے ص پھر مولی الموالات اور وہ شخص ہو
کہ جس کا وارث نہ ہو اور دوسرے کے ساتھ حمد کیا ہو اگر مجھے جنایت ہو تو وراثت دیکھا اور اگر میں مرن تو تو وارث ہو گا ف صورت اسکی یہ ہو کہ ایک شخص
مجهول النسب کے ماں دوسرے سے کہ جب میں مرن گا تو تو میراث وارث ہو گا اور تو میری دیت دیکھا جب میں جنایت کرونگا اور دوسرے نے اس عقد کو قبول
کیا تو یہ قبول کرنے والا اسکا مولی الموالات ہو تو اسکو اس شخص کا عقد ہو چکا ہو جب اسکا کوئی قریب نہ ہو گا اور وجہ اسکی یہ ہو کہ ولایت سبب ہی
میراث کا اور مولی الموالات کو میراث پہنچتی ہو ص پھر وہ قاضی کہ اس کے کتب میں لکھا گیا ہو کہ اسکو ولایت تزویج کی ہو ف یعنی وہ کہتے ہیں کہ اسکو
لے جانا چاہیے کہ یہاں نہ عصبہ نہ فطر نہ ترتیب ہو اور وہ سب مذکور ہیں تو اگر کہیں نہ لکھتا ہے تو اسکو درست کہیں امامہ رسولہ جو مان باپ و ماں میں شریک ہیں

یعنی جو قریب ہو گا اسکو ترجیح ہوگی بعد یہ مثلاً نواسا مقدم ہو نواسے کے بیٹے پر اور نانا نانا کے بیٹے پر اور بیٹے ص پھر مولی الموالات اور وہ شخص ہو کہ جس کا وارث نہ ہو اور دوسرے کے ساتھ حمد کیا ہو اگر مجھے جنایت ہو تو وراثت دیکھا اور اگر میں مرن تو تو وارث ہو گا ف صورت اسکی یہ ہو کہ ایک شخص مجهول النسب کے ماں دوسرے سے کہ جب میں مرن گا تو تو میراث وارث ہو گا اور تو میری دیت دیکھا جب میں جنایت کرونگا اور دوسرے نے اس عقد کو قبول کیا تو یہ قبول کرنے والا اسکا مولی الموالات ہو تو اسکو اس شخص کا عقد ہو چکا ہو جب اسکا کوئی قریب نہ ہو گا اور وجہ اسکی یہ ہو کہ ولایت سبب ہی میراث کا اور مولی الموالات کو میراث پہنچتی ہو ص پھر وہ قاضی کہ اس کے کتب میں لکھا گیا ہو کہ اسکو ولایت تزویج کی ہو ف یعنی وہ کہتے ہیں کہ اسکو لے جانا چاہیے کہ یہاں نہ عصبہ نہ فطر نہ ترتیب ہو اور وہ سب مذکور ہیں تو اگر کہیں نہ لکھتا ہے تو اسکو درست کہیں امامہ رسولہ جو مان باپ و ماں میں شریک ہیں

اصل اور معتبر ہو کفار نکاح میں اہل عرب کی از روئے نسب کے معنی لغت میں برابر ہی کے ہیں اور کفارت شہرعی کہتے ہیں برابر ہونے کو مرد کا ساتھ عورت کے ان باتوں میں جبکا بیان آگے آتا ہے جس سو فیض کفو میں ایک دوسرے کے اور جو سوا ان کے عرب ہیں وہ کفو میں ایک دوسرے کے ف کفارت نکاح میں معتبر ہے کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لَا تَزْنِ وَلَا يَزْنِ الْكُفَّاءُ وَلَا يَزْنِ الْأَمِينُ إِلَّا كَفَاءً وَلَا مَهْرًا قُلْ مِنْ عَشْرَةِ ذَوَاتٍ أَصْنَافٍ رَاةٍ الدِّارَةُ لِمَنْ وَالدَّارَةُ لِلْمَنِ وَالْبَيْتُ لِلْمَنِ جَابِرٌ لِيَقْبَلَ نِكَاحَ كَرِيمٍ عورتوں کا مگر ولی اور نہ نکاح کیا وین مگر ان مردوں سے جو کفو ہیں اور زمین حکم ہو مثل درم سے اور دوسرے یہ کہ عورت فراش ہو مرد کی اور عمدہ فراش خبیث کو لائق نہیں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اختیار کر لو تم اپنے لطفوں کی واسطے اور نکاح کرو تم ان عورتوں جو کفو ہیں بھاری اور نکاح کردو عورتوں کا بھی ان لوگوں سے جو انکے کفو ہیں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور قریش ایک دوسرے کے کفو ہیں اور انہیں پھر اعتبار نقصان و فضل کا نہیں کیونکہ ہر ایک میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نو قریش بعض بعض کے کفو ہیں، بعض بعض کے دوسری بطن کا اور عرب بعض انکے کفو ہیں بعض کے ہر قبیلہ دوسری قبیلہ کا اور موالی کفو ہیں بعض بعض کے ہر مرد دوسرے مرد کا اور موالی کفو ہیں انکو جو لوگ سوائے ان ہیں اور انکا نام موالی اس واسطے ہوا کہ وہ مددگار ہیں عرب کو اور موالی کے معنی مددگار کو بھی

[illegible]

سے اذن اسکے نکاح کر دیا کھل جائے اور وقت بیگانگی اجازت پر ف اگر اجازت دینگے تو نکاح صحیح ہو جاوے گا ورنہ نہیں اور جانتا چاہیے کہ جو شخص اپنے ساتھ نکاح کرے وہ شریع میں حلال کہلاتا ہے اور جو کسی دوسرے کا نکاح کر دے پس اگر اسکے اذن سے نکاح کرتا ہے تو وہ وکیل کہلاتا ہے اور اگر بغیر اذن کے نکاح کرتا ہے پس اگر اُن دونوں میں وہ قرابت ہے جو کہ ولایت نکاح میں معتبر ہے تو وہ ولی کہلاتا ہے ورنہ وہ فضولی ہے ص اور اس طرح اگر مرد اور عورت دونوں کا دو فضولیوں نے نکاح کر دیا بغیر اُنکے اذن کے تو نکاح جائز ہوگا اور موقوف رہیگا اُنکو اذن پر ف تو اگر دونوں نے اذن دیا تو نکاح صحیح ہو اور اگر دونوں نے یا ایک نے انکار کیا تو نکاح باطل ہے ص اور مالک ہو جاتا ہے ایک شخص فضولی نہ کسی کی طرف سے دونوں جانب نکاح کا یعنی ایجاب و قبول کا اور اُن دونوں کی زبان سے کہنے کی حاجت نہیں رہتی تو جب ایک شخص وکیل ہو اور عورت کی طرف سے اور کہا اُس نے کہ نکاح کر دیا میں نے اُس عورت کا اُس مرد سے کافی ہوف لینے پھر یہ کہنا ضرور نہیں کہ قبول کیا میں نے ص اور اُسکی کئی صورتیں ہیں اول یہ کہ اصیل اور ولی دونوں ہو جیسا کہ چچا کا بیٹا نکاح کرے اپنے چچا کی بیٹی کا جو نابالغ ہو اپنے ساتھ ف تو چچا کا بیٹا اصیل بھی ہو یعنی اپنا نکاح کر رہا ہے اور ولی بھی ہو اپنے چچا کی بیٹی کا ص دوسرے یہ کہ اصیل اور وکیل دونوں ہو جیسا کہ کسی عورت نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ وہ اُس عورت کو اپنے ساتھ نکاح کرے اور اُس نے اپنے ساتھ نکاح کیا تیسری یہ کہ دونوں طرف سے ولی ہو وے ف جیسا کہ اپنی دختر کا یا لڑکے کا نکاح اپنے بھتیجے یا بھتیجی سے کرے ص چوتھی یہ کہ دونوں طرف سے وکیل ہو وے ف جیسے ایک عورت ایک شخص کو اپنے نکاح کے واسطے وکیل کرے اور کوئی مرد بھی اُسی کو اپنے نکاح کے واسطے وکیل کرے ص یا چوتھین یہ کہ ایک طرف سے ولی ہو اور دوسری طرف سے وکیل ہو ف جیسے ایک شخص کو کسی مرد نے وکیل کیا اپنے نکاح کا اور اُس نے اپنے چچا کی بیٹی کا جو نابالغ ہے اُس شخص سے نکاح کر دیا ص اور جائز نہیں کہ ایک شخص مالک ہو جاوے دونوں طرف نکاح کے یعنی ایجاب و قبول کو اور وہ فضولی ہو جیسے کہ اصیل اور فضولی ہو ف جیسا کہ کہنے نکاح کیا میں نے فلا فی عورت سے گواہ رہو تم اور اُس عورت کو خبر ہو چکی اور اُس نے اجازت دی تو نکاح باطل ہے ص یا ولی ہو ایک طرف سے اور فضولی ہو دوسری طرف سے ف مثالیوں کے کہ نکاح کیا میں نے اپنے چچا کی بیٹی کا فلا نے سے اور اُس فلا نے کو خبر ہو چکی اور اُس نے اجازت دی تب بھی نکاح باطل ہے ص یا ایک طرف سے وکیل ہو اور دوسری طرف سے فضولی ہو ف مثلاً زید نے وکیل کیا عمرو کو کہ میرا نکاح کر دے اور اُس نے گواہوں کے سامنے کہا گواہ رہو نکاح کر دیا میں نے زید کا فلا فی عورت سے اور جب اُس عورت کو خبر ہو چکی تو اُس نے اجازت دی جب بھی نکاح باطل ہے ص یا دونوں طرف سے فضولی ہو ف مثالیوں کو کہ نکاح کر دیا میں نے فلا نے مرد کا فلا فی عورت سے گواہوں کے سامنے اور وہ دونوں شخص غائب ہیں اور پھر اُن دونوں نے اجازت دی تب بھی نکاح باطل ہے ص اگر کسی نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ تو میرا نکاح کر دے کسی عورت سے اور اُس نے نکاح کر دیا کسی شخص کی نو بیوی صحیح ہوا ف کیونکہ اُس نے مطلق عورت کا تھا حرہ کی قید نہیں لگائی تھی ص اور باپ کو اور دادا کو وقت نہونے باپ کو درست ہے نکاح کر دینا اپنی ولد نابالغ کا لڑکی ہو یا لڑکا ساتھ غنیم فاحش کو مہرین ف لینے اسکا مثل مثل ہزار و ہرہم ہو اور باپ اور دادا نے نکاح کر دیا اسکا پانچ سو روپے پر ص اور غیر کفو سے تو اب اُن دونوں کو بعد بلوغ کے اختیار نسخ کا نہیں اور اگر سو باپ دادا کے اور کسی نے نکاح کیا جو انکو پہنچتا ہو کہ بعد بلوغ کے نسخ کر میں اور اگر کسی شخص نے حکم کیا کسی کو کہ میرے واسطے ایک عورت ہو نکاح کر دے اور اُس نے نکاح کیا اسکا دو عورتوں سے ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح جائز نہیں اور اگر نکاح کیا دو عورتوں کے ساتھ دو عقد وکلی تو اول عقد درست ہے اور دوسرا درست

۱۲ لینے ایجاب و قبول کی ۱۲ جب سولے اسکے دوسرے ولی قریب نہ ہو ۱۲

باب ہرکے بیان میں

اقل مکر و دس درہم ہیں ہمارے نزدیک اور امام شافعی کو نزدیک جو چیز قیمت دار ہو وہ صالح مہر کی ہے برابر ہے کہ قیمت اسکی دس درہم ہو یا زیادہ یا کم فاما صاحب ہدایہ نے دلیل ہماری قول ہو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نہیں ہو مکر و دس درہم سے اور یہ حدیث اور بکر بن رزینہ کی اسکو دارقطنی اور بقی نے جابر سے کہا ابن الجوزی نے روایت کیا ہم نے اس حدیث کو کتنے طریقوں سے اور مدار اس حدیث کا بیشتر بن عبدیہ کہ امام احمد بن حنبلؒ نے بیشتر کچھ نہیں احادیث اسکی موضوع ہیں کذب ہیں اور وہ بتاتا ہے حدیث کو اور کہا دارقطنی نے کاذب ہے اور کہا ابن حبان نے روایت کرتا ہے موضوعات کو ثقات سے کہ شیخ ابن الہمام نے اس حدیث کا ایک شاہد ہے کہ قوی کرتا ہے اسکو وہ جو روایت کی گئی ہے حضرت علیؓ سے موقوف نہیں قطع کیا جاوے گا ہاتھ کم میں دس درہم سے اور نہوگا مکر و دس درہم سے روایت کیا اسکو دارقطنی نے سنن میں اور بقی نے اور کہا محمد بن موطا میں کہ پہونچا ہوا ہے حضرت علیؓ اور عبد اللہ بن عمر اور عامر اور ابراہیم رضی اللہ عنہم سے اور روایت کیا اسکو ابنی اسناد سے شیخ میں اسکی طحاوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور حدیث علیؓ میں داؤد ازویؒ کی روایت کی اسنے شعبی سے اسنے حضرت علیؓ سے کہا یحییٰ بن معینؒ نے داؤد حدیث اسکی کچھ نہیں اور شعبی نے نہیں سنا ہے حضرت علیؓ سے اور بعض طریقوں میں اسنے غیاث بن ابراہیمؒ سے کہا احمد اور بخاری اور دارقطنی نے غیاث بن ابراہیمؒ سے روایت کیا اسکو ابن حبان نے وضع کرتا ہے احادیث کو اور روایت کی بقی نے حضرت علیؓ سے کہ کہا انھوں نے اقل درجہ اسکا کہ حلال ہو جاوے اس سے عورت دس درہم میں روایت کیا اسکو ابن عبد البرؒ نے اور روایت کیا حدیث جابرؓ کو بقی نے سنن ابی ہریرہؓ بہت طریقوں سے اور ظاہر ہے کہ جب بہت طریقے ضعیف ہوتے ہیں تو حدیث حسن ہو جاتی ہے یا وجود اسکا کہ مؤید ہوں اسکا آثار کتابہ اور تابعین اور امام مالکؒ کے نزدیک اقل درجہ مکر کا پانچ درہم ہیں اور یہ بھی مروی ہے حضرت علیؓ سے لیکن اسناد میں اسکی حسن جن دینار متروک ہے اور کذاب کہا اسکو ابو حاتم نے اور امام شافعیؒ کی دلیل بہت ہیں صلح میں مذکور ہیں انہیں سے قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا واسطہ سہل بن سنان کے تلاش کرنا اگرچہ انگوٹھی ہو تو ہے کی پھر نکاح کر دیا انکا بدلہ تعلیم قرآن کے اخراج کیا اسکا بخاری و مسلم نے اور جواب اسکا یہ ہے کہ یہ خصائص میں سے تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جیسا کہ روایت کی سعید بن منصور نے ابوالنعمان ازویؒ سے کہ صلح کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک عورت کا اور ایک سورت قرآن کے اور فرمایا کہ نہوگا پھر یہ مہر کسی کے واسطے بعد تیرے اور تفصیل کتب بسوٹہ میں ہے جس اور اگر دس درہم سے کم مہر ہو تو دس درہم دینا پڑے فاما اسو سے کہ وہ عورت رضی ہو گئی دس سے کم میں لیکن حکم شرع کا فاسد کرتا ہے اسکو تو لازم آوے گا اقل درجہ مکر کا اور وہ دس درہم ہیں ص اور اگر دس درہم میں کسی یا دس درہم سے زیادہ تو جتنا معین کیا اتنا دینا پڑے گا صحبت کرنے سے خواہ غلو نہ ہو روایات کے مہر جانے سے فاما اگر کوئی خاوند یا جو رہیں ہو مکر کیا تو جتنا معین ہو وہ لازم ہوگا کیونکہ فرمایا ابن مسعودؓ نے اس شخص میں کہ نکاح کیا اسنے ایک عورت سے اور وہ مکر گیا بغیر وطی کے اور اسکا مہر نہیں معین کیا کہ اسکو مہر ہو کامل اور عورت پر عدت ہو اور اسکو میراث بھی ہے کہا معقل بن سنانؒ نے کہ سنان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایسا ہی حکم فرمایا تھا بروعیؓ بیٹی داشتی میں روایت کیا اسکو ابو داؤد وغیرہ نے اور روایت کی امام مالکؒ نے موطا میں عبد اللہ بن عمرؓ سے کہ نہیں جو مہر واسطے اسکا اور یہی حکم کیا زید بن ثابتؓ نے اور ہمارے واسطے حدیث مرفوع ہے معقل بن سنانؒ کی کہ یہ کہ جب مہر معین نہوا اور دلایا تو جب معین ہوگا تو بطریق اولیٰ دلایا جادے گا ص اور اگر طلاق وید یا قبل وطی کے یا خلوت صحیح کے تو نصف مہر لازم آوے گا اور خلوت صحیح کی تفسیر بعد اسکے بیان ہوگی فاما کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ خَرَجْتُمْ مِنْهُنَّ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْذُلُوا لَهُنَّ مَتْرُوكَهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْلُغَ مِنْهُنَّ مَا تَرْتَضُونَ فَمِثْلُ مَا تُرْتَضُونَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْلُغَ مِنْهُنَّ مَا تَرْتَضُونَ فَمِثْلُ مَا تُرْتَضُونَ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَبْلُغَ مِنْهُنَّ مَا تَرْتَضُونَ فَمِثْلُ مَا تُرْتَضُونَ

بکر بن رزینہ

داؤد ازویؒ

شعبیؒ

سنن ابی ہریرہؓ

تم لے لینی چاہ کر اور تم مقرر کر چکے تھے اُنکے واسطے کچھ حصہ تو واجب ہو تم پر لفظ اُسکا جو مقرر کیا تھا جسے صل اور صحیح ہو نکاح بنیہ ذکر کرنے مہر کے
 ف اور دلیل اسکی وہی حدیث معقل بن سنان ہے اور اثر ابن مسعود کا صل اور اگر نکاح کیا اس شرط سے کہ نہیں ہو یا پڑے میں شراب
 کے یا پڑے میں سور کے یا ایک سر کے کے شک سے اور اُس طرف اشارہ کیا اور وہ شراب نکلی یا ایک علام سے اور اسکی طرف اشارہ کیا اور وہ آزاد
 نکلا یا ایک کپڑے یا ایک جانور کے بدلے اور اُنکی صفت بیان نہ کی یا تعلیم قرآن کے بدلے یا اس بات پر کہ خاوند آزاد اسکی ایک سال خدمت کرے
 یا کسی کی بیٹی یا بہن سے اس بات پر کہ وہ بھی اُس سے اپنی بیٹی یا بہن کا نکاح کر دیوے تو ان سب صورتوں میں صل صحیح ہوا اور مہر مثل لازم
 ہو گیا وقت وطی کے یا خلوت صحیح کے یا موت کے فلیکن اول صورت سوا سواستے کہ نکاح نام ہی اُس عقد کا جس سے اتصال اور انضمام ہو تو وہ
 فقط جو ردھا وند سے درست ہو جاوے گا اور اُسکی شرط ساقط ہو جاوے گی اور دوسری اور تیسری صورت میں اسواسطے کہ شراب اور
 سور جہاز و نزدیک مال نہیں ہو تو گویا ایسا ہو کہ نکاح کیا بنیہ ذکر مہر کے اور اسطرح چوتھی اور پانچویں صورت میں غلام یا سرکہ مال تھا لیکن
 وہ آزاد نکلا اور یہ کہ شراب نکلا اور شراب اور جو شخص آزاد ہو وی مال نہیں ہو اور چھٹی صورت میں اسواسطے کہ وہ کپڑا اور جانور قبول ہو
 تو نزاع پڑے گی تب مہر مثل لازم آوے گا اور ساتویں صورت میں سوا سواستے کہ تعلیم قرآن کچھ مال نہیں ہو کیونکہ اسپر اجرت لینا جائز نہیں جیسا کہ
 آگے آتا ہے اور آٹھویں صورت میں ایسے کہ خاوند آزاد مالک ہو زوجہ کا اور خدمت مفتضی ہو ملکیت کی اور اُن دونوں میں تناقض ہو تو مہر
 مثل لازم آوے گا اور دیکھیں توین صورت میں تو دونوں عقد جائز ہیں لیکن اسنے مہر کو وہ بنایا جو صلاحیت الہیت کی نہیں رکھتا تھا تو مہر مثل لازم آوے گا
 جیسے شراب یا سور کو مہر کر دیا اور نکاح شمار نکلا تاہی اوشی کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر روایت کی عبد اللہ بن عمر نے منع کیا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نکاح شمار ہوا و شمار یہ ہے کہ نکاح کر کوئی اپنی بیٹی کا کسی سے اس شرط پر کہ وہ بھی اُس کی بیٹی کا نکاح کر دیوے اور کچھ مہر مقرر نہ ہو
 کیا اسکا بخاری مسلم اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک تعلیم قرآن کو مہر باندھنا جائز ہے اور یہ اختلاف بنی ہوا اس بات پر کہ اجرت لینا قرآن کی تعلیم
 پر جائز ہے یا نہیں تو جن لوگوں کو نزدیک جائز ہو اُنکے نزدیک اسکو مہر بھی مقرر کرنا درست ہو اور جو کہ نزدیک اجرت لینا تعلیم قرآن پر جائز نہیں اُنکے
 نزدیک مہر بھی باندھنا اسکا درست نہیں اور امام شافعی اس باب میں دلیل لاؤں حدیث میں ہے بعد کہ نکاح کر دیا تھا کہ اسنے نکاح ایک صورت پر
 قرآن و اخراج کیا اسکا بخاری مسلم اور جو اب اسکا یہی ہے جو روایت کی مسجید بن منصور نے کہ یہ خصوصاً بیان ہے تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کو اور روایت کی ابن الجوزی نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نکاح کیا ایک مرد کا تعلیم قرآن پر اور کہتے تھے کہ لکھ لکھ کہ یہ خصائص
 میں ہو تھانی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور اب کسی کی واسطے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ امر جائز نہیں اور ذکر کیا طحاوی نے
 بیٹ سے کہ میں جانتا ہوں کسی کو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور دلیل ہماری وہ ہے جو روایت کی احمد اور ابو داؤد نے
 عبا وہ بن صامت سے کہ فرمایا انا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب لی ثقیف انھوں نے ایک کمان احماب صفہ سے اس بات پر کہ
 قرآن سکھایا تھا کہ اگر خوش آوے تجھ کو کہ طوق بچایا جاوے آگ کا تو لے اسکو اور اسکی اسناد میں سفیرہ خعیف ہو اور روایت کی ابن الجوزی ذابی بن
 سے کہ سکھایا میں ذابی بن شخص کو قرآن اور اُسنے یہ بھیجا میرے لیے ایک کمان سو ذکر کیا میں نے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا اپنے

۷۹

ابن عمر نے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نکاح کیا ایک مرد کا تعلیم قرآن پر اور کہتے تھے کہ لکھ لکھ کہ یہ خصائص میں ہو تھانی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور اب کسی کی واسطے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یہ امر جائز نہیں اور ذکر کیا طحاوی نے بیٹ سے کہ میں جانتا ہوں کسی کو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور دلیل ہماری وہ ہے جو روایت کی احمد اور ابو داؤد نے عبا وہ بن صامت سے کہ فرمایا انا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب لی ثقیف انھوں نے ایک کمان احماب صفہ سے اس بات پر کہ قرآن سکھایا تھا کہ اگر خوش آوے تجھ کو کہ طوق بچایا جاوے آگ کا تو لے اسکو اور اسکی اسناد میں سفیرہ خعیف ہو اور روایت کی ابن الجوزی ذابی بن سے کہ سکھایا میں ذابی بن شخص کو قرآن اور اُسنے یہ بھیجا میرے لیے ایک کمان سو ذکر کیا میں نے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا اپنے

فَاعْتَدِلُوا الدُّعَاءَ فِي الْحَيْضِ وَلَا تَقْرَبُوا أَهْلَهُنَّ حَتَّى يَسْكُنُوا فِي بُيُوتِهِنَّ ۚ هَٰذَا قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا جَوَّزَ جَمَاعٌ كَرِهَ حَالُضٌ سِوَا كُفَى عَوْرَتِ سِوَا سَكِي دُہرین یا کسی کا ہن سے خبر پوچھ کے اُس کی تصدیق کرے تو اُسے انکار کیا اس چیز کا جو نازل ہوا مہر پر اخراج کیا اسکا ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی نے ابی ہریرہ سے ص اور نہیں مضائقہ اگر مانع شرعی مرد و عورت دونوں میں موجود ہو فانی مانع شرعی مثل روزہ رمضان و احرام گزرج کو بھی ہو تو خلوت صحیحہ کو ضرر نہیں رہتا اور اسطرح مانع حسی ص ثابت کر دیتی ہو پورے مہر کو ف اور اسی کا نام خلوت صحیحہ ہو اور امام شافعی کے نزدیک مہر دون جماع کے مستقر نہیں ہے تاہو دلیل ہماری اجماع صحابہ کا ہے اور اس بات کے کہ خلوت موجب ہو پورے مہر کو حکایت کیا اس اجماع کو طحاوی نے اور کہا ابن المنذر نے یہی قول ہے عمر اور علی اور زید بن ثابت اور عبداللہ بن عمر اور جابر اور معاذ بن جبل اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہم کا اور روایت کی دارقطنی نے محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان سے مرسل کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کہولا شمار عورت کا اور نظر کی اسکو تو واجب ہوا مہر خواہ دخول کرے یا نہ کرے اور اسناد میں اسکی اگرچہ ابن سیرین نے ضعیف کہا اسکو محمد بن لیکن کہا ابن الجوزی نے کہ روایت کی اُس سے علما نے اور بھی روایت کی اس سے اصحاب سنن نے اور بھی اخراج کیا اسکا ابو داؤد نے مرسل میں ابن ثوبان سے اور رجال اس کے نقہ میں اور مرسل ہمارے نزدیک حجت ہے اور روایت کی بیہقی نے عمر اور علی رضی اللہ عنہما تحقیق کہ ان دونوں نے فرمایا کہ جب بند ہو جاوے دروازہ اور چھوٹ جاوے پردہ تو عورت کو مہر ہے پورا اور اسیر عدت ہو اور اسناد اسکی منقطع ہے اور موطن میں ہے مَا لَكَ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَعِيدٍ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَطَّابِ قَضَى فِي الْمَرْأَةِ إِذَا تَوَضَّعَ الرَّجُلُ أَلَيْسَ إِذَا أَمْرُ حَيْضَتِهَا تَوَضَّعَ فَقَدْ وَجِبَ عَلَيْهِ الصَّدَاقُ لِيْنِ جِبِّ جِھوٹ جاوے پر سے تو تحقیق کہ واجب ہوا مہر اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں ابو ہریرہ سے یہی قول ہے کہ کہا امام محمد بن الحسن نے موطن میں أَنَا مَا لَكَ أَنَا ابْنُ شَهَابٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ نَابِتٍ قَالَ إِذَا دَخَلَ الرَّجُلُ بَيْتَ امْرَأَتِهِ وَأَمْرُ حَيْضَتِهَا تَوَضَّعَ فَقَدْ وَجِبَ الصَّدَاقُ قَالَ وَبِهَذَا أَخَذْتُ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَالْعَامَّةِ مِنْ فَهْمَانَا لِيْنِ كَمَا زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ كَرِهَ جِبِّ جِھوٹ جاوے مرد و عورت پاس اور چھوٹ جاوے پردہ تو تحقیق کہ واجب ہوا مہر اور روایت کی قول پر ہمارا فتوے ہے اور یہی قول ہے امام ابو حنیفہ اور عامہ فقہاء کا اور روایت کی دارقطنی نے حضرت علی سے کہ فرمایا آپ نے جب بند ہو جاوے دروازہ اور چھوٹ جاوے پردہ اور دیکھے عورت کو تو واجب ہوا مہر اور روایت کی ابو عبیدہ نے کتاب النکاح میں زرارۃ بن ادنی کی روایت کو کہ کہا انھوں نے حکم کیا خلفائے راشدین مدین نے کہ جب وقت بند ہو جاوے دروازہ اور چھوٹ جاوے پردہ تو تحقیق کہ واجب ہوا مہر اور عدت اور امام شافعی کے مذہب کے موافق بھی روایت ہے ابن مسعود اور ابن عباس سے لیکن صحیح نہیں اور روایت کی بیہقی نے شعبی سے انھوں نے ابن مسعود سے کہ جو شخص خلوت کرے عورت سے اور وطی کرے تو اُس عورت کو اچھا مہر ہو اور منقطع ہو شعبی نے نہیں سنا ابن مسعود سے اور روایت کی شافعی نے ابن عباس سے مثل اس کے اور اسناد اسکی ضعیف ہے اور اخراج کیا اسکا ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے ہی اوطریق سے لیکن صحیح روایتیں صحابہ سے ہمارے مذہب پر ہیں ص اور مرد خلوت سے یہ کہ خواوند عورت دونوں ایسے مکان میں جمع ہو جاوے کہ وہاں کوئی عاقل نہ ہو اور بغیر اذن کے اُپر کوئی مطلع نہ ہو سکے یا بسبب اندھیر اور تاریکی کے کوئی کثیر اطلاع نہ پاوے اور خواوند جاتا ہو کہ یہ میری عورت ہے اگرچہ خواوند محبوب یا غنیم یا حسی ہو وے ف محبوب اُس مرد کو کہتے ہیں کہ جسکے آلت اور خصیتیں کٹے ہوں اور غنیم وہ جو وطی عورت پر قدرت نہ رکھتا ہو وے اور غسی وہ جسکے خصیے

انکال لیو ہون جس بار و زہ دار ہو و زہ قصدا کا صحیح مذہب میں اور ایک روایت میں مذکور بھی اور اگر و زہ دار ہی رمضان کا یا احرام کی یا عورت یا نفقہ
 ہو یا نفاس ہو یا بیکار ہو کوئی ان دونوں میں تو خلوت ثابت نہ ہوگی اور ناز بھی مثل روزی کے ہو تو ناز رض میں خلوت صحیح نہ ہوگی جیسے فرض روز میں
 اور صحیح ہو جائیگی ناز نفل میں جیسے نفل روز میں اور عدت واجب ہوتی دلیل اسکی یہی ہے جو روی ہوا حضرت عمر اور علی سی سابقا خیرہ البیہی
 ان سب صورتوں میں برابر ہو کہ مانع موجود ہو وی جیسو و زہ وغیرہ یا نہوا احتیاطا اور وجہ ہوتی اس عورت کو کہ اسکو طلاق دیا ہو قبل وطی کے
 اور مہر اسکا معین نہ ہو ف اور دلیل اسکی وہی گزری صلی او تحبہ سوا اسکی اور عورتوں کو اگر جس عورت کا مہر طہر گیا ہو اور اسکو طلاق دیا ہو قبل وطی کے
 چنانچہ چاہیے کہ طلاقات یعنی جو عورتیں کہ طلاق دی جاوین چار قسم ہیں پہلی وہ مطلقہ کہ اس سے وطی نہ کی ہو اور نہ اسکا مہر معین ہو تو اس کے واسطے
 متعہ واجب ہے اور دوسری وہ مطلقہ کہ وطی نہ کیا ہو اور اسکا مہر معین نہ ہو اس عورت کو متعہ مستحب نہیں ف اور صحیح یہ ہے کہ مستحب ہر صلی تیسری
 عورت کہ وطی کیا ہو اور اسکا مہر معین نہیں ہوا چوتھی وہ عورت مطلقہ کہ وطی کیا ہو اور اسکا مہر معین ہوا ہو وہ تو ان دو عورتوں کے واسطے
 متعہ مستحب ہو تو حاصل یہ ہے کہ جو عورت سے وطی کی تو متعہ اسکو مستحب ہو گا برابر ہی کہ مہر اسکا معین ہوا ہو یا نہ ہو اور اگر وطی نہیں کی تو جس صورت
 میں مہر معین نہ ہو وہ متعہ مستحب نہیں اور اگر نہیں معین ہو تو متعہ واجب ہو اگر کسی عورت نے ہزار روپیہ اپنے مہر کے خاوند سے لیکے لیا
 اپنے قبضے میں کیا اور پھر وہی ہزار روپیہ عورت نے خاوند کو ہبہ یعنی بخش دیہ اور خاوند نے بعد اسکے طلاق دیدیا اسکو قبل وطی کے تو وہ مرد پانچو
 روپیہ اس سے واپس لے لے گا مہر کو قبض کر لیا تھا اور مرد پر واجب نصف ہی ہوا تھا تو نصف پھر دیوگی اور وہ جو عورت نے خاوند کو
 ہبہ کر دیا تھا مہر جو سب سے ہبہ ہو گا کیونکہ روپیہ اور شرفی عفو دین ف مثل بیع اور شرا اور نکاح کے صل میں نہیں ہوتے ف ایسے کچھ روپی
 مقرر نہیں ہوتے بلکہ سب روپیہ برابر ہیں تو وہ جو عورت نے ہبہ کر دیا تھا اگرچہ وہ روپیہ خاوند کے دیہ ہو سیکے لیکن یہ نہیں کہیں گے
 کہ یہ وہی روپیہ ہیں جس اور اس بیع فسخ میں فسخ یعنی جو چیزیں کہ عفو و کفر فخر کرتی ہیں اور بیان اسکا اس کے اوپر کا جس اور اگر عورت نے
 قبضہ نہیں کیا تھا ان روپوں کا یا نصف مہر کو قبضہ کیا تھا ف مثلاً پانچ سو روپیہ کا ہزار کی صورت میں جس اور پھر عورت نے ہبہ کر دیا تھا
 کو کل مہر ف دونوں صورت میں مگر اول صورت میں کل زہر مطلقہ ہبہ کر دیا یعنی اسقاط مہر کر دیا اسواسطے کہ کل مہر خاوند کے پاس ہو اور
 دوسری صورت میں ہبہ کل نہ کر اس طور پر ہر گاہ کہ اس نصف کو بھی جو لیا ہو پھر دے جس با باقی کو ف دوسری صورت میں جس اور طلاق
 دیا اسکو خاوند نے قبل وطی کے تو اب عورت پر کچھ لازم نہیں آوے گا اسلیئے کہ حکم طلاق قبل وطی کا یہ ہے کہ جو عورت نے پورا مہر لیا ہو تو نصف مہر پھر دے
 اور یہاں ہبہ کل نہ کر قبل قبض ہو تو مرد کو نصف مہر سے زیادہ وصول ہوا اور اسواسطے کہ اب عورت کو پاس کچھ خاوند کا حق باقی نہیں رہا اور اگر مہر سب اب
 ہو ف جیسے غلام گھر کرے وغیرہ جس اور عورت نے اسکو قبض کیا یا نہ کیا اور خاوند کو ہبہ کر دیا تو اب عورت پر دونوں صورتوں میں ف بجز
 قبض کی صورت میں اور عدم قبض کی صورت میں جس کچھ لازم نہ آوے گا اسواسطے کہ جب قبض نہیں کیا ہے تو ظاہر ہے ف یعنی جیسا روپوں میں
 جب قبض نہ کرے کچھ لازم نہیں آتا تھا اسی طرح اسباب میں ہو گا جس اور جب قبض کیا ہو تب بھی کچھ لازم نہیں آوے گا کیونکہ اسباب
 متعین ہوا ہے کسی کو عورت نے خاوند کو بخش دیا ف یعنی جو مرد نے اسباب عورت کو دیا تھا وہی بعینہ عورت نے خاوند کو بخش دیا تو اب عورت پر
 کچھ نہیں رہا اور روپوں میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ بعینہ وہی روپیہ ہیں جو خاوند نے عورت کو دیا تھا جس اگر کسی شخص نے ایک عورت سے

یہ روپیہ عورت نے خاوند کو بخش دیہ اور خاوند نے بعد اسکے طلاق دیدیا اسکو قبل وطی کے تو وہ مرد پانچو روپیہ اس سے واپس لے لے گا مہر کو قبض کر لیا تھا اور مرد پر واجب نصف ہی ہوا تھا تو نصف پھر دیوگی اور وہ جو عورت نے خاوند کو ہبہ کر دیا تھا مہر جو سب سے ہبہ ہو گا کیونکہ روپیہ اور شرفی عفو دین ف مثل بیع اور شرا اور نکاح کے صل میں نہیں ہوتے ف ایسے کچھ روپی مقرر نہیں ہوتے بلکہ سب روپیہ برابر ہیں تو وہ جو عورت نے ہبہ کر دیا تھا اگرچہ وہ روپیہ خاوند کے دیہ ہو سیکے لیکن یہ نہیں کہیں گے کہ یہ وہی روپیہ ہیں جس اور اس بیع فسخ میں فسخ یعنی جو چیزیں کہ عفو و کفر فخر کرتی ہیں اور بیان اسکا اس کے اوپر کا جس اور اگر عورت نے قبضہ نہیں کیا تھا ان روپوں کا یا نصف مہر کو قبضہ کیا تھا ف مثلاً پانچ سو روپیہ کا ہزار کی صورت میں جس اور پھر عورت نے ہبہ کر دیا تھا کو کل مہر ف دونوں صورت میں مگر اول صورت میں کل زہر مطلقہ ہبہ کر دیا یعنی اسقاط مہر کر دیا اسواسطے کہ کل مہر خاوند کے پاس ہو اور دوسری صورت میں ہبہ کل نہ کر اس طور پر ہر گاہ کہ اس نصف کو بھی جو لیا ہو پھر دے جس با باقی کو ف دوسری صورت میں جس اور طلاق دیا اسکو خاوند نے قبل وطی کے تو اب عورت پر کچھ لازم نہیں آوے گا اسلیئے کہ حکم طلاق قبل وطی کا یہ ہے کہ جو عورت نے پورا مہر لیا ہو تو نصف مہر پھر دے اور یہاں ہبہ کل نہ کر قبل قبض ہو تو مرد کو نصف مہر سے زیادہ وصول ہوا اور اسواسطے کہ اب عورت کو پاس کچھ خاوند کا حق باقی نہیں رہا اور اگر مہر سب اب ہو ف جیسے غلام گھر کرے وغیرہ جس اور عورت نے اسکو قبض کیا یا نہ کیا اور خاوند کو ہبہ کر دیا تو اب عورت پر دونوں صورتوں میں ف بجز قبض کی صورت میں اور عدم قبض کی صورت میں جس کچھ لازم نہ آوے گا اسواسطے کہ جب قبض نہیں کیا ہے تو ظاہر ہے ف یعنی جیسا روپوں میں جب قبض نہ کرے کچھ لازم نہیں آتا تھا اسی طرح اسباب میں ہو گا جس اور جب قبض کیا ہو تب بھی کچھ لازم نہیں آوے گا کیونکہ اسباب متعین ہوا ہے کسی کو عورت نے خاوند کو بخش دیا ف یعنی جو مرد نے اسباب عورت کو دیا تھا وہی بعینہ عورت نے خاوند کو بخش دیا تو اب عورت پر کچھ نہیں رہا اور روپوں میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ بعینہ وہی روپیہ ہیں جو خاوند نے عورت کو دیا تھا جس اگر کسی شخص نے ایک عورت سے

یہ روپیہ عورت نے خاوند کو بخش دیہ اور خاوند نے بعد اسکے طلاق دیدیا اسکو قبل وطی کے تو وہ مرد پانچو روپیہ اس سے واپس لے لے گا مہر کو قبض کر لیا تھا اور مرد پر واجب نصف ہی ہوا تھا تو نصف پھر دیوگی اور وہ جو عورت نے خاوند کو ہبہ کر دیا تھا مہر جو سب سے ہبہ ہو گا کیونکہ روپیہ اور شرفی عفو دین ف مثل بیع اور شرا اور نکاح کے صل میں نہیں ہوتے ف ایسے کچھ روپی مقرر نہیں ہوتے بلکہ سب روپیہ برابر ہیں تو وہ جو عورت نے ہبہ کر دیا تھا اگرچہ وہ روپیہ خاوند کے دیہ ہو سیکے لیکن یہ نہیں کہیں گے کہ یہ وہی روپیہ ہیں جس اور اس بیع فسخ میں فسخ یعنی جو چیزیں کہ عفو و کفر فخر کرتی ہیں اور بیان اسکا اس کے اوپر کا جس اور اگر عورت نے قبضہ نہیں کیا تھا ان روپوں کا یا نصف مہر کو قبضہ کیا تھا ف مثلاً پانچ سو روپیہ کا ہزار کی صورت میں جس اور پھر عورت نے ہبہ کر دیا تھا کو کل مہر ف دونوں صورت میں مگر اول صورت میں کل زہر مطلقہ ہبہ کر دیا یعنی اسقاط مہر کر دیا اسواسطے کہ کل مہر خاوند کے پاس ہو اور دوسری صورت میں ہبہ کل نہ کر اس طور پر ہر گاہ کہ اس نصف کو بھی جو لیا ہو پھر دے جس با باقی کو ف دوسری صورت میں جس اور طلاق دیا اسکو خاوند نے قبل وطی کے تو اب عورت پر کچھ لازم نہیں آوے گا اسلیئے کہ حکم طلاق قبل وطی کا یہ ہے کہ جو عورت نے پورا مہر لیا ہو تو نصف مہر پھر دے اور یہاں ہبہ کل نہ کر قبل قبض ہو تو مرد کو نصف مہر سے زیادہ وصول ہوا اور اسواسطے کہ اب عورت کو پاس کچھ خاوند کا حق باقی نہیں رہا اور اگر مہر سب اب ہو ف جیسے غلام گھر کرے وغیرہ جس اور عورت نے اسکو قبض کیا یا نہ کیا اور خاوند کو ہبہ کر دیا تو اب عورت پر دونوں صورتوں میں ف بجز قبض کی صورت میں اور عدم قبض کی صورت میں جس کچھ لازم نہ آوے گا اسواسطے کہ جب قبض نہیں کیا ہے تو ظاہر ہے ف یعنی جیسا روپوں میں جب قبض نہ کرے کچھ لازم نہیں آتا تھا اسی طرح اسباب میں ہو گا جس اور جب قبض کیا ہو تب بھی کچھ لازم نہیں آوے گا کیونکہ اسباب متعین ہوا ہے کسی کو عورت نے خاوند کو بخش دیا ف یعنی جو مرد نے اسباب عورت کو دیا تھا وہی بعینہ عورت نے خاوند کو بخش دیا تو اب عورت پر کچھ نہیں رہا اور روپوں میں یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ بعینہ وہی روپیہ ہیں جو خاوند نے عورت کو دیا تھا جس اگر کسی شخص نے ایک عورت سے

النکاح کیا ہزار درہم پر اس شرط سے کہ اسکو شہر سے نہ لیا جائے یا اسکو شہر سے نہ لیا جائے تو ہزار درہم
 میں اور اگر لیا جائے تو دو ہزار درہم اور پھر عہد اپنا پورا کیا یعنی اسکو شہر سے نہ نکالا اور اسپر دوسری عورت سے نکاح نہ کیا
 اور اسبطر تیسری صورت میں بھی اسکو شہر سے نہ نکالا تو خاوند پر ہر کے ایک ہی ہزار درہم آویگے تو اگر اول صورت میں
 اسکو شہر سے نکالا یا دوسری صورت میں کسی عورت سے نکاح کیا تو مثل لازم آویگا اتفاقاً اور اگر تیسری صورت میں اسکو شہر سے نکالا
 تو امام صاحب کے نزدیک مثل لازم آدے گا مگر ایک ہزار سے کم نہ دیا جائے اور دو ہزار سے زیادہ نہ ہوگا یعنی اگر مثل اسکا ایک ہزار
 سے کم ہو تو ہزار کا جائزین گے اور اسکو کم نہ ہوگا اور اگر مثل اسکا دو ہزار ہو تو دو ہزار دینا پڑینگے اور اس سے زیادہ نہ ہوگا اور اگر مثل اسکا
 ہزار سے زائد ہے لیکن دو ہزار سے کم ہو یا دو ہزار ہے تو جتنا ہو اتنا دینا پڑیگا اصل اور نزدیک صاحبین کے دو ہزار لازم آویگے اور امام زفر کے نزدیک
 دونوں صورت میں مثل لازم آویگا اور اگر نکاح کیا عورت سے اس غلام پر یا اس غلام پر ف مطلب یہ ہے کہ دونوں غلاموں میں سے کسی کو مقین کیا
 اور کہا کہ اس غلام پر یا اس غلام پر جس اور ان میں سے ایک کم قیمت اور دوسرے بھاری قیمت نکالا تو مثل لازم ہوگا پس اگر مثل اسکا کم قیمت غلام سے
 بھی کم ہو تو اسکو کم قیمت کا غلام ملیگا اور اگر اسکا مثل غلام بھاری قیمت سے بھی زیادہ ہو تو اسکو بھاری قیمت کا غلام ملیگا اور اگر اسکا مثل دونوں کے
 درمیان میں ہو مثلاً کم قیمت غلام کی قیمت سو روپے تھی اور بھاری قیمت کی دو سو اور اسکا مثل ڈیڑھ سو روپے جس تو مثل لازم آویگا ف
 اور اس صورت میں ڈیڑھ سو روپے دینا پڑینگے اور صاحبین کے نزدیک ہر صورت میں اسکو کم قیمت کا غلام ملیگا اصل اور اگر طلاق دید یا اسکو قبل
 وطی کے تو سب صورتوں میں اسکو کم قیمت غلام کی نصف قیمت ملیگی اجماعاً اور اس صورت میں پچاس روپیہ اسکو ملینگا اصل اگر نکاح کیا بدو میں دو
 غلاموں کا اور ایک ان میں سے آزاد نکالا تو عورت کو واسطے وہی ایک غلام ہو اگر قیمت اسکی دس درہم ہوں ف باز یاد ہوں اور اگر دس درہم سو کم ہو تو
 خاوند کو چاہیو کہ دس پور کر دے جس اگر نکاح میں نہ ہو گیا کہ عورت بکر ہو تو اور پھر اسکو تپ پایا کہ نہ دینا پڑیگا اور اگر نکاح میں گھوڑا یا کتا ہر ات کا ف
 ہر ات نام شہر کا ہو اور یہ قید ہو واسطے لگائی ہو کہ اگر فقط کتا مقرر ہو اور کچھ نام بیان نہ کرے تو مثل لازم آویگا جیسا کہ اوپر گذر جس مقرر کیا ہے کہ اسکو بھی
 وصف بیان کی ہوں یا نہ کی ہوں یا کسی کیل کو ف ملیل اسکو کہتے ہیں جو چیزیں میانوں میں نہ پکتی ہیں جیسے گھوٹ ملک عرب میں جس یا موز و کونج جو
 چیز وزن ہو کہ فروخت ہوتی ہو مراندھا اور اسکی جنس بیان کر دی ف یعنی یہ کہ یا گھوٹ یا کونج یا جو یا چنا یا جو اصل اور اسکا وصف بیان نہیں کیا ف
 کہ گھوٹ کس قسم کا اور کس قیمت کا جس توان سب تو میں جو چیز مقرر کی ہو وہی لازم آویگی میانہ درجہ کی یا قیمت کو ف مثلاً گھوڑے کو مقرر کیا اور اسکی صفت
 بیان نہیں کی تو گھوڑا اوسط قیمت کا نہ بہت اعلیٰ اور نہ بہت خسیس ہو یا قیمت اسکی دیدی واسطے ملیل و موزون اور ثوب میں جس اور اگر ملیل و موزون
 میں صفت بھی بیان کر دی تو جو مقرر کیا ہو وہی لازم آویگا اور نکاح فاسدہ میں بغیر وطی کو کچھ واجب نہیں ہوتا اگرچہ خلوت کی ہو اسکی ساتھ اور اگر وطی کی
 تو مثل لازم آویگا بشرطیکہ زیادہ نہ ہو وہی مقین ہو اور اگر زیادہ ہو تو مقین لازم آویگا اور اس عورت کو دلہ کا نسب میں دو ثابت ہو جائیگا اور مدت اسکی اگر
 وقت دخول ہو وضع حمل تک چھ مہینے گذری ہوں امام محمد کے نزدیک اور اس پر فتویٰ ہے اور اگر اس سے کم گذری ہوں تو نسب ثابت نہ ہوگا ف اس واسطے کہ اقل مدت
 حمل کی چھ مہینے ہیں اور اسکا بیان آگیا اصل اور امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک مدت نسب کا اعتبار وقت نکاح سے ہوگا جیسا کہ نکاح صحیح میں ف
 تو اگر نکاح کو وقت سے وضع حمل تک چھ مہینے گذری ہوں تو نسب ثابت ہو جائیگا ورنہ نہیں اور یہاں میں امام محمد کو قول کو اختیار کیا ہے اور وہی صحیح ہے اور موافق قیاس ہے

نکاح صحیح میں چھ مہینے تک چھ مہینے گذری ہوں تو نسب ثابت ہو جائیگا ورنہ نہیں اور یہاں میں امام محمد کو قول کو اختیار کیا ہے اور وہی صحیح ہے اور موافق قیاس ہے

اور زوجہ نے کہا دو سو ڈالر ہمیں تو جو گواہ قائم کرے اس کا قول قبول کیا جاوے گا اور اگر کسی نے گواہ نہیں قائم کیا تو ہم مثل کو دیکھیں اگر مرد مثل خاوند کو دعویٰ کے برابر یا کم ہو تو خاوند کا قول معتبر ہوگا ساتھ حلف کرے اور اگر مرد مثل عورت کو دعویٰ کے برابر ہو یا عورت کے دعویٰ سے زیادہ ہو تو قول عورت کا معتبر ہوگا ساتھ حلف کرے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے اور مرد مثل موافق خاوند کے ہو یا کم اس سے تو گواہ عورت کو مقبول ہوگا اور اگر مرد مثل موافق عورت کے ہو تو گواہ خاوند کے مقبول ہوگا اس واسطے کہ گواہ مشروع ہیں واسطے اثبات اُن امور کے جو خلاف ظاہر ہیں اور قسم مشروع ہے واسطے باقی رکھنے اصل کے اپنی اصل پر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ گواہ دعویٰ پر ہیں اور قسم اُس شخص پر ہے جو انکار کرے و اخراج کیا اس حدیث کا بھیقہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اور روایت کیا اُسکو امام احمد بن محمد بن ابی اس حدیث کی صحیح ہے میں موجود ہیں اخراج کیا اُنکا مسلم نے اور صحابہ سننے سے اصل اور اصل نکاح میں یہ ہو کہ مرد مثل ہو تو جو شخص دعویٰ کرے یا خلاف اسکو تو گواہ اسکو قوی ہونگے اور اگر مرد مثل جو میان ہیں خاوند اور عورت کے دعویٰ کے ہو ف مثل عورت کو دو سو روپے کا دعویٰ کیا اور خاوند نے سو روپے کے قوی اور مرد مثل ڈیڑھ سو روپے اور درمیان میں ہونے سے مراد یہ کہ مرد مثل خاوند کے دعویٰ کے موافق اور اس سے کم بھی ہو اور عورت کو دعویٰ کے برابر اور اس سے زیادہ بھی ہو بلکہ خاوند کے دعویٰ سے زیادہ اور عورت کے دعویٰ سے کم جیسا کہ صورت میں ہو ص تو جو گواہ لاوے تو اس کا قول معتبر ہوگا اور جو دونوں نے قسم کھائی تو مرد مثل لازم آوے گا یہ سب صورتیں جب تھیں کہ نکاح قائم ہوا در اختلاف واقع ہو مہر میں اور اگر خاوند نے طلاق دیدیا عورت کو قبل وطی کے ف اور اگر طلاق دیا بعد وطی کے تو اسکی صورت بعینہ وہی ہے جب نکاح قائم ہو جیسا کہ گذرا اصل بعد اس کے ہر کے انداز سے میں اختلاف ہوا تو متعہ مثل لازم ہوگا یعنی متعہ مثل اگر برابر نصف قدر دعویٰ مرد کے یا کم اس سے ہے پس قول مرد کا معتبر ہوگا اور اگر متعہ مثل برابر نصف قدر دعویٰ عورت کے ہے یا زیادہ اس سے تو قول عورت کا معتبر ہوگا اور جو گواہ لاوے تو اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں گواہ لائے اور متعہ مثل ف یعنی جو اسکی ہر صورتوں کو متعہ دیا جائے ص موافق مرد کے ہے تو عورت کے گواہوں کا اعتبار ہوگا اور اگر متعہ مثل موافق عورت کو ہو تو مرد کے گواہوں کا اعتبار ہوگا ف اور دلیل اسکی اوپر گذری ص اور اگر متعہ مثل درمیان میں دعویٰ زوج اور زوجہ کے ہو ف یعنی عورت کے دعویٰ سے کم اور مرد کے دعویٰ سے زیادہ ص تو جو شخص گواہ لاوے تو اس کا قول معتبر ہوگا اور اگر دونوں گواہ لائے تو متعہ مثل واجب ہوگا اور اگر دونوں گواہ نہ لائے تو جو قسم کھاوے گا قول اس کا معتبر ہوگا اور اگر دونوں نے قسم کھائی تو متعہ مثل واجب ہوگا ف اور ان صورتوں میں دعویٰ خاوند اور عورت کا بابت نصف مہر کے ہوگا کیونکہ طلاق قبل وطی کے ہے تو برابر ہی اور کی اور زیادتی نصف مہر کی ساتھ متعہ مثل کے دیکھی جاوے گی ص اگر زوج مر گیا یا زوجہ مر گئی اور پھر اصل مہر یا اندازہ مہر میں اختلاف ہوا تو حکم اسکا بعینہ ایسا ہے جیسے حالت حیات میں تھا اور جو زوج اور زوجہ دونوں مر گئے اور نزاع پڑی اندازہ مہر میں تو خاوند کے وارثوں کے قول کا اعتبار ہوگا اور اگر نزاع پڑی اس بات میں کہ مہر معین ہوا تھا یا نہیں ہوا تھا تو امام صاحب کے نزدیک کچھ لازم نہ آوے گا اور صاحبین کے نزدیک مرد مثل لازم آوے گا اور اسی پر فتویٰ ہو ف کیونکہ مرد کے ذمے طلاق ہو گیا تھا اور وین ہو گیا تھا تو مرد نے سے سا قی نہ ہوگا ص اگر خاوند نے عورت کو کوئی چیز بھیجی بعد اس کے اختلاف ہوا عورت نے کہا کہ یہ اور تحفہ تھا اور خاوند نے کہا کہ یہ تھا تو خاوند کا قول ساتھ حلف کے معتبر ہوگا ف اس واسطے کہ خاوند تکلیف کر رہا ہے

سنا ہوا میں کہ اس میں خلاف ابویوسف ہے کہ اگر عورت نے عورت کو کوئی چیز بھیجی بعد اس کے اختلاف ہوا عورت نے

اس چیز کی زوجہ کو اور مالک کرنے والا پہنچاتا ہو بہت تمکیک کو اور ظاہر ہو کہ شخص دنیا واجب نہیں اور مرد واجب ہو اور غلام باسی واجب کو اور اگر نے
میں ہوتی ہو جس گرجب وہ چیز ایسی ہو کہ اسکو جمع کر کے رکھتے نہ ہوں جیسے روٹی اور جو کھا کر کے واسطے طیار ہو وے ف مثل گوشت وغیرہ
کے ص بر خلاف گیسوں کے ف اور ایسا ہی آٹا اور زندہ بکری و شکر بادام مصری وغیرہ میں

فصل نکاح ذمی کے بیان میں

ص اگر نکاح کیا ایک ذمی نے ذمی سے یا عربی نے عرب سے دار الحرب میں بدست میں مرد کے یا غیرہ کے اور یہ اسکے دین میں جائز ہو وے
اور جو جائز نہ ہو ہے یہ اسکے دین میں یا واجب ہو مگر اسکے نزدیک پس حکم عدم وجوب ہر کانہو گا اور پھر جو رو سے وطی کی یا طلاق و ید یا اسکو
قبل وطی کے یا مگر گیا تو امام صاحب کے نزدیک کچھ لازم نہ آوے گا ف اس واسطے کہ ذمی ہمارے احکام کے پابند نہیں دیانات میں جیسے نماز یا
روزہ وغیرہ اور معاملات میں بھی ہمارے خلاف اعتقاد رکھتے ہیں مثلاً سور اور شراب کا بیچنا جائز رکھتے ہیں تو ہمارے چاہیے کہ انکو ترک کر دیں اور اگر
مسائل سے متعرض نہ ہوں بر خلاف زنا کے کہ وہ سب بیون میں حرام ہو اور سو دانے فقہ دین کو نکال لیا گیا ہو کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے کہ جو شخص سود لیوے تو اسکے ہمارے درمیان میں عہد نہیں ہو گا بلکہ اس لفظ سے غریب ہو اور روایت ہے کہ ان کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے کتاب الاموال میں اور ان میں کہ جس شخص نے کھایا یا انہیں سو سو تو ذمہ میری ہے اس سے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَأَتَذَكِّرُكُمُ الزَّيْلَ وَالْأَقْدَامَ
عَلَّامَ تَوَاسَّسَ و معلوم ہو کہ ربو اسکے نزدیک بھی حرام ہو ص اور اگر نکاح کیا انہوں نے شراب معین یا کسی سو میں پراور پھر زوج اور زوجہ دونوں
اسلام لائے یا ایک انہیں سے اسلام لایا تو عورت کو جو معین تھا وہی طہیگ ف یعنی شراب اول صورت میں اور سو معین دوسری صورت میں
ص اور اگر انہوں نے شراب اور سو کو معین کیا تو شراب کی قیمت لازم آوے گی جب شراب چھری ہو اور نہ مثل لازم آوے گا سو کی صورت میں

ص باب غلام اور کافر کے نکاح میں

نہیں جائز ہو نکاح غلام اور لونڈی کا اگر اپنے مولیٰ کے اذن سے اور جو بلا اذن سید کو نکاح کریں تو یہ نکاح موقوف ہو گا اگر سید اجازت دیوے
تو جائز ہو جاوے گا اور جو رو کرے تو باطل ہو گا ف اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ جو غلام نکاح کرے بغیر اذن سید تو وہ زانی
ہو روایت کیا اسکو ابوداؤد اور ترمذی اور دارمی نو اور امام مالک کے نزدیک جائز ہو اور یہ حدیث انہیں چھری ص اور یہی حکم ہو مکاتب اور بربر اور
آدم ولد کاف یعنی ان سب کا بھی نکاح بلا اجازت مولیٰ جائز نہیں اور یہ نکاح موقوف ہو مالک کی اجازت پر اگر اجازت دیگا تو نکاح جائز ہو جاوے گا
اور اگر رد کرے گا تو نکاح باطل ہو جاوے گا ص تو اگر انہوں نے نکاح کر لیا یا انکو مالک کا اذن سے تو مرد عورت کا انہیں واجب ہو گا اور غلام ہر کے قرضے
میں بیجا چاوے گا اور مکاتب اور مدبر نہ بیچے جاوے گے بلکہ سہی کر کے اور اگر نیک اور غلام نے اذن طلب کیا اور نہ مولیٰ نے کہا کہ اسکو طلاق یعنی ید
اجازت ثابت ہو جاوے گی اس واسطے کہ طلاق بھی بغیر جواز نکاح کے نہیں ہوتا ہے اور اگر مولیٰ انہیں نکاح کا اسکو طلاق دیدے یا چھوڑے
تو اجازت نہوگی اور اگر مولیٰ نے غلام کو اذن دیا نکاح کا تو یہ اذن شامل ہو گا نکاح صحیح اور فاسد کو پس اگر نکاح فاسد کیا اور وطی کی
تو وہ غلام ہر میں بیجا چاوے گا اور اگر وطی نہیں کی تو نکاح فاسد میں مہر لازم نہوگا ف اور نکاح صحیح میں لازم آوے گا ص اور اگر
جس عورت سے نکاح فاسد کیا تھا پھر اسی سے دوسری بار نکاح صحیح کرے یا کسی اور عورت سے نکاح کرے تو مالک کی اجازت پر موقوف نہ ہو گا

سہ ترجمہ اور لکھا اسکو کہ اگر عورت سے نکاح فاسد کیا اور اس سے دوسری عورت سے نکاح کرے تو یہ جائز ہے اسکے ہر ایک اعضاء پر اسکے بیڑے کے لفظی الاصل اور

کیونکہ اجازت مولیٰ کی اول نکاح فاسد پر تمام ہو گئی تھی اور اگر مولیٰ نے اپنے عہدِ مذکور کا نکاح کیا اور وہ قرض دار تھا نکاح صحیح ہو اور منکوحہ اسکی ہر
 مثل میں برابر اور قرض خواہوں کے ہوگی تو اگر اس عورت کا ہر برابر تھا مثل کے یا کم تو وہ غلام اگر بیجا جاوے گا تو اسکی قیمت اس عورت اور قرضدار
 پر موافق حصے کے تقسیم کر دی جاوے گی مثلاً قرض سو روپے تھا اور ہر بھی سو روپے تھے اور غلام بیچا سو روپے کو فروخت ہوا تو پچیس روپے قرضداروں
 اور پچیس عورت کو مل جائیگا ص اور اگر اسکا ہر برابر تھا تو وہ عورت جسے اس نے مذکور کے موافق نہ لیں بلکہ اس کے حق زاد کے دینے میں تاخیر کرے
 یہاں تک کہ قرضداروں کا قرض پورا ہو جاوے مثلاً اگر اس عورت کا سو روپے تھا اور ہر بیس سو روپے ہیں اور قرضداروں کا قرض
 بھی مقدار سو روپے کے ہو اور وہ غلام تین سو روپے کو فروخت ہوا تو سو عورت کے دلا دیے جاوے گے اور سو قرضداروں کو بعد اُسکو جو سو پچیس روپے
 عورت کو ملے گی اور اگر سو سو کو بیجا اور کچھ نہ بیجا تو وہ رقم جو ہر مثل سے زیادہ ہو عورت کو نہ دلاوے گی ص اگر مولیٰ نے اپنی لونڈی کا نکاح کسی شخص سے کر دیا تو وہ لونڈی
 اس شخص کی ملک سے نکال دی اور وہ لونڈی اپنے مولیٰ کی خدمت کرے اور خاوند جب وقت پاوے تو اس سے وطی کر لے اور مولیٰ پر وہ جب نہیں بیعتیت اور بیعت
 اسکو کہتی ہیں کہ مولیٰ اس لونڈی کے اور خاوند کے درمیان میں تخلیہ کر دیوے اور اسکو واسطے کوئی جگہ معین کر دے اپنی مکان سے کہ خاوند کو اس جگہ لے
 سے کوئی ممانعت نہ کرے اور مولیٰ اس لونڈی سے خدمت نہ طلب کرے مگر خاوند پر نفقہ اس لونڈی کا واجب نہ ہوگا جب تک کہ مولیٰ بیعتیت نہ کرے
 تو اگر مولیٰ نے بیعتیت کی اور پھر اس سے رجوع کر گیا تو صحیح ہوگا اور خاوند پر سے نفقہ ساقط ہو جاوے گا اور اگر وہ لونڈی بغیر طلب مالک کو اسکی خدمت
 کرے اور بیعتیت ہو تو نفقہ خاوند سے ساقط نہ ہوگا اور مولیٰ کو پرہیز کیا ہے کہ اپنے غلام اور لونڈی کا جبراً نکاح کر دیوے بغیر انکی رضا کو اگر کسی
 عورت آزاد نے قبل وطی کو اپنے تئیں آپ قتل کیا تمام مہر خاوند پر لازم آوے گا اور اگر مولیٰ نے اپنی لونڈی کو قبل اسکے کہ خاوند اسکا اس سے وطی کرے قتل
 کیا تو خاوند پر کچھ نہ لازم آوے گا اور لونڈی کا خاوند انہی سید کے اذن سے عزل کرے عزل غل اسکو کہتے ہیں کہ وقت قربانیاں کے ذکر کو فرج عورت سے باہر کر لے
 تا انزال ہی باہر نہ آوے اور اپنی لونڈی بن عزل غیر ذن لونڈی کے جائز ہو ایسا ہی کہا ہے ابن عباس نے اور یہی ماثور ہے مگر یہ ذکر کیا اسکو کشف الغمہ میں اور آزاد عورت سے
 بغیر اسکے اذن کے جائز نہیں کیونکہ مروی ہے حضرت عمر بن الخطاب سے کہ اس نے منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ عزل کیا جاوے آزاد عورت سے مگر اسکے اذن سے اخراج
 کیا اسکا بن ماجہ نے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عزل میں مختلف احادیث وارد ہوئی ہیں بعض سے خلعت ثابت ہوئی ہے اور بعض سے کہ اسے اور اولیٰ ترک
 ہو تصریح کی اسکی امام نووی نے اور کشف الغمہ میں ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب اور عبد اللہ بن مسعود نے انکے رضی اللہ عنہما مکروہ رکھتے تھے عزل کو اور کہا عبد الوہاب
 بشرانی نے بحوالہ اکامیر الکرامۃ لا یضرونہ شیئاً ص اور جو لونڈی یا مکاتبہ لونڈی کسی غلام کے یا آزاد کے نکاح میں
 ہووے اور آزاد ہو جاوے تو اسکو اختیار ہے ف اسواسطے کہ بریخہ لونڈی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جب آزاد ہوئی تو
 آپ نے اس سے فرمایا کہ تو مالک ہوئی اپنے بضع کی تو اختیار کر لے کہا زبیری نے تخریج ہر ایہ میں اخراج کیا اس حدیث کا دارقطنی نے حضرت
 عائشہ سے اور روایت کیا اسکو ابن سعد نے طبقات میں اور اس میں ہے کہ فرمایا آپ نے قَدْ عَتَقَ بَضْعُكَ مَعَكَ فَاخْتَارِ حِیْ اور یہ مرسل ہے
 شعبی پر اور مرسل ہمارے نزدیک محبت ہے علاوہ اسکے یہ حدیث صحیحین میں مروی ہے حضرت عائشہ سے اور اس میں ہے کہ اختیار دیا اس کو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو اختیار کر لیا اس نے اپنے نفس کو اور روایت نسائی میں ہے اختیار دئی اپنے اختیار کر لے تو ص اور
 امام شافعی کے نزدیک اگر خاوند اسکا آزاد ہے تو اسکو اختیار نہ ہوگا ف اور یہی مذہب ہے احمد اور مالک کا اور ذکر کیا کشف الغمہ میں

مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ عتق بضعک معک فاختاری حی اور یہ مرسل ہے شعبی پر اور مرسل ہمارے نزدیک محبت ہے علاوہ اسکے یہ حدیث صحیحین میں مروی ہے حضرت عائشہ سے اور اس میں ہے کہ اختیار دیا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو اختیار کر لیا اس نے اپنے نفس کو اور روایت نسائی میں ہے اختیار دئی اپنے اختیار کر لے تو ص اور امام شافعی کے نزدیک اگر خاوند اسکا آزاد ہے تو اسکو اختیار نہ ہوگا ف اور یہی مذہب ہے احمد اور مالک کا اور ذکر کیا کشف الغمہ میں

ایک اثر ابن عمر سے اس باب میں موافق امام شافعی کی لیکن ترک کیا ہنوا اس اثر کو اس سبب سے کہ روایت کی ابو داؤد نے باسنا و صحیح حضرت عائشہ سے کہ بریرہ کا خاوند آزاد تھا جس وقت وہ آزاد ہوئی اور وہ اختیار دی گئی آخر حدیث تک اور ابن عباس کی روایت میں ہو کہ وہ غلام تھا اور ایسا ہی روایت صفیہ میں اخراج کیا انکا اصحاب صحاح نے اور ترجیح حدیث حضرت عائشہ کو کیونکہ وہ زیادہ واقف تھیں بریرہ کی حال سے نسبت ابن عباس کے علاوہ اسکے صحیح روایتوں میں اتنا ہی ہو کہ خاوند اسکا غلام تھا اور یہ کچھ اسکے سنانی نہیں کہ وقت آزاد ہونے بریرہ کے بھی وہ آزاد ہو اور وہ جو ایک روایت میں ہو کہ خیار دی گئی تھی بریرہ اور خاوند اسکا غلام تھا محمول ہو اور نہ مطلع ہونے ابن عباس کے اسکی آزادی سے اور ہمارے مذہب پر جمع بین الاحادیث بھی تحقیق ہو بر خلاف مذہب امام شافعی کے کس اور اگر لونڈی نے نکاح کیا بدون اذن مالک کے اور پھر وہ آزاد ہو گئی تو نکاح نافذ ہو جاوے گا اور اسکو اختیار نہیں رہیگا اسواسطے کہ خود رضی ہو گئی تھی ف بر خلاف اس صورت کے کہ نکاح کر دیا تھا اسکا مالک نے کیونکہ اس صورت میں رضا اور عدم رضا اسکی دونوں برابر ہیں ص اور جو مقرر ہو وہ اسکی مالک کا ہو اگرچہ آزاد ہو مثل پر اگر وطی کی اور آزاد ہوئی اور جو قبل وطی کے وہ آزاد ہو گئی تو مہر لونڈی کا ہو اور جس شخص نے وطی کی اپنی بیٹے کی لونڈی سے اور اسے آزاد ہوئی اور دعویٰ کیا اسکا اس شخص نے تو نسب اس ولد کا اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور وہ اسکی اُم ولد ہو جاوے گی اور واجب ہوگی باپ پر نفیست اسکی سو طہ کہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہو کہ تو اور مال تیرا واسطے باپ کی ہر مردی ہے یہ حدیث عبداللہ بن عمر بن العاص سے کہ آیا ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اور کہا کہ میرا باپ میری مال کا محتاج ہے تو فرمایا آپ نے تو اور مال تیرا واسطے والد تیری کے ہوتے ہیں کہ اولاد تمہاری اچھی کمائی ہو تمہاری کھاؤ اپنی اولاد کو کسبے اخراج کیا اس حدیث کا ابو داؤد اور ابن ماجہ نے صنفید ہو ملک والد کو بیٹے کے مال میں وقت حاجت کے تو قبل وطی کے وہ عورت ملک میں ہوگی باپ کے تاکہ وطی حرام نہ ہو پس واجب ہوگی قیمت اسکی باپ پر اور مہر لازم آوے گا کیونکہ اسنے اپنی لونڈی سے وطی کی ہے اور نہ لڑکے کی قیمت کیونکہ وہ لڑکا باپ کی ملک میں پیدا ہوا ہے اور یہی حکم دادا کا ہے بعد موت باپ کے نہ قبل باپ کے مرنے کے اور اگر باپ نے بیٹے کی لونڈی سے نکاح کر لیا صحیح ہے اور وہ اسکی اُم ولد ہوگی اور واجب ہوگا مہر قیمت اسکی اور لڑکا اسکا آزاد ہوگا اسواسطے کہ وہ قرابت رکھتا ہے بیٹے سے اسلئے کہ لونڈی ملک بیٹی کی ہے پس تہجیت اسکے لڑکا بھی ملک بیٹی کا ہوگا اور جب ملک بھائی کا ہوگا تو آزاد ہو جاوے گا کیونکہ اسکا بھائی ہے ص کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص مالک ہو کسی فحش محرم کا تو وہ آزاد ہو جاوے گا اس پر ف اخراج کیا اس حدیث کا ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے سمرہ سے ساتھ اس لفظ کے من مملک ذی ارجحہ فقہیم فقہو حضرت عائشہ سے کہ اگر زوجہ غلام کی آزاد ہو اور غلام کو مالک ہو کہے کہ تو میری خاوند کو بدلے میں نہار دہم کے میری طرف سے آزاد کر اور مالک ایسا ہی کہے تو غلام عورت کی طرف سے آزاد ہو جاوے گا اور نکاح فاسد ہوگا اسواسطے کہ غلام عورت کی ملک میں اگر آزاد ہو جاوے گا عورت کے لئے نزدیک آزاد عورت کی جانب سے ہوگا بسبب نہونے ملک کو اور اس صورت میں غلام کی عورت کو ملیگی اسواسطے کہ اسی نے آزاد کیا ہے ف اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ولار اسکے واسطے ہے جو آزاد کرے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے حضرت عائشہ سے ایک حدیث طویل میں جس اور اگر نیت کفار سے کہا ہو تو یہ آزادی اسکی کفار سے ادا ہو جاوے گی ف مثلاً عورت پر کفار قہم کا تھا اور اسنے نیت یہ کی کہ یہ غلام اسی کے کفار سے ادا کرتی ہوں تو کفارہ ادا ہو جاوے گا ص اور اگر عورت یہ کہے کہ میری طرف سے آزاد کر اور بدلے کا ذکر نہ کرے ف جیسا کہ ذکر کیا تھا اول صورت میں ص اور مالک آزاد کر دیوے تو طرفین کے نزدیک نکاح فاسد نہ ہوگا اور ولار مالک کو نہ ہوگی اور نزدیک

نکاح فاسد نہ ہوگا اور ولار مالک کو نہ ہوگی اور نزدیک
 باب غلام اور کافر کے نکاح میں
 جلد ثانی کتاب النکاح

امام ابو یوسفؒ کے اس جگہ بھی نکاح فاسد ہوگا اور ولا عورت کو ہر گئی ف اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہر ص اگر کافر نے کافرہ سے بغیر اہل
کے نکاح کیا یا دوسرے کافر کی عدت میں تھی اور کسی کافر نے نکاح کیا اور یہ ان کے دین میں جائز ہے اور پھر دونوں اسلام لائے ساتھ ہی تو نکاح
اپنے حال پر باقی رہیگا اور اگر نکاح کیا کافر نے کافرہ مخمّرہ سے ف یعنی جس سے اسلام میں نکاح حرام ہے جیسے مان سے یا بہن سے یا بیٹی سے
اور پھر اسلام لائے تو انکو درمیان میں تفریق کرادیا وگئی ف کیونکہ اتفاق کیا اس پر علماء و اُست نے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا تھا
طلاق کافرہ و زیدی کو جب وہ اسلام لائے تھے اور انکے نکاح میں دو بہنیں تھیں روایت کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد و تہ ص اور طحا کا
ہوگا اگر کوئی اسکو مان باپ سے مسلمان ہو اور اگر دونوں میں سے کوئی اسلام لایا تب بھی لڑکا اُسی کو تابع ہو جائیگا ف اس واسطے کہ لڑکا تابع ہو
اسکی جوانی یا پھر اسے از رو عی دین کے بہتر ہو کہ صاحب کشف الغمہ نے تھے ابن عباسؓ ساتھ اپنی مان کے ضعف سے مسلمین سے اور نہ تھے ساتھ اپنے
باپ کو کیونکہ وہ تھی اپنی قوم کے دین پر ص اور اگر لڑکا مجوسی اور کتابی کے بیچ میں ہو تو تابع کتابی کا ہوگا ف اس واسطے کہ کتابی بہتر ہے مجوسی سے
ص اگر زوج عورت مجوسی کا یا عورت کافر کی اسلام لاوے تو قاضی دوسرے پر اسلام کو پیش کرے اگر وہ بھی اسلام لاوے تو نکاح پہلا ثابت
رہیگا اور اگر اسلام نہ لاوے تو ان دونوں کے بیچ میں تفریق کرادی جاوے گی تو اگر قاضی نے اسلام پیش کیا ہو خاوند پر تو یہ تفریق طلاق یا
کوشا میں ہوگی اور اگر پیش کیا ہو عورت پر تو یہ تفریق طلاق نہ ہوگی کیونکہ طلاق عورت کی طرف سے نہیں ہوتا ف اور جائنا چاہیے کہ اگر خاوند
مجوسی یا کتابی ہو بعد اسلام عورت کے اس پر اسلام عرض کرنا ضرور ہوگا اور اگر عورت مجوسی ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کتابی ہو تو پیش کرنا اسلام کا اس پر ضرور
نہیں کیونکہ نکاح اہل کتاب کی عورتوں سے جائز ہے ص اگر خاوند مسلمان ہو گیا اور عورت بعد پیش کرنے اسلام کی مسلمان ہوئی تو اگر وطی نہیں کی تو خاوند
پر چھپنے لازم آوے گا ف اس واسطے کہ عورت کی طرف سے طلاق نہیں ہوتا تو نصف مہر بھی لازم ہوگا ص اور اگر وطی کی ہو تو کل مہر لازم آوے گا اور اگر عورت
اسلام لائی اور خاوند نے انکار کیا تو اگر وطی نہیں کی تو نصف مہر لازم ہوگا ف کیونکہ یہ طلاق ہو قبل وطی کے ص اور اگر وطی کی ہو تو کل مہر لازم آوے گا
اور اگر دارالحرب میں زوج یا زوجہ اسلام لائے تو جب تک عورت کو تین حیض نہ ہو جائیگو قبل اسلام دوسرے کے فرقت نہوگی ف اور یہی ماثور ہے
تا بہتین ص اگر خاوند کتابیہ کا مسلمان ہو تو زوجہ کتابیہ اُسی کی رہیگی اور بائسہ ہو جائیگی تب اس دین سے قید رہے اگر کوئی زوج یا زوجہ
سے کہ دونوں کافر تھے مسلمان ہو کر دارالحرب دارالاسلام میں آیا درمیان ان دونوں کے فرقت ہو جائیگی اگر چہ قید ہو کے آیا ہو اور جو دونوں قید
ہو کے آویں گے تو فرقت نہوگی اور جو عورت ہجرت کر کے دارالاسلام میں آوے بائسہ ہو جائیگی بلا عدت مگر درہ و رتیکہ وہ عورت حامل ہو تو اس
سے وطی نہ کیگا جب تک وضع حمل نہ ہو ف اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان عورتوں میں جو مقید ہوئی تھیں
نزدہ او طاس میں کہ نہ وطی کیا وین حالہ یہاں تک کہ وضع کرین حل اپنا اخراج کیا اسکا ابو داؤد نے سنن میں اور دارقطنی نے ص اگر زوج
یا زوجہ کوئی ان میں سے مرتد ہو گیا معاذ اللہ فوراً جب حکم قاضی کے نکاح فسخ ہو جائیگا تو اگر عورت وطی کی گئی ہے تو اس کے لیے کل مہر ہے
اور جو نہیں وطی کی تو جو عورت میں خاوند مرتد ہو گیا تو عورت کے لیے نصف مہر ہے اور اگر عورت مرتد ہو گئی تو خاوند پر چھپنے لازم آوے گا
ف اور جو وطی کی ہو تو عورت میں کل مہر لازم آوے گا ص اور اگر زوج زوجہ دونوں ساتھ ہی مرتد ہو گئے اور پھر دونوں ساتھ ہی
ایک دہی وقت میں اسلام لائے تو نکاح باقی رہیگا اور اگر کوئی دوسرے کے پہلے اسلام لایا تو نکاح فاسد ہوا

[illegible][illegible]

صل باب قسم

جب ایک مرد کی دو بیویاں آزاد ہو دیں تو وہ جب ہو عدل لگو در میان میں قسم میں قسم اسکو کہتے ہیں کہ خاوند کھلنے پینے پینے میں اور رات کو رات میں اپنی عورتوں کے بیچ میں قسمت کر دیوے صل اس میں بکر اور شیب برابر ہوتے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسکی بیویاں دو عورتیں اور جھکا وہ ایک کی طرف آوگیا تھا مت کو دن کہ ایک جانب اسکا جھکا ہوگا روایت کیا اسکو امام احمد اور ترمذی نے اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی نے حضرت ابی ہریرہ سے کہا شیخ ابن حجر نے اسناد اسکی صحیح ہے اور یہ حدیث عام ہو شامل ہے بکر اور شیب کو اور روایت ہے حضرت عائشہ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باری باٹتے تھے واسطے اپنی عورتوں کے پھر عدل کرتے اور فرماتے ای اللہ یہ بانٹ میری ہے جس میں مختار ہوں میں سو ملا مت نہ مجھے جس میں تو مختار ہو میں نہیں لیں اگر دل کا میلان کسی کی طرف زیادہ ہو تو ناچاری ہو اگر قسمت میں برابر ہی کرتا ہوں اخراج کیا اسکا چاروں عالموں نے اور صحیح کیا اسکو ابن حبان اور حاکم نے صل اور زہبی اور بیہقی اسطرح مسلمہ اور کتابیہ میں برابر ہوتے اور دلیل ہماری اطلاق اس حدیث کا ہے جو مردی ہوئی اور ائمہ ثلاثہ باتیہ کے نزدیک اگر انکی عورت بکر ہو تو سات راتیں برابر اس کے پاس رہے اور اگر شیب ہو تو تین راتیں پھر بعد اسکی قسمت کرے کیونکہ روایت ہے النس سے کہ اس حدیث کے ایک دہا کہ کو شیب پر تو ٹھہری اس پاس سات راتیں پھر برابر باٹو اور جب نکاح کرے شو شیب کو تو ٹھہری اس پاس تین راتیں پھر باٹو روایت کیا اسکو بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و ابویوسف و ابویہی کہ جب نکاح کیا ان بیوی صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹھہری ان پاس تین راتیں اور فرمایا ان میں تجھ پر تیرا اہل پر نکلتا اگر چاہے تو تو سات دن رہوں تین پہا اور اگر سات دن رہوں تجھ پاس تو سات سات دن رہوں گا اور عورتوں پاس اخراج کیا اسکا مسلم نے صل اور نوٹڈی اور نکاتہ اور ام ولد اور برہہ کو نصف حصہ کا ہوتے یعنی قسمت میں برابر ہی ہوتے کی نہ کر لی کیونکہ کشف الغم میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آزاد عورت کی واسطے دو دن ہیں اور نوٹڈی کی واسطے ایک دن اور روایت ہے حضرت علیؓ فرماتے تھے جب نکاح کیا جو حرہ نوٹڈی پر ہو واسطے حرہ کو دو دن ہیں اور واسطے نوٹڈی کو ایک دن روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ و عبد الرزاق اور قطنی اور بیہقی و ابورکاب و ابی ہریرہ و ابی بکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما اور حجت پکڑی امام محمد نے حضرت علیؓ کے اثر سے اور ابن خزمہ نے جو اسکو ضعیف کیا بسبب منہال ابن عمرو کے اور ابن ابی لیلیٰ کو یہ کچھ نہیں اس واسطے کہ وہ دن و ثقتہ میں حافظہ میں اور زہبی نے تخریج ہدایہ میں لکھا ہے کہ روایت کی بقیہ لایسی ہی سعید بن المسیب اور سیامان بن سیار سے کہ حرہ جب قائم کیا وہ سو گن ہو و نوٹڈی کی تو اس کے واسطے دو دن ہیں اور نوٹڈی کی واسطے ایک دن صل اور نہیں جتنی عورتوں کا قسمت میں جب سفر کرے تو چوبیس عورت کو چاہی سفر میں لیجاوے اور قرعہ واجب نہیں دف اور امام شافعی اور احمد کے نزدیک نہیں جائز ہے خاوند کو کہ نکلے سفر کو اور لیجاوے کسی عورت کو مگر اور عورتوں کی رضا سے یا قرعے سے اور امام ابوحنیفہ یہ فرماتے ہیں کہ عورتوں کا حق نہیں وقت سفر کرنے خاوند کے کیونکہ خاوند کو جائز ہے کہ سفر کرے اور کسی عورت کو ساتھ نہ لیجاوے تو اسی طرح اسکو جائز ہے کہ ایک کو کسی میں سے لیجاوے صل اور قرعہ بہتر ہے دف لیسنی مستحب ہے کیونکہ کہا حضرت عائشہؓ نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب ارادہ کرتے تھے سفر کا قرعہ ڈالتے اپنی عورتوں میں پھر جس عورت کا نکلتا حصہ نکلتے اسکو لیکر روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے صل اور اگر اپنا حصہ اپنی سو گن کو رہی ہو کے دیر ہو تو درستی دف کیونکہ ہدایہ میں ہے کہ سو و نہ بنت زمرہ رضی اللہ عنہا نے سوال کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ رجعت کر لیجیے آپ مجھے اور کر دیجئے دن میرا واسطے حضرت عائشہؓ کے اور کہا زہبی نے تخریج میں کہ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صل اور جامع تہذیب نہیں لیکر روایت کا خلا و شہادت پر تو ہوا اور وہ اسکی اختیار میں نہیں ۱۱۲ عہدہ ۱۱۲ یعنی کسی میں مختار نہیں جاتا کہ تیرا کوں کو خرابی اور بیخبری یا اب شہادہ کا حکم قسمت کا برابر پانچا چھ بیویاں

طلاق دیا ہو سوڈہ کو ادھر یہ نہیں پایا ہے کسی حدیث میں اتنی اور صحیح روایتوں میں یہ مذکور ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُنکے طلاق کا ارادہ کیا تھا اور انھوں نے اپنا دن بخش دیا حضرت عائشہؓ کو اور کہا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روک رکھیے مجھ کو شاید کہ میں تمھاری عورتوں میں سے ہوں جنت میں اور مرقات میں ہے کہ امام محمد بن الحسن نے کہا کہ پوچھا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ کہا آپ نے واسطے سوڈہ کو عدت کرتے تو سوڈہ نے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہا کہ رجوت کر لیجئے آپ مجھے اور ایسی ہی روایت کی یہتی نے عروہ سے مرسل اور ایسی ہی شاید اخذ کیا ہی صاحب ہدایہ نے اور اصح روایت وہ ہی جو صحیحین میں ہے حضرت عائشہؓ سے بیشک سوڈہ بنت زمعہ نے بخشہ یا دن اپنا یعنی باری بی عائشہؓ اور تحفہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہائے حضرت عائشہؓ کے لیے دن اُنکا اور ایک دن سوڈہ کا اور روایت ہے حضرت ابن عباسؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات کی اور نو عورتیں آپ کی تھیں اور قسمت کرتے تھے اُنکے بیچ میں آٹھ عورتوں کے لیے اور عطا سے منقول ہے کہ وہ عورت جسکے واسطے قسمت نہ تھی صفیہؓ تھیں اور تصریح کی محققین نے کہ وہ عورت سوڈہ تھیں اور یہ کلام عطا کا محمول ہے اور غلطی ابن جریج راوی کے ص اور بھراگر اُس سے کوٹ جاوے تو درست ہو ف اس واسطے کہ یہ حق اُسکا ہے

ص کتاب الرضاع

تھوڑا اور بہت دودھ پینا اگرچہ ایک بار جو سے جب مدت رضاع میں ہو وی رضاع ثابت کرتا ہو ف اور امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں ثابت ہوتی حرم رضاع مگر جب کہ پانچ بار جو سے کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں حرام کرتا ہی ایک دودھ جو سنا روایت کیا اسکو مسلم نے حضرت عائشہؓ سے اور ایک روایت میں مسلم کی ہے کہ لا یحرمکم الا ملاحۃ ولا ملاحۃ یعنی نہیں حرام کرتا ہی ایک دو بار کا جوڑنا کہا صاحب ہدایہ نے دلیل ہماری قول اللہ تعالیٰ کا ہے وَأَمَّا أَنْتُمْ وَالْآلَةُ فَإِنْ أَرْضَعْتُمْ فَأَرْضَعُوا لَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ الْأُیَّةِ اور یہ عام ہے لیلیٰ و دیگر کو اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یحرمکم من الرضاع کا یحرمکم من النسب یعنی حرام ہوتا ہی رضاع سے جو حرام ہوتا ہی نسب سے اخراج کیا اسکا بخاری و مسلم نے ابن عباسؓ سے اور یہی مروی ہے ابن عباسؓ سے کہ وہ فرماتے تھے جو سوڈہ دو سال کے اندر اگرچہ ایک بار جو سے تو وہ حرام کر دیتا ہی اور حضرت ابن عمرؓ کو پوچھا کہ ابن الزبیر اثر بیان کرتے ہیں حضرت عائشہؓ نے تحقیق کہ نہیں حرام کرتی ہی رضاعت جب تک سات بار نہ چوسی تو کہا عبد اللہ بن عمرؓ نے قول اللہ تعالیٰ کا بہتر ہی قول حضرت عائشہؓ سے فرمایا اللہ تعالیٰ فرمادے أَنَّهُ مِنَ الرِّضَاعَةِ اور نہیں ذکر کیا ایک بار یا دو بار جو سے کو اخراج کیا ان دونوں اثر و نکاح عبد الوہاب شمرانی نے کشف الغمہ میں ص مدت رضاع کی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دو برس چھ مہینے ہیں ف اور صاحبینؒ کے نزدیک دو برس اور یہی قول ہے حضرت امام شافعیؒ کا اولام زفر کے نزدیک تین برس کہا صاحب ہدایہ نے دلیل صاحبینؒ کی قول اللہ تعالیٰ کا ہے وَحَلَالٌ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا اس واسطے کہ کم مدت حمل کی چھ مہینے ہیں تو فصال کی واسطے دو برس ہی اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا لا رضاع بعد حو کین نہیں ہی رضاعت بعد دو برس کے اور بلوغ المرام میں ہے کہ اخراج کیا اُسکا دارقطنی اور ابن عدیؒ نے ابن عباسؓ سے اور تفسیر مظہری میں ہے کہ روایت کیا اسکو ابن الجوزیؒ نے بھی اور لفظ اُسکا یہ ہے لَا رَضَاعَ إِلَّا مَا كَانَ فِي حَوْلَيْنِ نہیں ہی رضاعت مگر جو ہو سوڈہ کے بیچ میں اور کہا دارقطنی نے کہ رجال اُسکے صحیح ہیں مگر انیسیم بن جلیل اور وہ ثقہ ہے حافظ ہے توفیق کی اُسکی احمد اور عجل اور ابن حبان نے اور بعضوں کے نزدیک رضاع ساری عمر میں باقی رہتا ہے اور یہی ماثر ہے حضرت عائشہؓ سے لیکن رو کیا اُن کے اس قول کو اور ازواج مظہر انتہا نے اور کہا کہ سننے سے تھے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں حرام کرتا ہے رضاع مگر جو چیرے آنت کو اور ہووے

لَعْنَةُ الْفَاطِمَةِ عَوْنُ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم طَلَّقَ سُوْدَةَ فَلَمَّا خَرَجَ اِلَى الْمَلْطَةِ اَسْكَتَ بَنُوْہِ فَقَالَتْ وَاللّٰہِ مَا اِلَى الرَّجُلِ مِنْ حَاجَةٍ وَكُنْیَ اِبْرٰہِیْمَ بْنَ اِسْحٰقَ

ازدواج قال فراحمها وجعل یوما عائشہ انتی ۱۲ ص یعنی بہہ کرنے اپنی باری سے ۱۲

شیر خوار کی بیوی اگر وہ مرد ہو اور شیر خوارہ کی فرج یعنی مسکی ادا دانی و نون پر حرام ہو جاوے گی اور قاعدہ اسکا اس بیت میں ہو بیت از جانب شیر خوارہ
 خویش شود نہ از جانب شیر خوارہ زوجان و فرج ہفت یعنی دو دھ پلانے والی اور اسکا خاوند مع اولاد و رباب دادا اور ان بہنوں کے کہ شیر خوار
 کو خویش ہو جاوے گا مثل نسب اور شیر خوار اور اسکی بیوی یا خاوند مع اپنی اولاد کے فقط خویش ہو جاوے گا دو دھ پلانے والی اس کے خاوند کے صل جائز ہو کہ نکاح کرے مرد
 اپنی بھائی رضاعی کی بہن ہو جیسا کہ جائز ہو کہ نکاح کرے اپنے بھائی رضاعی کی بہن ہو اور مثال اسکی یہ ہو کہ ایک شخص کا بھائی علانی ہو اور اسکی ایک بہن ہو یا خانی
 تو اس شخص کو درست ہو کہ اس سے نکاح کرے اور اسکی بہن حقیقی ہو یا علانی یا خانی ہو تو اسکو درست نہیں جس اگر ایک لڑکے اور لڑکی کو مدت رضاع میں رکھے
 عورت کی پستان ہو دو دھ پلانے تو حرمت رضاع کی ثابت ہو جاوے گی اور وہ مانند بھائی بہن کے ہو کر اور اگر دونوں لڑکے کسی لڑکی کا یا لڑکی کا کسی لڑکے کا
 دو دھ پلانے تو وہ بھائی بہن کے ہو کر اور دو دھ عورت کا پانی یا دواسی یا لکڑی وغیرہ کو دو دھ میل گیا تو اگر غالب دو دھ عورت کا ہے اسے درست رضاع ثابت ہوگی اور نہ
 نہیں اور اگر دوسری عورت کو دو دھ سی مل گیا تو بھی جس عورت کا دو دھ غالب ہو اس سے حرمت رضاع ثابت ہوگی اور دوسری عورت سے جس کا دو دھ
 متغلب ہو حرمت ثابت نہ ہوگی اور بعض روایات میں ہے کہ اس سے بھی حرمت رضاع ثابت ہو جاوے گی واسطے احتیاط کو اور اگر دو دھ برابر ہیں تو دونوں سے حرمت
 ثابت ہوگی اس واسطے کہ کوئی دوسرے پر غالب نہیں جس اگر عورت کو شیر کو طعام میں ملا یا تو اس کے کھانے سے حرمت رضاع کی ثابت نہ ہوگی اگرچہ دو دھ غالب
 ہو کھانے پر اور صاحبین کو نزدیک جب غالب ہوگا تو حرمت رضاع ثابت ہوگی کذا فی الہدایۃ جس اگر کسی مرد کو پستان ہو دو دھ نکلا تو اسکی بیوی سے حرمت
 رضاع ثابت نہ ہوگی غرض کہ کسی شخص کو مدت رضاع میں عورت کو دو دھ سے حقنہ یا دھ تو حرمت رضاع ثابت نہ ہوگی جس اور اگر کسی عورت کو بکری پستان ہو دو دھ
 نکلا یا عورت مرہ کی اور کسی شخص کو اسکو مدت رضاع میں پستان سے حرمت ثابت ہوگی و لیکن خاوند اس بکر کا جب طلاق اسکو دیوے اور عورت گد جاوے تو شیر خوار حرام
 نہ ہوگا پس سہ ہر بکر کے خاوند کو جب اس سے دہلی نہ کی ہو اور طلاق دیوے کہ اس شیر خوار سے نکاح کرے جس اگر کسی شخص کو ایک بڑی عورت ہو اور ایک شیر خوار
 نکاح کیا اور اس بڑی بیوی نے اپنی سوکن شیر خوارہ کو دو دھ پلا یا تو دونوں عورتیں خاوند پر حرام ہو جاوے گی اس واسطے کہ خاوند جامع ہو جاوے گا
 ورمیان عورت اور اسکی رضاعی بیٹی کے اور یہ درست نہیں اور غنائی بہن لکھا ہو کہ بڑی عورت تو ساری عمر حرام ہو اور شیر خوارہ بھی اسی طرح اگر بڑی
 عورت سے دہلی کی ہو اور اگر وطی نہیں کی تو درست ہو خاوند کو کہ پھر اس شیر خوارہ سے نکاح کرے جس تو اگر بڑی عورت سے دہلی نہیں کی ہے
 تو اسکو کچھ نہیں ف اور اگر وطی کی ہو تو کل مہر لازم ہوگا جس اور شیر خوارہ کو آدھا مہر ملے گا اور خاوند اس آدھے مہر کو اس دو دھ پلانے والی
 سے پھیر لیوے اگر اسے قصداً واسطے فساد کے دو دھ پلا یا تھا اور اگر واسطے فساد کے نہیں پلا یا تھا ف بلکہ وہ شیر خوارہ بھی دہلی تھی یا اور
 کوئی سبب ہوا جس تو خاوند اس سے نہ پھیرے گا اور رضاع ثابت نہیں ہوتا ہی مگر دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے

اص کتاب الطلاق

ف فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت ناپسند حلال چیزوں میں اللہ کے نزدیک طلاق ہو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ
 نے اور صحیح کیا اسکو حاکم نے اور کہا ابو حاتم نے کہ یہ حدیث مرسلہ صحیح ہو اور طلاق تین قسم ہو ایک حسن اور دوسرے حسن اور تیسرے بدعی ہے

حسن یعنی وہ طلاق جو اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہو اور اسکو صحابہ کرام نے سنا ہو اور ان سے روایت ہو جائے اور بدعی یعنی وہ طلاق جو اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہو اور اسکو صحابہ کرام نے سنا ہو اور ان سے روایت ہو جائے اور تیسرے بدعی ہے یعنی وہ طلاق جو اللہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہو اور اسکو صحابہ کرام نے سنا ہو اور ان سے روایت ہو جائے اور تیسرے بدعی ہے

صل طلاق حسن یہ ہے کہ مرد اپنی عورت کو ایک طلاق دیوے اس طرح کہ اس سے جماع نہ کیا ہو دی اور چھوڑ دے اسکو یہاں تک کہ گذر جائے
 حدت اسکی ف اسواسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم تھے مستحب جانتے اس بات کو کہ نہ زیادہ کریں ایک طلاق پر یہاں تک کہ گذر جائے حدت
 اور یہ اس بات سے افضل تھا اگر نزدیک کہ طلاق دیوے عورت کو تین بار ہر طہرین ایک طلاق ذکر کیا اسکو کشف الغمہ میں اور مروی ہے ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے
 کہ دوست رکھتے تھے صحابہ یہ کہ طلاق دیوے عورت کو ایک بار چھوڑ دے اسکو یہاں تک کہ حائضہ ہو تین بار روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے نقل
 اور طلاق حسن یہ ہے کہ غیر موطوہ کو ایک طلاق دیوے برابر ہر طہرین وی یا طہرین اور موطوہ کو تین طلاق جدا جدا ہر طہرین میں دلی نہ کی ہو اگر
 اس عورت کو حیض آتا ہو ف اور امام مالک سے کہ نزدیک یہ بھی بدعت ہے بلکہ نہیں مباح ہے مگر ایک طلاق اور دلیل ہماری حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما
 عنہ کی ہے تحقیق کہ طلاق دیا انھوں نے اپنی عورت کو اور وہ حائضہ تھیں پھر ارادہ کیا کہ اور دو طلاق دیوے تین وقت دو حیضوں کے سو پہنچا یہ حال اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سو کہ نہیں ایسا حکم کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے بیشک تو نے خطا کی سنت سے اور سنت یہ ہے کہ استقبال کرے تو طہر کا تو طلاق دیوے
 تو نزدیک ہر طہر کو سو کہ کیا صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سورج ت کی میں اپنی عورت سے اور فرمایا آپ نے جو وقت کہ وہ پاک ہو جاوے
 تو چاہی طلاق دیوے اسکو اور چاہی روک رکھ سو کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ تین طلاق دون میں اسکو تو پھر صحیح حدیث حلال ہے فرمایا
 کہ نہیں باندھ جاوے گی وہ تجھے اور نہ ہو گناہ روایت کیا اسکو ارقطبی نے اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں حسن و انھوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل
 کی اسکی بقیہ ذی ساقہ عطاشی خراسانی کا اور کہا کہ لاتا ہے وہ زیادتیان ایسی کہ نہیں متابعت کیا جاتا انہر اور وہ ضعیف ہے نہیں قبول کیا و گئی وہ
 حدیث کہ مفرد ہو وہ اسکی ساتھ کہ شیخ ابن الہمام نے کہ تعلیل مہتی کی مرد و ہر کیونکہ متابعت کی عطار کی شیب بن زریق نے سند و شمار روایت کیا اسکو
 طہرانی نے مجمع میں صل اور اگر حیض نہ آتا ہو اسے ہوا صغیر ہو یا حاملہ ہو تو ہر طہرین میں ایک طلاق دیوے اور جائز ہے طلاق دینا ان مقنون کو بعد دلی کے بھی
 اور طلاق بدعی یہ ہے کہ تین طلاق یا دو طلاق ایک بار یا دو بار ایک طہرین دیوے اور رجعت نہ کرے و بیان انکوف تو اگر ایسا کیا تو طلاق واقع ہو جاوے گا
 اور طلاق دینے والا گناہ رکھو گا اور دلیل اسکی اوپر حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ مروی ہے سنن ابو داؤد میں کہ کہا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے
 ایک مرد کہ تین طلاق دے تھو اسو اپنی عورت کو باندھ ہو گئی وہ عورت تجھے اور تو نے نافرمانی کی پھر رب کی اور روایت کی طحاوی نے کہ ایک شخص نے طلاق
 دی اپنی عورت کو کہا ابن عباس نے نافرمانی کی تو نے اپنی عورت کی اور باندھ ہو گئی عورت تیری تجھے اور مروی ہے مانند اسکی موطا و مالک میں حضرت ابن
 عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی عبد الرزاق نے علقمہ سے کہا کہ آیا ایک شخص طرف ابن مسعود کو سو کہ طلاق دیا میں نے اپنی عورت کو باندھا
 طلاق سو کہ ابن مسعود نے کہ تین طلاق واقع ہیں اور باقی زیادتی ہے اور مروی ہے مانند اسکی موطا میں ابو داؤد میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ
 سو بھی اور ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ تین طلاق واقع ہیں اور باقی زیادتی ہے اور مروی ہے کہ ایک شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ اس کو کہا کہ ہزار طلاق دیوے میں نے اپنی
 عورت کو فرمایا کہ باندھ ہو گئی وہ تجھے ساتھ تین طلاق کا تو تقسیم کر دی تو باقی طلاقوں کو اپنی عورت کو نہ پیر اور روایت کی کہ معاذ بن ابی حنفیہ سے کہ کہا کہ آیا
 ایک شخص طرف عثمان بن عفان کو اور کہا کہ ہزار طلاق دیوے میں نے اپنی عورت کو تو فرمایا کہ باندھ ہو گئی وہ تجھے ساتھ تین طلاق کا اور روایت کی عبد الرزاق
 نے عبادہ بن صامت سے کہ طلاق دے انکی باپ نے اپنی عورت کو ہزار تو اسے عبادہ اور پوچھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا آپ نے
 وہ باندھ ہو گئی تین طلاق سے ساتھ معصیت کو اور باقی رہی سو ستانوہ زیادتی اور ظلم اگر چاہی اللہ عذاب کرے اسے اور اگر چاہی بخشے اور روایت کی
 طحاوی نے اس باب میں اور آثار حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بھی اور امام شافعی کے نزدیک تین طلاق ایک بار دینا جائز نہیں اور پوچھا

نزدیک اگر تین طلاق ایک بار دیگا تو ایک طلاق واقع ہوگا اور یہی آثار گن سب پر حجت ہیں جس یا ایک طلاق دو اس طہر میں جسین وطی کی ہوتی اور حرام
 کہا اس طلاق کو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے ذکر کیا اسکو کشف الغم میں جس یا ایک طلاق دو موطوہ کو حیض میں ف اور دلیل اسکی وہی حارث
 ابن عسکر کی ہو جو اوپر گزری اور اسکی حجت پر اجماع ہے لیکن طلاق واقع ہو جاوے گا جس اور واجب ہو حجت میں سو جب پاک ہو و حیض ہو تو طلاق دیکو
 اسکو اگر چاہیو ف اسواسطہ کہ حدیث ابن عمرؓ میں ہے سو جو عورت سے پہلے طلاق دیوے اسکو پاکی میں یا حمل میں روایت کیا اسکو مسلم اور
 اصحاب سنن نے اور یہی قول ہے امام شافعیؒ کا ایک روایت میں اور موطوہ میں ہے کہ فرمایا امام ابو حنیفہؒ نے جسوقت کہ پاک ہو جاوے اس حیض میں
 طلاق دیا ہو پھر حائضہ ہو و پھر پاک ہو و تو اب اسکو طلاق دے اور یہ بھی مذکور ہے حدیث ابن عمرؓ میں اخرج کیا اسکا بخاری و مسلم نے اور یہی قول ہے
 امام مالکؒ اور احمدؒ کا اور شہور ہے مذہب شافعیؒ کا جس اگر کسی شخص نے اپنی عورت موطوہ کو کہا کہ تجھکو تین طلاق ہیں سنت کے طریق پر بغیر نیت
 کے تو ہر طہر میں ایک طلاق واقع ہوگا اسواسطہ کہ طلاق مسنون ہی ہو اور اگر نیت کی کہ تینوں طلاق ابھی پڑ جاوے ف یا ہر طلاق ایک ایک مینے
 میں جس تو صحیح ہے یعنی تینوں طلاق ف اول صورت میں جس ابھی پڑ جاوے ف اور دوسری صورت میں ہر مینے میں ایک
 طلاق پڑے گا جس اور امام زفرؒ کے نزدیک نیت نہیں صحیح ہوگی کیونکہ یہ طلاق بدعی ہے اور اسنے لفظ مسنون کا کہا تھا اور ہمارے نزدیک
 اس صورت میں نیت مسنون کر یہ ہوگا کہ تین طلاق کا ایک بار واقع ہونا مذہب اہل سنت کا ہے کیونکہ وہ انقض کے نزدیک تین طلاق ایک بار نہیں واقع
 ہوتے ف اور وہ جو حدیث میں اوپر ہم نے ذکر کیں دلالت کرتی ہیں ان کے بطلان مذہب پر جس فصل اور واقع ہوتا ہو طلاق ہر خاوند عاقل بالغ
 کا غلام ہو یا آزاد اگرچہ نشہ میں مست ہو ف اور امام شافعیؒ کے نزدیک جو شخص مست ہو اسکا طلاق نہیں واقع ہوتا کیونکہ فرمایا حضرت عثمانؓ نے نہیں ہے
 و اسکی حدیث اور مست کو طلاق اور عثمان بن عباسؓ فرماتے کہ طلاق مست کا اوکرہ کا جائز نہیں اور دلیل ہماری وہ ہے جو روایت کی مالکؒ نے موطوہ میں تحقیق کہ
 سعید بن المسیبؒ اور سلیمان بن یسارؒ پوچھے گئے مست کا طلاق ہوگا انھوں نے جیسو کہ طلاق دے مست جائز ہوگا طلاق اسکا اور اگر قتل کر چکا تو قتل کیا
 جاوے گا کہ مالکؒ نے کہ یہی حکم ہے نزدیک ہمارے اور روایت کی ابن ابی شیبہؒ نے تحقیق کہ عمرؓ نے جائز رکھا طلاق مست کا عورتوں کی گواہی ہو اور بھی نکاح لاہن ابی
 نے عطاء اور جابر بن عبد اللہ بن مسعودؓ بن عبد العزیز اور سلیمان بن یسارؒ اور مخنفؒ اور زہریؒ اور شعبیؒ سے کہ کہا ان سب نے جائز ہو طلاق مست
 کا اور بھی خارج کیا حکم سے کہ کہا انھوں نے جو اندہ کی طلاق مست ہے سو اسکا طلاق جائز نہیں اور جہاں وسیلان نے مست کیا ہے سو طلاق اسکا جائز ہے اور
 کشف الغم میں ہے کہ حضرت علیؓ نے جائز رکھے مطلق مست کا اور قافی میں حضرت علیؓ و اسکی تفسیر کا اور ہمارے مذہب میں ہے بھی بعض علما اسطہ
 گوی نہیں کہ طلاق نہیں واقع ہوگا مست کا اور یہی جہاں کہی اور طہاری کا جس اور گونگی کا طلاق اشار سے واقع ہوگا ف یعنی اس اشار سے جو
 طلاق کیواسطہ مذکور ہو اور اسکا بیان الشارح النہی فی کتاب میں آدیکھا جس اور نہیں واقع ہوگا طلاق کی کلف کیونکہ روایت کی ابن ابی شیبہؒ نے حضرت
 عبداللہ بن عباسؓ سے کہ کہا انھوں نے نہیں جائز ہو طلاق اگر کہ کا اور روایت کی عبدالرزاقؒ نے حضرت علیؓ سے کہ فرمایا انھوں نے نہیں جائز ہو طلاق واسطہ
 اگر کہ اسکو کشف الغم میں ہے کہ کہا شعبیؒ نے نہیں جائز ہو طلاق اگر کہ کا یہاں تک کہ بالغ ہو و جس اور مجنون کا ف اسواسطہ کہ جامع تہذیب میں ہے حضرت
 عائشہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر طلاق جائز ہو مگر طلاق مقوہ کا یعنی جو مغلوب عقل ہو اور اسکی سناو میں عطاء بن سہلؒ نے کہا تہذیب
 میں کہ وہ ذرا ہے ابی عبد اللہؒ نے پوچھا کہ جہاں جہاں کہی اور کہا حضرت عثمانؓ نے کہ نہیں طلاق ہے واسطہ مجنون اسکا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

اسکا اور بعض مشائخ کے نزدیک مستحب ہے اسکا ابی زہرہ یاری سے ایچون ہر خدائی طرف سے مذکور ہے و غیرہ ۱۲ اسکو کہ حدیث مقوہ و مقوہ عقل پر ف اور مست زانی اور ہر دلیل ہر
 کہ مست کن مال عقل بسبب مصیبت کے ہے کہ وہ سکر ہے پس حکم اسکا ابی زہرہ و تہذیب کے لیے کہ انانی الہامیہ ۱۲ اسکا اور کہا قول عثمانی کا ۱۲ ہے یعنی اہل حدیث میں ۱۲ مکرہ یعنی جہر کیا گیا ۱۲

عطاء بن سہل

و اگر مسلم نے اٹھایا گیا تین سو سونے دلے بے جب تک جاگے اور لڑکے سے جب تک سیانا ہوا و مجنون ہو جب تک ہوش میں آوی یا افاقہ پاوے
روایت کیا اسکو امام احمد و ابو داؤد و ابن ماجہ و حضرت عائشہ و صحیح کیا اسکو حاکم نے نص اور نام لےنے شخص کا جو سورہ ہیف ہو سکی
کہ سوتا شخص بھی غیر مختار ہو تو وہ بھی مانند مجنون کہے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کل طلاق جائز لاکھلاف الصبی والجنون یعنی
ہر طلاق جائز ہے اگر طلاق لڑکی اور مجنون کا روایت کیا اسکو صحابہ راہ ذرا کہنا ملے تخریج میں قلت حدیث غریب اور حدیث حضرت عائشہ کی جو جامع ترمذی
میں ہے اسکو معنون میں ہے اور بیطرح واقع ہو طلاق کر کے اپنے شخص زبردستی کیا گیا ہو طلاق پر اور امام شافعی کے نزدیک واقع نہیں ہوتا اور ذکر کے
صاحب کشف الغمہ نے آثار اس باب میں حضرت ابن عباس اور ابن عمر سے جن سے ثابت ہوتا ہو کہ طلاق کر کے کانہین واقع ہوتا اور فرمایا حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اللہ نے معاف کیا ہمارے کسی مست کو چکانا اور بھولنا اور زبردستی کسی کے کام کرنا روایت کیا اسکو ابن ماجہ و حاکم نے ابن عباس
سے اور کہا ابو حاتم نے کہ یہ ثابت نہیں اور کما ملے سے تخریج ہدایہ میں کہ ہماری دلیل وہ ہے جو خارج کیا عقلی نے اپنی کتاب میں صفوان بن عمرو طائی
سے تحقیق کہ ایک مرد سوتا تھا سوکھڑی ہوئی عورت اسکی اور ایک چھری اور چڑھی اپنے مرد کے سینے پر اور رکھ دیا چھری کو اس کے حلق پر اور کہا کہ یا تو دو
مجھ کو تین طلاق ورنہ فوج کو فوجی تجھ کو تو قسم دی اس مرد نے اللہ کی اس عورت کو اور انکار کیا اسنو تین طلاق دے یہ اسکو اس مرد نے چھریا دیا وہ شخص
طرف نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور ذکر کیا کہ تو فرمایا آچنے کہ نہیں رجوع ہو طلاق میں اپنے طلاق واقع ہو گیا اب نہیں پھر گیا اور یہ حدیث مرسل ہے
اور روایت کیا اسکو عقلی نے مسند ایک شخص سے صحابہ میں ہو کہا ابن القطن مرسل حسن ہے مسند سے کیونکہ مرسل کی اسناد میں یقین اور تہمید ہر حداد
نہیں ہیں اور مرسل میں اسمعیل بن عیاش ہے اور وہ روایت کرتا ہے شامیہ میں ہو لیکر اسناد میں اسکی غازی بن جابر غیر معروف ہو اور منکر کہا اسکی حدیث
کو ابو حاتم نے اور بخاری نے طلاق کر کے میں اور تہمید میں ہے کہ کہا بخاری نے حدیث صفوان اہم کی بعض صحابہ سے طلاق کر کے باب میں منکر ہے
نہیں متابعت کی گئی اسپر لیکر قطع نظر اس کے بہت سے آثار بھی ہمارے مؤید و دہو ہو میں روایت کی عبدالرزاق ابن عمر سے کہ جائز رکھا
انھوں نے طلاق کر کے اور بھی روایت کی شعبی و بخاری اور زہری اور قتادہ اور ابی قحافہ کہ ان سے ثابت جائز رکھا طلاق کر کے اور بھی خارج کیا
عبدالرزاق نے سعید بن جبش سے کہ انھوں نے کہا کہ اہل اسلام میں طلاق کر کے جائز ہو جس اور سید کا اپنے غلام کی ہو یہی ہیف کیونکہ ملک نکاح
حق غلام کا ہو تو اسقاط اس حق کا غلام کے بیٹے ہو گا نہ مولی کے بیٹے اور کشف الغمہ میں ہے کہ فرمایا حضرت عبداللہ بن عمر نے جس شخص نے اذان و اقامہ
اپنے غلام کو نکاح کا تو طلاق غلام کے ہاتھ میں سہیے اور نہیں اسکو غیر کے قبضہ میں اور بھی ذکر کی اس باب میں موافق اس کے حدیث مرفوع ابن
عباس سے جس اور طلاق عورت آزاد کا تین تک ہو اور لڑکی کا دو تک فنا اسوا سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طلاق لڑکیا
کے دو ہیں اور عورت اسکی دو حیض ہیں روایت کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد و ابن ماجہ و دارقطنی سے حدیث عائشہ سے اور اسناد
میں اسکی مظاہرین اسلم ضعیف ہو کما ملے سے کہ روایت کیا حدیث عائشہ کو حاکم نے مستدرک میں اور صحیح کیا اسکو اور نقل کی زہری نے
میں ان میں انھیں مظاہرین اسلم کی ابی عاصم بنیل اور یحییٰ بن یحییٰ اور ابو حاتم رازی اور بخاری و تہمید اسکی ابن حبان سے
اور بھی روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے ابن عمر سے اور زہری اور ابی داؤد و ابن ماجہ نے و قفاس اسکا و ضعیف کیا اس کے
رفع کو بسبب عمر و بن شیبہ سے کہ وہ ضعیف ہے نہیں ثابت کیلئے ابی جابر اس سے اور بھی روایت کیا اسکو حاکم نے مستدرک میں حضرت
ابن عباس سے اور کہا صحیح ہے دل سے صحیح ہے اور روایت کی دارقطنی نے ابن عمر سے تحقیق کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس وقت کہ ہو لڑکی
نکاح میں ایک مرد کے اور وہ طلاق دی اسکو پھر پھر لڑکی سے اسکو تو نہیں حلال ہے واسطے اس کے بیان تک کہ نکاح کر کے دوسرے خاوند سے

نہیں ہیں

مظاہرین

نہیں ہیں

اور سادین اسکی سلم بن سالم ہر تکذیب کی اسکی ابن ابی ہریرہ نے لیس حدیثیں اور ایسا ہی کہا سعدی کے اور روایت کی شافعی نے حضرت عمرؓ سے کہ نکاح کرے غلام دو عورتوں کو اور دو طلاق دے اور عدت کرے لوٹھیں دو حیض سے تو اگر حیض نہ آتا ہو اسکو تو دو مہینے سے یا ٹوٹھ مہینے سے اور خراج کیا اسکا بیعتی نے معرفت میں طریق شافعی سے اور دارقطنی نے سنن میں ص اگرچہ خاوندان درون کو خلاف انکو ہوں یعنی اگر عورت لوٹھیں ہو اور خاوند اسکا آزاد یا غلام ہو تو خاوند مالک دو طلاق کا ہو گا اور اگر عورت حرہ ہو اور خاوند اسکا غلام یا آزاد ہو تو مالک تین طلاق کا ہو گا اور امام شافعی کے نزدیک جب لوٹھیں کا خاوند حرہ ہو تو مالک تین طلاق کا ہو اور اگر حرہ کا خاوند غلام ہو تو مالک دو طلاق کا ہو پس اعتبار طلاق میں عورت کا ہو لینے اسکے آزاد یا لوٹھیں ہونیکا ہمارے نزدیک اور امام شافعی کے نزدیک اعتبار مرد کا ہو لینے اسکے آزاد یا غلام ہونے کا ہے اور دلیل ہماری قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہے کہ لوٹھیں کو دو طلاق ہیں اور عدت اسکی دو حیض ہیں تو معلوم ہوا کہ طلاق عورتوں کو اعتبار سے ہو اور بھی روایت کی امام محمد نے اخبرنا ابی ہریرہ بن ابی ہریرہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول قال علی بن ابی طالب لیس طلاق بالکسار والحد لا یصح یعنی طلاق عورتوں کے اعتبار سے ہو اور عدت بھی ان ہی کے اعتبار سے ہو اور یہی قول ہے عبد اللہ بن مسعود کا اور امام شافعی کے نزدیک طلاق مردوں کو اعتبار سے ہو اور عدت عورتوں کو اعتبار سے ہو کیونکہ ہر ایسے میں ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ طلاق ساتھ مردوں کے ہو اور عدت ساتھ عورتوں کو ہو اور یہ حدیث مرفوعہ غریب ہے لیکن روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے موقوفاً بن عباسؓ پر اور طبرانی نے معجم میں موقوفاً بن مسعود پر اور کہا ابن الجوزی نے کہ یہ کلام ابن عباسؓ کا ہے اور بھی اخراج کیا اسکا عبد الرزاق نے موقوفاً بن عثمانؓ اور زید بن ثابتؓ اور ابن عباسؓ کو اور روایت کی عبد الرزاق نے ارفع بن یونسؓ نے کہ اسکا کہہ کر کے غلام کو دو طلاق دینے عورت حرہ کو تو یوحنا اس باب میں ام سلمہؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تفرمایا آپ پر ام ہو گئی اس پر بیان تک کہ نکاح کر دے دو سہ خاوند سے اور روایت کیا اسکو طبرانی نے طریق عبد الرزاق سے اور ابن ابی ہریرہ اور آثار میں جو مؤید ہیں مذہب امام شافعی کو مذکور ہیں بعض مؤطابین امام مالکؓ کو اور بعض کشف الغمہ میں شیخ عبد اللہ بن عمرانی رحمۃ اللہ علیہ کے

ص باب طلاق واقع کرنے کے بیان میں

طلاق دو قسم ہے ایک صریح اور وہ اس لفظ سے ہوتا ہے کہ سوا طلاق کو اور کسی میں استعمال نہیں کیا جاتا جیسے کہ تو طلاق ہو یا تو مطلق ہو یا ساتھ تشدید اور فتح لام کے ص یا طلاق دیا میں نے تجھ کو اور ان صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہو گا اگر کچھ نیت نہ کی ہو یا نیت طلاق بائن کی ہو یا ایک سے زیادہ طلاقوں کی اور اگر کہہ کہ تو طلاق ہو یا تو طلاق الطلاق ہو یا تو طلاق طلاق یا تو طلاق طلاق یا تو کچھ نیت نہیں کی یا نیت کی ایک طلاق کی یا دو طلاق کی تو ایک طلاق رجعی واقع ہو گا اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو اگر وہ عورت حرہ ہو تو تین طلاق واقع ہو جائیں گے اور لوٹھیں میں دو طلاق تین طلاق کے ہیں حرہ میں ف تو اگر جو لوٹھیں ہو اور یہ الفاظ کسی اور نیت کی دو طلاق کی دو واقع ہو جائیں گے کیونکہ لوٹھیں بعد دو طلاق کے ایسی ہو جاتی ہیں کہ حرہ بعد تین طلاق کے اسواسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طلاق لوٹھیں کو دو طلاق ہیں روایت کیا اسکو صحابہ میں نے اور اوپر ذکر اسکا گذر اصرار طلاق کی نسبت کی طرف تمام عورت کے مثلاً کہ کہ تو طلاق ہو یا اس کے ایسے جزی طرف کہ اس جزی سے کل کی تعبیر کرتے ہیں جیسے کہ اسے تیرا گردن تیری یا روج تیری یا بدن تیرا منہ تیرا فاج تیری طلاق ہو تو ان سب صورتوں میں ایک طلاق واقع ہو گا۔ اسواسطے کہ یہ ایسے لفظ ہیں کہ ان سے تمام بدن کی تعبیر کی جاتی ہو لیکن اسواسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طلاق والی جو خاص طلاق کی اور نہ عورت یعنی تو طلاق والی جو کسی طلاق سے زیادہ ہے اسلئے کہ تین واحد اعتبار سے اس صورت مجموعی سے پس نیت اسکی صحیح ہوگی اور دو عدد محض ہیں اسواسطے نیت کا صحیح نہیں لفظ منہ و اس پر دلالت نہیں کرتا کہ ان فی الاصل بعدہ رکعہ لہ نیت سے دو طلاق واقع ہو کر لوٹھیں پر ۱۱

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقۃ الفطر صدقۃ الفطر کا ایک صلہ ہو چھوڑو یا گینوسو یا کپڑا دیجیے تو آدمی کو رائے ارشاد فرمایا اور لیکن کروں سوا سوا سبط کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فخر و ترقی کے غلام یا لونڈی سو تعبیر کی ساتھ ذقیقہ کے اور لیکن روح تو اسو سبط کہ عرب کہا کرتے ہیں هَلَاکَ دَفْعُهُ ہلاک ہوئی روح اسکی یعنی نفس سکا اور بدن تو ظاہر ہے اور لیکن منہ تو اسو سبط کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کلمہ شیعہ هَالِكٌ لَا وَجْهَ لَهُ اپنی ذات کی تعبیر شیعہ فرمائی اور لیکن فرج سوا سوا سبط کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعن اللہ القوم الذین علی الشر ورجیعہ لعنت کی اللہ تعالیٰ نے ان فرج کو جو زمین پر ہیں عورتوں کو تعبیر فرمائی ساتھ فرج کے کہ فرج کی ہو اور اس حدیث کو ذکر کیا صاحب ہدایہ نے اور کہا طوطی نے تخریج میں عرفیہ جملہ لیکن اخراج کیا ابن عدی نے کمال میں ابن عباس سے مروی تحقیق کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا صاحبات فرج کو کہ سوا ہو وین زمین پر اور اسکی اسناد میں علی بن ابی قرشی ہو کہا ابن عدی نے جمول ہو اور بہر حال اس لفظ حدیث سے مطلب ثابت نہیں ہوتا انتہا ماقال الذیل ص و اگر نسبت کی طلاق کی اس جہ کی طرف جو شائع ہو زمین جیسو کہ نصف تیرا یا ثلث تیرا طالق ہو تب بھی طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا یا تب تیرا یا پیر تیرا یا بیٹھ یا بیٹھ تیرا طالق ہو تو طلاق واقع ہوگا اور یہی ظاہر ہو کہ کیونکہ ان اعصاف سے تعبیر کل بدن کی نہیں ہو کر قی ص اور بعض کو نزدیک بیٹھ یا بیٹھ کی طرف نسبت کرنے سے طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو ادھا طلاق ہو یا تہائی طلاق ہو یا ایک طلاق ہو تو تک یا ایک اور دو کے بیچ میں تو ایک طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو ایک طلاق سو تین طلاق تک یا جو درمیان میں ایک طلاق کے تین طلاق تک ہو تو دو طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو تین نصف تین دو طلاق کے تو تین واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تین نصف تین ایک طلاق کے تو دو طلاق واقع ہوگا اور بعض کو نزدیک یا تین و درمیان سکی ص میں مذکور ہو ص و اگر کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہو تو دو طلاق میں تو ایک اٹھ ہوگا برابر ہو کہ نیت ضرب کی کر ہو یا نہ کر و ضرب ضرب ضرب حساب میں آئے کہ تین کہ ایک یا عدد کو دو ضرب کے شمار پر بڑھا لیں پہلو عدد کو مضروب اور دو ضرب کو مضروب فیہ کہ تین اور جو حاصل ہو اسے حاصل ضرب کہ تین ہیں مثلاً تم کو تھ میں ضرب کرنا یہ ہو کہ تم کو پنجو نہ کہ تین کہ تھ ہوتے ہیں تھ مضروب اور تھ مضروب فیہ اور تھ حاصل ضرب ہو ص و اگر نیت کی کہ ایک اور دو طلاق ہیں تو وہ طلاق میں تین طلاق واقع ہوگا اور غیر موطوہ میں ایک طلاق واقع ہوگا جیسا کہ واقع ہوگا جیسا کہ واقع ہوگا ایک طلاق اگر کا غیر موطوہ کو تجھ کو ایک اور دو طلاق ہیں اگر نیت کی کہ طلاق کی ساتھ دو طلاق کے تو تین واقع ہوگا و چاہے وہ عورت موطوہ ہو یا نہ ہو ص اور اگر کہا کہ تجھ کو دو طلاق ہیں اور نیت کی ضرب کی دو طلاق واقع ہوگا و چار واقع نہ ہوگا جیسا کہ وہ حاصل ضرب ہے ص اگر کہا کہ تجھ کو اس جگہ سو طلاق ہو شام تک ایک طلاق رجعی واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو تھ میں یا گھر میں تو ایک طلاق بالفعل واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جب تو گئے میں داخل ہو یا گھر میں داخل ہو تو جب تک کہ گئے یا گھر میں داخل ہو تو طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو کل کی فجر ہوگی طلاق واقع ہوگا و یکا اور دوسری صورتیں ہیں کہ تھ میں جب کہا کہ تجھ کو طلاق ہو کل کے روز میں ص اگر نیت عصر کی کر گیا تو صحیح ہو جائیگی اور عصر کے وقت طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو آج کل میں یا کل آج میں تو اول صورت میں آج ہی اور دوسری صورت میں کل کے روز طلاق پڑیگا و حاصل یہ ہو کہ جس لفظ کو اول ذکر کر گیا اسی میں طلاق پڑیگا ص اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو قبل اسکے کہ نکاح کرو زمین تجھ یا تجھ کو طلاق ہو کل روز گذشتہ میں اور نکاح آج کیا طلاق واقع نہ ہوگا اور کہا اسکا لغو ہوگا و اسو اسبط کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں طلاق ہو قبل نکاح کے روایت کیا اسکو نبوی نے شرح السنہ میں حضرت علی سے اور دوسری حدیث میں ہے کہ نہیں طلاق ہے

صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا صاحبات فرج کو کہ سوا ہو وین زمین پر اور اسکی اسناد میں علی بن ابی قرشی ہو کہا ابن عدی نے جمول ہو اور بہر حال اس لفظ حدیث سے مطلب ثابت نہیں ہوتا انتہا ماقال الذیل ص و اگر نسبت کی طلاق کی اس جہ کی طرف جو شائع ہو زمین جیسو کہ نصف تیرا یا ثلث تیرا طالق ہو تب بھی طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا یا تب تیرا یا پیر تیرا یا بیٹھ یا بیٹھ تیرا طالق ہو تو طلاق واقع ہوگا اور یہی ظاہر ہو کہ کیونکہ ان اعصاف سے تعبیر کل بدن کی نہیں ہو کر قی ص اور بعض کو نزدیک بیٹھ یا بیٹھ کی طرف نسبت کرنے سے طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو ادھا طلاق ہو یا تہائی طلاق ہو یا ایک طلاق ہو تو تک یا ایک اور دو کے بیچ میں تو ایک طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو ایک طلاق سو تین طلاق تک یا جو درمیان میں ایک طلاق کے تین طلاق تک ہو تو دو طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو تین نصف تین دو طلاق کے تو تین واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تین نصف تین ایک طلاق کے تو دو طلاق واقع ہوگا اور بعض کو نزدیک یا تین و درمیان سکی ص میں مذکور ہو ص و اگر کہا کہ تجھ کو ایک طلاق ہو تو دو طلاق میں تو ایک اٹھ ہوگا برابر ہو کہ نیت ضرب کی کر ہو یا نہ کر و ضرب ضرب ضرب حساب میں آئے کہ تین کہ ایک یا عدد کو دو ضرب کے شمار پر بڑھا لیں پہلو عدد کو مضروب اور دو ضرب کو مضروب فیہ کہ تین اور جو حاصل ہو اسے حاصل ضرب کہ تین ہیں مثلاً تم کو تھ میں ضرب کرنا یہ ہو کہ تم کو پنجو نہ کہ تین کہ تھ ہوتے ہیں تھ مضروب اور تھ مضروب فیہ اور تھ حاصل ضرب ہو ص و اگر نیت کی کہ ایک اور دو طلاق ہیں تو وہ طلاق میں تین طلاق واقع ہوگا اور غیر موطوہ میں ایک طلاق واقع ہوگا جیسا کہ واقع ہوگا جیسا کہ واقع ہوگا ایک طلاق اگر کا غیر موطوہ کو تجھ کو ایک اور دو طلاق ہیں اگر نیت کی کہ طلاق کی ساتھ دو طلاق کے تو تین واقع ہوگا و چاہے وہ عورت موطوہ ہو یا نہ ہو ص اور اگر کہا کہ تجھ کو دو طلاق ہیں اور نیت کی ضرب کی دو طلاق واقع ہوگا و چار واقع نہ ہوگا جیسا کہ وہ حاصل ضرب ہے ص اگر کہا کہ تجھ کو اس جگہ سو طلاق ہو شام تک ایک طلاق رجعی واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو تھ میں یا گھر میں تو ایک طلاق بالفعل واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جب تو گئے میں داخل ہو یا گھر میں داخل ہو تو جب تک کہ گئے یا گھر میں داخل ہو تو طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو کل کی فجر ہوگی طلاق واقع ہوگا و یکا اور دوسری صورتیں ہیں کہ تھ میں جب کہا کہ تجھ کو طلاق ہو کل کے روز میں ص اگر نیت عصر کی کر گیا تو صحیح ہو جائیگی اور عصر کے وقت طلاق واقع ہوگا اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو آج کل میں یا کل آج میں تو اول صورت میں آج ہی اور دوسری صورت میں کل کے روز طلاق پڑیگا و حاصل یہ ہو کہ جس لفظ کو اول ذکر کر گیا اسی میں طلاق پڑیگا ص اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو قبل اسکے کہ نکاح کرو زمین تجھ یا تجھ کو طلاق ہو کل روز گذشتہ میں اور نکاح آج کیا طلاق واقع نہ ہوگا اور کہا اسکا لغو ہوگا و اسو اسبط کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں طلاق ہو قبل نکاح کے روایت کیا اسکو نبوی نے شرح السنہ میں حضرت علی سے اور دوسری حدیث میں ہے کہ نہیں طلاق ہے

عبد الرحمن بن محمد

مؤلفہ نامہ مولانا عبد الرحمن بن محمد
پاکستان اسلام آباد

محمد رفیع خان صاحب

[illegible]

اُسکی بیوی کو طلاق دیو اور اسطرح اُسکی زوجہ کو اختیار ہو کہ بعد تبدیل مجلس کے بھی جو چاہے اپنی شو کوئی کو طلاق دیو اور اگر کسی شخص سے کہا کہ جب چاہے تو اپنی نفس کو طلاق دیو تو اس صورت میں بعد تبدیل مجلس کے بھی زوجہ کو اختیار ہو طلاق دینے کا اور اگر کسی مرد سے کہ اگر چاہے میری زوجہ کو طلاق دیو جائے تو میں نے کہ اپنی قول سے بچھڑا دیو اور اس شخص کو اختیار مجلس تک ہے گا تو اگر بعد تبدیل مجلس کے وہ طلاق دیو طلاق واقع نہ ہوگا و اگر دلیل اسکی اصل میں مذکور ہو تو اس شخص سے کہ اپنی زوجہ سے کہا کہ اپنی تین تین طلاق دیو اور اسنو اپنے تین ایک طلاق دیا ایک طلاق واقع ہو جائیگا اور اگر مرد نے کہا کہ ایک طلاق دیو اور عورت نے تین دیے تو امام صاحب کے نزدیک کچھ واقع ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگا اور اگر مرد نے کہا کہ اپنی کو ایک طلاق بائن دیو اور اسنو ایک طلاق رجبی دیا تو ایک طلاق بائن واقع ہوگا اور اگر کہا کہ ایک طلاق رجبی دیو اور اسنو اپنے تین ایک طلاق بائن دیا ایک طلاق رجبی واقع ہوگا و اسنواسطے کہ مخالفت زوجہ کی لغو ہو تو مرد کے قول کے موافق طلاق واقع ہوگا اصل در اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تین طلاق دیو تو اپنے نفس اگر چاہے تو اور اسنو ایک طلاق دیا تو کچھ واقع ہوگا اور اگر کہا کہ ایک طلاق دیو تو اپنے تین اگر چاہے تو اور اسنو تین دیے تو امام صاحب کے نزدیک کچھ واقع ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگا اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ چاہے تو اور عورت کے جواب میں کہا کہ چاہا میں نے تو کچھ واقع نہ ہوگا اگرچہ نیت طلاق سے کہا ہو اور اگر کہا کہ چاہا میں نے طلاق پیر عورت کے جواب میں تو طلاق واقع ہوگا اگر نیت طلاق سے کہا ہو و اصل میں اس مقام پر تفصیل کی ہے کہ شو کوئی کو طلاق دینا چاہے تو طلاق کے موقوف کیا جائے اور ایک مرد غیر معلوم ہو اور اگر موقوف کرے طلاق کو ایک مرد موجود ہے جو چاہے تو اگر آسمان اوپر ہوز میں تو طلاق واقع ہوگا و اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق دیو اگر چاہے تو اور اسنو کہا چاہا میں اگر باپ میرا گھر میں ہو اور باپ سکا گھر میں تھا تو طلاق پڑ جائیگا اور اگر نہیں تھا تو طلاق نہ پڑیگی اصل در اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جسوقت یا جب بھی چاہے تو تو زوجہ کے رد کرنے پر و نہوگا اسنواسطے کہ خاوند نے اسکو مالک طلاق کا کیا ہو ایسے وقت میں کہ وہ چاہے طلاق کو پسینے تک ایک قبل مشیت کا ہو کہ اُسکے رد کرنے پر و نہوگا و جو جسوقت عورت چاہے گی فقط ایک طلاق پڑ جائیگا نہ دوسرا اور اگر زوجہ نے زوجہ سے کہا کہ تو طلاق ہو جسوقت مرے چاہے تو تو عورت کو درستی ہے کہ اپنی تین ایک طلاق دیکو پھر ایک طلاق تین نکالے اور یہ جائز نہیں کہ تینوں طلاق ایک بار دیو اور اگر بعد تین طلاق دینے کے پھر دوسرے خاوند سے نکاح کیا اور پھر بعد طلاق اسکو پہلے خاوند پاس نوٹ آئی تو اب اسکو اختیار نہیں کہ اپنی تین طلاق دیو لیو اور کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جس جگہ یا جہان چاہے تو تو عورت کو جائز ہے کہ اُسی مجلس میں طلاق دیو لیو اور بعد تبدیل مجلس نہیں اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جس طور کا چاہے تو پس ایک طلاق رجبی واقع ہوگا اگرچہ عورت نے چاہا ہو اور جو عورت نے چاہا ہو ایک طلاق بائن یا تین طلاق در زوجہ بھی یہی چاہا تو جو چاہا ہو اس موافق طلاق پڑ جائیگا یعنی اگر طلاق بائن چاہا ہو تو ایک طلاق بائن پڑیگی اور تین چاہا ہو تو تین پڑ جائیں گی اصل در اگر خاوند نے نیت کی تین کی اور عورت نے ایک طلاق بائن کی یا خاوند نے ایک طلاق بائن کی اور عورت نے تین طلاق کی تو دونوں صورتوں میں ایک طلاق رجبی واقع ہو جائیگا اور اگر خاوند نے کچھ نیت نہیں کی تو جو عورت چاہے گی اس موافق طلاق واقع ہوگا اور اگر زوجہ نے کچھ نہ چاہا تو بھی امام صاحب کے نزدیک ایک طلاق رجبی واقع ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک کچھ نہ واقع ہوگا اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ طلاق دیو تو اپنے تین چاہے جنکو کہ مجلس میں چاہے گی واقع ہو جائیگا

اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تین طلاق دیو تو اپنے نفس اگر چاہے تو اور اسنو ایک طلاق دیا تو کچھ واقع ہوگا اور اگر کہا کہ ایک طلاق دیو تو اپنے تین اگر چاہے تو اور اسنو تین دیے تو امام صاحب کے نزدیک کچھ واقع ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگا اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ چاہے تو اور عورت کے جواب میں کہا کہ چاہا میں نے تو کچھ واقع نہ ہوگا اگرچہ نیت طلاق سے کہا ہو اور اگر کہا کہ چاہا میں نے طلاق پیر عورت کے جواب میں تو طلاق واقع ہوگا اگر نیت طلاق سے کہا ہو و اصل میں اس مقام پر تفصیل کی ہے کہ شو کوئی کو طلاق دینا چاہے تو طلاق کے موقوف کیا جائے اور ایک مرد غیر معلوم ہو اور اگر موقوف کرے طلاق کو ایک مرد موجود ہے جو چاہے تو اگر آسمان اوپر ہوز میں تو طلاق واقع ہوگا و اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق دیو اگر چاہے تو اور اسنو کہا چاہا میں اگر باپ میرا گھر میں ہو اور باپ سکا گھر میں تھا تو طلاق پڑ جائیگا اور اگر نہیں تھا تو طلاق نہ پڑیگی اصل در اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جسوقت یا جب بھی چاہے تو تو زوجہ کے رد کرنے پر و نہوگا اسنواسطے کہ خاوند نے اسکو مالک طلاق کا کیا ہو ایسے وقت میں کہ وہ چاہے طلاق کو پسینے تک ایک قبل مشیت کا ہو کہ اُسکے رد کرنے پر و نہوگا و جو جسوقت عورت چاہے گی فقط ایک طلاق پڑ جائیگا نہ دوسرا اور اگر زوجہ نے زوجہ سے کہا کہ تو طلاق ہو جسوقت مرے چاہے تو تو عورت کو درستی ہے کہ اپنی تین ایک طلاق دیکو پھر ایک طلاق تین نکالے اور یہ جائز نہیں کہ تینوں طلاق ایک بار دیو اور اگر بعد تین طلاق دینے کے پھر دوسرے خاوند سے نکاح کیا اور پھر بعد طلاق اسکو پہلے خاوند پاس نوٹ آئی تو اب اسکو اختیار نہیں کہ اپنی تین طلاق دیو لیو اور کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جس جگہ یا جہان چاہے تو تو عورت کو جائز ہے کہ اُسی مجلس میں طلاق دیو لیو اور بعد تبدیل مجلس نہیں اور اگر کہا کہ تجھ کو طلاق ہو جس طور کا چاہے تو پس ایک طلاق رجبی واقع ہوگا اگرچہ عورت نے چاہا ہو اور جو عورت نے چاہا ہو ایک طلاق بائن یا تین طلاق در زوجہ بھی یہی چاہا تو جو چاہا ہو اس موافق طلاق پڑ جائیگا یعنی اگر طلاق بائن چاہا ہو تو ایک طلاق بائن پڑیگی اور تین چاہا ہو تو تین پڑ جائیں گی اصل در اگر خاوند نے نیت کی تین کی اور عورت نے ایک طلاق بائن کی یا خاوند نے ایک طلاق بائن کی اور عورت نے تین طلاق کی تو دونوں صورتوں میں ایک طلاق رجبی واقع ہو جائیگا اور اگر خاوند نے کچھ نیت نہیں کی تو جو عورت چاہے گی اس موافق طلاق واقع ہوگا اور اگر زوجہ نے کچھ نہ چاہا تو بھی امام صاحب کے نزدیک ایک طلاق رجبی واقع ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک کچھ نہ واقع ہوگا اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا کہ طلاق دیو تو اپنے تین چاہے جنکو کہ مجلس میں چاہے گی واقع ہو جائیگا

شرط اسکے صحیح ہونے کی یہ ہو کہ وقت تعلیق طلاق کے عورت اسکی نیکاب میں ہو یا اصنافت کی ہو طلاق کی طرف ہلکے پس جو عورت اجنبیہ ہو کما اگر کلام کروغین تجسوی تو طلاق ہو پھر نکاح کیا اُس سے اور کلام کیا تو طلاق واقع نہوگا اور اگر منکوحہ ہو یہی کہا اور کلام کیا تو طلاق واقع ہوگا بسبب وجود نیکاب کے وقت تعلیق کے اسی طرح اگر عورت اجنبیہ ہو کما اگر نکاح کروغین تجسوی تو طلاق ہو یا کہ جو عورت کہ نکاح کروغین اُس سے تو وہ طالق ہو فانی و نون صورت لوغین جب نکاح کر لگا طلاق واقع ہو و لگا کر اُس صورتیں جن عورت سے نکاح کر لگا فوراً طلاق ہو جاوے گا حال و راہم شافعی کے نزدیک طلاق واقع نہ ہوگا کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں طلاق ہو قبل نکاح کر ف یہ حدیث مروی ہے جاوے کہ کہا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہو طلاق مگر بعد نکاح کے اور نہیں ہو آزاد کرنا مگر بعد نیکاب کے روایت کیا اسکو ابوہی نے اور تخریج کیا اسکو حاکم نے اور روایت کی ابن ماجہ نے بھی مثل اسکے مسور بن مخزوم سے اور اسناد اسکی حسن ہے اور حدیث عمر بن شعیب عن ابیہ عن جده میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں قبول ہوتی ہو نذر آدمی کی اسی میں کہ اختیار میں نہیں اور نہ آزادی اسی میں کہ اختیار میں نہیں اور نہ طلاق اُس عورت میں کہ اختیار میں نہیں نکالا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے اور صحیح کیا اسکو اور نقل کیا بخاری کے وہ اصح ہے اس باب میں اور حدیث تواتر و دلیل ہا رہی اس باب میں ہا یہ میں مذکور ہے اور کما صاحبہ ایہ نے کہ حدیث محمول ہے اُس صورت پر کہ طلاق کو باطل و فانی کر دے قبل نکاح کر جیسے کہ تو طالق ہو تو اس صورت میں ہمارے نزدیک بھی طلاق واقع نہوگا اور یہ معنی اسکے منقول میں شعبی اور زہری سے روایت کی ابو بکر رازی زہری کے کہا انھوں نے یہ جو حدیث ہے کہ نہیں طلاق ہو قبل نکاح کر تو یہ اُس صورت میں ہے کہ کما جاوے کوئی شخص کہ نکاح کر فلانی عورت سے اور وہ کہ کہ اسکو طلاق ہو لیکن جس شخص سے کما کہ اگر نکاح کر و غین فلانی عورت سے پس وہ طالق ہو تو جب نکاح کر لگا اُس سے طلاق واقع ہوگا اور بھی روایت کیا اسکو عبد الرزاق نو مصنف میں زہری کے کہا اہل حق جو شخص کہ جو عورت نکاح کر و غین اُس سے تو وہ طالق ہو اور جو لونڈی کہ خرید و غین وہ آزاد ہو تو جیسا اسنے کہا ویسا ہی ہوگا تو کما عمر نے کیا نہیں وار د ہوا ہے کہ نہیں طلاق ہو قبل نکاح کر اور نہیں آزادی ہو مگر بعد نیکاب کے کما زہری سے اُس صورت میں ہے کہ کوئی شخص کہ فلانی کی عورت طالق ہو اور غلام فلانے کا آزاد ہو اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں سالم اور قاسم اور یحییٰ بن عبد العزیز و شعبی اور زہری اور اسود اور ابی بکر بن عمرو بن حزم اور عبد اللہ بن عبد الرحمن اور کچل سے کہ کما ان سب سے جب کہ کہ اگر نکاح کر و غین فلانی سو پس وہ طالق ہو یا جس دن نکاح کر و غین فلانی سو پس وہ طالق ہو یا جو عورت کہ نکاح کر و غین اُس سے سو وہ طالق ہو تو جیسا اسنے کہا ویسا ہی ہوگا اور ایک لفظ میں ہے جاوے کہ یہ اسیرہ جنھوں نے طبعی تخریج ہا یہ میں ہے اصل گزہنی ہوئی کما کہ اگر گھر میں داخل ہوگی تو طلاق ہو اور وہ گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہو پھر جاوے اسوا سے کہ وقت تعلیق کے اس جگہ نیکاب جو ہو اور الفاظ شرط کے اے و اذاما وکل و کلما و قسے و ہنی ہا میں ان سب الفاظ کو استعمال ہو جب یا کیا بشرط جو ہو و ہوگی تو میں پوری ہو جاوے گی سو لفظ کا تہا کہ اسی میں بعد تین طلاق واقع ہو نہوگا کی جاتی رہتی ہو مثلاً اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو کما کہ اگر گھر میں آوے تو یا جب گھر میں آوے تو یا جبوقت گھر میں آوے تو طالق ہو تو بعد گھر میں آنے کے ایک طلاق واقع ہوگا اور بعد اسکے شرط پوری ہو جاوے گی یعنی پھر بعد اسکے اگر گھر میں جاوے گی تو اب طلاق نہ پڑے گا اور اگر کما کہ جس نے گھر میں آوے تو تو تک طلاق ہو تو جب بار گھر میں آوے گی طلاق واقع ہو و لگا اور بعد تین طلاق واقع ہو نہوگا بشرط تمام ہو جاوے گی تو اگر بعد تین طلاق واقع ہو نہوگا حالانکہ کہ کما کہ اگر نکاح کیا تو اب جو گھر میں آوے گی

زید اور عمرو کو طلاق ہو اور نہ وجہ نے دونوں کو کلام کیا اور نکاح قائم ہو جس کی دہری چیز فقط ملک میں ہوگا اور اول ہنود و عورت جیسو کسی شخص کے اپنی زوجہ سے کہ اگر تو کلام کرے زید اور عمرو سو تو تجھکو طلاق ہو اور پھر بعد اسکے ایک طلاق بالفعل سکودیدیا اور جب عدت تمام ہوئی اُسنو زید سے کلام کیا بعد اسکا پھر اسکو خاوند نکاح میں لایا اور بعد نکاح کے اُسنو عمرو سے کلام کیا تو طلاق واقع ہو جا دیگے اصل او اگر دونوں میں سے کوئی ملک میں نہ ہو وہی عورت جیسو زوجہ نے بعد طلاق پاسے اور بعد گزرنے عدت کے زید اور عمرو دونوں سے کلام کیا اصل اوّل چیز ملک میں ہوگا اور دوسری ہنود و عورت جیسو زوجہ نے حالت نکاح میں کلام کیا زید سے اور پھر خاوند نے اسکو ایک طلاق بالفعل دیدیا اور بعد گزرنے عدت کو اُسنے عمرو سے کلام کیا اصل تو طلاق واقع نہ ہوگا اور تین چیزیں یعنی بالفعل طلاق دیدینا اصل یا طلق کرتا ہو تعلیق کو تو اگر تعلیق کی تین طلاق کی کسی شرط پر اور پھر قبل وجہ بشرط کے تین طلاق بالفعل دیدیے اور بعد اسکو وہ عورت بعد صلائے کے پھر اسی خاوند پاس لوٹ آئی اور اب شرط متحقق ہوئی تو کچھ واقع نہ ہوگا مثالی سلی یہ ہو کہ زید نے اپنی زوجہ رحیمہ سے کہا کہ اگر تو گھر میں جاؤ تو تجھکو تین طلاق ہیں اور پھر رحیمہ کو تین طلاق بالفعل دیدیے اور رحیمہ نے بعد گزرنے عدت کے بلکہ سے نکاح کیا اور بکرنے اُس سے حرام کر کے پھر اسکو طلاق دیدیا اور بعد گزرنے عدت کے رحیمہ نے زید سے پھر نکاح کر لیا اور اب رحیمہ گھر میں داخل ہوئی تو کچھ واقع نہ ہوگا اصل اگر کسی شخص نے تین طلاق کو معلق کیا اور پہلی کے یعنی یہ کہا کہ اگر میں تجھو طلق کروں تو تجھکو تین طلاق ہیں اور پھر حشفے کو فرج میں داخل کیا اس طرح پر کہ دونوں غلنے گلنے تو خاوند پر عقر واجب ہوگا اگرچہ دیر کی ہو و عورت اگر باہر نکال کے پھر داخل کرے تو عقر واجب ہوگا بدیہ اصل و عقر کنیز میں مہر مثل کو اور بعض نوکی نزدیک عقر اجرت ہو وطی کی اگر زن احلال ہوگا اور ایسا ہی حکم ہو اگر بہت نے اپنی لونڈی کی آزادی وطی پر معلق کی اور اگر نہ وجہ کا طلاق رجعی اُسکی وطی پر معلق کیا تو فقط داخل کر نیسور رجعت متحقق نہ ہوگی جب تک نکاح کے پھر نہ ڈالے اور جو نکاح کو تو رجعت ثابت ہوگی اور عقر واجب ہوگا و اور امام ابو یوسف کے نزدیک طلاق رجعی میں فقط ویر تک اور رہنے سے بھی رجعت ثابت ہوگی بدیہ اصل اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہا تجھکو طلاق ہو انشاء اللہ تعالیٰ طلاق واقع نہ ہوگا و استنا واسطے کہ ہدایہ میں ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی ساتھ طلاق یا عتاق کے اور کہا انشاء اللہ تعالیٰ اُس ملا ہوا تو نہیں جنت ہو اسپر کہ ازلیعی نے ترجیح میں غیر ہے اس لفظ سے اور روایت کی تردید اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ حضرت عبداللہ بن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے قسم کھائی پھر کہا انشاء اللہ تو آپ جنت نہیں اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن حبان نے اور روایت کی ابن عدی کے کامل میں عطاء سی اخون ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے کہا اپنی عورت سے تو طالق ہو انشاء اللہ یا پھر غلام سے تو آزاد ہو یا میں جاؤنگا خانہ کعبہ میں انشاء اللہ تو اسپر کچھ جنت نہیں اور اسناد میں اسکی سختی بھی ہے ضعیف کیا اسکو دارقطنی نے اور روایت کی عبدالرزاق اور دارقطنی نے مکحول سے اخون معاذ بن جبل سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں پیدا کیا اللہ نے دوست زیادہ عتاق سے اور دشمن زیادہ طلاق سے تو جس شخص نے آزاد کیا اور کہا انشاء اللہ تو نہیں ہو استثنا واسطے اسکے اور غلام آزاد ہو اور حب وقت کہ طلاق دیا اور استثنا کیا تو واسطے اسکے ہو استثنا اسکا اور نہیں طلاق ہو عورت پر انتہی اور ذکر کیا اسکو عبد الحق نے احکام میں بہت دارقطنی سے اور کہا کہ اسناد میں اسکی حمید بن مالک ہو اور وہ ضعیف ہو اور کہا بیہقی نے کہ یہ حدیث ضعیف ہو اور مکحول نے معاذ سے نہیں سنا اور وہ منقطع ہو اصل اگرچہ زوجہ قبل کہنے انشاء اللہ کے مر جاؤی اور اگر زوج قبل کہنے انشاء اللہ کے مر گیا طلاق واقع ہوگا و یعنی سار اللفظ انشاء اللہ کانہ کہہ کا تھا

یا قصاص اور جرم کیواسطے قید ہو تو وہ صحیح ہو اگر اپنی عورت کو طلاق بائنی دی ہو تو بعد اسکے مرنے کے زوجہ وارث نہ ہوگی اگرچہ اسی حالت میں مر ہو تو
یا قتل ہو تو اگر عورت اسکی زوجہ اسکی خلع کر لیا یا اپنی زوجہ کو اختیار طلاق کا دیا اور زوجہ نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا زوجہ کو حکم کو اسکو تین طلاق دیے
زوجہ اسکی وارث نہ ہوگی ورنہ اسواسطے کہ زوجہ ان صورتوں میں خود راضی طلاق ہو گئی اصل اور اگر بے حکم زوجہ کے اسکو تین طلاق دیے اور پھر اس
مرضی صحت پائے مگر کیا تب بھی وارث نہ ہوگی ورنہ اسواسطے کہ جبہ مرض میں بیچ میں اچھا ہو گیا تو حکم مرض کا باقی نہیں بگاڑا اصل اور اگر ایسے مرض میں
عورت کے کہ تین طلاق صحت میں دیے تھے اور گدگدی عدت تیری رہی تھی تصدیق کی بعد اسکے خاوند نے اقرار کیا کہ زوجہ کا بھوکھ قرض ہو یا
بچہ اسکو وصیت کی تو اگر وصیت یا اقرار کم ہو میراث سے تو اسکو اقرار اور وصیت کے موافق ملے گا اور اگر میراث کم ہو اقرار سے تو میراث ملے گی ہر حال جو
کم ہو گا وہی ملے گا ورنہ وصیت اسکا صحیح ہو تو موافق اقرار وصیت کے ملے گا اصل اور جو ایسے مرض میں تین طلاق دیے اسکے
امر سے حالت مرض میں پھر اقرار کیا اسکے پھر قرض کا یا کچھ وصیت کی اسکے پھر اسکو جو کم ہو گا میراث یا اقرار اور وصیت سے وہی ملے گا سب کے نزدیک ورنہ
اور جو ایسے مرض میں اپنی زوجہ کے تین طلاق کو معلق کیا ایسی شرط پر کہ وہ زوجہ کے اختیار میں نہیں ہو جیسے کسی وقت ماہ رجہ غیرہ کے ساتھ یا فعل سے
کسی اجنبی کے اندر عیہ تعلیق حالت مرض میں کی اور شرط بائنی کی مثلاً کہ اگر رجہ دی تو بچہ تین طلاق میں بائنی نہ ہو پھر تین طلاق میں اصل اور
اسی حالت میں مگر کیا تو زوجہ وارث ہوگی اور اگر حالت صحت میں تعلیق کی تو وارث نہ ہوگی اور جو ایسے مرض میں سے اپنی زوجہ کو تین طلاق کو اپنے فعل
معلق کیا تو زوجہ اسکی وارث ہوگی اگرچہ حالت صحت میں تعلیق کی ہو اور اگرچہ مرد کو اس فعل سے چارہ ہو جیسے بات کرنے پر اجنبی ہو یا چارہ نہیں ہے
جیسے کھانا طعام کا اور نماز فرض و ربات کرنا مان باپ سے اور اگر زوجہ کے فعل پر معلق کیا اور تعلیق اور فعل نہ وجہ کا دونوں مرض میں واقع ہو اور فعل
ایسا ہو کہ عورت کو اس سے چارہ ہو جیسے بات کرنا اجنبی ہو تو عورت وارث نہ ہوگی اور اگر اس فعل سے عورت کو چارہ نہیں جیسے نماز فرض و ربات کرنا طعام کا
تو وارث ہوگی اور اگر تعلیق صحت میں ہو اور زوجہ کو اس فعل سے چارہ ہو تو وارث نہ ہوگی اور اگر چارہ نہیں ہو تو شہینہ کے نزدیک وارث نہ ہوگی اور اگر چارہ نہیں
اور زفر کے وارث نہ ہوگی ورنہ اگر اسلام سے ذکر کیا مبسوط میں کہ صحیح قول امام محمد کا ہے اصل اور جو طلاق رجعی معلق کیا کسی شرط پر اور قبل گذشتہ
عدت کے وہ مگر کیا تو ان سب صورتوں میں وارث نہ ہوگی ورنہ طلاق دیا ہو صحت میں یا مرض میں اسکی طلب سے یا بغیر اسکی طلب سے اپنے
فعل پر معلق کیا ہو یا زوجہ کو فعل سے اس فعل سے چارہ ہو یا نہ ہو چلی اصل اور تمام صورتوں میں اگر زوجہ بعد تمام ہونے عدت زوجہ کے مرنے یا اتفاق اس سے
وارث نہ ہوگی تو میراث خاص ہو اسی صورت میں جب مرد جو خاوند اور عدت نہ گذری ہو ورنہ اسواسطے کہ لکھا تھا حضرت عمر نے حضرت عثمان سے کہ
جو شخص تین طلاق دی اپنی عورت کو اور وہ مرض ہو تو وارث نہ ہوگا ورنہ اسکو جہنم کی عذاب میں ہو اور جسکی عدت گذر جاوے تو نہ تین طلاق سے اسواسطے اسکے
روایت کیا اسکو امام محمد نے اور امام مالک کے نزدیک بعد عدت سے بھی وارث نہ ہوگی جب تک وہ غیر نکاح نہ کرے جیسا کہ اوپر اسکا بیان ہے تفصیل ہو

باب رجعت کے بیان میں

اور جب طلاق دو مرد اپنی عورت کو ایک طلاق رجعی یا دو طلاق رجعی تو جائز ہے خاوند کو کہ عدت کے اندر پھر اس سے رجعت کرے یا اگر وہ راضی ہو
یا نہ ہو اور تین طلاق کے بعد رجعت جائز نہیں ورنہ اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاِنْ طَلَقْتُمْ اٰیْسًا فَطَلَقْتَ اٰیْسًا لَا تَحْزَنُ فَاَمْسِكُوْهُنَّ اَمَّا بَعْدُ فَاَنْتُمْ سَوَاءٌ**
اور جب طلاق دو مرد عورت کو اور پہلی جاوین وہ قریب ہی ملے تو روک رکھو انکو موافق دستور کے اصل اور یہ خبر میں ہو اور اگر لڑکی ہو

۱۔ ایسے کہ سنا یا نہ سنا عدت باقی ہو اور یہ سب نہ ہو اور حکم دے نہ ہو ورنہ اس سے رجعت نہ ہوگی اور اگر طلاق بائنی سے طلاق رجعی نکالے
۲۔ ایسے کہ سنا یا نہ سنا عدت باقی ہو اور یہ سب نہ ہو اور حکم دے نہ ہو ورنہ اس سے رجعت نہ ہوگی اور اگر طلاق بائنی سے طلاق رجعی نکالے

تو ایک طلاق کے بعد اس رجعت درست ہوگی اس واسطے کہ دو طلاق کے بعد لوٹنے کی ایسی ہو جاتی ہے جیسے حرہ بعد ثین طلاق کے کیونکہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طلاق لوٹنے کے دو مہین اور عدت اسکی دو حیض میں اور یہ حدیث اوپر گزری ہے کہ اگر کوئی رجوع کیا میں نے رجوع کیا میں نے اپنی عورت سے رجوع ثابت ہوگا اور اگر وطی کی یا بشہوت اسکو مس کیا یا اسکی فرج کی طرف بشہوت نظری تب بھی رجعت صحیح ہو اور امام شافعی کے نزدیک بغیر زبان کے کہنے کے رجعت ثابت نہوگی و اور دلیل ہماری قول اللہ تعالیٰ کا ہے **فَاِنْ مَسَّكِوْهُنَّ يُمْضُوْنَ** اور یہ مطلق ہے خصوصاً اگر زبان سے کہے کہ رجعت کر تو مستحب ہے کہ اس پر گواہ کرے اور عورت کو آگاہ کر دے کہ میں نے تجھ کو رجعت کی و اور گواہ کر نیکی یہ معنی میں کہ جب رجعت کا ارادہ کرے تو دو مردوں کے سامنے کہے کہ تم گواہ رہنا کہ میں نے اپنی عورت سے رجعت کی حال اگر شہادت نہ کرے تو بھی رجعت صحیح ہوگی و دوسری مذہب امام احمد کا کہ اور امام مالک کے نزدیک امام شافعی کے نزدیک ایک وایت میں رجعت نہیں صحیح ہو مگر گواہوں کے سامنے اور دلیل لاتے ہیں ساتھ قول اللہ تعالیٰ کے **سُوْرَةُ طَلٰقِ مِیْنِ وَ اَشْهٰدًا وَاَذْوٰی عَدَلٍ** اور ہم کہتے ہیں کہ یہ مروا ہے سب سے صحیح ہے اور دلالت کرتا ہے کہ اس پر کہ اللہ تعالیٰ نے فرقت میں بھی فرمایا ہے **فَاِنْ مَسَّكِوْهُنَّ يُمْضُوْنَ** اور جیسا کہ فرقت میں شہادت شرط نہیں البتہ رجعت میں اور بھی دلیل ہماری وہ ہے اور جو روایت کی ابو داؤد نے سنن میں کہ عمران بن حصین نے پوچھا کہ اُس شخص سے کہ طلاق دی اپنی عورت کو پھر جماع کرے اس سے اور نہ گواہی کرے طلاق اور رجعت پر سو کہا کہ طلاق دیا اسو خلاف سنت کے اور رجعت کی خلاف سنت گواہ کرے طلاق پر اور رجعت پر کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رجعت میں گواہ کرنا مسنون ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور بھی اس حدیث میں اشارہ ہے کہ رجعت جمل سے بھی ہو جاتی ہے نہ فقط قول سے اور یہی ہمارا قول ہے حال درجو شخص اپنی عورت کو طلاق دے دی تو مستحب ہے کہ اس پر داخل نہ ہو و بدون اذن کے اور خبردار کر نیکی جو قصد اسکی رجعت کا نہ کرے و اور ماثر ہے یہ حضرت عبد اللہ بن عمر سے ہے کہ اگر خاوند نے طلاق رجعی کی عدت گزرنیکے بعد دعویٰ کیا کہ میں نے عدت میں عورت سے رجعت کی تھی اور عورت اسکی تصدیق کی تو رجعت ثابت ہوگی اور اگر تکذیب کی تو دعویٰ باطل ہے اور رجعت ثابت نہ ہوگی اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک عورت پر اس صورت میں قسم نہیں کیونکہ رجعت ان چیزوں میں سے ہے کہ امام صاحب کے نزدیک نہیں قسم نہیں و اور صاحبین کے نزدیک قسم لازم آوے گی حال اگر خاوند نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی اور عورت نے کہا کہ میں نے تکذیب کیا تو اس میں اتنا شک ہوگا تو امام صاحب کے نزدیک عورت کا قول معتبر ہوگا اور رجعت ثابت ہوگی اور نزدیک صاحبین کے رجعت ثابت ہو جائے گی اور اس طرح اگر لوٹنے کا خاوند نے بعد عدت گزرنیکے اس کے مالک سے کہا کہ میں نے اس سے رجعت کر لی تھی عدت میں اور مالک نے اسکی تصدیق کی اور لوٹنے سے اسکی تکذیب کی تو امام صاحب کے نزدیک قول لوٹنے کا معتبر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک قول مولیٰ کا اور اس طرح اگر لوٹنے سے اس کے خاوند نے کہا کہ میں نے تجھ سے رجعت کی اور لوٹنے سے کہا کہ عدت میری گزری اور مولیٰ اور خاوند نے اسکا انکار کیا تو بھی امام صاحب کے نزدیک قول لوٹنے کا معتبر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک قول زوج اور مولیٰ کا و دلیل اسکی ہدایہ میں مذکور ہے **وَصَحَابَةُ** جو عورت کہ عدت میں ہو اگر شک تیسرے چھین دسویں روز تمام ہو تو بچہ پاک ہو نیکی کے عدت تمام ہو گئی اور اگر دس روز سو کم میں پاک ہوئی تو جب تک کہ غسل نہ کرے باوقت ایک نماز فرض کا اس پر نہ گزرا و یا تیمم کر کے نماز نہ ادا کرے عدت تمام نہ ہوگی اور اگر اس نے غسل کیا اور ایک عضو کا دھونا بھول گئی اور خاوند نے رجعت کر لی درست ہے اور اگر ایک عضو سے کم چھوٹ گیا تو رجعت ثابت نہ ہوگی و اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ مضمضہ اور استنشاق ترک کرنا منہ سے ترک کرنے ایک عضو کامل کے ہے اور ان سے ایک وایت میں اور امام محمد کے نزدیک وہ ایک عضو کے حکم میں نہیں اس واسطے کہ

۱۔ اگر عورت حاضر ہو ۲۔ اگر عورت غائب ہو ۳۔ اگر عورت کو تم کو انفسان والو کہو ۴۔ اطلاق نصوح اور جو روایت کی ۱۲۔ یعنی عدت گزرنے کا ۱۳۔ منہ سے ۱۴۔ اس پر کہ

اسی قبل اس کے انقطاع عدت کی خبر نہیں کی ہے ظاہر بقا عدت ہے کہانی الاصل ۱۲۔ حالت عدت میں ۱۳۔ نماز فرض خواہ نفل ۱۴۔

انکی فریضت میں اختلاف ہو بخلاف اور اعضا کو کذا فی البدیہہ اصل اور کسی شخص اپنی زوجہ حاملہ کو طلاق رجعی دیا اور اسکو ساتھ وطی کر بیٹھو انکار کیا بعد اسکے پھر اس رجعت کر لی اور زوجہ بعد طلاق کو چھ مہینوں سے کم میں جینی تو رجعت صحیح ہوگی کیونکہ معلوم ہوا کہ زوجہ وقت طلاق کے حاملہ تھی اور بغیر وطی کے حاملہ نہیں ہوتی تو خاوند اپنی انکار میں کاذب ہوگا اس واسطے کہ لڑکا واسطے صاحب فرارش کے ہوگا اور اس بن بیدین حدیث اور ابو ہریرہ و نفیل کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لڑکا صاحب فرارش کا ہو اور زانی کو مجرم ہی پر روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے حدیث سنوائی اور حضرت عائشہؓ کو ایک قصے میں اور روایت کیا اسکو نسائی نے ابن مسعودؓ سے اور ابو داؤد و ترمذی نے عثمانؓ سے اور اگر بعد جنسی کو ایک طلاق رجعی دیا اور وطی نہ کیا بعد اسکے ایام عدت میں اس رجعت کر لی تو صحیح ہوگا اور دلیل اسکی اوپر گزری اصل اور اگر بعد خلوت کو عورت کے ساتھ شک طلاق بھی دیا اور وطی نہ کیا بعد اسکے اس رجعت کی رجعت صحیح نہ ہوگی مگر یہ کہ وہ عورت وقت طلاق سے قبل گزرنے دو سال کے لڑکا جینی تو رجعت درست ہوگی اسلئے کہ جب دو برس تک میں یہ ہو تو معلوم ہوا کہ وقت رجعت کے عمل موجود تھا اور اگر کسی شخص اپنی زوجہ سے کہے کہ اگر توجہ کی تو شک طلاق ہو تو جب وہ عورت جینی طلاق پڑ جائیگا اور اگر بعد چھ مہینوں کے یا زیادہ کے دوسرے لڑکا جینی تو رجعت ثابت ہوگی اور اگر کم میں چھ مہینوں سے جینی تو رجعت نہ ہوگی ورنہ دلیل اسکی اصل میں مسطور ہوگی اور اگر کسی شخص اپنی زوجہ سے کہے کہ جب توجہ کی تو شک طلاق ہو اور عورت تین عمل میں تین بار جینی تین طلاق پڑ جائیگا اور دوسرے لڑکے کو اور تیسرے لڑکے کو رجعت ہو جائیگی ورنہ اس واسطے کہ جب پہلا لڑکا پیدا ہوا تو طلاق پڑ گیا اور عورت معتدہ ہو گئی اور دوسرے لڑکے کو پھر خاوند کی رجعت ثابت ہو گئی اور دوسرے لڑکے کو پھر خاوند کی رجعت ثابت ہو گئی اور تیسرے لڑکے کو پھر خاوند کی رجعت ثابت ہو گئی اور اس پر حدت جہیں ہو گئی ورنہ اس واسطے کہ تیسری جہ کے بعد تیسرا طلاق واقع ہوا پس عدت و ولادت متین نہ ہوگی جس عورت کو طلاق رجعی دیا ہو تو وہ حدت میں نہینت کرے اور اپنے تئیں آراستہ کرے تاکہ خاوند رجعت کرے اور اس سے رجعت کرے ورنہ یہاں میں ہو کہ رجعت مستحب اور زینت برائیکھتہ کرتی ہو رجعت پر تو زینت بھی مشروع ہوگی انتہی اور کشف الغمہ میں ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مکہ مکرمہ رکھتے تھے طلاق کو بے ضرورت اور بھتہ و بھتہ وقت ضرورت کے اصل اور خاوند کو جائز نہیں کہ زوجہ کو جو عدت میں طلاق رجعی کی ہو پھر ساتھ سفر میں لجا دے یہاں تک کہ اسکی رجعت پر گواہ کر دے ورنہ کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَجْعَلُوهُنَّ مِمَّنْ یُؤْتُونَ الْاٰیٰۃَ یعنی نہ نکالو ان کو گھر و مکان آخر آیت تک کفایہ حاشیہ ہدایہ میں ہو کہ یہ آیت نازل ہوئی ان عورتوں میں جو معتدہ ہیں طلاق رجعی سے اور مراد یہاں یہ ہو کہ شہادت کر دینا مستحب جیسا کہ اوپر گذرا اصل اور خاوند کو جائز ہو کہ اپنی زوجہ کو جسکو طلاق رجعی دیا ہو وطی کرے اور امام شافعیؒ کے نزدیک طی درست نہیں یہاں تک کہ وہ بان پہا رجعت کرے اور ہماری نزدیک طی خود رجعت ہو ورنہ قول ہوا امام احمد کا اور ہماری دلیل قول ہوا عمر بن حصین کا جیسا کہ گذرا روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی نے اور دوسری یہ کہ وہ بمنزلہ زوجہ کے ہو کیونکہ اگر اسکو دوسرا طلاق دی تو پڑ جائیگا اور وارث ہوتی ہو اور تیسرے یہ کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَتَعْلَمُوْنَ اَنَّھُنَّ یَرْجِعْنَ اور خاوند اس کے زیادہ حقدار ہیں ان کے پھر پھر پر اور خاوند عورت کا نہیں ہو سکتا جب تک کہ عورت اسکی زوجہ نہ ہو اور تفصیل اسکی تفاسیر میں مذکور ہے اصل اور جب عورت کو طلاق بائن دی تین سو کہ تو مرد کو جائز ہو کہ اس عورت سے عدت میں یا بعد عدت کے نکاح کرے ورنہ اس واسطے کہ جب تین طلاق دیگا تو اسکا حکم آگے آتا ہو اصل اور اگر تین طلاق دی آزاد کو یا دلوٹندی کو تو پھر اسکو حلال نہیں ہوتی جب تک کہ اس عورت سے وطی کرے دوسرا خاوند نہ نکاح صحیح اور پھر دوسرا خاوند اسکو طلاق دی یا مرد جاوے اور عدت گذر جاوے

۱۔ تاکہ ایک طلاق بائن ہو جاوے ۲۔ اس واسطے کہ مرد و انکار کیا ورنہ کذب شرعی بائن نہیں گئی پس انکار اسکا رجعت ہوگا کذا فی الامم ۳۔ ایسے کہ اگر بعد طلاق کے یہاں قرار دیا جاوے تو بائن لازم ہوگی اس واسطے کہ وہ نکاح دے نہ ہوگا اور فعل مسلم کو لازم نہ ہوگا ۴۔ جب ۵۔ عورت ۶۔ یعنی لڑکی کو ایک طلاق اور آزاد کو ایک دو طلاق ۷۔ اس واسطے کہ اگر بعد طلاق کے یہاں قرار دیا جاوے تو بائن لازم ہوگا

ساقط کر دینا اور بھی دلیل ہماری وہ ہے جو روایت کی محمد بن الحسن کتاب الاقرار میں ابن عباس رضی اللہ عنہما قال یفیدان الزوجه الثانی الواحدہ
والثانیۃ والثالث یعنی ساقط کر دیتا ہے دوسرا خاوند ایک طلاق اور دو اور تین کو اور ایسا ہی کہا ابن عمر رضی اللہ عنہما اور امام محمد کی دلیل وہ ہے جو روایت
کی بہیقی نے طریق شافعی کو حمید بن عبد الرحمن اور عبد اللہ بن عبد اللہ اور سلیمان بن یسار سے کہ ان سب نے سنا ابو ہریرہ سے کہ فرماتے تھے پوچھا میں نے
عمر بن الخطاب سے اس شخص سے طلاق دیا اپنی عورت کو ایک یا دو پھر حدت اسکی گزر گئی اور نکاح کیا اسنو دو خاوند سو اور پھر نکاح کیا اس سے
اقل خاوند نے کہا حضرت عمر نے کہ وہ عورت اتنے ہی طلاق پر پہنچنے باقی ہے اور بھی روایت کی بہیقی نے حکم بن عیینہ سے انھوں نے یزید بن جابر
سے انھوں نے اپنی باپ سے کہ سنا انھوں نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ فرماتے تھے وہ عورت اتنی ہی پہنچنے طلاق باقی ہے یہ خلاصہ ہے اسکا جو ذکر کیا
اس مقام پر پہلی نو تخریج ہدایہ میں صل و جس عورت کو تین طلاق دیے ہیں اگر اسنو بعد ایسی مدت کہ اس میں حلالہ ہو سکتا ہو کہ اس میں حلالہ
سے فارغ ہوئی اور خاوند کو گمان غالب ہوا کہ یہ سچی ہو تو اسکو درست کہ اسے نکاح میں لاوی اور بعضوں نے کہا کہ اقل اس مدت آتا نہیں و زمین اسو کو کہ
حلالے میں تین حیض اور اقل مدت حیض کی تین روز میں اور طہر کی پندرہ دن اس مدت میں اگر آتا نہیں و زمین اسو کو کہ

ص باب ایلا کے بیان میں

ایلا شرح میں اسے کہتے ہیں کہ خاوند قسم کھا کہ مدت ایلا میں عورت سے فریب ہو گا پس نہیں ایلا ہے جو قسم کرے کہ مدت ایلا پر مدت ایلا کی واسطو
آزاد عورت کے چار مہینے ہیں و اسنو اسطو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے یٰلَیْذِیْنِ یُؤْتُوْنَ مِنْ نِّسَاءِ کُفْرًا لِّیُکْفِرُوا بِأَنفُسِکُمْ بِالْآیَةِ مَرْجُمٌ جَوْ لُکَ کہ ایلا کرتے ہیں اپنی
عورتوں سے انتظار ہے چار مہینے کا صل و اسطو کہ نو مہینے ہیں و امام شافعی اور احمد کے نزدیک مدت ایلا کی واسطو نو مہینے اور آزاد و نو مہینے
لیے چار مہینے ہیں اور امام مالک کے نزدیک مدت ایلا کی واسطو غلام کے دو مہینے ہیں اور واسطو مرد آزاد کے چار مہینے تو وہ مدت ایلا میں اعتبار مرد و نکاح
کرتے ہیں اور ہم عورتوں کا صل و حکم ایلا کا یہ ہے کہ اگر وطی نہ کی چار مہینے تک بعد گزرے مدت ایک طلاق بائن پڑ جائیگا و اگر یہ مذہب امام ابو حنیفہ
کا ہو اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بعد گزرے چار مہینے کو طلاق واقع ہو گا بلکہ مٹوئی ٹھہریا جائیگا کہ رجوع کرے یا طلاق دیوے اور دلیل انکی وہ ہے جو روایت کی
بخاری سے حضرت ابن عمر سے کہ کہا انھوں نے جب وقت کہ گزر جاوین چار ماہ ٹھہریا جائیگا یہاں تک طلاق دیوے اور روایت کی مالک نے نو مہینے میں حضرت علی
بن ابی طالب سے کہ وہ فرماتے تھے جب وقت کہ ایلا کرے مرد اپنی عورت سے تو نہ واقع ہو گا اس طلاق تو اگر گزر جاوین چار مہینے ٹھہریا جائیگا یہاں تک طلاق دیوے
یا رجوع کرے اور روایت کی امام احمد نے حدیث حبیب بن ایشیہ سے انھوں نے طاووس سے انھوں نے عثمان سے و مانند اسکے اور جواب سکایہ ہے کہ معارضہ سکی ہے حدیث بخاری
کی وہ جو اخرج کیا ابن ابی شیبہ نے حدیث ثناء ابو معاویہ عن عائشہ عن حمیش عن حلیب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ عنہما و اذنا الی
فلم یفیع حتی مضت اربعۃ اشھس فھو کطیفۃ بالیت یعنی فرمایا حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما در حضرت عبد اللہ بن عمر سے کہ جب وقت ایلا کرے اور
نہ رجوع کرے یہاں تک کہ گزر جاوین چار مہینے تو وہ ایک طلاق بائن ہو اور معارضہ ہو روایت مالک کی وہ جو روایت کی عبد الرزاق نے معمر سے انھوں نے قتادہ
سے کہ حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود تھے فرماتے جب وقت کہ گزر جاوین چار مہینے تو وہ ایک طلاق ہو اور عورت سے ہوا اپنی نفس کی اور حدت کرے
مطلقہ کی اور بھی اخرج کیا عبد الرزاق نے معمر سے انھوں نے قتادہ سے تحقیق کہ حضرت علی اور حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت عبد اللہ بن
ان سب نے فرمایا کہ جب وقت کہ گزر جاوین چار مہینے تو وہ ایک طلاق ہو اور عورت مستحق ہو اپنی نفس کی اور حدت کرے مطلقہ کی اور معارضہ
روایت احمد کی وہ جو روایت کی عبد الرزاق نے معمر سے انھوں نے عطاء بن خراسانی سے انھوں نے ابی سلمہ بن عبد الرحمن سے کہ عثمان بن عفان

ہوا سو وہ ایک طلاق ہو اور عورت حقدار ہو اپنے نفس کی اور حدت کر و حدت مطلقہ کی کما شیخ
 بابا اور زید بن ثابت سو بہتر ہو اس کہ روایت کیا اسکو احمد نے عثمان سو اس واسطے کہ ہماری سند جید ہو
 بن حال رجال کا معلوم نہیں حبیب تک اور مفصل کیا انھوں اسکو اور نہیں معلوم ہو کہ طاؤس نے
 حدین علی سے انھوں نے علی بن ابی طالب سو مرسل ہو مثل روایت قتادہ کے اور دونوں معصومین
 و عباس سو رجال کے سب ایسویں کہ اخراج کیا ان سے شیخین صحیحین میں تو نہیں تفوق ہو روایت
 لکنا ہوں کہ اور بھی صحیح ہو مثل ہماری مروی ہو اخراج کیا دارقطنی نے مسلم بن شہاب سو انھوں
 بن کہ عمر بن الخطاب فرماؤ تھو حبوت گذر جاوین چار مینو تو وہ ایک طلاق ہو اور خاوند مالک ہے اسکی رو
 ما ہو کہ ایک طلاق رجعی واقع ہوتا ہو اور سند عبد الرزاق میں ہے حد ثلثا معمر و ابن عیینہ
 لیسنا عندنا ابن مسعود فی قضیۃ فیہ قال اذا مضت اربعۃ اشھب فاعتزلت
 رت ہو اور تھو بیٹھے نزدیک حضرت عبد اللہ بن مسعود کے تو ماری انھوں نے ان اپنی اور کہا کہ حبوت
 ہی تخریج ہدایہ میں ہو کہ نکالا ابن ابی شیبہ نے مانند ہماری مذہب کہ ابن الحنفیہ اور شعبی اور خفی و مروی
 سلمہ سے اور بھی نکالا دارقطنی نے ان سے اور بھی اخراج کیا عبد الرزاق نے عطاء اور جابر بن ابیاد
 نکول سو مثل ہماری مذہب اور ہدایہ میں ہو وھو اما ثور عن عثمان و علی و الیاء و ابو اور
 بن اور کہا امام محمد نے مؤطا میں پہونچا ہو کہ حضرت عمر اور عثمان استیع
 اور گذر گو چار مینو قبل رجوع کے تو وہ عورت بائن ہوگی ساتھ ایک
 کے اور ابن عباس زیادہ جاننے والو ہین تفسیر قرآن کو غیر سو اور یہی قول ابی حنیفہ کا ہو اور اکثر فقہا کا ہو
 ہو گا واسطے کہ ہدایہ میں ہو فرمایا حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فی نہیں ایلا ہو کہ میں
 عبد اللہ بن عباس سو کہ کما انھوں نے جب ایلا کر و مرد عورت اپنی سو ایک مینو یا دو مینے یا تین مینو اور عیاد
 راج کیا مانند اسکے عطاء اور طاؤس و سعید بن جبیر اور شعبی اور روایت کی مہیقی نو کہ کما ابن عباس نے
 اس اور اللہ مقرر کیا اسکے واسطے چار مینو کو تو اگر کم ہو چار مینو سے تو نہیں ہو ایلا وہ ایسا ہی ذکر کیا
 یلا میں تو قسم میں جانت ہو گا اور کفارہ یا جزا لازم آوگی اور اسکا بیان آگے آتا ہو ص اگر کسی
 نکایا قسم خدا کی چار مینو تک قربت نہ کرونگا یا کما اگر میں تجھ کو نزدیک کروں تو مجھ پر ہو یا روزہ ہو یا قصہ
 ن ایلا ثابت ہو گا اور یہی قول ہو امام شافعی کا اور دلیل اسکی یہ ہو کہ فرمایا حضرت عبد اللہ بن عباس
 جب عبد الوہاب شعرائی نے کشف الغمہ میں ص اب اگر دت ایلا میں اسکے ساتھ نزدیک کرے تو اگر
 و ذکر کیا اس مسئلے کو سیزان میں مسائل جمع علیہا سو مگر قول قدیم شافعی میں ہے کہ ان کے
 مسودہ عبد الوہاب سے ہی مراد میں ۱۲۷۱ قریب سے مراد وطی ہے ۱۲۷۱ مثال مسودہ ۱۲۷۱ مثال

فرمانے تھی ایلا دین کہ جبوقت گذر جاوین چار مہینہ
ابن الحام نوہ جو روایت کی ہمہ عثمان بن عفان
موصول ہو بجلان روایت امام احمد کے کیونکہ اس
افذ کیا ہو عثمان سے اور جو روایت کی مالک نے عمر
اور وہ جو روایت کی ہمہ عبد اللہ بن عمر اور ابن
بخاری کو ابن عمر سے ہماری روایت پر اور ابن
سعید بن المسیب اور ابی بکر بن عبد الرحمن سے تحقیق
جب تک وہ حدیث میں ہو مگر اس سے ثابت ہو
ابن قلابہ قال الى النخعات من اوتاهم وكان جاء
يتطليقاً یعنی ایلا دین کیا نعمان اپنی عورت
گذر جاوین چار مہینہ تو سمجھو کہ ایک طلاق اور نہ
اوتھن اور ابن سیرین اور قبصہ اور سالم اور ابی
عکرمہ اور ابن السیب اور ابی بکر بن عبد الرحمن اور
و زید ابی ثابت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
کہتے تھے جبوقت کہ ایلا دین مرد نے اپنی عورت سے
عبد اللہ بن عباس سے تفسیر آیت شریفین میں مانند
صلی اللہ علیہ وسلم کی اگر قسم کھا دیگا تو ایلا ثابت ہو
چار مہینہ سے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے حضرت
یکے پہونچے یعنی چار مہینہ تک نہیں ہو وہ ایلا اور اح
سنا ایلا جاہلیت کا ایک برس اور دو برس اور زیادہ
ذیلی سے تخریج ہدایہ میں ص اور اگر طلی کر لی مدت
نے اپنی زوجہ کو کا قسم خدا کی میں تجھ کو قربت نہ کر
ایلا ہو یا غلام میرا آزاد ہو تو ان سب صورتوں میں
م ہوا اگر کہ مانع ہو جمیع سے تو وہ ایلا ہو ذکر کیا اسکو
ایسے کہ یہ نکلے سناؤ کھائی ہو تو کفارہ قسم کا لازم ہو گا

ابن عمر اور عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن

۱۵ ترجمہ و لیکن پھر سے گا اللہ تم کو ان قسموں میں کہ مضبوط باندھا تم نے ان کو پس کفارہ اُس کا کالج ۱۲ منہ رحمہ اللہ ۱۱ شام کا اپنی عورت سے کہ قسم خدا کی چار مینگو
تاک تھم سے وطنی نہ کرونگا اور چار مینے تاک اُس سے وطنی نہ کی اور وہ باندھ ہو گئی تو اگر اب بھیر اُس سے نکاح کرے اور چار مینے تاکہ انہ خود وطنی نہ کرے تو طلاق واقع نہوگا
۱۲ منہ رحمہ اللہ ۱۵ چار مینوں کے اندر اسلیے کہ اسٹنا اکیروز غیر معین کا بچہ ۱۲ عہ یعنی قسم مؤبدہ ۱۲ عہ واسطے عہد حنث کے ۱۲

باقی رہے تو ایلا نہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ ایسا مکان وطی کا بغیر لازم آنے جزایا کفارہ کے جائز ہا ہدایہ ص ۱۸۱ کوئی شخص بصرو میں ہو اور اس نے قسم کھائی کہ میں کوئی عین نہ جاؤں گا اور عورت اسکی کوئی عین نہ ہو تو ایلا نہ ہوگا و کیونکہ ممکن ہے کہ عورت کو کوئی سے باہر نکال کر اس وطی کرے ص ۱۸۱ جس عورت کو کہ طلاق رجعی دیا ہو قبل گذر نے عدت کے اس ایلا درست ہے اور جو عورت کہ اسکو طلاق بائن دیا ہو یا اجنبیہ ہو تو اس ایلا جائز نہیں و اگر بعد قسم کے اس عورت سے مباح نہ ہو یا اجنبیہ کو نکاح میں لایا اور اس وطی کی حاشا ہوگا اور کفارہ یا جزا لازم ہوگی لیکن اگر اس سے چار مہینہ تک طی نہ کرے گا تو ایلا نہ ہوگا اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا الَّذِینَ یُؤْتُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ اور اس معلوم ہوتا ہے کہ ایلا راہی بیسویں کو ساتھ خاص نہ غیر عورتوں تک ص ۱۸۱ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے ایلا کر لیا اور بسبب بیماری زوج یا زوجہ کے یا بسبب صغر سنی عورت کے یا رتق کر ف رتق کو معنی بند ہونا اور کتہ ہونا کہ یہ عورت رتقا ہے یعنی اس جماع نہیں کر سکتے بسبب اس کے کہ اس میں سوا پیشاب کرنے کی جگہ کے اور کوئی سوراخ نہیں ہوتا لہذا فی الخیر ص ۱۸۱ بسبب ہونے زوجہ کو چار مہینہ کی راہ پر وطی سے عاجز ہو کر تو اسکا رجوع زبان سے ہو جائیگا یعنی زبان سے کہہ کر رجوع کیا میں اس سے تو اگر عدت ایلا کی گذر جاوے طلاق واقع نہ ہوگا جبہ حاجت سے تو اگر قبل مدت گذرنیکے وطی پر قادر ہو گیا اور عذر جاتا رہا تو اب رجوع اسکا بغیر وطی نہ ہوگا اور اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ سے کہنا کہ تو مجھے حرام ہے تو اگر نیت کی طلاق کی تو ایک طلاق بائن بڑ جاویگا اور اگر نیت کی ظہار کی یا تین طلاق کی یا جھوٹ کنوی کی تو جو نیت کی ہو اس کے موافق پڑیگا و اگر مرد و عورت موطن میں کہ حضرت علیؑ فرماتے تھے اَنْتَ عَلِیُّ حَبِیْبٌ مِّنْ کَیْۤیَمِیْنِ کہ وہ تین طلاق ہیں اور یہ جب ہے کہ نیت کرے تین طلاق کی اور دلیل سپر حضرت عمرؓ کا ہے کہ جو شخص کہ عورت سے اَنْتَ حَرَامٌ تو وہ حرام ہے اور جو شخص کہ اَنْتَ بَآئِنٌ تو وہ بائن ہے اور جو شخص کہ اَنْتَ حَلَاقٌ تِلْکَ تَوَتِیْنِ طلاق پڑ جاوے تو لازم ہو جائیگا کہ شخص کو جیسا اسنو لازم کیا اپنے اور اور مرد و عورت اس اعتبار سے کہ وہ کہتے تھے اَنْتَ حَرَامٌ قسم ہو کفارہ دے اسکا اور ایک وایت میں ہے کہ جس شخص نے حرام کیا اپنے اور اپنی عورت کو سو وہ کچھ نہیں ذکر کیا ان سب آثار کو کشف الغمہ میں اور ان سب معلوم ہوتا ہے کہ مدار نیت پر ہے ص ۱۸۱ اور اگر نیت کی اپنی اور حرام کرنے کی یا کچھ نیت نہ کی تو وہ ایلا ہو جائیگا اور بعضوں کے نزدیک اگر زوجہ ہو کہ تو مجھے حرام ہے یا کہ جو مجھ پر حلال ہے وہ میرے اور حرام ہے یا کہ جو میرے سیدھے ہاتھ میں ہو کہ وہ مجھ پر حرام ہے طلاق واقع ہو جائیگا بغیر نیت کے واسطے عرف کے اور استعمال کے اور اسی پر فتویٰ ہے

باب خلع کے بیان میں

و خلع کہتے ہیں زوجیت زائل کرنے کو مقابلے میں اس مال کو کہ خاوند زوجہ سے لیتا ہے ص ۱۸۱ نہیں جہ ہے ساتھ خلع کو وقت حاجت کے و مثلاً کہیں ایسی لڑائی پڑ جاوے کہ اصلاح اسکی نہ ہو سکے اور بدون جہ کو خلع کر دے ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زوج عورتین کہ شرات کرتی ہیں اپنی خاوندوں سے اور جو عورتین کہ خلع کرتی ہیں وہ ہی عورتین منافق ہیں اور مراد اس سے یہی ہے کہ بغیر حاجت کے ہو و کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ فَاِنْ خِفْتُمْ لَا یَقِیْمَا حُدُودَ اللّٰهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَیْہِمَا فِیْمَا اَفْتَدَتْ بِہِ طَعْنُوْا اِذَا قُرْمَ غُفْرٍ و اس بات کا کہ نہ تمام کر سکیں حدین اللہ کی تو نہیں گناہ ان دونوں پر اس چیز میں کہ بدلہ دیوے عورت ساتھ اس کے اور روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ عورت ثابت بن قیس کی آئی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پاس و کہا یا رسول اللہ ثابت بن قیس بنین عیب لگاتی ہیں میں اس پر خلاق و دین میں ولیکن میں کہ وہ جانتی ہوں ناشکری کو شوہر کی اسلام میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ۱۲ اور جو چار مہینہ سے کم رہا تو ایلا نہ ہوگا ۱۲ اس لئے تو جب کوئی شخص اپنی منکوحہ کو کہ تو مجھ پر حرام ہے اور حرام اس کے نزدیک طلاق کہ سنو نہیں ہو لیکن اسنو طلاق کی نیت نہ کی ہو تو طلاق پڑ جاوے عرف کی رو سے طلاق کی نیت نہ کرنا لاشعرا لیا جائیگا یعنی اگر اس کے علم میں حرام کہ سننے طلاق کہ ہو گئے تو طلاق ہو جائیگا گو اسنو ان لفظوں طلاق کی نیت نہ کی ہو ۱۲ اور خاوند طلاق نہ دیوے ۱۲

کے اور خاوند نے اسکو ایک طلاق دیدیا تو اس صورت میں ایک طلاق رہی واقع ہوگا نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور عورت پر کچھ نہ لازم آویگا اور حکم کے نزدیک ایک طلاق بائن واقع ہوگا اور تالی ہزار روپے کی زوجہ پر لازم ہوگی اور اگر کسی مرد نے اپنی زوجہ سے کہا کہ تین طلاق دی اپنے تین بدین ہزار کے یا دہ ایک ہزار کے اور عورت نے اپنی کو ایک طلاق دیا تو کچھ واقع نہ ہوگا اور اگر مرد نے زوجہ سے کہا کہ تو طلاق ہو اور اوپر تیرے ہزار میں پونڈی سے کہا کہ تو آزاد ہو اور اوپر تیرے ہزار میں تو زوجہ پر طلاق واقع ہو جائیگا اور لوٹدی آزاد ہو جائیگی برابر ہو کہ قبول کیا ہو ہزار کو یا نہ کیا ہو اور صاحب کے نزدیک اگر زوجہ اور لوٹدی نے ہزار قبول کی ہیں تو ہزار اپنی لازم آویگے اور اگر قبول نہیں کیا تو زوجہ پر طلاق واقع نہ ہوگا اور لوٹدی آزاد ہوگی اور خلع عورت کے حق میں معاوضہ ہو ہیائے نکاح کہ صحیح ہو کہ عورت قبل قبول کرنے خاوند کے رجوع کر جاوے جبکہ ایجاب عورت کی طرف سے ہو ورنہ تو اگر کسی عورت نے خاوند سے کہا کہ خلع کرے مجھ سے اتنے مال پر اور قبل قبول کرنے خاوند کے پھر کی تو جائز ہوگا صل و شرط یا رکی صحیح ہو واسطے عورت کے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور نزدیک صاحبین کے صحیح نہیں **فت** تو اگر خاوند نے عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اوپر ہزار روپے کے اور تجھ کو اختیار ہو تین دن تک تو اگر عورت رد کرے اختیار کو تین دن میں باطل ہوگا اور اگر رد نہ کیا تین دن تک تو اسکو طلاق ہو جائیگا اور ہزار روپے لازم آویگے صل و جبکہ ایجاب عورت کی طرف سے ہو تو ضرور ہے قبول کرنا خاوند کا مجلس میں **فت** تو اگر بعد اختلاف مجلس قبول کرے معتبر ہوگا صل اور خاوند کے حق میں نہیں ہو تو جبکہ ایجاب خاوند کی طرف سے ہو تو نہیں صحیح ہو رجوع اسکا قبل قبول کرنے عورت کے اور نہیں صحیح ہو شرط یا رکی واسطے خاوند کے اور قبول زوجہ کا مفقود ساتھ مجلس کے نہ ہوگا **فت** تو اگر عورت بعد اختلاف مجلس کے قبول کرے جائز ہوگا صل و جبکہ غلام کا عتاق میں مال پر بمنزلہ جانب عورت کے ہے طلاق میں تو غلام کی طرف سے معاوضہ ہوگا اور مولیٰ کی طرف سے نہیں ہوگی **فت** تو صحیح ہوگا رجوع کرنا غلام کا قبل منظور کرنے مولیٰ کے اور اختیار ہوگا غلام کو اور ضرور ہوگا قبول مولیٰ کا مجلس میں اور نہیں صحیح ہوگا رجوع مولیٰ کا قبل قبول کرنے غلام کے اور نہیں صحیح ہوگی شرط یا رکی واسطے مولیٰ کے اور نہ موقوف ہوگا منظور کرنا غلام کا مجلس میں صل و اگر مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ گل میں نے تجھ کو ہزار درہم پر طلاق دیا تھا اور تو نے قبول نہیں کیا تھا اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو قول خاوند کا ساتھ قسم کے مقبول ہوگا اور اگر بائع نے مشتری سے کہا کہ گل اس غلام کو بیسے میں ہزار درہم کے تیرے ہاتھ بچا تھا اور تو نے قبول نہیں کیا تھا اور مشتری نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو قول مشتری کا قبول ہوگا ساتھ قسم کے **فت** اور وجہ فرق کی دونوں مسئلوں میں اصل میں مذکور ہو صل و خلع اور مبارات **فت** اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک دوسرے کو بری کر دی صل ساقط کر دی ہیں ہر حق کو جو ایک دوسرے پر ہے ان حقوق میں سے جو متعلق ہیں نکاح کو **فت** مثلاً ایک عورت کا تہہ ہزار درہم تھا اور اس نے قبل لینے مہر کے تنو درم پر خاوند سے خلع کیا تو خاوند پر کچھ مہر و نفقہ لازم نہ آویگا اور اگر بعد لینے مہر کے تنو درم پر خلع کیا تو خاوند کو سوا تنو درم کے اور کچھ نہ ملے صل و رجوع حقوق کے نکاح سے متعلق نہیں جیسے قیمت ان اسباب کی کہ زوجہ نے خاوند سے اسکو نہ دیا ہو ساقط نہ ہوئے اور مہر و نفقہ ساقط ہو جائیگا اور لیکن نفقہ ایام عدت کا تو نہیں ساقط ہوگا بغیر ذکر کے ایسا ہی ہے ذخیرے میں اور مہر ساقط ہو جائیگا بغیر ذکر کے اور اگر باپ نے اپنی لڑکی نابالغہ کی طرف سے اس کے خاوند سے خلع کیا تو لڑکی پر کچھ لازم نہ آویگا اور مہر اسکا ساقط نہ ہوگا اور طلاق پر جائیگا اسپر صحیح روایت میں **فت** اور بعضوں نے کہا کہ طلاق واقع نہ ہوگا اور اول صحیح ہو جیسا کہ ہاے میں ہو اور مراد طلاق سے طلاق بائن ہو صل و اگر باپ بدل خلع کا ضامن ہو گیا ہو تو صحیح ہے اور اسپر مال لازم آویگا **فت** اور مہر ساقط نہ ہوگا ہاے صل و

سلہ اور وجہ فرق اور دلائل دونوں مذہب کے اصل میں مذکور ہیں ۱۲ سلہ دلیل اسکی اصل میں مرقوم ہو ۱۲ سلہ اس کے مہر نکاح و ولایت

اب کے داخل نہیں ۱۲ سلہ یعنی نفقہ ایام گذشتہ ۱۲ سلہ اسپر لینے باپ پر ۱۲

اگر شرط کیا بدل خلع کو اس پر پس اگر قبول کیا اس پر اور وہ اہل قبول سے ہے تو اس پر طلاق ہر جا ہوگا اور مال لازم نہ آویگا **فت** یعنی وہ اہل قبول سے ہو مثلاً جانتی ہو کہ خلع کیا چیز ہے اور نکاح کیا چیز ہے تو اگر اس بدل کو زوجہ کی طرف سے باپ نے قبول کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت

میں طلاق واقع نہ ہوگا اور ایک روایت میں طلاق واقع ہوگا مگر ایہ

ص باب ظہار کے بیان میں

ظہار شرع میں کس توہین اسکو کہ مرد تشبیہ دی اپنی زوجہ کو یا اسکے اس عضو کو جس سے کل زوجہ سے تعبیر کرتے ہیں یا کسی عضو شائع کو اس سے **فت** مثلاً یون کی کہ ثلث تیرا راج تیرا **ص** ساتھ اعضا محرم کے کہ اس پر نظر کرنا اسکو حرام ہو چاہے وہ محرم رضاعی ہوں یا نسبی **فت** تو اگر تشبیہ ندی اور کہا کہ تو میری ماں ہو یا بہن ہو یا بیٹی ہو تو ظہار نہ ہوگا اور اگر عورت کہی کہ تو میرے اوپر ایسا ہو جیسے پشت میری ماں کی تو کچھ نہیں **ص** تو اگر کو کہ تو اوپر میرے مثل پشت یا شکم میری ماں یا بہن یا بھو بھئی کے ہے یا کو سر تیرا فرج تیری مثل پشت یا شکم یا ران یا فرج میری ماں یا بہن یا بھو بھئی کے یا کو نصف تیرا ثلث تیرا مثل پشت یا شکم میری خالہ یا بہن کے ہو تو ظہار ثابت ہوگا اور حرام ہوگی وطی اس سے اور وداعی وطی یہاں تک کہ کفارہ دیو **فت** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ مِنَ نِسَائِهِمْ لَآيَةً يَبْتَغُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ لَآيَةً يَبْتَغُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ لَآيَةً یٰۤاُنَّ يَتَمَنَّوْنَ **ص** تو اگر وطی کی قبل کفارہ دیو کے استغفار مانگو اور کفارہ دیو ظہار کا فقط اور اس وطی حرام کے بدلے میں کچھ دینا لازم نہ آویگا **فت** اس واسطے کہ روایت ہے سلمہ بن صحزہ کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس مظاہرین کہ جماع کرے قبل کفارہ دینے کے کہا کہ ایک ہی کفارہ ہو تو روایت کیا اسکو ترمذی اور ابن ماجہ سے اور ہدایہ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے واسطے اسکے استغفار کہ اللہ سو اور نہ عود کر یہاں تک کہ کفارہ دیو اور روایت کی مانند اسکے ابن عباس سے کہ ایک مرد نے ظہار کیا عورت سے اپنی بھوپڑا اس پر پھر آیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ویرضیٰ میں جا پڑا اس پر کفارہ دینے کے پہلو فرمایا پھر نہ پاس جا اسکے جب تک کرے تو جو حکم فرمایا شکو اللہ نے اخرج کیا اسکا جماعت نے اور صلح کیا اسکو ترمذی نے اور ترمذی و یاسائی نے ارسال کو اسکے اور روایت کیا اسکو بزار نے ایک دوسرے طور سے نقل کی اس نے ابن عباس سے اور زیادہ کیا اس میں کفارہ دیو اور عادیہ نہ کر اور روایت کی امام محمد نے آثار میں اَنَا أَبُو حَنِيفَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ اَبْنِ اَبِي هَيْمَةَ قَالَ لِرَجُلٍ يَطْلُقُ امْرَاَتَهُ ثُمَّ يَقْرُهَا قَبْلَ اَنْ يَكْفِرَ قَالَ قَدْ اَسَاءَ وَلَا يَحِلُّ **ص** اور پھر وطی نہ کرے جب تک کفارہ نہ دے لیوے اور جب تک کہ مرد بعد ظہار کے قصد وطی کا نہ کرے کفارہ لازم نہ ہوگا **فت** اور قبل کرنے قصد وطی کے کوئی خاوند جو رو میں سے مر جاوے کفارہ لازم نہ آویگا اور اگر بعد قصد وطی کے پھر حرم کرے کہ ہرگز اس وطی نہ کرونگا تو بھی کفارہ ساقط ہوگا اور اگر ظہار موقت کیا جیسے کہ تو میرے اوپر مانند پشت میری ماں کے ہو ایک سال تک تو اب سال کے اندر قبل کفارہ دینے کے وطی حرام ہو اور بعد سال گذر جانے کے قبل کفارہ دینے کے وطی درست ہو اس واسطے کہ اب کفارہ ساقط ہو گیا بسبب گذر جانے وقت کے اور عورت کو مطالبہ کفارہ کا خاوند سے پوچھتا ہو اور حاکم خاوند پر جب کہ کفارہ پر قید اور ضرب ہو اور نکاح باقی رہے اور یہ حرمت بغیر دینے کفارہ کے زائل نہ ہوگی اور اس واسطے اگر عورت سے ظہار کر کے اسکو طلاق دیدیا اور پھر اس سے نکاح کیا بعد عدت کو یا دوسرے خاوند کی طلاق کے بعد تو اب بھی وطی اسکو حرام ہے یہاں تک کہ کفارہ دیو جامع الموز **ص** اور یہ جتنے الفاظ گذر چکے سوائے ظہار کے اور کچھ نہ ہو تو برابر ہو کہ نیت کرے ظہار کی یا کچھ نیت نہ کری اور طلاق اور ایلا نہ ہو تو اگر اپنی زوجہ سے کہا کہ تو اوپر میرے مثل میری ماں کے ہے

سے مثل راس اور رقبہ اور وجہ اور فرج وغیرہ کے ۱۲ **ص** جیسے بوسہ دس وغیرہ ۱۱ **ص** حکم فرمایا یعنی کفارہ ۱۲

تو اسکی نیت پر مدار ہوگا اور اگر اسکو کہا کہ میری نیت کراہت کی تھی تو ویسا ہی ہوگا اور اگر کہا کہ میں ارادہ نکاح کا کیا تھا تو نکاح ہو جاوے گا اور اگر کہا کہ میں ارادہ طلاق کا کیا تھا تو طلاق بائن واقع ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ تھی تو نفو ہو جاوے گا و کاف نزدیک شیعین کو اس واسطے کہ اسکو محمول کر سکیں کراہت پر اور امام محمد کے نزدیک نکاح ہوگا ہر ایہ صلہ اور اگر اپنی زوجہ سے نکاح حرام ہو مثل میری ماں کو تو جیسی نیت ہوگی نکاح یا طلاق وہی ہوگا و کاف اور اگر کچھ نیت نہ ہوگی تو امام ابو یوسف کے نزدیک یا ایلا و ہوگا اور امام محمد کے نزدیک نکاح ہر ایہ صلہ اور اگر کہا کہ تو اوپر میری حرام ہو مانند نیت میری ماں کو تو نکاح ہوگا اگرچہ نیت کی طلاق یا ایلا و کی اور سو نکاح کے کچھ نہ ہوگا و کاف نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور نزدیک صاحبین کے اسکی نیت پر ہے گالیکن فرق یہ ہو کہ امام محمد کے نزدیک جب نیت طلاق کی کر گیا تو نکاح ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں ہو جاویں گے ہر ایہ صلہ اور خاص ہو نکاح اپنی زوجہ سے تو لونڈی سے اگر نکاح کیا کچھ لازم نہ ہوگا و کاف روایت کی امام محمد نے آثار میں امام ابو حنیفہ سے انھوں نے حاد سے انھوں نے ابراہیم سے کہ نکاح لونڈی سے واقع ہوگا اگر نکاح کرے اس شخص خاوند اسکا اور نہ واقع ہوگا نکاح اگر نکاح کرے اس سے مولیٰ اسکا کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالَّذِينَ يَخْطَرُونَ مِنْ نِكَاحِهِمْ اور لونڈی زوجہ نہیں کہ اس پر نکاح واقع ہوگا اور یہی قول ہے امام صاحب اور سعید بن السیب اور مجاہد اور عامر شعبی کا انتہی اور امام مالک کے نزدیک نکاح لونڈی سے ہو جاتا ہے اور ایہ ثلثہ کے نزدیک نہیں ہوتا اور ایسا ہی کہا حکم یہ مذکور کیا اسکو بخاری نے تعلیقاً اور مجاہد نے اخراج کیا اسکا سعید بن منصور سے صلہ اگر نکاح کیا ایک عورت بغیر اسکی حکم کے بھر نکاح کیا اس سے اور بھر عورت کا اجازت دی نکاح کی تو نکاح باطل ہے اور اگر اپنی عورتوں سے کہ تم اوپر میری مانند میری ماں کی نیت کے ہو تو یہ ان سب سے مظاہر ہو جاوے گا اور اسکو ہر ایک کی طرف سے جدا جدا کفارہ لازم ہوگا و کاف روایت کی امام محمد نے آثار میں اکتا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم قال اذا ظهر الرجل من اربع نسوة فغلبت اربعه فکفارت قال محمد فکفیر ما احدث هو قول ابی حنیفہ یعنی کہ ابراہیم غنی نے کہ جب وقت نکاح کرے مرد کو چار عورتوں سے تو اس پر چار کفارہ ہیں

فصل کفارہ ظہار کے بیان میں

ص کفارہ ظہار کا یہ ہے کہ ایک قبۃ آزاد کردی و فوت تو اگر نہ پاوی تو دو مہینے پورے روز رکھے اور اگر اسکی بھی استطاعت نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کا
کھانا کھلا دیو اس واسطے کہ کلام اللہ میں ایسا ہی وارد ہوا ہے ص مسلمان ہو یا کافر اور امام شافعی کے نزدیک فردست نہیں ف اور دلیل ہماری
اطلاق ہے آیت کا ص حورت ہو یا مرد چھوٹا ہو یا بڑا اگرچہ اونچا سستا ہو اور اگر بہر ہو یعنی بالکل سنتا ہو تو جائز نہیں اور جائز ہو گا جسکی ایک چشم درست
اور جبکہ ایک ہاتھ اور ایک پیڑگٹا ہو غلط وقت یعنی دامن ہاتھ اور بائیں پیڑگٹا ہو اور بائیں پیڑگٹا ہو ص در وہ مکاتب جسکو کچھ اوسن
کیا ف اسواسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مکاتب غلام ہو جب تک کہ اسپر ایک دم باقی ہو آیت کیا اسکو ابو داؤد نے حدیث عرو
ابن شعیب عن ابی عن جده سے ص اور جائز ہو کہ اپنا قریب رشتے دار حیثیت باب یا بیانیّت کفارہ خرید کر کے کفارہ میں دیوی و اور امام شافعی کے
نزدیک جائز نہیں تو اگر بغیر بیعت کفارہ کو کسی خدیو کیا کفارہ نہ ہوگا اگرچہ بچہ نیت کفارہ کی کر لے جامع الرموز ص اور بھی درست ہے پہلے آدھا غلام
آزاد کرے اور پھر باقی آزاد کردی اور جائز نہیں وہ غلام یا لونڈی جسکی جنس منفعت فوت ہو مثلاً دیوانے لا یعقل کو کفارہ میں آزاد کردی اور یا اندھ کو
تو جو شخص کبھی دیوانہ ہو جاتا ہو اور کبھی ہوش والا تو اسکو آزاد کر دینا جائز ہے اور بھی جائز نہیں وہ رقبعہ کو دونوں ہاتھ یادونوں پر اسکے یا دونوں
رقعہ بہ نسبت اپنے سینہ کے نہ بہ نسبت اپنے زرعہ کے ۱۲ ص جو کفارہ ظہار میں وارد ہوا ہے قال اللہ تعالیٰ وَالَّذِينَ يَتَّبِعُوهَا مِنْكُمْ لَا يَحِلُّ لَهُمْ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ وَلَدٌ وَلَا تَأْكُلُوا

انگوٹھو ہاتھ کے ف یا تین انگلیاں ہر ہاتھ سے ص یا ایک ہاتھ اور ایک پیر ایک ہی طرف سے کہے ہوں اور بھی جائز نہیں کہ مذکور کفارہ میں اگر آدمی
 کر و ف مذکور اس غلام کو کہتے ہیں کہ مولیٰ اس کمر سے کہ تو بعد میرے مرنے کے آزاد ہو اور اس کا بیان آگے آویگا اصل اور نہ وہ مکاتب جس نے کچھ
 بدل کتابت ادا کیا ہو اور نہ وہ غلام کہ مشترک ہو اور اپنا حصہ آزاد کر دے پھر باقی کو آزاد کرے بعد ضمان کے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے
 نزدیک جائز ہے اگر آزاد کرے والا مالدار ہو کیونکہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہو جاوے گا تو گویا اس کی کل غلام آزاد کیا اور اگر مفلس ہو تو ان کے نزدیک بھی
 جائز نہیں اور اگر آزاد کرے غلام آزاد کیا نیت کفارہ سے ہو پھر باقی غلام بعد و طی اس عورت کے جس سے ظہار کیا تھا آزاد کیا تو بھی جائز نہیں اس واسطے کہ
 آزاد کرنا قبل جماع کے چاہیے اور صاحبین کے نزدیک درست ہو جاوے گا اس واسطے کہ ان کے نزدیک بعض آزاد کرنا شروع ہو جاتا ہے اور جو شخص کہ
 عاجز ہو قبضہ آزاد کرے سو ف یعنی بعد رکھ لینے خرچ حاجت اصلی کے جیسے کپڑے پہننے کے یا گھر رہنے کا اور امام محمد سے مروی ہے کہ پیشے والا ایک روز
 کی خوراک کھائے اور غیر پیشے والا ایک مہینہ کی محیط حاصل دو مہینہ لگاتا روزی رکھے کہ ان مہینوں میں رمضان اور دوسرے عید کے اور تین دن ایام
 تشریف کے نہ آویں اور اگر ان دنوں میں ایک روز بھی افطار کیا اگرچہ عذر سے ہو یا و طی کی رات میں قصداً یا دن میں سہواً تو پھر سب سے
 روزی شروع کرے یعنی ان روزوں کو جو پہلے رکھ چکا ہو کفارہ میں شمار نہ کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک پھر شروع نہ کرے اور ان روزوں کو
 ملا کے تمام کر دے ف جامع الرموز میں لکھا ہے کہ اگر اثنائے کفارہ میں اخیر روز سے میں آفتاب کے غروب تک غلام کے آزاد کرنے پر
 قادر ہو جاوے تو عجز ثابت نہ ہو گا اصل اور اگر روز سے سے عاجز ہو تو آپ کھلاوے یا اس کا نائب ساٹھ مسکینوں کو ہر ایک کو بقدر صدقہ
 فطر کے ف یعنی گھون سے نصف صاع اور جو خرچے سے ایک صاع اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ مَا عَاهَدَ لَكُمْ بِالسَّلَامِ فَوَافِقُوا عَلَيْهِ مَا آتَاكُمْ مِنَ الْحَبْلِ
 مسکینوں کو جو شخص کہ طاقت نہ رکھے روزی کی تو کھانا کھلا نا ہے ساٹھ مسکینوں کا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیث
 اوس بن حصامہ اور سہیل بن صخر میں کہ واسطے ہر مسکین کے نصف صاع ہو گیونکہ ایسا ہی ہو ہر ایک میں کہ از لمبی فی خرین میں اور صواب سلمہ بن صخر
 ہے اور ہر ایک میں سہیل بن صخر واقع ہے اور یہ حدیث غریبہ لیکن روایت کی طبری فی معجم میں اوس بن حصامہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے کھلا تو ساٹھ مسکینوں کو تین صاع تو کما اس کو کہ نہیں مالک ہونہیں اس کا کہ یہ کہ احادیث کچھ آپ میری یا رسول اللہ تو اعانت کی اس کی بنی صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم فی ساٹھ ہزارہ صاع کے اور اور لوگوں نے کہا تاکہ پہنچ گیا تین صاع تاکہ ورسنن ابو داؤد میں ہے کہ حضرت عائشہ انکی بیوی کے لہجہ یہ عرق کھجور کا
 اور کھلا دیا اس کو ساٹھ مسکینوں کو اور وہ عرق ساٹھ صاع کا تھا اور عرق کہتے ہیں زمبیل کو اصل اور اگر ہر ایک کو قیمت صدقہ فطر کی دیدیوے
 تو بھی درست ہے اور امام شافعی کے نزدیک دینا قیمت کا درست نہیں اور اگر ہر ایک کو صبح و شام پیٹ پھر کھلا دے یا تو بھی جائز ہو گا اگرچہ
 کم میں سیر ہو گئے ہوں اور اگر ہر ایک کو ایک سیر گھون اور دوسرے خرچے یا جو دیدے تو بھی درست ہے ف مطلب یہ ہے کہ یہ دونوں ملے
 برابر نصف صاع گھون کے یا ایک صاع جو اور خرچے کے ہو جاوے اصل اور اگر ایک شخص کو دو مہینے تک ہر روز مقدار صدقہ فطر کے
 دیا یا اس قدر قیمت دی یا ہر روز دونوں وقت پیٹ پھر کے کھانا کھلا یا گیا تو بھی درست ہو گا اور اگر دو مہینے کا صدقہ ایک ہی روز میں ایک
 شخص کو دیدیا تو درست نہ ہو گا مگر کسی روز سے جس دن دیا ہو اور اگر دو ظہار کی نیت سے ساٹھ شخصوں کو کھانا دیا ہر ایک کو ایک ایک
 سالہ اور جو دن کو حالت روزی میں قصداً و طی کرے تو بالاتفاق پھر سب سے روزی رکھے اور صدقہ روزی قبل طی کر لے کفارہ میں محسوب ہو گا اس واسطے کہ انظار روزہ پایا گیا ہے بعد سب سے قبل طی کی
 رات میں عذر یا سہواً یا سہواً مفسد صوم نہیں اور و طی شکی بھی عذر یا سہواً مفسد صوم نہیں ان شرط میں اگر وہ پاؤ گئے اور باقی دن و طی میں طہار
 ہو اس کے یعنی غلام آزاد کرنا ہو گا ۱۲ اور امام شافعی کے نزدیک کھانا کھلا نا جائز نہیں اس لیے کہ صدقہ شرط ہے اور کھلا نا میں باحتیاج نہ ملے اور ہماری دلیل ہے کہ حق تقاضا طعام شین مسکینا فرمایا ہو اور

صلح کیوں کا تو شیخین کے نزدیک ادا نہ ہوگا مگر ایک ظہار سو اور امام محمد کے نزدیک دونوں ظہار سو ادا ہو جائیگا اور اگر نیت سے کفارہ افطار اور ظہار سو دیا ہو تو سب کے نزدیک دونوں سو ادا ہو جائیگا اور وہ اسکی شرح عربی میں مذکور ہوگی اصل اور اگر دو ظہار سو چار ماہ تک ذرہ رکھے یا ایک سو بیس شخصوں کو کھانا دیا یا دو غلام کو آزاد کیا تو دونوں ظہار سو کفارہ ادا ہو جائیگا اگرچہ کسی کو معین نہ کیا ہو اور اگر دو ظہار کی نیت سے دو ماہ تک روزہ رکھے یا ایک غلام کو آزاد کیا تو جسکے واسطے چاہو معین کر دو اور اگر نیت کفارہ قتل خطا اور ظہار سو ایک غلام کو آزاد کیا تو کسی کی طرف سے جائز نہ ہوگا اور امام زفر کے نزدیک دونوں صورتوں میں نیت یعنی دونوں ظہار کی نیت میں اور ظہار اور کفارہ قتل کی نیت میں ص کسی سے کافی نہ ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک دونوں صورتوں میں جس سے چاہو معین کر دے اور اگر غلام نے ظہار کیا تو ظہار غلام کا باتفاق ایسے ار پھر صحیح ہو اور یہی ماثر ہو تا بعین سے ص تو فقط دو مہینے روزے رکھو اور جائز نہیں کہ اسکا مال ہو اسکی طرف سے کفارہ دیوے اسولہ کہ کفارہ

عبادت ہے تو دوسرے کے کرنے سے ادا نہ ہوگا

ص باب لعان کے بیان میں

لعان شرع میں عبارت ہے ان شہادت سو جو جاری ہوتے ہیں درمیان جو روا اور خاوند کے ساتھ الفاظ معروفہ کے فتح القدر ص میں ہے اپنی زوجہ عقیقہ پاکدامن کو جو زنا کو ساتھ متہم نہ ہوئی ہو مثل اس عورت کے کہ اسکے پاس لڑکا ہو اور باپ اسکا معلوم ہو تمّت زنا کی لگائی و مثلاً یوں کہ کہ تو زانیہ ہو یا میں دیکھا تھا کہ تو زنا کرتی تھی یا پکارا کہ ای زانیہ اور امام مالک کے نزدیک مشہور مذہب میں لعان یا زانیہ میں نہ ہوگا بلکہ حد واجب ہوگی اور یہی قول ہے لیث اور عثمان اور سبکی ابن سبید کا فتح ص اور دونوں خاوند اور جو ر و صلہ حیثیت شہادت کی رکھتے ہوں شہادت یعنی دونوں خاوند عاقل ہوں اور کبھی حد قد نہ اس پر نہ پڑی ہو وہی ص اور اگر وہ عورت متہم ہو مثلاً اسکے پاس ایک لڑکا ہو اور اسکا باپ معروف نہ ہو تو اسکے قذف سے لعان نہیں و یا اس عورت سے نکاح فاسد کیا اور دخول کیا اس یا اسنو اپنی عمر میں کبھی زنا کیا ہو اگرچہ ایک بار ہو وہ یا وظی حرام کی ہو شہوت سے اگرچہ ایک بار ہو تب بھی لعان جاری نہ ہوگا اصل یا اسکے لڑکے کے نسب کو نفی کیا اور عورت نے مطالبہ کیا حد قذف کا تو خاوند کا لعان واجب ہوگا و اور طلب کرنا عورت کا شرط ہو کیونکہ وہ اسکے حق ہو و ہا یہی ص تو اگر انکار کرے لعان سے قید کیا جائیگا یہاں تک کہ لعان کرے و شہادت سے کہ یہ حق ہو عورت کا خاوند پر اور خاوند اسکے پورے کرنے پر قادر ہو ص یا اپنی کو جھٹلاوے تو قذف مارا جائے تو اگر لعان کیا مرنے پھر لعان کرے عورت اور اگر لعان نہ کیا اسنو قید کی جائیگی یہاں تک کہ لعان کرے و شہادت سے کہ یہ حق ہو عورت پر اور عورت قادر ہو اسکے ایفا پر تو قید کی جائیگی اس میں ص یا خاوند کی تصدیق کرے تو اسکے لڑکے کا نسب خاوند سو دور ہو جائیگا لیکن اس پر حد واجب ہوگی اس تصدیق ہو تو اگر خاوند غلام ہو یا کافر ہو یا حد قذف مارا گیا ہو تو خاوند پر حد قذف پڑیگی کیونکہ ان صورتوں میں وہ اہل لعان نہیں ہو جہ نہ صلہ حیثیت رکھنے شہادت کے و تو جو ر و ہو جائیگا طرف موجب اصل فقہ کے اور وہ قول اللہ تعالیٰ کا ہو و الذین یرمّون النّساء البیّنات الاّ ید علیہنّ کافراً و ان کے کافر ہونے کی صورت یہ ہو کہ پہلے دو دونوں کافر تھے اور عورت اسلام لائی قبل اسلام لانے خاوند کے اور خاوند نے اسکو تمّت زنا کی لگائی قبل عہد اسلام کا اس پر ایسا ہی ہو فتح القدر میں ص اس کے مرد صلہ حیثیت شہادت کی رکھتا ہو اور عورت لونڈی ہو یا کافر ہو یا حد قذف پڑی ہو اس پر یا حبسہ ہو یا زانیہ ہو تو خاوند پر حد یا لعان کچھ لازم آوے گا

وہاں تک کہ لعان کرے عورت اور اگر لعان نہ کیا اسنو قید کی جائیگی یہاں تک کہ لعان کرے و شہادت سے کہ یہ حق ہو عورت پر اور عورت قادر ہو اسکے ایفا پر تو قید کی جائیگی اس میں ص یا خاوند کی تصدیق کرے تو اسکے لڑکے کا نسب خاوند سو دور ہو جائیگا لیکن اس پر حد واجب ہوگی اس تصدیق ہو تو اگر خاوند غلام ہو یا کافر ہو یا حد قذف مارا گیا ہو تو خاوند پر حد قذف پڑیگی کیونکہ ان صورتوں میں وہ اہل لعان نہیں ہو جہ نہ صلہ حیثیت رکھنے شہادت کے و تو جو ر و ہو جائیگا طرف موجب اصل فقہ کے اور وہ قول اللہ تعالیٰ کا ہو و الذین یرمّون النّساء البیّنات الاّ ید علیہنّ کافراً و ان کے کافر ہونے کی صورت یہ ہو کہ پہلے دو دونوں کافر تھے اور عورت اسلام لائی قبل اسلام لانے خاوند کے اور خاوند نے اسکو تمّت زنا کی لگائی قبل عہد اسلام کا اس پر ایسا ہی ہو فتح القدر میں ص اس کے مرد صلہ حیثیت شہادت کی رکھتا ہو اور عورت لونڈی ہو یا کافر ہو یا حد قذف پڑی ہو اس پر یا حبسہ ہو یا زانیہ ہو تو خاوند پر حد یا لعان کچھ لازم آوے گا

خاندن سے اور ملاوی اسکو مان سوت اور دلیل اسکی حدیث ابن عمر سے ہے جو ابھی گزری ص اور بان ہو جاوے گی وہ عورت خاوند سے ساتھ ایک طلاق بان کے تو اگر بعد تفریق کے یا قبل تفریق کے بعد لعان کے خاوند نے اپنی تین جھٹلایا تو اسکو حد قذف ماری جاوے گی اور حلال ہو جاوے گی خاوند کو نکاح اسکا اسوا سٹے کہ اب لعان باقی نہیں رہا اور قول حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اَلْمُتَلَا عِنَانَ لَا يَجْتَبِعَانِ اَبَدًا یعنی دونوں لعان کر نیوے نہیں جمع ہو سکتے ہیں اور روایت کیا اسکو دار قطنی نے ابن عمر سے مرفوعاً اور کہا صاحب تفتیح نے اسناد اسکی حیدر ہو اور موقوفاً اور علی اور ابن مسعود کے اور روایت کیا اسکو عبد الوزاق نے ابن عمر اور ابن مسعود سے موقوفاً اور ابن ابی شیبہ نے موقوفاً حضرت عمر اور ابن عمر اور ابن مسعود کہ اس سے اَلْمُتَلَا عِنَانَ لَا يَجْتَبِعَانِ اَبَدًا ص یہ جب ہو کہ دونوں متلا عنین رہیں اسوا سٹے کہ علت ان دونوں کے جمع نہ ہونے کی لعان ہو تو ہر گاہ لعان باطل ہو تو اسکا حکم یعنی نہ جمع ہونا وہ بھی باقی نہیں گات اور تفصیل اسکی فتح القدیر میں ہو ص اور اسطرح اگر بعد لعان اور تفریق کے زوج نے کسی کو تہمت زنا کی لگائی اور اسپر حد طری یا زوجہ نے کسی سے زنا کیا اور حد کھائی تو اب بھی نکاح ان دونوں میں حلال ہو جاوے گا اسوا سٹے کہ اہلیت لعان کی باقی نہیں رہی تو اسکا حکم بھی نہیں گات اور اگر گونگے نے اشاری سے اپنی زوجہ کو قذف کیا تو لعان لازم ہوگا اور حد قذف اسپر نہ بڑگی و اسوا سٹے کہ اسپر شہد ہو اور حد دفع ہو جاتی ہیں شہوت ص اگر زوج نے زوجہ سے کہا کہ حمل تیرا مجھے نہیں ہو نزدیک امام کے لعان لازم نہ ہوگا اگرچہ چھ مہینے سو کم میں جنی اور نزدیک صاحبین کے اگرچہ مہینے سو کم میں جنی تو لازم ہوگا و اور دلیل دونوں کی ہدایہ میں اور اصل میں مذکور ہو ص اور اگر کہا کہ تو نے زنا کیا اور یہ حمل زنا کا ہو تو لعان واجب ہوگا اور نسب ولد کا ثابت رہے گا اس لیے کہ متلا عنین دونوں کا بسبب اس قول کے تھا کہ زنا کیا تو نے نہ نفی حمل سوت اور امام شافعی سے نزدیک قاضی کو چاہیے کہ ولد کا نسب بھی نفی کر دی اسوا سٹے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نفی کی ولد کی ہلال بن امیہ سے اور اسنے قذف کیا تھا اپنی زوجہ کو اور وہ حاملہ تھی و اسنے کیا اسکو بخاری اور ابوداؤد سے اور بخاری دلیل یہ ہو کہ احکام نہیں مرتب ہوئے ہیں مگر بعد ولادت کے کیونکہ قبل ولادت کے احتمال کو نکالیں گے ہو اور یہ حدیث محمول ہو اس بنا پر کہ آپؐ بیچنا تھا قیام محل کو ساتھ وحی کے لہذا فی الہدایہ میں جس شخص سے کہ اپنی عورت کے چھنے کے بعد نفی کیا ولد کو مبارک باوی کے وقت میں یا اسباب ولادت خریدنے کے وقت میں تو نفی صحیح ہو اور نسب ثابت نہ ہوگا اور لعان لازم آوے گا اور اگر بعد اس مدت کے کہ تو نسب ثابت رہے گا اور لعان واجب ہوگا و اور زمانہ تنہیت کا معین نہیں ایک روایت میں تین روز میں اور ایک روایت میں سات روز باعتبار عقیقے کے + جامع الرموز ص اگر زوجہ نے ایک ہی محل سے دو لڑکے جنہ یعنی بیچ میں دونوں چھنے کو چھ مہینے سے کم مدت گزری اور زوج نے اول کی نفی کی اور دوسری اقرار کیا تو حد مارا جاوے گا اور نسب ثابت نہ ہوگا و دونوں کا اور اگر زوج نے کہا کہ اول مجھے ہے اور دوسری کی نفی کی تو نسب دونوں کا ثابت ہوگا اور لعان لازم آوے گا و اور وہ اسکی اصل میں مذکور ہے

ص باب عین کے بیان میں

و عین وہ شخص ہو جو قادر نہیں ہے وطی عورت پر باوجود قیام آلت کے اور اگر قادر ہے شیب پر اور بکر پر قادر نہیں ہے بہ سبب صفت آلت کے یا بعض عورتوں پر قادر ہے اور بعض پر نہیں بہ سبب سحر کے یا بکر کے تو وہ عین ہے بہ نسبت اس عورت کے جس پر قادر نہیں اور بعض کتابوں میں امتحان اسکا اسطرح پر مرقوم ہو کہ ایک طشت میں سر دیانی بھر کے اسکو اسپر جھلاوین اگر ذکر اسکا لے یعنی لعان کر نیوے میں ۱۱ اسوا سٹے کہ کلام زوج کا صحیح ہو سکتا ہو کہ بچہ بیٹ میں ہو دوسری ہی بھول گیا ہو یا کوئی اور شخص ۱۲ نہ ولادت لے کہ حمل تو یا نہ ہو ۱۳ اور نفی صحیح نہ ہوگی ۱۴

چھوٹا اور مائل ہو جاوے طرف پڑوے کہ تو معلوم ہو کہ عین نہیں ہو ورنہ عین ہو لیکن مدت مقرر کرنا جبر و ہوا اور محیط میں ہو کہ اگر آلت اُسکا صغیر ہو کہ فرج میں ادخال اُسکا ممکن ہو تو عورت کو مطالبہ تفریق کا نہیں پونچتا اور اگر نہایت صغیر ہو تو وہ مانند جوب کے ہو فی الفور تفریق کر دینی چاہیے جیسا کہ آتا ہے اصل اگر اسو اقرار کیا کہ میں عورت پر نہیں پونچتا یعنی ادخال نہیں کیا صل تو ایک سال قمری کی حاکم مدت مقرر کر دی اُسکو اور یہی صحیح ہے اور روایت حسن میں امام ابو حنیفہ سے ایک سال شمسی مہلت دی اور سال شمسی تین سو سیٹھ دن اور ربیع دن کا ہوتا ہے اور سال قمری بارہ مہینہ کا اور مدت اُسکی تین سو چوٹ دن اور تیس حصہ ایکے وز کا اور تیسواں حصہ ایک دن کا ہوتا ہے اور ماہ رمضان اور ایام حیض سے مدت شمار کیے جاوینگے نہ ایام مرض زواج اور زوجہ کے فوت ہائے میں ہو کہ ایک برس کی مدت دینا مروی ہے حضرت عمرؓ اور علیؓ اور ابن مسعودؓ کا کہتے ہیں کہ روایت عمرؓ کی سوا خرچ کیا اُسکا عبد لرزاق نے سعید بن المسیبؓ کہ فیصلہ کیا عمر ابن الخطابؓ نے عین میں کہ مدت مقرر کیجاوے ایک سال کی کتاب عمر نے اور یہ مدت اُس روز سے ہوگی جب سے نزاع واقع ہوا اور اسی طرح نکالا اُسکو ابن ابی شیبہ نے شعبی سے کہ عمر بن الخطابؓ نے لکھا شریعہ کو کہ مدت مقرر کر دی واسطے عین کے ایک برس جس دن سو کہ قصہ اُٹھایا جادو نزدیک تیرو اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے مدت مقرر کر دی واسطے عین کے ایک برس اور زیادہ کیا یہ کہ اگر اس مدت میں جملہ کیا عورت سو تو فہا ورنہ تفریق کر دو درمیان اُنکے اور واسطے عورت کے مہر ہے کامل اور روایت کیا اُسکو امام محمدؓ ابن الحسنؓ نے ابو حنیفہ سے انھوں نے سہیل بن سلمہؓ کی سے انھوں نے حسینؓ سے کہ آئی ایک عورت نزدیک عمر بن الخطابؓ کے اور خبر کی اُنکو کہ خاوند سیرا نہیں پونچتا ہو مجکو تو مدت مقرر کر دی اُنھوں نے اُسکے لیے ایک سال تو ہر گاہ کہ گذر گیا ایک سال اور نہ پونچا اُسکو تو اختیار دیا عورت کو اور اُسے اختیار کیا اپنے نفس کو تو کیا حضرت عمرؓ نے اُسکو ایک طلاق بائن اور لیکن حدیث حضرت علیؓ کی شور وایت کیا اُسکو عبد لرزاق اور ابن ابی شیبہ دونوں نے اپنی سندوں سے اور حدیث ابن مسعودؓ کی روایت کیا اُسکو ابن ابی شیبہ نے کہ کہا انھوں نے مدت مقرر کی جادو عین کی ایک سال تو اگر طلع کر و فہا ورنہ تفریق کر دی جادو درمیان اُنکے اور بھی خرچ کیا اُسکا دارقطنی اور عبد لرزاق نے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مہرقہ بن شعبہ سے کہ انھوں نے مدت دی عین کو ایک سال ورنہ نکالا ابن ابی شیبہ نے حسن اور شعبی اور عطاء اور سعید بن المسیب رضی اللہ عنہم سے کہ کہا ان سب نے مدت دیکھا دی عین کو ایک سال کی صل پس جو طلی نہیں کی اس مدت ایک سال میں تو قاضی تفریق کر دی اُن دونوں میں اگر عورت طالب کر و تفریق کو اور بائن ہو جاوے گی عورت ساتھ ایک طلاق کے اور عورت کو کل مہر ہے اگر خلوت کی ہو اُس اور واجب ہوگی حدت اور اگر درمیان فرج اور زوجہ کے اتنا ہے اختلاف پڑا جیسا کہ زوجہ نے کہا کہ میں بچہ قادر ہوا ہوں اور زوجہ نے اُسکا انکار کیا اور وہ قبل نکاح کے بکر تھی یا شب اور عورتوں نے دیکھ کر کہے گواہی دی کہ شبہ ہو تو خاوند کو قسم دینے اگر قسم کھائی تو قاضی زوجہ کا یعنی تفریق باطل ہو جاوے گی اور اگر قسم سے نکول کیے یا عورتوں نے گواہی دی کہ بکر ہو تو قاضی خاوند کو ایک سال مہلت دی اور اگر بعد مہلت کے بھی اختلاف ہو تو تقسیم سیسی ہی ہوگی جیسے قبل مہلت کے تھی لیکن اب مہلت نہ دی جاوے گی تو اگر عورتوں نے کہا شبہ ہو تو اگر خاوند خلعت کرے عورت کا حق باطل ہوگا جیسا کہ پہلے تھا اور اگر نکول کیا یا عورتوں نے کہا بکر ہو تو عورت کو اختیار ہو تو اگر اپنے تئیں اختیار کرے ایک طلاق بائن واقع ہوگا اور اگر خاوند کو اختیار کرے تو حق اُسکا باطل ہوگا اور شخصی مہلت دیا جادو مقرر عین کے فوت شخصی اُسے کمتر میں کہ جسکے خیمہ نکالی سیسے گئے ہوں اور آلت قائم ہو اور اُسکا حکم کل مسائل مذکورہ میں مثل عین کے ہے صل اگر زوج مجبوظ ظاہر ہوا وقت یعنی اُسکی آلت کٹی ہو صل درزوجہ نے قاضی کو تفریق

۱۷۰۰ء یعنی جب دکن کا سفر ۱۲۰۰ء امام شافعی اور امام ابو یوسف کی یہ دلیل ہو کہ جدت وضع حمل واسطی حیضات نطفہ کے واجبہ اور حمل ونسب کے سوا ثابت نہیں ہو سکتا اور امام عظیم اور امام محمد کی دلیل طلاق آیت کریمہ و اولاد کے لاحوال اقلہم من ان یثبعت علیہم الا یہ فانہم واشد اعظم ۱۲۰۰ء یعنی ہمارے بیٹے دین واسطیہ کہ وہ حاملہ نہ تھی وقت موت خاوند لڑکے کو ۱۲۰۰ء وہ ہمارے بیٹے دین ہیں ۱۲۰۰ء یعنی اگر نکاح کیا بعد گزر جانے تین مہینوں کے اور خون دیکھا بعد اس کے تو نکاح فاسد نہ ہو گا کیونکہ یہ خون حیض نہیں ۱۲۰۰ء مندرجہ اللہ

وقت اور موت کے واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَحْزَنْ جَوْهَرٌ مِنْ أَبْنَاءِ نِسْوَةٍ اور اصناف بیوت کی ان کی طرف کی اور فرمائی بنت مالک سے مروی ہے کہ خاوندان کا نکلا تلاش میں اپنے بھائے ہوئے غلاموں کی پھر قتل کیا انھوں نے اس کو جب ملے وہ اُسے پھر پوچھا میں نے بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ پھر جاؤں اپنے لوگوں میں کہ خاوند میرے لیے نہیں چھوڑا مکان اور خرچ تو فرمایا اچھا پھر جب گئی میں مجھ سے میں بکا راجھکو پھر فرمایا پھر تو اپنے گھر میں جب تک کہ پہنچے لکھا اللہ کا اپنی مدت کو پھر عدت تمام کی اُمین چار مہینے اور دس دن کہا کہ فیصلہ کیا اسی حکم سے اس کے بعد عثمان نے نکالا اس کو احمد اور چار دن عالموں نے اور مالک نے موطا میں اور ابن جہان نے صحیح میں اور حاکم نے اور کما کہ حَیْضُہُ اَکْثَرُ سِتَّةٍ مِنْ اَلْوَحْشِیْنَ جَمِیعًا وَاِنْ لَمْ یَخْرُجْ جَاہُ مَعْنٰی صحیح ہے اسناد اس کی دونوں طریقوں سے اگرچہ نہ نکالا اس کو بخاری و مسلم نے اور کما محمد بن یحییٰ ذہبی نے کہ یہ حدیث صحیح محفوظ ہے اور ایسا ہی کہا ترمذی نے جس گریہ گھر سے نکالی جادے یا خوف ہووے اس کے تلف مال کا یا گھر کے گرجانے کا یا گریہ گھر کا اس کو نہ ملے تو ان سب صورتوں میں زوجہ کو اختیار ہے کہ اُس گھر سے نکل جاوے اور اگر زوجہ عدت میں طلاق بائن کی ہے تو گھر میں خاوند سے پردہ چاہیے اور اگر گھر تنگ ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ خاوند وہاں سے نکل آوے ف اور زوجہ کو بھی نکل آنا جائز ہے ہر ایسی اور اسی طرح اگر خاوند فاسق ہووے تب بھی نکل آوے اور اولیٰ یہ ہے کہ خاوند نکل جاوے ف نفع القدر میں ہر کہ جہان لی اس قسم کا عذر متحقق ہو تو عورت کو خروج مباح ہو جاوے گا اور اولیٰ یہ ہے کہ خاوند نکل آوے ص اور اچھا یہ ہے کہ ان دونوں کے بیچ میں ایک عورت معتبر مقرر کیا وے کہ قادر ہووے منع پر وطی سے اور اگر کسی شخص نے سفر میں اپنی زوجہ کو کہ اُس کے ساتھ ہے طلاق بائن دیا یا مگر کیا اور وہاں موضع اقامت نہیں ہو اور زوجہ کے شہر تک وہاں سے مدت سفر نہیں ہے تو وہاں سے پھر آوے اور اور اس کے عدت بیٹھے اور اگر جہان کا ارادہ رکھتی ہو اور جہان سے آتی ہو دونوں تین تین رات کی مسافت سے کم نہوں تو عورت کو اختیار ہے جہان ان دونوں جانتے چلی جاوے ہو سکتا ہے برابر ہے کہ اُس کے ساتھ کوئی ولی ہو یا نہ ہو اور احتیاطا سمیٹا ہے کہ رجوع کرے اور اپنے سکون میں آئے جہان سے چلی آتی عدت کرے اور امام شریعی کے نزدیک دونوں جانبوں سے جو اقرب ہو اس کو اختیار کرے مدت سفر سے زیادہ ہو یا کم اور اگر جس جگہ سے نکلی ہے تین روز کی راہ ہووے اور جس طرف جاتی ہے کم ہووے تو اسی طرف چلی جاوے اور اگر وہ جگہ موضع اقامت ہے مثلاً شہر ہے تو امام صاحب کے نزدیک وہیں عدت تمام کرے اگرچہ اس کو پاس کوئی ولی موجود ہو وی واسطے کہ نکلنا معتدہ کو حرام ہے اگرچہ مسافت مدت سفر سے کم ہووے اور صاحبین کے نزدیک اگر اُس کے ساتھ ولی ہو تو نکلنا اُس کا حرام نہیں ہے کیونکہ واسطے وحشت جدائی کے نکلنا مباح ہے اور حرمت سفر کی اٹھ گئی بوجہ ولی کے تو اب نابار قول صاحبین کے جب نکلنا جائز ہو تو اب کس طرف جاوے اُمین ویسی ہی تفصیل ہے جیسے گذری

باب ثبوت نسب کے بیان میں

اگر کسی شخص نے کسی عورت کو کہا کہ اگر اُس سے نکاح کروں تو وہ طالق ہے اور پھر نکاح کیا اُس سے اور وہ جہنمی بعد چھ مہینے کے وقت نکاح سے تو نسب اُس کے کا اُس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور لازم ہووے گا اُس کو مہر اُس عورت کا ف اور دلیل اُسکی اصل میں مذکور ہے ص اور ثابت ہووے گا نسب مطلقہ بطلاق جہی کا اگرچہ وہ لڑکے کو دو برس یا زیادہ میں جب تک اقرار نہ کرے عدت کے گزرنے کا تو اگر اقرار کر لیگی عدت کے گزرنے کا اور پھر جہی اور طلاق اور ولادت کے بیچ میں دو برس سے زیادہ کی مدت ہے تو نسب ثابت نہوگا اس واسطے کہ نسب جب ثابت ہوتا ہے کہ مدت اقرار اور ولادت میں چھ مہینے سے کم گزرے ہوں جیسا کہ آگے آتا ہے اور اگر لائی اُس لڑکے کو کم میں دو برس سے تو بائن ہو جاوے گی اپنی خاوند سے

اس واسطے کہ احتمال ہے کہ حل عدت میں رہا ہو اور عورت معتدہ الطہر ہو ۱۱۷۷ پس ضرور ہے کہ یہ حل بعد طلاق اور گزرنے عدت کے رہا ہو بسبب اقرار عورت کے ۱۱۷۸ اس واسطے کہ احتمال

ہے کہ یہ معلق قبل طلاق کے ہو یا عدت میں ہو اور شک سے راجح نہیں ہوتا کہ ان الودایۃ ۱۱۷۹

ساختہ گذرنے عدت کے اور نسب ثابت ہو جاوے گا بخلاف اُس صورت کے جب جنی زیادہ بن دو برس سے کہ وہاں رجعت ثابت ہو جاوے گی کیونکہ
اب حل وطی کا نہیں ہو سکتا ہے مگر عدت میں طاف اور اول صورت میں ہو سکتا ہے کہ وطی نکاح میں ہو کیونکہ وہاں وقت طلاق سے دو برس سے کم
مدت گذری ہے ص اور جو عورت کہ مطلقہ بطلاق بائن ہے تو اُس کے لئے نسب ثابت ہو گا جب جنی وقت طلاق سے دو برس سے کم میں اس سے
کہ ممکن ہو کہ یہ علق قبل طلاق کے ہو اور جو دو برس کے بعد جنی تو نسب ثابت ہو گا مگر یہ کہ خاوند اس کا دعویٰ کرے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اُس نے وطی کی ہو
سے ایام عدت میں اور جو عورت مراہقہ ہے یعنی ایسی لڑکی سے کہ اُس کے مثل کی اور عورتوں سے جماع ہوتا ہے اور وہ ایسی سن میں ہے کہ بالغ ہو سکتی
ہے مثلاً نو برس یا زیادہ کی ہے لیکن علامات بلوغ ظاہر نہیں ہوئے وہ اگر بعد طلاق کے کم میں نو مہینے سے جنی نزدیک طرفین کے نسب لڑکے کا ثابت
ہو جاوے گا اور اگر نو مہینے میں جنی تو نسب ثابت ہو گا اور نو مہینے اس واسطے معتبر ہے کہ اقل مدت حل چھ مہینے ہیں اور عدت اُس کی تین مہینے اور
اصل میں اس مقام پر تفصیل کی ہے ص اور نزدیک امام ابو یوسف کے اگر طلاق رجعی ہے تو ثانیس اہلک نسب ثابت ہو گا اس واسطے کہ تین مہینے اُس کی
عدت کے مدت ہیں اور دو برس اگر عدت حل ہیں اور اگر طلاق بائن ہو تو دو برس تک اور اگر کسی عورت معتدہ نے اقرار کیا کہ عدت میری تمام ہو گئی اور پھر
چھ مہینے سے کم میں وقت اقرار سے جنی تو نسب لڑکے کا ثابت ہو جاوے گا لیکن اگر چھ مہینے میں یا زیادہ میں وقت اقرار سے جنی تو نسب ثابت ہو گا
کفایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں لکھا ہے کہ چھ مہینے کی مدت وقت اقرار سے معتبر ہے اور نسخ شرح وقایہ میں وقت طلاق سے لکھا ہے آؤ ظاہر ہے کہ یہ ہو
ہے قلم نسخ سے ص اور عورت معتدہ نے دعویٰ کیا کہ میں نے لڑکا بنا اور خاوند نے اُس کی ولادت کا انکار کیا تو اگر قبل ولادت کے حل ظاہر تھا یا خاوند نے
اُس کا اقرار کیا تھا تو ایک عورت کی گواہی سے نسب ثابت ہو گا اور اگر قبل ولادت کے حل ظاہر نہ تھا اور خاوند نے بھی اُس کا اقرار نہیں کیا تھا تو مردوں
کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی واسطے ثبوت نسب کے ضرور ہے امام صاحب کے نزدیک اس طرح پر کہ زوجہ تنہا گھر میں گئی اور اُس کے ساتھ کوئی نہ تھا
اور گھر میں بھی کوئی لڑکا نہ تھا اور وہ دونوں مرد گھر کو دروازہ پر تھے کہ آواز لڑکے کی سنی یا لڑکے کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور صاحب جنی کے نزدیک سب صورتوں میں
گواہی ایک عورت کی کافی ہے اگر کوئی عورت عدت میں دو سال کے قبل جنی تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور اگر معلوم نہیں کہ قبل عدت کے جنی یا
بعد اُس کے دو برس میں یا کم میں لیکن اقرار کیا اور نہ کہ یہ لڑکا اُس کے مورث کا ہے تو اگر صاحب اقرار سے ہیں کہ اُس نے صحت شہادت نہیں ہو سکتی بوجہ نہ کامل ہونے
نصاب شہادت کے یا عدم عدالت کے تو فقط وہ لڑکا وارث ہو جاوے گا اُس مقبوع کے حق میں اور اگر صحیح الشہادۃ ہیں تو نسب اُس کا ثابت ہو جاوے گا
مقاویر غیر مقرر سب کے حق میں اور جو ورنہ نے اقرار نہیں کیا تو نسب ثابت ہو گا ایک مرد نے نکاح کیا کسی عورت سے اور وہ جنی کم میں چھ مہینے سے وقت
نکاح سے تو نسب اُس کا ثابت ہو گا اور اگر جنی چھ مہینے یا زیادہ میں تو نسب ثابت ہو گا برابر ہے کہ خاوند اقرار کرے یا چپ رہے اور اگر انکار کر دے
ولادت کا تو ایک عورت کی گواہی دینے سے ثابت ہو گا پھر اگر بعد گواہی کے خاوند لڑکے کی نفی کرے یعنی کہ یہ لڑکا مجھے نہیں تولد ہوا کر لیکو
اور اگر بعد نکاح کے جنی اور دعویٰ کیا زوجہ سے کہ نکاح کو چھ مہینے ہوئے اور مرد نے دعویٰ کیا کہ چھ مہینے نہیں ہوئے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک
قول عورت کا بغیر قسم کے قبول ہو جاوے گا ط اور لڑکا زوج کا ہو جاوے گا ہر ایہ ص اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو جنی تو طالق ہے
اور گواہی وی ایک عورت نے ولادت پر تو طلاق واقع ہو گا نزدیک امام ابو یوسف کے اور مذہب کے نزدیک طلاق واقع ہو جاوے گا
کیونکہ ولادت ایسا امر ہے کہ ایک عورت کی گواہی سے ثابت ہو جاتا ہے اور طلاق بالیقین ثابت ہو جاوے گا ط اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
عالیہ وسلم نے کہ شہادت عورتوں کی جائز ہے اُن امور میں کہ نہیں استطاعت رکھتے ہیں مردانہ نظر کی اور یہ حدیث اُس لفظ سے نہیں پائی لیکن

نہیں ہو سکتا ہے کہ شہادت عورتوں کی جائز ہے اُن امور میں کہ نہیں استطاعت رکھتے ہیں مردانہ نظر کی اور یہ حدیث اُس لفظ سے نہیں پائی لیکن

روایت کیا ابن ابی شیبہ نے زہری سے کہ انھوں نے جاری ہوئی سنت اس بات پر کہ جائز ہے شہادت عورتوں کی ان امور میں کہ نہیں اطلاع پاتے ہیں اپنے کوئی سوا ان کے مثل عورتوں کے ولادہ و عیوب پر اور جائز ہے شہادت دایہ کی تنہا اوپر رونے لڑکے کے اور دو عورتیں چاہیں اسکے سوا میں اور یہ حدیث جنت ہے کیونکہ یہ مرسل ہے روایت کیا اسکو دارقطنی نے محمد بن عبد الملک واسطی سے انھوں نے اعمش سے انھوں نے ابی داکل سے انھوں نے حدیفہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جائز رکھی شہادت دایہ کی اور روایت کی امام محمد نے آثار میں برہم نخی سے کہ وہ جائز رکھتے تھے شہادت عورتوں کی لڑکے کے رہنے پر اور اخراج کیا اسکا امام ابو حنیفہ نے سند میں اور دلیل امام صاحب کی مذکور ہے ہایہ اور فتح القدیر میں صل اور اگر خاوند نے اقرار کیا حمل کا اور علق کی طلاق کی ولادت پر تو عورت پر طلاق پڑ جائے گا بغیر شہادت کے اور صاحبین کے نزدیک شرط ہے شہادت دایہ کی اور اکثر مدت حمل برس میں و امام اعظم کے نزدیک اور دلیل ہماری قول حضرت عائشہ کا ہے کہ نہیں رہتا ہے لڑکا رحم میں اکثر و برس سے اور ایک لفظ میں نہیں زیادہ ہوتی ہے عورت حمل میں دو برس سے اگرچہ ہو یا نہ سب سے نکلے کے یعنی اگرچہ قدر سب سے نکلے کے ہووے کیونکہ سب سے نکلے کا وقت و زمان چرخے کے سر بیج الزوال ہوتا ہے اور سببوں سے اور مقصود و تقاضا ہوتا ہے اخراج کیا اس قول کا دارقطنی نے اور یہی نے سنن میں اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک اکثر مدت حمل چار برس ہیں اور دلائل ان کے ضعیف ہیں قابل حجت کے نہیں فتح القدیر میں مذکور ہیں صل اور ان چھ مہینے ہیں و اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَفِيهَا لَهُ نَكْلُهُمْ فَشَهَدَتْ

پھر فرمایا وَفِيهَا مَبْنُوتٌ تَوْنَهُ بَاقِي رَسْمٍ حَمْلٍ كَيْ وَاطْلُغْ مَجْهِي مَبْنُوتٌ صُلُ و جس شخص نے نکاح کیا کسی کی لونڈی سے پھر طلاق دیا اس کو و بعد دخول کے صل پھر خرید اسکو اور جنی وہ چھ مہینے سلم میں خرید کے وقت سے تو لازم آوے گا لڑکا اس شخص کو بغیر دعویٰ کے اور اگر چھ مہینے میں یا زیادہ میں جنی تو بغیر دعویٰ کے اسکو لازم ہوگا و و یہ جب ہے کہ طلاق ایک ہو جی یا بائن یا خلع ہو اور اگر دو طلاق دیے تھے تو نسب ثابت ہوگا و برس تک وقت طلاق سے ہایہ صل اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی سے کہا کہ اگر تیرے بیٹا میں ولد ہے تو وہ میرا ہے اور شہادت دی اسکی ولادت پر ایک عورت نے تو نسب لڑکے کا اس سے ثابت ہو جائے گا اور وہ لونڈی اسکی ام ولد ہو جائے گی اور اگر کسی نے ایک لڑکے کو کہا کہ یہ میرا فرزند ہے اور وہ اسکا لڑکا ہو سکتا ہے اور اس کے وہ شخص مرگیا اور لڑکے کی مان لے گا کہ وہ اس کا بیٹا ہے اور میں اسکی بیوی ہوں تو وہ ولون وارث ہوگی اگر وہ عورت معروفہ و آخرتہ ہو اور بھی مشہور ہو کہ اس لڑکے کی مان ہے اور اگر معلوم نہ ہو کہ وہ عورت حرہ ہے اور ورثہ نے کہا کہ تو ام ولد ہے تو عورت کو میراث نہ ملے گی اور لڑکا وارث ہوگا

باب حتمات کے بیان میں

اور واسطے تربیت صغیر کے حقدار اول مان ہوا و پھر جبر نہ کہہ سکے اگرچہ اسکی اور خافند کے درمیان میں تفریق ہو جائے یعنی طلاق دیا ہو و کینہ روایت ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ یہ بیٹا میرا تھا پیٹ میرا اس کا برتن اور چھاتی میری اسکی مشک اور گود میری اس کا مکان اور یا پیٹنے اس کے مجھے طلاق دیا اور چاہتا ہے کہ چھین لے اس کو شہید سو فرمایا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو زیادہ حقدار ہے اس کے رکھنے کی جب تک نکاح نہ کرے روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور حاکم نے اور صحیح کیا اس کو اور اس واسطے کہ مان کی شفقت زیادہ ہے تو دنیا کی طرف اچھا ہوگا اور حضرت ابوبکر نے نہ دیا عاصم پھر حضرت عمر کو

اور واسطے تربیت صغیر کے حقدار اول مان ہوا و پھر جبر نہ کہہ سکے اگرچہ اسکی اور خافند کے درمیان میں تفریق ہو جائے یعنی طلاق دیا ہو و کینہ روایت ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ یہ بیٹا میرا تھا پیٹ میرا اس کا برتن اور چھاتی میری اسکی مشک اور گود میری اس کا مکان اور یا پیٹنے اس کے مجھے طلاق دیا اور چاہتا ہے کہ چھین لے اس کو شہید سو فرمایا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو زیادہ حقدار ہے اس کے رکھنے کی جب تک نکاح نہ کرے روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور حاکم نے اور صحیح کیا اس کو اور اس واسطے کہ مان کی شفقت زیادہ ہے تو دنیا کی طرف اچھا ہوگا اور حضرت ابوبکر نے نہ دیا عاصم پھر حضرت عمر کو

اور واسطے تربیت صغیر کے حقدار اول مان ہوا و پھر جبر نہ کہہ سکے اگرچہ اسکی اور خافند کے درمیان میں تفریق ہو جائے یعنی طلاق دیا ہو و کینہ روایت ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ ایک عورت نے کہا یا رسول اللہ یہ بیٹا میرا تھا پیٹ میرا اس کا برتن اور چھاتی میری اسکی مشک اور گود میری اس کا مکان اور یا پیٹنے اس کے مجھے طلاق دیا اور چاہتا ہے کہ چھین لے اس کو شہید سو فرمایا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تو زیادہ حقدار ہے اس کے رکھنے کی جب تک نکاح نہ کرے روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور حاکم نے اور صحیح کیا اس کو اور اس واسطے کہ مان کی شفقت زیادہ ہے تو دنیا کی طرف اچھا ہوگا اور حضرت ابوبکر نے نہ دیا عاصم پھر حضرت عمر کو

بلکہ سپرد کیا اسکو طرقت اُس کی مان کے وقت وقوع فرقت کے روایت کیا اسکو مالک نے اور عبد الرزاق نے اور زکریا وہ کیا بیہقی نے کہ کہا ابو بکر نے تنابین نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرماتے تھے نہیں جدا کی جاوے والدہ اپنے لڑکے سے اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ عمر بن الخطاب نے طلاق دیا جمیلہ بنت عاصم بن ابی الرقاع کو تو اُس نے نکاح کیا اور اُسے حضرت عمرؓ اور لے لیا اپنے بیٹے کو اور پھر اُس کو اُسکی مان نے یہاں تک کہ مراغہ کیا دونوں نے حضرت ابو بکرؓ پاس تو فرمایا حضرت ابو بکرؓ نے کہ چھوڑ دو اس کی مان اور لڑکے کو تو لے لیا اُسکی مان نے لڑکے کو اور ایک روایت میں مصنف کی ہے کہ فرمایا حضرت ابو بکرؓ نے چھوڑنا مان کا اور گو و اُسکی اور گو اُس کی بہتر ہے اُسکے لیے تم سے یہاں تک کہ جو ان ہو جاوے لڑکا تو اختیار کر لے اپنے نفس کو صل اور جب مان نہ ہو و سے فت یعنی مرگئی ہو یا کسی اجنبی سے اُس نے نکاح پر اٹھایا ہو کفایہ صل تو نانی اولیٰ ہے اگرچہ کتنی ہی باند ہو جاوے فت یعنی نانی کی مان اور نانی کی نانی وغیرہ اس واسطے کہ یہ حق ماؤن کی جانب کا ہے تو جب مان نہ ہو تو ان کی مان کی طرف منتقل ہو جاوے گا صل اور اگر نانی نہ ہو و سے تو وادی بہتر ہے بہنوں سے فت اس واسطے کہ وادی بھی حصہ مان کا رکن ہے ترک کے میں اور شفقت بھی اُسکو زیادہ ہے بہ نسبت بہنوں کے صل تو اگر وادی نہ ہو تو بہنیں اُس کی حقیقی پھر اخیانی پھر علاتی فت اور یہ اولیٰ ہیں خالہ سے اس واسطے کہ یہ بیٹان ہیں اپنے باپ کی اور اسی واسطے مقدم ہیں میراث میں اور ایک روایت میں خالہ اولیٰ ہے بہن سے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خالہ بجائے مان کے ہے حق میں بیٹے حضرت حمزہؓ کے نکالا اس کو بخاریؒ نے اور نکالا اسکو امام احمد نے حدیث سے علیؓ کی پھر فرمایا کہ لڑکی اپنی خالہ کے پاس رہے کہ بیشک خالہ مان ہے کو زور و اسحق بن راہویہ میں ہے اس لفظ سے فتیحات التمساکۃ والیسۃ اور یہی عبارت واقع ہے ہا یہ میں صل بعد اُس کے حقیقی بہنیں مان کی پھر اخیانی بہنیں مان کی پھر علاتی بہنیں مان کی پھر باپ کی بہنیں حقیقی پھر اخیانی پھر علاتی فت اور صل یہ ہے کہ اول جو ذرات قرابتیں ہیں یعنی باپ اور ان دونوں کی طرف سے ہے مقدم کی جاوے گی پھر ان کی جانب پھر باپ کی جانب کی اور خالہ اس واسطے مقدم ہے پھوپھی پر کہ پھوپھی باپ کی بہن ہوتی ہے اور خالہ مان کی بہن اور قرابت مادری اس مقام میں اولیٰ ہے صل اور یہ جب ہو کہ یہ عورتیں آزاد ہوں اس واسطے کہ لونڈی اور ام ولد کو حق تربیت اپنے لڑکے کا نہیں فت اس واسطے کہ ان کو خدمت سے فراغت نہیں صل اور حکم ذبیہ کا مثل سلمہ کے ہے تو اگر ایک مسلمان سے اور ان اُس کی ذبیہ سے تو اُس کی مان کو حق ہے پرورش کا جب تک وہ نہ چھوڑے دین کو یا الفت نہ پکڑے کفر سے تو ان دونوں صورتوں میں مان سے چھین لیا جاوے گا اور جس عورت سے کہ نکاح کر لیا غیر محرم سے ولد کے تو پرورش کا حق اُسکی جاتار امت اور دلیل اُس کی حدیث عنہما اللہ بن عمرؓ ہے جو اوپر گزری صل اور اگر محرم سے نکاح کر لیا چاہے اُس کی مان نے نکاح کیا لڑکے چاہے یا اُسکی وادی نے اُسکے واد سے تو یہ حق باطل ہوگا فت اور دلیل اُسکی ظاہر ہے صل اور اگر نکاح جو غیر محرم سے ہوا تھا سابق ہو گیا تو پھر حق اُس کا لڑکا آوے گا اور اگر کوئی عورت مان اور باپ کی جانب سے موجود نہ ہو و سے تو حق پرورش حضرات کو ہے علی الترتیب فت یعنی پہلے باپ پھر واد پھر بھائی حقیقی پھر بھائی علاتی پھر بھائی علقی بھائی کا پھر بھائی علقی کا اور اس طرح پھر کٹنی اولاد پھر چچا پھر چچا کے بیٹے صل لیکن غیرہ کو ساتھ غیر محرم کے مثل مولیٰ عتاقہ یا چچا کو بیٹے کے نہیں گے فت اور مصنف کو ویر لویہ کے اور مولیٰ عتاقہ کہتے ہیں آزاد کرنے والے کو اور کانی میں ہے کہ جب صغیر کا کوئی عصبہ نہ ہو تو اخیانی بھائی کو دینگے پھر اُس کے بیٹے کو پھر باپ کے اخیانی بھائی کو پھر اُسکے بیٹے کو پھر ان کے حقیقی بھائی کو پھر علاتی کو پھر اخیانی کو استیسا کہ ان لوگوں کو بھی دلالت ہے نکاح میں نزدیک امام ابو حنیفہ کے کفایہ اور اگر کسی مستحق پرورش ایک ہی درجہ میں ہوں جو زیادہ پرہیزگار ہوگا اُس کو پھر جو زیادہ عمر والا ہوگا اُس کو دینگے جارج الرموز صل اور نہ ہو جو فاسق ہو تو کوں کو حیلہ سکھاتا ہو اور ولد کو اختیار نہ ہوگا بخلاف امام شافعی کے فت کہ ان کے نزدیک لڑکے کو اختیار ہے اس واسطے کہ روایت ہے

نہیں ہے بلکہ اور طرح ہے تو ایک ہی بار بیچ کیا جاوے گا ف اور باقی دین موقوف رہے گا اُس کی حریت پر صل اور خاوند
پر واجب ہے کہ عورت کو لے کر ایک جدا گھر میں کہ اُس میں کوئی خاوند کے اہل سے نہ ہو ورنہ اُس کا بیٹا ہو جو اور بیوی سے ہو مگر جب
کہ زوجہ راضی ہو جاوے خاوند کے اہل کے ساتھ رہنے پر اور اگر گھر بڑا ہے اور اُس میں کئی قسطے ہیں تو بھی ایسا قطعہ چاہیے کہ زنجیر اور قفل
اُس کا علیحدہ ہو اور خاوند کو پہنچتا ہے کہ والدین زوجہ کو اور اُس کے والد کو جو اس خاوند سے نہ ہو گھر میں نہ آنے دیوے اس واسطے کہ گھر
ملک خاوند کا ہے تو اُس کو منع پہنچتا ہے اور نہیں جائز ہے کہ منع کرے اُن کو دیکھنے سے زوجہ کے یا کلام سے اُس کے ساتھ جس وقت
چاہیں وہ اور بعضوں کے نزدیک خاوند کو جائز نہیں ہے کہ عورت کو والدین کے پاس جانے سے یا والدین کو اُس کے پاس آنے سے ہفتے
میں ایک بار منع کرے اور مہر میں کی زیارت سال بھر میں ایک بار رٹو کے اور یہی صحیح ہے ف ایسا ہی ہے ہر ایہ میں اور خانیہ میں
ہے کہ اسی بعد فتوے ہے صل اور معین کرے قاضی نفقہ اُس شخص کی زوجہ کا جو غائب ہووے اور اُس کی والدین کا اور اُسکی اولاد و خوار
کا اُس کے مال سے جو اُن کے حق کی جنس سے ہے مثلاً در اہم یا دانیہ یا کپڑے ہیں اُس کے پہنے کے یا غلہ بر خلائت اُس صورت کے
کہ وہ اُن کے حق کی جنس سے نہ ہوں مثلاً اُن اسباب کے کہ اُن کی بیچ کی حاجت پڑے واسطے صرف ہفتے کے ف جسے مکان زمین آلات
وغیرہ صل اور نہ بیچے جاوے گے کہ نزدیک مٹو دے یا مضارب یا دیون کے ہے اور وہ لوگ اقرار کرتے ہیں اُس مال کا اور اُس کی زوجہ
ہوئے کا یا قاضی زوجہ ہو کر جو جانتا ہو اور قاضی کو چاہیے کہ عورت سے ضامن لے لیوے اور حلف دلاوے اُس کو اس بات پر کہ اُس
شخص غائب سے اُس کو نفقہ نہیں دیا ہے اور اگر وہ شخص مقرر نکاح کے نہیں اور قاضی بھی جانتا ہو اور زوجہ اپنے نکاح پر گواہ لاوے تو قاضی
نفقہ کو اُس پر فرض نہ کرے گا اسی طرح اُس نے اگر کچھ مال نہیں چھوڑا اور زوجہ نے مبنیہ قائل کے نکاح پر تاکہ قاضی اُس کے لیے نفقہ مقرر کرے
اور اُس کو حکم کرے قرض لینے کا خاوند بہر تب بھی قاضی نفقہ اُس کے لیے مقرر نہ کرے گا اور حکم نکاح بھی نہ کرے گا اس واسطے کہ حکم غائب پر
جائز نہیں ف یعنی مدعا علیہ کے غائب ہوتے فیصلہ کر دینا اُس پر جائز نہیں صل اور امام زفر کے نزدیک نفقہ اُس پر فرض نہ کرے اور
نکاح کا حکم نہ کرے اور آج کل میں واسطے حاجت آدمیوں کے قاضی تعمیل موافق مذہب امام زفر کے کرتے ہیں ف اور محیط میں بھی
اسی کو اختیار کیا ہے صل فصل جو عورت کہ عدت میں طلاق رجعی یا بائن کے ہووے یا عدت میں اُس فرقت کی ہووے جو بسبب معصیت
زوجہ کے نہیں ہے جسے خیارت حق اور باوٹ اور وہ تفریق جو بسبب کھو نہونے کے ہووے تو اُس کا نفقہ اور مسکن عدت کے گزرنے تک
خاوند پر واجب ہے اور نزدیک امام شافعی کے طلاق بائن میں نفقہ اور مسکن خاوند پر نہیں اور دلیل لائے ہیں وہ حدیث فاطمہ بنت
قیس سے ف کہ تین طلاق دیے گئے اُن کو خاوند نے اُن کے توبہ مقرر کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے واسطے اُس کو مسکن
ور نفقہ روایت کیا اس کو مسلم اور اصحاب میں ف صل اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس حدیث کو رد کیا ف جامع ترمذی اور
بوداؤد اور صحیح مسلم وغیرہ میں ہے کہ آلی فاطمہ بنت قیس نزدیک عمرؓ خطاب کے سو فرمایا آپ نے کہ نہیں یاتن ہم کہ چھوڑ دیوین اپنے
ب کی کتاب کو اور اپنے بیٹی کی سنت کو بسبب قول ایک عورت کے کہ نہیں جانتے ہیں ہم کہ یاور کھا اُس نے یا نہیں زیادہ کیا طحاوی اور
ارقطبی نے کہ فرمایا حضرت عمرؓ نے سنایں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرماتے تھے کہ مطلقہ اثاث کو مسکن اور نفقہ ہے اور حضرت

۱۰ مگر خفا سے زوجہ سے ۱۲ یعنی والدین دادا و دادا زوجہ کو ۱۲ یہ جائز نہیں ۱۳ یعنی چھوٹوں کا ۱۴ شروع وہ ہے جسکے پاس مال امانت ہو اور مضارب وہ شخص جسکو مال دیا ہو نفسی شریکیت پر

۱۰۰۰ یون قرضہ لے کر لوگتے ہیں ۱۱۰۰

عائشہ رضی اللہ عنہا بھی اس حدیث کو روکیا اور کہا فاطمہ رضی اللہ عنہا کہ کیا نہیں خوف کرتی ہے اللہ کا یہ صبح بخاری میں ہے اور بھی نہ مانا اسکو کبار تابعین نے مثل اسود اور سعید بن المسیب کے اور طول کیا شیخ ابن الہمام نے اس مطلب کو بحث میں جس کو دیکھنا ہو فتح القدیر میں دیکھے ص و اور جو عورت کہ عدت موت میں ہو وے یا تفریق کرائی جاوے بسبب اپنی معصیت کے جیسے مرتد ہو جاوے یا ابن زواج کا بوسہ لے لیوے تو نفقہ اسکا واجب نہیں اور جو عورت کہ عدت میں تین طلاق کے ہووے اور وہ مرتد ہو جاوے تو نفقہ اسکا سا قاط ہوگا اور اگر ابن زواج کو اپنے اوپر قادر کر دے تو سا قاط ہوگا و اور ذلیل اسکی اصل میں مذکور ہے ص اور نفقہ اولاد و خمار کا باپ پر ہے جب وہ مفلس ہوں اور کوئی اسکا شریک نہ ہوگا جیسا کہ مان باپ کے اور زوجہ کے نفقے میں کوئی اس کا شریک نہ ہوگا و اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ عَلَى الْمَوْلَا وَ الْمَوْلَا وَ الْمَوْلَا و اور مولود لہ باپ ہے + ہر ایہ ص اور اگر اولاد اسکی غنی ہے تو نفقہ ان کا ان کے مال میں سے ہوگا اور اگر وہ ولد شیر خوار ہے تو مان کو دودھ پلانے پر خبر نہ کریں گے و اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ لَا تَنْفَسَاذًا وَ الْيَتَامَا وَ الْيَتَامَا و اور نہ ضرر پہونچائی جاوے گی والدہ ابتر ولد سے ص مگر جب سوا اُس کے اور دودھ پلانے والی نہ لے یا لڑکا اور کسی کا دودھ نہ پیے و یا خاوند اجرت مرضعہ پر قادر نہ ہو ص تو اسوقت مان پر جبر کرینگے و واسطے حفاظت ولد کے ص اور مرد نوکر رکھے مرضعہ کو کہ دودھ پلاوے ولد کو نزدیک اُس کی مان کے اور اگر اُس کی مان کو نوکر رکھ لیا اور وہ اپنی زوجہ سے یا عدت میں ہے طلاق بائن یا رجعی کے جائز نہ ہوگا اور ایک روایت میں جب عدت میں طلاق بائن کے ہووے تو جائز ہوگا و اور دلیل ان کی اصل میں مذکور ہے ص اور بعد گزرنے عدت کے جائز ہے کہ خاوند اُس کو نوکر رکھے جیسا کہ جائز ہے کہ اپنی زوجہ کو اگر چہ نکاح میں یا عدت میں ہووے نوکر رکھے واسطے دودھ پلانے اُس ولد کے جو اس زوجہ کے لطن سے نہیں ہے اور ان جب عدت سے باہر آوے تو واسطے شیر دہی ولد کے وہ دوسروں سے زیادہ حق دار ہے مگر یہ کہ اجرت زیادہ طلب کرے و اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ لَا مَوْلَاكَ لَهٗ يَوْمَ الْقِيَامَةِ یعنی نہ ضرر پہونچایا جاوے باپ اپنے ولد سے اور قیمت زیادہ یہ بھی ایک مندر ہے ص اور نفقہ و خمر الباعہ کا جو بے شوہر ہے اور نفقہ سیر بالغ کا جو محتاج ہوں اور کسب پر قادر نہ ہوں مثلاً اولاد لنگڑا مفلس و بے دست و پا ہے ص سب باپ پر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور روایت خصانہ اور حسن میں و ثلث اُس کے باپ پر ہیں اور ایک ثلث مان پر ہے اور یہ جب ہے کہ اُن دونوں کے واسطے مال نہ ہووے اور اگر مال ہووے تو نفقہ اُن کا اُن کے مال میں سے ہوگا اور جس شخص پر کہ صدقہ فطر واجب ہے تو اُس پر نفقہ اپنے اھول کا جو فقرا ہوں لازم ہے و اگر چہ کسب پر قادر ہوں بچ اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ صَاحِبَهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعَزُوفًا و اور بسر والدین کے ساتھ دنیا میں موافق دستور کے اور یہ آیت ان باپ کا فرسے حق میں اتری ہے اور دستور یہ نہیں کہ آپ عیش کرے اور والدین کو چھوڑ دے کہ وہ بھوکے ہو کے مر جائیں اور اجداد اور جرات بھی آبا و ارحامات میں ہیں اور اسی واسطے جد قائم مقام باپ کا ہوتا ہے وقت نہونے باپ کے + ہر ایہ ص اور بیٹا بیٹی اس میں برابر ہیں و اگر کسی کا ایک بیٹا اور ایک بیٹی ہے تو نفقہ اسکا آدھا آدھا دونوں پر ہے ص اور معتبر اس مقام میں قرب اور جزئیات ہے نہ وراثت تو جس شخص کا ایک بیٹا اور ایک بیٹی نہ توکل نفقہ اسکا بیٹی پر ہے و اس واسطے کہ وہ قریب ہے بہ نسبت پوتے کے ص باوجود اس بات کے کہ ترکہ دونوں کو آدھا آدھا ملے گا

اس واسطے کہ عدت اور تکلیف ابن الزواج کو فرقت میں کچھ اور داخل نہیں کیو کہ فرقت قبل اسکے بسبب بنی طلاق کے ہوگی مگر عدت میں کی جاوے گی واسطے توبہ کے اور عہدہ کے یہ نفقہ نہیں بخلاف ممکنہ ابن الزواج کے کہ فی الامل عہدہ یعنی سزا باپ کے دوسرے پر مثلاً ان پر نفقہ باکا واجب ہوگا اور ایک روایت امام صاحب سے ہے نفقہ لایعنیہ کا دوسرے باپ پر اور ایک انسان پر اگر جب تک کہ میراث کے پس اس قول میں نفی اس روایت کی ہے کہ یہ روایت مفتی بہا نہیں + عہدہ انشاہ ہے طرہ ما شیعہ کے + عہدہ

ف اور حیوانات میں اگر انکو نفقہ نہ دے تو حکم بیع کا نہ کیا جاوے گا مگر نبی مابینہ وہیں اللہ حکم ہوگا اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا عذاب کرنے سے خلق اللہ کے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور منع کیا ضائع کرنے سے مال کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور صحیحین میں مروی حضرت عبداللہ بن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عذاب کی گئی ایک عورت بسبب بی کے کہ قید کیا تھا اسکو یہاں تک کہ مرگئی پھر داخل ہوئی آگ میں اور اسی میں ہے کہ نہ کھانا دیا اسنے بی کو اور نہ پانی دیا جب اسکو قید کیا اور نہ چھوڑا اسکو کہ کھاوے گھاس زمین کی اور امام ابو یوسف کے نزدیک جبر کیا جاوے گا اس جانور کی بھی بیع پر کنانی الہدایۃ

ص کتاب الحثاق

ف آزاد کرنا ملوک کا ایک امر مندوب اور مستحسن ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مرد مسلمان آزاد کرتا ہے مرد مسلمان کو پاک کرتا ہے اللہ اسکے ہر عضو کے بدلے آزاد کرنے والے کے عضو کو آگ سے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور صحیح ترمذی میں مروی ہے ابی امامہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو مرد مسلمان آزاد کرے دو عورتیں مسلمان ہونگی وہ دونوں خلاصی اسکی آگ سے اور روایت ہے ابی ذر سے کہ کہا کہ پوچھا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کون علی افضل ہے فرمایا ایمان لانا اللہ پر اور جہاد کرنا اسکی راہ میں کہا میں نے پھر کون ہی گزرنے آزاد کرنی افضل ہے فرمایا جسکی قیمت زیادہ اور نفیس زیادہ ہے اپنی مالک کے پاس روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور صحیح مسلم میں ہے حضرت ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں بد لہ دیکھتا ہے بیٹا اپنے باپ کو گریہ کیا وہ اسکو غلام پھر آزاد کرے اسکو اور مسنون رکھا عیاد نے کہ آزاد کرے غلام کو اور عورت نوذی کو تاکہ مقابلہ اعضا کا ہو جاوے + ہر ایہ ص عتق عتق بیع ہوتا ہے حرام بالغ عاقل کو اپنی ملک میں ف تو غیر کا غلام آزاد نہیں کر سکتا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں عتق ہے اس میں جسکا مالک نہیں آدمی روایت کیا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ حسن صحیح ہے ص تو اگر لفظ صرت ہو تو بغیر نیت کے بھی آزاد ہوگا جیسے کہ تو حرم ہے یا عتق ہے یا عتق ہے یا آزاد کیا میں نے تھکوا یا تو محرم ہے یا حرم کیا میں نے تھکوا یا یہ مولی میرا ہے یا پکارا کہ اسے میرے مولی ف اور ایسا ہی اگر کہا کہ اسے حرام آزاد اور اگر نام اسکا حرم ہے اور اس نے پکارا یا تو آزاد ہوگا اور اگر نام اسکا حرم تھا اور فارسی میں کہا اسے آزاد یا نام اسکا آزاد تھا اور عربی میں کہا یا تو آزاد ہو جاوے گا۔ ہر ایہ ص یا کہا کہ سر تیرا حرم ہے یا اور جو اعضا کہ اسے تعبیر سارے بدن سے ہوتی ہے ف اور گزرا بیان انکا کتاب الطلاق میں ص اور اگر لفظ کنایہ ہو کہ احتمال آزاد ہونے اور نہ ہونے کا رکھتا ہے جیسے کہ میری ملک تیرے اوپر نہیں ہے یا تو میری ملک سے نکل گیا یا چھوڑ دی میں نے راہ تیری یا نوذی سے کہا چھوڑ دیا میں نے تھکوا یا نہیں قریب تیرے لیے ف کہ ان سب لفظوں سے حثاق اور عدم حثاق مراد ہو سکتا ہے کیونکہ جب کہا کہ تو میری ملک سے نکل گیا معلوم نہیں کہ بسبب عتاق یا بسبب بیع کے یا بسبب ہبہ کے اور ایسا ہی باقی الفاظ میں کذا فی اہل ص تو بغیر نیت کے آزاد ہوگا اور اگر مولی نے اپنے غلام کو کہا کہ یہ بیٹا میرا ہے تو اگر فرزند اسکا وہ ہو سکتا ہے اور وہ غلام مجھول النسب ہے تو بغیر نیت کے آزاد ہوگا اور اگر فرزند اسکا نہیں ہو سکتا تو بھی امام صاحب کے نزدیک بے نیت کے آزاد ہو جاوے گا اور صاحبیج کے نزدیک نہ ہوگا ف اور دلائل اسکے مذکور ہیں ہر ایہ اور شرح وقایہ میں ص اور اگر خواجہ نے اپنے غلام کو پکارا کہ اسے میرے بیٹے یا اسے میرے بھائی تو آزاد ہوگا اس واسطے کہ مقصود پکارنے سے حاضر ہونا اسکا ہو اور لحاظ معنی کا نہیں اور جب معنی مقصود نہ ہو تو مجاز بھی ثابت نہ ہوگا اور وہ حریت ہے برخلاف اس کے جب کہا یا حرم کیونکہ وہ صرت ہے قصہ معنی کی طرف محتاج نہیں اور بیطرح اگر کہا کہ نہیں حرم تیری میری

۱۰ یعنی آزاد کرنے میں غلام کے ۱۱ تو عتق ایسی قوت شرعی ہے جو غلام میں بعد انا کے ملک کے جوہر نے اور جہدگی کے جاتے رہنے کے ثابت ہوتی ہے ۱۲ مستند

تجھ تو بھی آزاد نہ ہو گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کا غلام ہو اور تصرف مولیٰ کا نہ ہو سکے جیسا کہ مکاتب میں فت اور بیان اسکا آگے آویگا ص اور لفظ طلاق اور جو کتا یا طلاق ہیں اُسے ہمارے نزدیک لونڈی آزاد نہ ہو گی اگرچہ نیت بھی ہو آزادی کی برخلاف امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک آزاد ہو جاوے گی فت اور دلائل طرفین کے ہدایہ اور شرح وقایہ میں مسطور ہیں ص اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو شل کر کے ہو آزاد نہ ہو گا اور اگر کہا کہ نہیں ہے تو مگر حر تو آزاد ہو جائیگا اور جو شخص کہ مالک ہو جاوے اپنے ذی رحم محرم کا تو وہ آزاد ہو جاوے گا و یگاف اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ مالک ہو جاوے ذی رحم محرم اپنے کا تو آزاد ہو جاوے گا اُس پر روایت کیا اس حدیث کو اسی لفظ سے بیہقی اور نسائی نے اور ضعیف کیا اسکو بسبب اس بات کے کہ ضمیر منفرد ہوا ساتھ اس حدیث کے سیاق اور صحیح کیا اسکو عبد الحق نے اور کہا کہ ضمیر ثقہ ہے اور تصویب کی ابن القطان نے اُسکے کلام کی اور توشیح کی ضمیر کی ابن معین نے اگرچہ حجت نہیں پکڑی اُس سے صحیحین میں اور ایک روایت میں ہے کہ جو شخص مالک ہو ذی رحم محرم کا تو وہ حر ہے نکالا اسکو اصحاب سنن اربعہ نے سمرقند سے اور روایت کیا اسکو طحاوی نے حضرت عمرؓ سے موقوف اور عائشہؓ اور علیؓ سے ساتھ اسانید ضعیفہ کے تفصیل فتح القدیر میں ہے ص اور جس نے اپنے غلام کو واسطے خدا کے یا واسطے شیطان کے یا واسطے بت کے یا زبردستی سے یا نشتہ میں آزاد کیا تو آزاد ہو جاوے گا اور اگر رمضان کیا حق کو طرف ملک کے مثلاً کہا کہ اگرین مالک ہوں اس غلام کا تو وہ حر ہے یا شرط کی مثلاً کہا کہ اگر فلا نا شخص آوے تو غلام میرا آزاد ہے اور اُس غلام کا مالک ہو گیا یا وہ شخص آ گیا اتہ آزاد ہو جاوے گا بشرطیکہ غلام وقت تعلیق شرط کے اسکی ملک میں ہو اور غلام حربی کا مسلمان ہو کے ہماری طرف چلا آوے تو آزاد ہو گا و اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا غلاموں میں طائف کے جب وہ نکلے تھے وہاں سے مسلمان ہو سکے کہ آزاد کیے ہوئے ہیں انہ کہ روایت کی یہ ابوداؤد اور ترمذی نے اور کہا کہ حسن صحیح غریب کا مغرفہ کا من هذا الوجه اور روایت کیا اسکو حاکم نے اور کہا کہ صحیح ہے اور بشرط مسلم کے ص اور محل آزاد ہو جاوے گا بسبب آزادی اسکی مان کے نہ بطریق تبعیت بلکہ بطور اہمال کے اور آزاد کرنے سے محل کے آزادی اسکی مان کی نہ ہو گی اور یہ جب ہے کہ بعد آزادی کے چھ مہینے سے کم میں تجنی فت اس واسطے کہ اس میں یقین ہو وجود محل کا وقت آزادی کے ص اور اس میں ولا ر اُسکے باپ کی مولیٰ کی طرف نہ آوے گی فت صورت ولا رکھینے کی یہ ہے کہ ایک شخص کے غلام نے اُسکے اذن سے ایک لونڈی سے نکاح کیا کہ اسکو غیر نے آزاد کیا تھا اور اُس سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ حر ہو گا بتبعیت اپنی مان کے اور ولا ر اُس کی مان کی مولیٰ کو بیگی مگر جب یہ شخص بھی اپنے غلام کو آزاد کر دے تو اس صورت میں باپ اسکا ولا رکھنے کی طرف کھینچ لے گا تو اگر باپ مر جاوے اور بچہ اُسکا بیٹا مر جاوے تو اب ولا ر بیٹی کی باپ کے مولیٰ کی طرف کھینچ جاوے گی ص اور لڑکا تابع ہے اپنی ان کے تو اگر مان اُس کی پیدا ہوتے وقت آزاد ہے آزاد ہو گا اور اگر ملو کہ ہو گی ملاو کہ ہو گا اور جو مشترک ہے تو مشترک ہو گا موافق حصوں اپنی مان کے اور اگر مکاتبہ ہو مکاتب ہو گا اور اگر مدترہ ہے مدترہ ہو گا اور لونڈی کا لڑکا اُسکے خاوند کے ملک ہی اُسکے مولیٰ کی اور اُسکے مولیٰ کو آزاد ہی

باب عتق البعوض

اگر کسی شخص نے بعض اپنے غلام کا آزاد کیا مثلاً کہ نصف تیرا آزاد ہے یا ثلث تیرا یا ربع تیرا ص تو امام صاحب کے نزدیک اتنا حصہ آزاد ہو جائیگا اور سچی کرے گا واسطے بقیہ قیمت کے نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور وہ مانند مکاتب کے ہو جاوے گا مگر جبکہ عاجز ہو جاوے

یعنی اگر جانہ لونڈی کو آزاد کرے تو وہ اُسکا بچہ دون آزاد ہو جاوے گا ۱۱۲۱ اور اگر بعد چھ مہینے کے پیدا ہو گا تو بچہ الاصل آزاد ہو گا بلکہ ان کے تابع ہو کر آزاد ہو جاوے گا ۱۱۲۲ رحمہ اللہ

۱۱۲۳ یعنی اگر بچہ لونڈی کو آزاد کرے تو وہ ۱۱۲۴ ہے ۱۱۲۵ یعنی یہ باب اُس غلام کے جان میں ہے جسکا کچھ آزاد ہو دے ۱۱۲۶

تو غلام ہو جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک سارا غلام آزاد ہو گا۔ اور دلیل اسکی مذکور ہے اصل میں جس اگر ایک غلام میں دو شخص
شریک ہیں اور ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو دوسرا شریک بھی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے یا اس سے سہمی کر لے یا ضامن لیوے آزاد کر دے
والے سے قیمت اپنے حصے کی اگر وہ تنگ دست نہیں ہے اور اگر تنگ دست ہے تو ضمان نہ لے گا۔ بلکہ سہمی کر لوے یا آزاد کر دے گا جس اور ولار
دونوں کے واسطے ہے اگر وہ دوسرا شریک بھی آزاد کرے یا سہمی کر لے اور اگر ضمان لیوے تو کل ولار آزاد کرے یا کو سہمی اور وہ آزاد کرے یا لا ھجج
کرے رقم ضمان کی غلام پر اور صاحبین کے نزدیک دوسرے شریک کو دو ہی باتوں کا اختیار ہے چاہے ضمان لیوے آزاد کرنے والے سے
اگر وہ غنی ہے یا سہمی کر لے اگر وہ فقیر ہے۔ اور آزاد نہیں کر سکتا کیونکہ وہ پہلے ہی کل آزاد ہو چکا ان کی رائے پر اور دلیل لاتے ہیں حدیث
ابی ہریرہؓ سے صحیحین میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص آزاد کرے اپنا حصہ غلام کا تو خلاصی اسکی اُسپر ہے اگر اس کے پاس مال
ہے اور نہیں تو قیمت لگا یا جاوے گی اور سہمی کر لے یا جو دے گی اور دلیل امام ابو حنیفہؒ کی مذکور ہے ہدایہ اور فتح القدیر میں جس اور ولار فقط آزاد کرے تو
کو ہے اور اگر دونوں شریکوں نے گواہی دی اس بات کی کہ دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کیا ہے۔ مثلاً زید اور عمرو شریک تھے ایک غلام میں تو
زید نے شہادت دی کہ عمرو نے اپنا حصہ آزاد کیا اور عمرو نے شہادت دی کہ زید نے اپنا حصہ آزاد کیا اصل تو غلام سہمی کرے ان دونوں کے لیے
اُن کے حصے میں اور ولار ان دونوں کے واسطے ہے برابر ہے کہ وہ دونوں تنگ دست ہوں یا دونوں فرسخ دست یا ایک تنگ دست اور دوسرا فرسخ
دست اور صاحبین کے نزدیک سہمی کرے اگر دونوں تنگ دست ہوں اور اگر دونوں فرسخ دست ہوں تو سہمی کرے اور ایک تنگ دست ہے اور دوسرا
فرسخ دست تو تنگ دست کے واسطے سہمی کرے اور موثوق رہے گی ولار سب صورتوں میں یہاں تک کہ اتفاق کریں دونوں ایک کی آزادی پر سوا
کہ ہر ایک اپنے عتق کا متکبر ہے اور اگر ایک نے اُس کے عتق کو معلق کیا کل کے روز ایک فعل کے وجود پر اور دوسرے نے اُس کے عدم پر
مثلاً ایک شریک نے کہا کہ اگر کل زید اس گھر میں جاوے تو حصہ میرا آزاد ہے اور دوسرے نے کہا کہ اگر کل زید اس گھر میں نہ جاوے تو حصہ میرا
آزاد ہے جس اور کل کا روز گذر گیا اور شرط اسکی معلوم نہ ہوئی۔ مثلاً زید اس گھر میں گیا یا نہ گیا معلوم نہ ہوا جس تو آزاد ہو جاوے گا نصف اُس
غلام کا۔ واسطے کہ دونوں باتوں سے کوئی امر ہوا ہو گا تو نصف آزاد ہو جاوے گا جس اور سہمی کرے نصف میں واسطے ان دونوں کے
اور امام محمدؒ کے نزدیک سہمی کرے واسطے کل کے دونوں کے لیے اور اگر غلام دونوں کے جدا ہیں مثلاً ایک شخص نے کہا کہ اگر فلان شخص گھر میں
داخل ہو تو غلام میرا آزاد ہے اور دوسرے نے کہا کہ اگر فلان شخص گھر میں کل داخل ہو تو غلام میرا آزاد ہے اور کل کا روز گذر گیا اور حال
معلوم نہ ہوا تو کوئی آزاد ہو گا اور اگر ایک غلام ساتھ خرید یا ہبیا وصیت کے دو شخصوں کی ملک میں آیا اور ایک ان میں سہمی اُس غلام کا باپ
ہے یا نصف اپنے بیٹے کا غیر سے خرید لیا یا اُس کے عتق کو معلق کیا ساتھ اُس کے شہاد و نصف اور پھر خرید اُس کو کسی کے ساتھ ملے تو ان سب
صورتوں میں حصہ اُس کا آزاد ہو جاوے گا اور وہ ضامن ہو گا۔ برہے کہ شریک جانتا ہو اس بات کو کہ یہ بیٹا ہی اُس کا یا نہ جانتے جیسا کہ نہیں
ضامن ہوتا ہی باپ اگر وارث ہو کہ اپنے شریک کے ساتھ غلام کا اور صورت اسکی یوں ہی کہ ایک عورت مرگئی اور اُس کا ایک غلام تھا کہ وہ اُس کے
خاوند کا بیٹا تھا اور وہ عورت چھوڑ گئی اپنے بھائی اور خاوند کو تو باپ نصف غلام کا مالک ہو جاوے گا اور یہ نصف حصہ آزاد ہو گا اور اُس کے بھائی کے

۱۔ اس لیے کہ اصل قاعدہ صاحبین پر ضمان ایسا کہ اگر کسی عتق کرے ساتھ ہوتی ہے یا نہ ہوتی شریک سے یعنی محتاج ہوں تو سہمی دونوں کی لیے کل قیمت میں غلام بردا جب ہوگی اور جو دونوں میں سے کسی نے غلام کو سہمی تو سہمی ہوں
دوسرا غلام اور ضمان بھی نہیں اس واسطے کہ ہر صاحب نے اپنے اتفاق کا اور دوسرے کا ہے اور یہ نہیں کہ اگر کسی نے اصل میں التفریق ۱۔ اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے ۱۔ اس واسطے
کہ اس صورت میں غلام علیہ التبع یعنی عتق اور مقفی نہ دونوں محمول ہیں جس وجہا لثبات فائش ہوتی اس لیے کہ کوئی آزاد نہ ہو گا خلاف صورت اول یعنی عتق شریک کے کہ مقفی نہ محمول ہی مقفی علیہ فائش عتق

حصے کا ضامن ہوگا اب دوسرے شریک کو اختیار ہے چاہے اسکو آزاد کر دے یا سچی کراوے اور صاحبین کے نزدیک غیر میراث میں دوسرا شریک ضامن ہوگا اسکی نصف قیمت کا اگر غنی ہے اور سچی کرے گا غلام اگر وہ فقیر ہے اور میراث کی صورت میں کسی کے نزدیک ضامن ہوگا اسواسطے کہ ثبوت ملک کا میراث میں کچھ اختیاری نہیں ہو تو باپ کا کیا قصور ہے اگر کسی شخص نے بعض غلام اس کے مولیٰ سے خریدا بعد اس کے بعض باقی کو باپ نے اس غلام کے جو غنی ہے خریدا تو اب اس شخص کو اختیار ہے چاہے باپ سے اس کے بقدر اپنے حصے کے ضامن لیوے یا غلام سے سچی کراوے اور صاحبین کے نزدیک فقط ضامن لیوے ایک غلام میں تین شخص برابر کے شریک تھے ایک نے اسکو بدر کیا اور دوسرے نے آزاد کیا اور وہ دونوں مالدار ہیں اور تیسرا چپ رہا تو چپ رہنے والا اپنے تہائی حصے کا ضامن لیوے بدر کرنے والے سے اور نہ ضامن لیوے آزاد کرنے والے سے اور بدر ضامن لیوے آزاد کرنے والے سے تہائی حصے کا بعد بدر ہونے کے نہ اتنے کا جتنا چپ رہنے والے کو دیا ہے یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے مثلاً اس غلام کی ستائیس روپے قیمت تھی تو چپ رہنے والا بدر کرنے والے سے نورویں روپے لے لے اور بدر کرنے والا ضامن لیوے آزاد کرنے والے سے چھ روپے کا اسواسطے کہ قیمت بدر کی دولت میں قیمت غلام کی اسواسطے کہ ملوک میں منافع تین میں ملے اور خدمت لینا اور بیع اور بدر کرنے سے ایک فائدہ جاتا رہا یعنی اب اسکو بیع نہیں سکتا تو ایک ثلث قیمت بھی اس کے مقابلے میں کم ہو جاوے گی کذا فی الاصل ص اور صاحبین کے نزدیک غلام اس شخص کا ہوگا جس نے اول اسکو بدر کیا اور ضامن ہوگا دولت ثلث قیمت کا ف یعنی اٹھارہ روپے کا صورت مذکورہ میں ص واسطے دونوں شریکوں اپنے کے برابر ہے کہ تنگ دست ہو یا فراح و شہت اور دلار موافق مذہب امام ابو حنیفہ کے تین حصے کی جادگی دو حصے بدر کرنے والے کو اور ایک حصہ آزاد کرنے والے کو ص اور صاحبین کے مذہب کے موافق دلار کل بدر کرنے والے کو ملے گی ص اور اگر ایک نے دو شریکوں میں سے لونڈی میں کہا کہ یہ میرے دوسرے شریک کی ام ولد ہے اور اسنے انکار کیا تو وہ لونڈی ایک دن خالی بیٹھی رہے گی اور ایک دن خدمت کریگی منکر کی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک منکر سچی کرا لیوے لونڈی سے نصف قیمت میں پھر وہ آزاد ہو جاوے گی اس واسطے کہ جب اس کے شریک نے تصدیق ام ولد ہونے کی نہ کی تو اقرار اسکا اسی پر پلٹ گیا تو گویا اسکی ام ولد ہو گئی تو شریک فقط اپنے حصے کے موافق سچی کرا لے گا اور پھر آزاد ہو جاوے گی اور اگر ایک ام ولد دو شخصوں میں مشترک تھی اور ایک نے ان میں سے اسکو آزاد کر دیا اور وہ غنی ہے تو دوسرے کے حصے سے ضامن ہوگا امام صاحب کے نزدیک کیونکہ امام صاحب کے مذہب میں ام ولد کی کچھ قیمت نہیں اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا اس واسطے کہ ام ولد ان کے نزدیک قیمت دار ہے اور جس شخص کے تین غلام تھے اور دو اس کے پاس موجود تھے اور اسنے کہا ایک تم میں کا آزاد ہو پھر ایک ان دو میں سے چلا گیا اور تیسرا غلام آیا اور پھر کہا ایک تم میں کا آزاد ہے اور بعد اس کے وہ شخص مر گیا اور کچھ بیان نہیں کیا تو جو غلام دونوں مرتبہ حاضر تھا اس کے تین ربح آزاد ہو گئے اور نصف اور وں کا نزدیک امام ابو حنیفہ ص اور امام ابو یوسف ص کے اور ایسا ہی ہے امام محمد کے نزدیک مگر تیسرے کا ایک ربح آزاد ہوگا ان کے نزدیک ف اور دلیل اسکی اصل میں مسطور ہے ص اور اگر مولیٰ نے یہ قول مرصع میں کیا اور وارثوں نے اسکو جائز نہ رکھا اور سوا ان تین غلاموں کے اور کوئی مال اسکا نہیں اور قیمت ان سب کی برابر ہے تو ہر غلام کے سات حصے کرینگے موافق حصوں عتق کے ان کے نزدیک ف اسواسطے کہ تین ربح اور دو نصف کی چار ربح ہو تو ثلث

اس لیے کہ تعلق بالارث اضطراری ہے نہ اختیاری اور اسطرح تمام وارثوں مذکورہ میں حق ضروری ہے نہ اختیاری ۱۲ عہدہ ۱۲ یعنی جسے اول خریدا ہے ۱۲ اس لیے کہ شریک غنی ہے ۱۲

اس واسطے کہ ضامن ملک ہو پس مختلف ساقہ حیر اور تیسرے کے ہوگا بخلاف ضمان اتفاق کے اس لیے کہ وہ ضمان غایت ہو کذا فی الاصل ۱۲ -

حصے عقیق کے تھے جس تو سات حصے ثلث مال ہو گئے اس واسطے کہ قیمت ہر غلام کی ساوی ثلث مال کے ہے تو جو غلام مکمل گیا تھا اسکے دو سبب آزاد ہوئے اور پانچ سبب میں اپنی قیمت کے سہی کرے گا اور اسید طرح داخل کے اور ثبات کے تین یعنی تین سبب اور سہی کرے گا چار سبب میں اپنی قیمت کے اور امام محمد کے نزدیک سہام عقیق چھ تھے اسکو ثلث مال بناوینگے اور ہر غلام کے چھ حصے کرینگے تو خارج کے دو سبب آزاد ہونگے اور سہی کرے گا چار سبب قیمت میں اور ثبات کے تین سبب اور سہی کرے گا تین سبب میں اور داخل کا ایک تو سہی کرے گا پانچ سبب میں مثلاً قیمت ہر غلام کی بالائیں روپے تھے اور یہی ثلث مال ہے تو کل مال ایک سو چھتیس روپے ہوئے تو شیخین کے نزدیک خارج کے دو سبب یعنی بارہ روپے آزاد ہوینگے اور پانچ سبب یعنی تین سہی کرے گا اور اسید طرح داخل کے اور ثبات کے تین سبب یعنی تین سبب اور سہی کرے گا چار سبب یعنی چوبیس سہی کرے گا اور امام محمد کے نزدیک خارج کے دو سبب یعنی چودہ روپے اور ثبات کے تین سبب یعنی الیس روپے اور داخل کا ایک سبب یعنی سات روپے آزاد ہونگے تو سب سہام عقیق دو لون قو لون پر بالائیں روپے ہوئے اس صورت سے پانچ شیخین کے نزدیک اور اس صورت سے پانچ امام محمد کے نزدیک ص اور وہ ثلث مال ہے اور سہام سعایت چوراسی روپے اور وہ دو لون ثلث مال کے ہیں اس صورت سے پانچ شیخین کے نزدیک اور اس صورت سے پانچ امام محمد کے نزدیک وائے علم ص اور اسید طرح جو شخص تین عورتیں لکھتا ہو اور ہر عورتیوں کا برابر ہے اور اسے کہہ کے ساتھ وطی نہیں کی اور دو عورتیں اسکے پاس حاضر تھیں اسے کہا کہ ایک تم میں سے طالق ہو بعد اسکے ایک امین ہو چلی گئی اور تیسری لڑکی پھر کہا کہ ایک تم میں سے طالق ہو تو عورت کہ حاضر رہی اسکے مرتبہ تین سبب ساقط ہوئے اور جو مکمل گئی اسکے مرتبہ مہر یعنی دو لون ساقط ہوئے اور جو داخل ہوئی اسکے ایک سبب اور تفصیل اور دلائل اسکے اصل میں مذکور ہیں جس اور اگر کسی شخص نے دو لون عورتوں میں سے کہا کہ ایک کو تم میں طلاق ہو بعد اسکے ایک کے ساتھ وطی کی یا ایک مرگئی تو دوسری پر طلاق واقع ہوگا اس واسطے کہ ایک کی وطی سے معلوم ہوا کہ مراد اسکی دوسری بھتی اور اسید طرح ایک مرتبہ سے وہ محل طلاق نہیں رہی پس دوسری طلاق کو یہ تین سبب ہوگی اس واسطے کہ بیان انشاء ہے ایک چھ سبب میں ضروری اسکے لیے محل اور نیت محل طلاق و عتاق نہیں ہو سکتا اور اس طرح اگر کسی شخص نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ ایک تم میں آزاد ہوئے بعد اسکے ایک کو بیجا یا سب کر دیا یا تصدق کیا اور اسکو سپرد کر دیا یا ایک مرگیا یا ایک کو دو لون دیوئے ام و لہ کیا تو دوسرا آزاد ہو جائے گا اس واسطے کہ ان تصرفوں سے معلوم ہوا کہ مراد نہ تھا لیکن فقط وطی سے دوسری آزاد نہ ہوگی امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک بجا ہوگی اس لئے اور دلائل طرفین کے مذکور ہیں اصل میں جس اور اگر کسی شخص نے اپنی لونڈی سے کہا کہ اگر اول بار تو لڑکا جائے تو آزاد ہو جائے اور اس نے ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنی اور معلوم ہوا کہ کون اول پیدا ہوا تو آدمی لونڈی اور آدمی لڑکی آزاد ہو جائے گی اور لڑکا غلام رہے گا اور اگر دو شخصوں نے گواہی دی کہ فلا نے اپنے ایک غلام کو آزاد کیا سہے تو امام صاحب کے نزدیک گواہی ان کی باطل ہوگی لیکن اگر دونوں گواہوں نے اس بات پر شہادت دی وہیت میں کہ اس نے اپنے مرض موت میں ایک کو آزاد کیا یا صحت میں یا مرض موت میں ایک کو بد کر دیا تو گواہی جائز ہوگی اور یہی طرح اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ فلا نے اپنے ایک کو دو بیچوں میں اپنی سے طلاق دیا ہے تو بالاتفاق درست ہوگا برخلاف اسکے جب گواہی دیں کہ اس نے ایک کو دو لونڈیوں میں اپنی سے آزاد کیا ہے تو نزدیک امام صاحب کے درست ہوگا مگر جب گواہی دیں کہ ایک لونڈی میں اپنی کی زادی پر

باب الحلف بالعتق

جس شخص نے کہا کہ اگر میں گھر میں داخل ہوں تو جو غلام میرا اسدین ہوگا وہ آزاد ہوگی تو جو غلام اسکی ملک میں وقت داخل ہوئے ہوگا وہ آزاد ہو جاوے گا اگرچہ بعد قسم کے اسکا مالک ہوا ہووے یا قبل قسم کے اور جو کہا کہ میں اگر گھر میں داخل ہوں تو جو غلام میرا ہے آزاد ہوگا وہ یعنی اسدین کا لفظ نہ کہا اصل وقت داخل ہونے کے جو غلام کہ وقت قسم کے اس کی ملک میں تھے وہی فقط آزاد ہوں گے اور جس غلام کا کہ بعد قسم کے مالک ہوا ہووے وہ آزاد نہ ہوگا اصل اور اسطرح اگر کہا کہ جو غلام میرا ہے یا جو غلام کہ مالک ہوں میں اسکا آزاد ہے بعد کل کے تو جو غلام کہ وقت قسم کے اسکی ملک میں ہے وہی فقط آزاد ہوگا اور جو بعد قسم کے ملک میں آوے تو وہ آزاد نہ ہوگا اگرچہ قسم ہی کے دن میں خرید ہوا ہووے اصل اور اگر کہا کہ جو غلام میرا نہ ہوگا وہ آزاد ہے اور اسکی ایک لونڈی حاملہ ہے اور وہ لڑکا جنی تو وہ لڑکا آزاد نہ ہوگا اگرچہ کم میں چھ مہینے سے قسم کے وقت سے جسے اور اگر مذکر کی قید نہ لگاتا تو لونڈی بھی اور اسکی تبعیت میں حل بھی دونوں آزاد ہو جاتے اور اگر کہا کہ جو غلام میرا ہے یا جس غلام کا میں مالک ہوں آزاد ہے بعد میری موت کے تو جو اس کہنے کے قبل اس کی ملک میں ہوگا مذکر ہو جاوے گا اور جو اس کے بعد ملک میں آوے گا مذکر ہوگا تو اسکی بیع جائز ہوگی لیکن بعد مرنیکے دونوں ثلث مال سے آزاد ہو جائیں گے اور دلیل اس کی اصل میں مذکور ہے اصل اور جس شخص نے اپنے غلام سے کہا تو آزاد ہو ہی بدے میں ہزار درم کے اور اسے قبول کیا تو وہ آزاد ہوگا اور ہزار درم اسپر قرض ہو جاوے گا تو ضمانت ان روپوں کی صحیح ہوگی اس واسطے کہ یہ دین صحیح ہے کیونکہ آزاد ہو رہے برخلاف بدل کتابت کے کہ ضمانت اسکی جائز نہیں کیونکہ وہ قرض غلام پر ہے اور وہ دین صحیح نہیں ہے تو مکاتب میں اور اس میں فرق معلوم ہو گیا اس واسطے کہ مکاتب آزاد نہیں ہوتا جب تک کہ اس پر لے واسطے باقی رہے اور اگر عاجز ہو جاوے تو بکھر ملوک ہو جاتا ہے برخلاف معتق علی مال یا مال کے کہ یہ آزاد ہو جاتا ہے اور قرض اس پر رہتا ہے جیسے آزاد شخص پر صل اور جس نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر اس قدر مال تو بچھو اور اگر تو آزاد ہے تو مال کے اور اگر نہ ہو تو وہ غلام مازوں بہ تجارت ہو جاوے گا تو جب تمام مال کو اسی مجلس میں ادا کرے آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ جب تو ادا کری تو آزاد ہو تو جو وقت کہ تمام مال دیا آزاد ہو جاوے گا اگرچہ بعد مجلس کے اور اگر وہ مراد ادا کرے یہ کہ مولیٰ کو دیدیوی اور اسکا قبضہ کرادیوی یا ایسی جگہ رکھ دیوی کہ مولیٰ اسکو بغیر کسی مانع کے لے سکتا ہو اگرچہ ادا کیا ہو اس مال سے جو کسب کیا ہو اس کو سے پہلے لیکن مولیٰ اس صورت میں اسپر رجوع کر لے گا نہ اس صورت میں جو ادا کیا کسب یا بعد کہنے سے لیکن آزاد و دونوں صورتوں میں ہو جاوے گا اور اگر بعض مال کو ادا کیا تو آزاد نہ ہوگا یہاں تک کہ کل مال ادا کری اگرچہ مولیٰ دونوں صورتوں میں قابض ہو جائے یا کل مال یا بعض کا وقت تخلیہ کو اور اگر کہا کہ تو بدے میں ہزار کہ بعد میری موت آزاد ہو تو اگر غلام نے بعد موت کو اسکو قبول کیا اور وارث نے اسکو آزاد کر دیا تو آزاد ہوگا اور جو وارث نے بکلی نہ آزاد کیا اور نہ اسے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا اور وارث نے آزاد نہ کیا تو بکلی آزاد نہ ہوگا بلکہ مفت آزاد ہو جاوے گا اور اگر ایک سال کی خدمت پر اسکو آزاد کیا اور اسے قبول کیا تو آزاد ہو جاوے گا اور خدمت ایک سال کی اسپر لازم ہوگا اور اگر قبل گذر ایک سال کو مولیٰ مر گیا تو نزدیک شیخ کی قیمت اپنی نفس کی غلام پر لازم ہوگی اور امام محمد کے نزدیک قیمت خدمت کی واجب ہوگی اسپر ح اگر غلام کو اسی کے ہاتھ مقابلے میں کسی چیز معین کے بچا اور قبل قبض کرنے کے وہ چیز ہلاک ہو گئی تو شیخ کے نزدیک قیمت اپنے نفس کی غلام پر لازم ہوگی اور امام محمد کے نزدیک قیمت اس شیخ میں کی اگر کسی شخص نے باندی کے مالک سے کہا کہ اس باندی کو بدے میں ہزار کے آزاد کر لیں بشرطہ کہ میرے ساتھ اس کا نکاح کر دے اور مالک نے اسکو آزاد کیا اور باندی نے اس شخص کو قبول نہ کیا تو وہ باندی

اگر لونڈی مولیٰ سوجنی تو وہ اُم ولد ہوگی اگر خیم پہلو سے اُسکا مالک تھا بلکہ نکاح میں تھی اور پھر مالک ہو گیا اور حکم اُسکا مانند برہ کے ہو ف
 یعنی بیع اور مہر اُسکا جائز نہیں اور وطی کرنا اور خدمت لینا اور اجارہ دینا اور نکاح کر دینا جائز ہو گا کذا فی البدایہ اور دوا و ظاہری اور بعض فقہاء
 نزدیک بیع اُسکی جائز ہو اور روایت کی ابن ماجہ فی ابن عباسؓ سے کہ ذکر کی گئی مان ابراہیمؓ کی نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تو فرمایا اپنے
 آزاد کیا اُسکو اُسکے لڑکے فی اور روایت کیا اُسکو ابن عدی نے کامل میں اور ابن عبد البر نے تمہید میں اور روایت کی دارقطنی نے حضرت عمرؓ کو منع
 کیا اُنھوں نے بیع اُم ولد کی اور کہا نہ بیجی جاوین اور نہ میراث ہووین اور نہ مہر کی جاوین لیکن فائدہ اٹھا دو اُس سید اُسکا جب تک جیتا ہے سو جب
 مر جاوے تو وہ آزاد ہو اور نکالا اُسکو مالک نے موطا میں نافع سے اُنھوں نے ابن عمرؓ سے بسند صحیح صل مگر یہ کہ وہ آزاد ہو جاوے گی کل مال اُسکے ف
 اس واسطے کہ سعید بن مسیب مروی ہے کہ امر کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ آزاد ہو جاوین اموات اولاد اور نہ بیجی جاوین کسی قرض میں اور نہ کی جاوین
 ثلث مال میں ذکر کیا اُسکو ہر ایہ میں اور فتح القدیر میں ہے کہ ذکر کیا اُسکو امام محمدؒ نے اصل میں اور نکالا ابن ماجہ فی ابن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جو لونڈی کہ جینی اپنے سید سے تو وہ آزاد ہو جائے اُسکی موت کے اور روایت کیا اُسکو حاکم نے مستدرک میں اور کہا کہ صحیح الاستاذ ہے
 اور روایت کیا اُسکو ابویعلیٰ موصلی نے اور زیادہ کیا کہ وہ آزاد ہو جائے اُسکی موت کے مگر یہ کہ آزاد کرو اُسکو مولیٰ قبل اپنی موت کے صل در نہ سچی کر لی
 واسطے وین مولیٰ کے اور لونڈی کے لڑکے کا نسب ثابت نہ ہو گا مگر یہ کہ مولیٰ اُسکا اقرار کرے اس واسطے کہ لونڈی فراش ضعیف ہو اور جب اقرار کر لیا
 تو وہ ام ولد ہوگی اب جو لڑکا جنوگی تو بغیر اقرار کے نسب اُسکا ثابت ہو جاوے گا مگر یہ کہ خواجہ اُسکا انکار کرے اس واسطے کہ اُم ولد فراش متوسط ہو اور فراش
 قوی منکوہ کا ہو کہ اُسکے لڑکے کا نسب ثابت ہو ویکسا بغیر اقرار کے اور اُسکے انکار سے منفی نہ ہو گا بلکہ لعان واحد ہے اور اگر اُم ولد نصرانی کی اسلام لائی
 تو نصرانی پر اسلام کو پیش کرینگے اگر وہ بھی مسلمان ہو تو وہ اُسکی اُم ولد رہے گی اور اگر اسلام سے اُسکا انکار کیا تو اُسے جہنم کا پتہ اپنی قیمت کے سعی کرنیکی
 بعد اُسکے آزاد ہو جاوے گی ف اور امام زفرؒ کے نزدیک بالفعل آزاد ہو جاوے گی اور سعایت کی رقم اُسپر دین ہو جاوے گی صل اور جبکہ لونڈی دو شریکوں
 میں ہو کہ اور وہ جنو اور ایک نے دو شریکوں میں سے اُس لڑکے کا دعویٰ کیا تو نسب اُسکا اُس سے ثابت ہو جاوے گا اور وہ اُسکی اُم ولد ہو جاوے گی اور
 حنا من ہو گا اُسکی نصف قیمت کا اور نصف عقر کا ف عقر سے مراد مثل ہو اور بعضوں کے نزدیک عقر وہ ہو کہ عورت جتنے پر اجارہ لی جاتی
 واسطے وطی کے اگر زنا حلال ہوتا صل نہ قیمت ولد کا اور جو دونوں نے دعویٰ کیا تو دونوں سے نسب ثابت ہو گا ف اور امام شافعیؒ کے نزدیک
 قیافہ دان کی طرف رجوع کرینگے اور وہ جب تک بتلاوے گا اُس سے نسب ثابت ہو گا اور ہمارا مذہب مروی ہے عقر سے اخراج کیا اُسکا سعید بن منصور
 نے اور عثمانؓ سے روایت کیا اُسکو انرم نے اور تفصیل فتح القدیر میں ہے صل اور وہ دونوں کی اُم ولد ہو جاوے گی اور ہر ایک پر نصف عقر لازم
 ہو گا دوسروں کے واسطے اور وہ آپس میں معاوضہ کر لیں اور لڑکا ہر ایک سے میراث کامل لے گا اس واسطے کہ مقرر سے مواخذہ ہو جب اُسکے
 اقرار کے ہوتا ہو اور وہ دونوں اُس سے میراث ایک بائیک کی لیں گے اور آدھا آدھا قسمت کر لیں گے اور اگر خواجہ نے اپنی لونڈی کا مکاتبہ کیا
 اور وہ جینی اور دعویٰ کیا اُسکا مولیٰ نے اور مکاتبہ نے اُسکی تصدیق کی تو نسب لڑکے کا ثابت ہو جاوے گا اور مولیٰ پر عقر اور قیمت لڑکے کی لازم
 ہوگی اور لونڈی اُسکی اُم ولد نہ ہوگی اور امام ابی یوسفؒ کے نزدیک تصدیق مکاتبہ کی شرط نہیں اور اگر اُس نے مولیٰ کو جھٹلایا تو نسب لڑکے کا
 اُس سے ثابت نہ ہو گا مگر جبکہ مولیٰ اُس لڑکے کا ایک دن بھی مالک ہو جاوے ف اس طرح پر کہ وہ مکاتبہ ادا کرنے سے بدل کتابت کے
 حاجز ہو جاوے تو نسب ثابت ہو جاوے گا

ملہ یعنی اگر سچو اُم ولد کے اور کچھ مان چھوڑے تب بھی آزاد ہو جاوے گی ۱۲ ملہ اور لڑکی اُسکی مفصل صل میں مذکور ہے ۱۳ ملہ اسلئے کہ وقت میں با یک ہو مگر معلوم نہیں پس حصہ ورنہ ایک لڑکا دونوں تقسیم ہو گا کذا فی الاحکام

حصہ کتاب الایمان

ف ایمان حج پیم کی ہو اور پیم لغت میں کہتے ہیں قوت کو اور شریعت میں جس پیم کہتے ہیں قوت دین کو خبر کے ساتھ ذکر اللہ کے یا تعلیق کے ساتھ کسی شے کے اور پیم جن پر احکام شرعی مرتب ہیں تین قسم ہیں ایک غموس ف اور نام اسکا غموس اسوا سطر ہوگا کہ وہ قسم کھانیوالو کو دیتی ہو گناہ میں یا دوزخ کی آگ میں جس اور وہ یہ ہو کہ کسی فعل یا ترک فعل گذشتہ پر خلاف واقع قصد اچھوٹ قسم کھا دے ف مثلاً کسی قسم خدا کی میں حج کر چکا اور حج اُس نے کیا تھا اور قصد اچھوٹ بولا یا قسم خدا کی میں حج نہیں کیا اور حج اُس کو کیا ہو قصد اچھوٹ کہا جس اور اس سے گناہ ہوگا ف اور کفارہ اسکا کچھ نہیں مگر توبہ اور استغفار اسوا سطر کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پانچ چیزیں ہیں کہ نہیں ہو انہیں کفارہ اور ذکر کیا اُس میں اس قسم کو کہ جھوٹی ہو دے کاٹ لیو بسبب اسکا مال ناحق روایت کیا اسکا امام احمد نے سند صحیح سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص حلف کرے کہ وہ اس میں کاذب ہو تاکہ کاٹ لیو بسبب اسکا مال ایک مرد مسلمان کا تو حرام کرے گا اللہ سپر حنت کو اور داخل کرے گا اسکا آگ میں روایت کیا اسکا ابن حبان نے ابی امامہ سے اور صحیحین میں ہو کہ جادو یگا اللہ کے پاس اور وہ اُس پر غصہ ہوگا نحوذ باللہ منہ اور سنن ابی داؤد میں ہے حدیث عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ حلف کرے کہ کاذب ہو تو چاہیے کہ بنا لیو اپنا ٹھکانا جہنم میں جس اور دوسری لغو اور وہ قسم ہو جھوٹ امر گذشتہ پر اس گمان سے کہ سچ ہو اور اس میں امید مغفرت کی ہے ف اور یہ بھی ایک قسم لغو کی ہو کہ کسی قسم اللہ کی کہ وہ زید ہو یا بڑا گمان سے اور نکلے وہ عمر و اور امید ہو کہ مواخذہ اس میں نہ ہوگا کیونکہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے لا یؤاخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم جس اور تیسری منعقدہ اور وہ قسم ہو امر آئندہ پر اور اس میں فقط اگر خلاف واقع ہو تو کفارہ لازم ہوگا ف اسوا سطر کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَکِنْ یؤاخذکم اللہ بکم ماعقبن

الایمان اور امام شافعی نے یہ دو ایک غموس میں بھی کفارہ ہو اور حدیث امام احمد کی ان پر حجت ہو جس جو قسم منعقدہ سا تھا زبردستی کے ہو یا بھولے ہو جیسا کہ کسی کے جبر سے یا بھولے ہو کسی قسم خدا کی کل میں آؤنگا اور نہ آیا تو حانت ہوگا ف اسوا سطر کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تین چیزیں ہیں کہ قصد انکا قصد ہو اور کھیل انکا قصد ہو نکاح اور طلاق اور رجعت اور پیم ذکر کیا اسکو صاحب ابیہ نے اور یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی لیکن روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ اور احمد نے اور ذکر کین تین چیزیں نکاح اور طلاق اور رجعت اور ابن عدی نے کامل میں روایت کی اور اس میں ہو کہ تین چیزیں ہیں کہ اُس میں کھیل نہیں جو انکو بولا تو وہ واجب ہو تین طلاق اور عتاق اور نکاح اور روایت کی عبد الرزاق نے علی اور عمر سے موقوفہ کہ انھوں نے کہا تین چیزیں ہیں کہ نہیں ہو کھیل انہیں نکاح اور طلاق اور عتاق اور ایک روایت میں اُسے چار مروی ہیں اور زیادہ کیا نذر کو کہا شیخ ابن الہمام نوذ لا شئک ان الیمین فی معنی التذکرۃ فیمائس علیہ یعنی نہیں ہو شک کہ میں معنوں میں نذر کے ہو تو قیاس کیا جادو یگا سپر اور امام شافعی کہتے ہیں کہ جبر سے اور بھولے ہو قسم منعقدہ نہیں ہوتی اور ابن ابوزی نے تحقیق میں استدلال کیا ہو واسطے ان کے اسی سے جو روایت کی دارقطنی نے واثمہ بن اسقع سے اور ابی امامہ سے کہ کہا ان دونوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہو مقبور یعنی مجبور پر پیم بھر کہا کہ عینیتہ اسناد میں اسکی ضعیف ہو کہا صاحب تنقیح نے کہ یہ حدیث منکر ہو بلکہ موضوع ہو اور اسکی اسناد میں ایک جماعت ہو کہ اُسے حجت پڑنا جائز نہیں جس بالاسی طرح اگر قسم کھائی کہ بخدا میں نہیں آؤنگا اور بھر جبر سے یا سہو سے آیا حانت ہوگا اور یہی حکم ہو دیوانگی اور بیہوشی کا اور قسم سا تھا اللہ کے ہو یا کسی اسم سے

مثلاً اگر میں گوشت کھاؤں تو عورت میری طالق ہو ۱۲۰ ترجمہ نہ پڑے گا اللہ تمہاری نفوس میں ۱۲۱ منہ رحمہ اللہ اور جو قسم فعل یا ترک زمانہ حال پر ہو وہ بھی قسم زمانہ ماضی اور

پیم غموس میں داخل ہو اور دلیل اسکی اصل میں مسطور ہو ۱۲۲ عہدہ ۱۲۳ ترجمہ لیکن پڑے گا شکو ان قسم نہیں جگا مضبوط کیا تم نے ۱۲۴ منہ رحمہ اللہ

حص اور جاہل نہیں ہو کفارہ قبل حشر کے تو اگر قبل حشر کے کفارہ دیگا بعد حشر کے پھر دوبارہ دینا لازم آوے گا اور امام شافعی کے نزدیک
 کفارہ دیدینا قبل حشر کے درست ہو اور دلیل پہلوی اصل میں مذکور یہی ہے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ فَوَدَّ
 عَيْدَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ الْيَوْمَ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ لِّمَنْ لَيْفَ عَنْ يَمِينِهِ لِيُعْطِيَ حَلْفَ كَرِي كَسِي يَمِينٍ بِرَبِّهِ وَيَكْبَهُ أَسْكَوِي
 کفارہ دی اور یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی ہاں مروی ہو صحیح مسلم میں اس لفظ سے مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ فَوَدَّ عَيْدَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ الْيَوْمَ الَّذِي
 هُوَ خَيْرٌ لِّمَنْ لَيْفَ عَنْ يَمِينِهِ عَدِي بن حاتم سے اور اخراج کیا ایسا ہی امام احمد سے عبد اللہ بن عمر سے اور تفصیل فتح القدیر میں ہو حص جو
 شخص کہ معصیت پر قسم کھاوی مثل ترک کلام کے ساتھ والدین کے وفایا ترک نماز کے یا قتل مسلمان کے ناحق حص تو واجب ہو اسکو کہ قسم
 توڑے اور کفارہ دیوے وف اور دلیل سنی ابھی گزری حص اور اگر کافر نے قسم کھائی اگرچہ بعد اسلام کے حاشا یہ تو کفارہ اسیہ لازم نہ آوے گا
 اور جسے حلال کو اپنی اور حرام کہیا تو حرام نہ ہوگا اور اگر اسکو کفری تو کفارہ لازم ہوگا اس واسطے کہ حرام کہلنا حلال کا یہ بھی کہین ہو اور جس شخص
 نذر مطلق کی مثل کہ اے اللہ تو اسکو مجھ پر آجکو دن روزہ تو پورا کرنا یا ادا کرنا تو اسکو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَعِزُّكَ
 اپنی نذروں کو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جس شخص نذر کی اور معیت کیا تو اس پر یہ ایفا اس چیز کا جو معیت کیا ذکر کیا اسکو ہاے
 بین اور ابن الہمام نے کہا وَهُوَ حَدِيثٌ غَرِيبٌ يَعْنِيهِ حَدِيثٌ غَرِيبٌ ہواشتی روایت نسائی میں ہو کہ فرمایا حضرت نذیرین دو طرح کی ہیں ایک
 نذر وہ جو عبادت ہو تو یہ اللہ کے واسطے ہو اور اسکا پورا کرنا لازم ہو اور ایک نذر وہ جو معصیت خدا میں ہو اور یہ واسطے شیطان کے ہے اور
 نہیں ہو ایفا اسمین کفارہ دیو اسمین کفارہ قسم کا حص اور اگر نذر مطلق کی جیسا کہ کہا اگر فلان شخص آج یا تو مجھ پر ایک روزہ ہو اور وہ کام ہو کیا
 تو واجب ایفا اسکا اور اگر وہ فعل بُرائی مثلاً اگر نذر نہ کرنا کہ نہیں تو مجھ پر ایک روزہ ہو تو صحیح یہ ہو کہ اسمین اختیار ہو جائے وہ فاکر ہو اور چاہے کفارہ
 دیو اور بعد نذر کے نزدیک ہر حالت میں وہ فاکر ہو اور اگر قسم کھائی اور متصل سے کہ انشاء اللہ تعالیٰ تو قسم باطل ہوگی وہاں اور اتصال شرط ہو اسکو
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ حلف کرے کہ وہ پرکینے اور کہ انشاء اللہ تو نہیں ہو حشر اس کے اوپر روایت کیا اسکو ابو داؤد اور نسائی
 اور ترمذی اور ابن ماجہ نے کہا ترمذی نے کہ یہ حدیث حسن ہو اور ایسا ہی نذر میں اگر انشاء اللہ کہے شہ بھی باطل ہو چاہے کہے کہی۔ فتح القدیر

[The page contains faint, illegible markings and bleed-through from the reverse side.]

جس شخص نے حلف کیا کہ نہ داخل ہوگا بیتین اور صفین میں چلا گیا تو حاشا ہوگا اس واسطے کہ صفین بھی شب باشی کے واسطے بنا یا گیا ہے اور جو واسطے شب باشی کے بنا یا گیا ہے بیتین داخل ہو اور اگر کعبہ میں یا مسجد میں یا معبد نصاری یا یہود میں یا ملہ میں دروازی کی ہالچھو اور برآمدے کے نیچے جو دروازہ پر ہو داخل ہو تو حاشا نہ ہوگا جیسا کہ حلف کیا کہ نہ داخل ہوگا دار میں اور گھس گیا ویرانے میں تو بھی حاشا نہ ہوگا اور اگر حلف کیا کہ اس دار میں نہ جاؤں گا بعد اسکے جب وہ گر گیا تو اسکے میدان میں یا دوسرا راستہ کی جگہ پر بنا یا گیا اس میں داخل ہو یا اس کی چھت پر چڑھ گیا تو حاشا ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ ہماری عورت میں وفات یعنی اہل عجم کے صل حاشا نہ ہوگا چھت پر جائیسی فساد واسطے کہ عجمی محاروی میں جو شخص چھت پر چڑھ جاوے تو اسکو پیٹھیں کہتے کہ دار میں داخل ہو اور جان لینا چاہیے کہ دار اور بیت میں فرق ہو تو دار نام دار عجمی کا موافق استعمال اہل عرب کے بعد اس بات کے کہ اسکو دیواروں کے گھیر لیوں تو صرف میدان کو قبل بنائے دار نہ کہینگی اور جب ایک بار

۱۲ منہ جہاد اللہ علیہ السلام بہ سبب شب بانشی کے لیے نہیں بنائے گئے اور امام شافعی کی اس حدیث مسلم سے اسے عجیب سے اور غیر عرب سے ۱۲

۱۲۔ منہ رحمہ اللہ! یہ سب شب بانشی کے لیے نہیں بنائے گئے اور امام شافعیؒ کی اس حدیث مسلمؒ سے اسہ تجلی شدہ اور غیر عرب ہے ۱۵

بنائے گئی اور پھر بننا جاتی رہی تو اسکو دار کینے اسی واسطے بعد گر جانے بنائے دار میں جائیسو حانث ہوتا ہو اگر حلف کیا ہو کہ اس دار میں داخل ہونگا اور میت اسکو کتہ میں جو صبح شب باشی یعنی رات بسر کرنے کے ہو وہ تو وہاں بنا ضرور ہو تو اگر بعد گر جانے بنائے یعنی دیوار دیو صحرا ہو گیا اور اس میں داخل ہوا حانث نہ ہوگا اگر حلف کیا ہو اس میت میں نہ داخل ہونے کا جیسا کہ آتا ہو صل اور اگر وہ دار مسجد یا حمام یا باغ یا بیت بنایا گیا یا بعد حمام بنانے کے پھر وہ گر گیا اور اس میں داخل ہوا تو حانث نہ ہوگا واسطے کہ اسم دار کا جاتا رہا ان چیزوں کے بن جانے سے ہدایہ صل اور اگر قسم کھائی کہ اس میت میں نہ داخل ہونگا اور بعد اسکے گر جانے اور صحرا ہو جانے کے یا بعد دوسرا میت بن جائے داخل ہوا تو حانث نہ ہوگا ہونکہ اہمیت کا اگر جائیسو بنائے جاتا رہا صل اور اگر دیوار میں باقی ہیں اور اس میں داخل ہوا تو حانث نہ ہوگا کیونکہ شب باشی بدون چھتے ہو سکتی ہو ہدایہ اور اصل میں اس مقام پر تفصیل کی ہو بوجہ عوام فہم ہونیکے اس جگہ مترک ہوئی صل یا حلف کیا کہ اس دار میں داخل ہونگا اور محراب میں دروازہ کی جو ایسی ہو کہ اگر دروازہ کو بند کر لیں تو محراب باہر رہ جاوے داخل ہوا حانث نہ ہوگا اور جو شخص کہ ایک گھر میں ساکن ہو یا ایک کپڑا پہنے ہو یا ایک جانور پر سوار ہو اور حلف کیا کہ اس گھر میں نہ رہونگا یا یہ کپڑا نہ پہنوںگا یا اس جانور پر سوار نہ ہوںگا اور اسی وقت اس گھر سے نکل گیا اور اس کپڑے کو اتار ڈالا اور اس جانور پر سوار نہ ہوا تو حانث نہ ہوگا اور اگر ذرا بھی ٹھہرا تو حانث ہو جاوے اور امام زفر کے نزدیک دونوں صورتیں حانث نہ ہوگا اور جو کسی حلف کیا کہ اس گھر میں داخل ہونگا پھر بیٹھا اس میں تو حانث نہ ہوگا کیونکہ داخل کتہ میں باہر سوتے کو اور انشی واسطے اگر نکل کر پھر آیا تو حانث نہ ہو جاوے اور جس نے حلف کیا کہ نہ سکونت کرونگا اس دار میں تو ضرور ہو کہ آپا وراہل ورا سباب گل نکال لیا و یو ہیائشاک کہ اگر ایک بیج بھی وہاں باقی رہی حانث ہوگا اور یہ قول امام صاحب کا ہو اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ اکثر اسباب نکل گیا تو حانث نہ ہوگا صل اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی قاضی خان دالکافی صل و امام محمد کے نزدیک اگر اتنا اسباب گیا ہو جس سے کھدائی اور ضرورت معاش ہو سکتی ہو تو حانث نہ ہوگا اور فقہانے لکھا ہو کہ یہ قول حسن اور ملائم زیادہ ہو واسطے آدمیوں کے وقت اور جاننا چاہیے کہ یہ اختلاف اسباب میں ہو اور اہل میں اگر کوئی بھی رہ جاوے گا تو حانث ہوگا تو ضرور ہو کہ تمامی اہل کو نکال لیا و یو کذا فی الفوائد الظہیریہ صل و اگر حلف کیا کہ نہ سکونت کرونگا اس شہر میں یا گاؤں میں تو تنہا نہیں کہ تمامی اہل در متاع لیا و یو بلکہ آپا ہی اگر نکلا نکل جاوے گا تو حانث نہ ہوگا اور اگر کسی حلف کیا کہ اس گھر سے باہر نہ جاؤں گا یا اس گھر کے اندر نہ جاؤں گا اور اسکو کوئی اٹھا کو باہر لے گیا یا اندر لے گیا تو اگر اسکو حکم ہو لیکھا ہو تو حانث نہ ہوگا اور اگر بے اسکو حکم کو چاہو وہ راضی ہو یا ناراض لے گیا ہو تو حانث نہ ہوگا اور جو حلف کیا کہ نہ کھلونگا میں گر و اچو جازیکو اور جازیکو کیو سٹو نکلا پھر دوسرے کام کے لیے نکلا تو حانث نہ ہوگا اور جو قسم کھائی کہ نہ کھلونگا طرف کسی کے اور نکلا بقصد کسی کے اور لوٹ آیا تو حانث نہ ہوگا کیونکہ نکلا یا لیا برخلاف اسکو جب کہ نہ آونگا میں کے میں تو نکلتے سے کو کی طرف جتنا اسکو اندر نہ جاوے حانث نہ ہوگا اور لفظ ذہاب کا مثل خروج ہے اصح مذہب میں نہیں اگر کہا ذہاب الی کتہ پس اصح یہ ہو کہ وہ مثل لا یرجع الی کتہ ہے اور بعضوں کے نزدیک مثل لا یرجع الی کتہ ہے اور قول اول اصح ہو و اقول حدیثی کہ انی ذہاب الی ربی او متوجہ الیہ رسیلے کہ وصول الی الرب انکو وسعت میں نہ تھا اور اگر حلف کیا کہ میں کو میں آونگا تو آخر دم حیات میں حانث نہ ہوگا اسوا کو کہ اسوقت میں نہ آنا معلوم ہوا اور اگر قسم کھائی کہ کل اگر استطاعت ہوگی تو کو میں جاؤںگا اور اس روز کوئی مانع مثل مرض یا حکم بادشاہ وغیرہ کے نہ ہوا اور نہ گیا تو حانث نہ ہوگا قضا کو اگر چہ اسنے

اس لیے کہ شکنے وغیرہ یا اگر قلیل ہو اور ہاری دلیل یہ ہو کہ قسم اس واسطے مشروع ہو کہ بڑھوینے حانث نہ ہو اور صورت مذکورہ میں نہیں ہو سکتا جب تک کہ زمانہ تحصیل بڑکی ہلت نہ دیا و یو پس

اس قدر زمانہ واسطے اسکان تحصیل بڑکے مشتے ہوگا تو تکلیف مالایاق لازم نہ ہوا قائم کذا فی الاصل مع الزیادۃ ۱۱ عہدہ ۱۱ پس توں دیکھتے ہو حانث نہ ہوگا بخلاف پہلی صورتوں کے یعنی شکنے اور پس:

رکوعان تو وقت میں ثابت ہوا ۱۱ عہدہ ۱۱ کیونکہ عرب میں استطاعت اسکو کہتے ہیں کہ باختر بڑا اعضا سلامت ہوں اور کوئی مانع خارجی وغیرہ نہیں نہ ہو کذا فی الاصل ۱۲

[illegible]

اسکی ملک میں تھی اور غورت نے کاتا اور بسو بننا تو حانت ہو گا ورنہ نہیں اور جو کہی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر سونے کی انگشتری پہنی تو قسم
ٹوٹ جاوے گی نہ چاندی کی انگوٹھی پہنے سو اور صاحبین کے نزدیک ہار موتیوں کا اگرچہ بڑا ورنہ ہو ورنہ زیور میں داخل ہو اور اسی پر توفیق
ہو ورنہ اور امام صاحب کے نزدیک ہار موتیوں کا اگرچہ بڑا ورنہ ہو ورنہ زیور میں داخل نہیں اور بڑا ورنہ ہو ورنہ زیور میں داخل ہو ورنہ زیور میں داخل ہو ورنہ زیور میں داخل ہو
اگر یوں کہ اس فرش پر نہ سوؤں گا پھر اس پر ایک چادر بچھائی گئی اور اس پر سو رہا تو حانت ہو گا اور جو اس پر دوسرا فرش بچھایا گیا یا کہا کہ میں زمین پر
نہ بیٹھوں گا پھر فرش یا چٹائی پر بیٹھے یا کہ اس جو کہی کہ میں نہ بیٹھوں گا اور اس پر دوسری چوکی رکھی گئی اور اس پر بیٹھا تو ان صورتوں میں قسم نہ ٹوٹے گی لیکن
زمین اور اس کے درمیان میں لباس بدن کا ہو گا یا چوکی پر فرش بچھا کے بیٹھ کر تو قسم ٹوٹ جاوے گی اور جو حلف کرے کہ فلاں کام نہ کروں گا تو تمام
عمر میں جب کہ بیک وقت قسم ٹوٹے گی اور جو کہی کہ کروں گا تو ایک بار بھی اگر کرنے کا تو قسم نہ ٹوٹے گی اور اگر کہی کہ مجھے پیادہ جانا خانہ خدا کو یا کسی کی طرف واجب
ہو تو حج یا عمرہ پیدل کرے اگر اس میں سوار ہو گا تو دم دینا پڑے گا ف یعنی بکری کی ذبح کرنا پڑے گی صل برخلاف اس صورت کے کہ کو مجھے نکلنا یا خانہ
خدا کو جانا یا پیادہ روانہ ہونا حرم یا مسجد حرام یا صفا یا مروہ کو واجب ہے تو ان صورتوں میں حج پیادہ کرنا لازم نہیں ہوتا ف بلکہ پیدل گھر سے نکلنا
لازم ہو اور صاحبین کے نزدیک حج اور عمرہ پیدل لازم آوے گا صل اگر کہی کہ غلام میرا آزاد ہو اگر میں اس سے حج نہ کروں پھر وہ مدعی حج کا ہو اور وہ گواہ
گو اہی دین کہ خر کے دن وہ کوٹنے میں تھا تو قسم نہ ٹوٹے گی اور غلام آزاد نہ ہو گا شیخین کے نزدیک ف اسلیو کہ حج نہ کرنے پر شہادت نفی پر شہادت ہو
اور وہ مقبول نہیں صل در امام محمد کے نزدیک آزاد ہو گا اور اگر کہی کہ میں روزہ نہ رکھوں گا تو روزی کی نیت سے ایک ساعت کا روزہ رکھنے سے بھی قسم ٹوٹ
جاوے گی اور اگر کہی کہ میں ایک روزہ یا ایک دن کا روزہ نہ رکھوں گا تو بغیر تمام دن کے روزی کے قسم نہ ٹوٹے گی اور اگر کہی کہ میں نماز نہ پڑھوں گا تو ایک رکعت
کے پڑھنے سے قسم ٹوٹے گی نہ اس سے کم میں اور اگر پوری نماز نہ پڑھوں گا تو دو رکعت نہ پڑھنے سے قسم ٹوٹے گی ایک رکعت کے پڑھنے سے نہ ٹوٹے گی اور اگر کوئی
شخص یوں کہی کہ اگر تو مجھ سے جتنے تو توطا لے ہو یا نوڈی کو کہی کہ تو آزاد ہو اور اس کے بچہ مردہ پیدا ہوا تو اس شخص کی قسم ٹوٹ جاوے گی یعنی طلاق پڑے گا
اور نوڈی آزاد ہوگی لیکن اگر اس کو کہا تھا کہ اگر تو مجھ سے جتنے تو وہ بچہ آزاد ہو اور اس کے بچہ مردہ پیدا ہوا پھر زندہ پیدا ہوا تو وہ بچہ زندہ آزاد ہو گا امام صاحب
کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد نہ ہو گا کیونکہ قسم پہلے ہی بچہ جتنے سے تمام ہو گئی اگر قسم کھاوی کہ فلاں کا قرض آج ادا کروں گا پھر ایسے
درم ادا کیے جو کھوٹے ہیں یا سچے نہ ہوں یا کسی اور کے ہوں یا قرض کے عوض میں کوئی چیز بیچ ڈالی اور قرض ادا نہ کیا اس کا قبضہ کر لیا تو قسم پوری
ہو جاوے گی اور اگر رائے کے ہوں یا تین پرت کے ف یعنی اوپر اور نیچے کی پرت چاندی کی اور اندر کی تانبہ کی اور ایسے درم کو عربی میں سنبوٹہ
کہتے ہیں صل یا قرض خواہ اس قرضدار کو قرض مہرہ کر دی تو قسم ٹوٹ جاوے گی اور اگر حلف کیا کہ میں اپنی قرض کو وصول کرنے میں ایک دن یا ایک مہینہ یا ایک سال
دوسرے درم کے نہ لوں گا ف یعنی کل قرض کو مستغرق نہ لوں گا صل پھر کچھ قرض قبضہ کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی جب تک کہ تمام قرض علیہ حلیہ وصول
نہ کرے اور ضروری جدائی سے قسم نہ ٹوٹے گی کہ قرض کے ادا میں اس قدر علیحدگی ضرور ہو کر تھی ہو مثلاً تول تول کے دینا ف یا پر کھنا یا گنا
صل اور اگر کہی کہ میرے پاس اگر ہو مگر تنو تو ایسا ہو اور پچاس کا مالک تو قسم نہ ٹوٹے گی بلکہ تنو سے زیادہ کے مالک ہونے سے قسم ٹوٹے گی اور
جو کہی کہ ریکان کو نہ سوں گا اور بعد اس کے گلاب کا پھول یا چنبیلی کو سوں گا حانت نہ ہو گا ایسے کہ ریکان اس سبزہ خوشبو کا نام ہے جس میں تنہ ہوں
کہ کھڑے پس اس کو گلاب کے پھول اور چنبیلی کے پھول پر نہ بولیں گے اور بنفشہ اور گلاب اگر قسم میں کہی تو اس کے پھول سے تھمر ہو گئی نہ کسی کی شاخیں پھول

صلہ اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ قسم تمام نہیں ہوئی کیونکہ کچھ سے مراد اسکی زندہ چیز ہے مثلاً اس بات کے کہ اس نے کہا تھا کہ وہ بچہ آزاد ہو کیونکہ آزاد ہونے کی چیز ہوئی گذافی الاصل ۱۱ عہدہ

صلہ پہلے تا جہر نیت ہوں اور چاندی آئین غالب ہوا عہدہ

اس لیے کہ ادھار میں مذکورہ صلاحیت اس کی نہیں رکھتی کہ سبب کلام نہ کرنے کے ہوں اور اس پر کچھ کو کہنا یا اس جوان سے ذات اس کی نہ ہو وصف گذارنی الاصل مع تفصیل ۱۱ اس لیے کہ ادھار

اس سے مطلق وقت تیار ہو گیا کہ باب الملاق میں گذرا اے واسطے وجود پہنچ و نشر کے ۱۲ عہ یعنی اشارہ کرے ۱۲

تمت لگائی شریک بن سچا کو ساتھ زنا کے اپنی عورت سے سو اٹھایا اس پر یہ قصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تب فرمایا آپ نے ۵۰
چار گواہ اور نہ حد لگائی اپنی پشت میں اور روایت کیا اس کو بخاری نے اور اس میں اتنا ہی ہے کہ بقیۃ ورنہ حد لگوائی اپنی پشت میں صل و اگر
لفظ وطی اور جماع سے گواہی دین کے تو ثابت نہ ہوگا تو صحت وہ شہادت دین تو حاکم شرع اُن سے یوں پوچھے کہ زنا کیا چیز ہو اور کس طرح ہوا اور
کہاں ہوا اور کب ہوا اور کس عورت سے زنا کیا فت اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا تھا ما عرفتے ایسا ہی روایت کیا ان
حدیثوں کو ابو داؤد اور نسائی اور عبد الرزاق نے مصنف میں صل یہ سوال کہ زنا کیا چیز ہے اس واسطے کہ بعض آدمی ہر وطی حرام کو زنا سمجھتے
ہیں اور شرع میں اطلاق اس کا غیر اس فعل پر ہوا ہو جیسا کہ حدیث میں آیا ہو کہ دونوں آنکھیں زنا کرتی ہیں فت روایت کیا اس کو کتب صحاح
میں صل اور یہ سوال کہ کس طرح ہوا اس لیے کہ کبھی وطی واقع ہوتی ہو بغیر ملنے دونوں ختنوں کے اور سوال مکان زنا سے اس واسطے ہو کہ اگر درخت پر
میں زنا کرے تو حد نہیں ہو اور زمان سے اس واسطے کہ بہت مدت ہو جانا ساقط کر دیتا ہے حد کو اور عورت سے اس واسطے کہ کبھی وطی اس کی شہو
سے ہوتی ہے فت جیسے معتدہ باتن میں صل پس اگر وہ گواہ سب باتین بیان کر دین اور یوں کہیں کہ ہم نے اسی مرد کو اس عورت سے
زنا کرتے ایسا دیکھا جیسے سرے دانی میں سلامی اور اُن گواہوں کی عدالت بھی ظاہر اور خفیہ تحقیق کر لیجاوے تو قاضی اس وقت حکم زنا کا سبب
انکی شہادت کے کر دیوے فت اور عدالت ظاہری پر شہود کی اکتفا نہ کرے کہ دفع حد کا کوئی حیلہ نکال آوے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے دفع کر دو حد کو جہاں تک کہ استطاعت رکھو تم روایت کیا اس کو ابو یعلیٰ نے مسند میں ابو ہریرہ سے ساتھ اسی لفظ کے اور روایت کیا
اس کو ترمذی نے حضرت عائشہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دفع کر دو حد کو مسلمانوں سے جہاں تک کہ قدرت رکھو تو اگر کوئی صحت
نکلتے تو چھوڑ دو راہ اس کی کیونکہ امام بہتر ہو خطا اس کی عفو میں خطا سے اس کی عقوبت میں کہا ترمذی نے کہ نہیں پہچانتے ہیں ہم اس کو مرفوع لکھ حدیث
محمد بن ربیع سے اسنو مزید بن زیاد سے اور مزید ضعیف ہے اور کتاب العلل میں روایت کی بخاری سے کہ مزید منکر الحدیث ہے اور بھولتا ہے
لیکن صحیح کیا اس کو حاکم نے اور ذہبی نے اس کا تعقب کیا بسبب ضعف مزید کے کہا بیہقی نے کہ موقوف اقرب ہو طرف صواب کے صل اور زنا
اس طرح بھی ثابت ہوتا ہو کہ جس نے زنا کیا ہو وہ چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں میں اقرار زنا کرے اور جب وہ اقرار کرے تو قاضی اُس کے اقرار کو
نہ مانے فت یعنی تین بازتاب اور چوتھی مرتبہ میں قبول کرے اور امام مالک اور شافعی کے نزدیک ایک ہی بار اقرار کافی ہو اور دلیل
ہماری یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اقامت حد نہ کی ماعز پر یہاں تک کہ اقرار کیا انھوں نے چار مرتبہ چار مجلسوں میں اور یہ حدیث
مروی ہو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں اور بزار نے روایت کی مسند میں اور اس میں ہو کہ اقرار کیا اس عورت نے زنا کا چار مرتبہ اور آپ
رو کرتے تھے اس کو احدیث صل اور اس سے زنا کی حقیقت اور وقت اور جگہ اور کیفیت اور زمانے امور مذکورہ بالا سے پوچھے بعضوں نے کہا
کہ یہاں زمانے سے سوال نہ کرے کیونکہ زمانے سے سوال اس لیے ہو کہ زیادہ مدت سے گواہی ساقط ہوتی ہے اور یہاں اقرار ہو اور اقرار
ساقط نہیں ہوتا اور بعضوں نے کہا کہ سوال کرے زمانے سے اس واسطے کہ شاید یہ زنا حال غیر بلوغ میں واقع ہوا ہو پس اگر وہ سب بیان
کر دے تو قاضی کو مستحب ہے کہ اس کو انکار کی بھی ان لفظوں سے تعلیم کرے کہ شاید تو نے ہاتھ لگایا یا بوسہ لیا ہوگا یا شب سے صحبت کی
ہوگی فت اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز کو ایسا ہی تعلیم کیا تھا کہ شاید تم نے ہاتھ لگایا ہوگا یا بوسہ لیا ہوگا یا شب سے
کیا اس کو بخاری نے صل تو اگر سزا سے پیشتر عین سزا کے پہنچ میں منکر ہو تو اس کو رہا کرے فت اس واسطے کہ عین حد میں حضرت ماعز نے
ارادہ فرار کیا تھا اور عبد اللہ بن ابیہ نے انکو مار ڈالا ساتھ اونٹ کی ہڈی کے پھر مذکور ہوا یہ واسطے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تو فرمایا آپ نے

بادشاہ کے صدر ماری وقت اور امام شافعی کے نزدیک ماری اور ہماری دلیل قول ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ چاکر چیرین حاکو کی طرف میں حد و اور صدقات اور جمعات اور غنیمت روایت کیا اسکو اسی بات میں نے ابن مسعود اور ابن عباس اور ابن الزبیر سے مروی ہے۔
صل اور عورت کے کپڑے نہ اتار دی جاوین اسواسے پوسٹین اور روئی دار کے اور حد ماری جاوے بھٹا کے اور جائز ہو کہ اسے سنگسار کرنے کو ایک گڑھا کھود لیں اسواسے کہ گڑھا کھودا تھا آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے اس عورت کے چھاتی تک اور حضرت علیؓ نے ہدایہ **صل** نہ مرد کے لیے وقت اسواسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے گڑھا نہیں کھودا واسطے ماری کے ہدایہ **صل** اور محسن کو کڑے مارنا اور سنگسار کرنا دونوں نہ کیے جاوین یعنی دونوں سزا نہ دینی چاہیے **فت** اسواسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع نہیں کیا ہدایہ **صل** ہاں ہی طرح غیر محسن میں جلا سے وطن اور کڑے مارنے نہ چاہیے **فت** اور امام شافعی کے نزدیک غیر محسن میں کوڑے بھی مارے اور جلا سے وطن کرے اسواسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بکر جب زنا کرے ساتھ بکر کے تو تلو کوڑوں میں اور جلا وطن ہے ایک سال کی روایت کیا اسکو مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی نے اور دلیل ہماری آیت ہے کلام اللہ کی اور یہ حدیث مسوونہ ہے اور روایت کی عبد الرزاق نے سعید بن المسیب سے کہ جلا سے وطن کیا حضرت عمرؓ نے اُمیہ بن خلف کو طرف خیبر کے اور وہ ملک ہر قل سے اور نصرانی ہو گیا تو فرمایا حضرت عمرؓ نے نہیں جلا سے وطن کرونگا میں اب کسی مسلمان کو **صل** ہاں اگر حاکم سیاست کسی مصلحت کے واسطے چند روز کو جلا وطن کر دے تو درست ہے اور بیمار پر اگر سزا سنگساری کی ثابت ہو تو سنگسار کیا جاوے والا کوڑے نہ لگائے جاوین جب تک اچھا نہ ہوے **فت** اسلیے کہ سنگسار کرنے میں مقصود مار ڈالنا ہے اس میں بیماریا اور تندرست برابر ہیں اور کوڑے مارنے میں غرض چھڑک دینا ہے نہ مار ڈالنا پس شاید بیمار حالت میں کوڑوں سے مر جاوے اسلیے انتظار صحت ضرور ہو ہدایہ **صل** اور حاملہ غور بہت زنا سے

رجم کیجا دیگی بعد وضع حمل کے اور کوڑی لگائی جاوے گی بعد نفاس کے

باب صحبت موجب حد اور غیر موجب حد بیان میں

حد و شبہ سے ساقط ہو جاتی ہیں **فت** اسواسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دفعہ دوم حد و کو سنا تھا شہوانی روایت کیا اسکو امام ابو حنیفہ نے مسند میں اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے حضرت عمرؓ کی خطا سے کہ فرمایا آپ نے القبر اگر دین موقوف کروں حد و کو سنا کا شہادت کے تو بہتر ہے اس کے قائم کروں نہیں انکو شہوت اور ایسا ہی نقل کیا معاذا اور عبد اللہ بن مسعود اور عقبہ بن عامر سے اور اخراج کیا یہی ہے قول ہے حضرت علیؓ کے کہ دفعہ دوم کو شہوت کے سبب **صل** اگر نفس صحبت میں شبہ حلال ہونے کا ہو اور وہ مرد بھی اپنے گمان غالب میں اسکو حلال سمجھے جیسے وطنی کرو اپنی باپ کی یا ماں کی یا جوہر کی یا مولیٰ کی لونڈی سے یا مرتن اس لونڈی سے جو اسکے پاس رہن ہو صحیح غالب میں یا مرد اس عورت سے جو تین طلاوتوں کی عذر میں ہو یا اسکو طلاق بے عین مال کے دیا ہو یا تم ولد جو عذر میں جتنی کے ہے کہ ان سب صورتوں میں اگر اس صحبت کو اپنی گمان غالب میں حلال جانتا ہو گا تو حد لازم نہ آوے گی **فت** اور اگر حرام جانتا ہو گا تو حد لازم آوے گی ہدایہ **صل** اور اگر جس عورت سے صحبت کی ہو اس میں شبہ حلال ہونے کا ہو اور نفس دلیل شرعی سے اسکی حلیت سمجھی جاتی ہو جیسے وطنی کرے اپنے بیٹے کی **فت** یا پوتے کی **صل** لونڈی سے یا اس عورت سے کہ کنایہ کی طلاق کی عذر میں ہو یا بائع وطنی کرے اپنی لونڈی سے بعد بیع کے قبل تسلیم کے یا اس لونڈی سے

نہ بیٹے نہ اتار لیں ۱۸ منہ **فت** بیٹے اس لونڈی کو بیچ ڈالیں ابھی منتری کو تسلیم نہیں کیا اور اس سے وطنی کی ۱۸ منہ حد ملے

جسکو ہمیں عورت کے دیا ہو لیکن ابھی تسلیم نہ کیا ہو یا اس کو نڈی ہو جو مشترک ہو تو بھی حد لازم نہ آویگی فت اسلئے کہ انہیں شبہ حلال ہونیکا
ہو گو وہ شخص گمان غالب کی حرمت کا رکھتا ہو اور کہو کہ میں انکی وطی حرام سمجھتا تھا اور دلیلین ان سب مسائل کی صل میں اور ہدایہ میں
مذکور ہیں صل اور نسب کا اگر دعویٰ کر گیا تو نسب صرف اسی صورت میں ثابت ہوگا نہ اول صورت میں اور اگر اپنی بھائی اور چچا کی نو نڈی کو
زنا کرے تو حد ماری جاویگی فت گو اس صحبت کو حلال خیال کرے صل اور یہی حال ہو اگر کوئی اجنبی عورت کو اپنی بستر پر پاوی اور اس سے
صحبت کرے اگرچہ وہ صحبت کر نیوالا اندھا ہو یا ذاتی عورت زنا کرے کسی حربی ہو یا ذاتی زنا کرے حربیہ ہو تو ذاتی عورت اول صورت میں رد ہوگا
صورت میں ذمی مرد حد مارا جاویگا اور حربی اور حربیہ پر حد ہونگی اسواسطے کہ اپنی دارا حرب میں بھی حد نہیں تو دارالاسلام میں بھی نہ ہوگی اور
امام ابو یوسف کے نزدیک سب پر حد پڑیگی اور امام محمد کے نزدیک جس صورت میں کہ حربی زنا کرے ذمی عورت ہو تو کسی پر حد نہیں آویگی اور
جو کوئی عورت بیگانی دولہا پاس بھیجی جاوی اور عورتین کہیں کہ یہ تمھاری دلہن ہو اور وہ اس کے ہم بستر ہو تو حد واجب نہیں ہوگی بلکہ اسکا
بہر یعنی اجر صحبت کا دینا پڑیگا فت ہدایہ میں ہو کہ اسی کا حکم کیا حضرت علی نے اور عدت کا صل دوران صورتوں میں بھی حد واجب نہیں ہوتی
اول یہ کہ جو عورت مرد پر حرام تھی اور اس سے نکاح کر لیا اور وطی کی اس سے تو نکاح کے شبہ سے حد جاتی رہی فت اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہو اور
صاحبین اور شافعی کے نزدیک حد لازم آویگی اور دلائل امام صاحب کے مذکور ہیں ہدایہ اور فتح القدیر میں صل یا یہ کہ چار پاسے سے صحبت کرے
فت اور یہ بھی گناہ کبیرہ ہو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص پڑ جاوی چار پاسے پر تو
قتل کر دیا اسکو اور اس چار پاسے کو کہا میں نے یعنی عکرمہ نے ابن عباس سے کہ کیا سب سے قتل چار پاسے کا کہا انھوں نے اسواسطے کہ مکہ وہ رکھا آپ نے
کہ کھایا جاوی گوشت اسکا یا نفع لیا جاوی اس بعد اسکے کہ اس سے ایسا کام کیا جاوی روایت کیا اسکو اصحاب سنن اربعہ نے اور روایت کی ترمذی
اور نسائی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص پڑے کسی چار پاسے پر تو نہیں ہو کچھ اسپر یعنی حد نہیں ہو اور یہ مروی ہو موقوفاً ابن عباس
سے ذکر کیا اسکو ابو داؤد نے صل یا جماع کرے و برین فت مرد یا عورت کی اور امام شافعی کے نزدیک اسکو حد ناکافی لگے گی اور امام صاحب کی
دلیل یہ ہو کہ اسکو زنا نہیں کہتے ہاں امام کو اختیار ہو کہ تعزیر کو طی کو جلاؤ یا دیوار اسپر کر دے یا اونڈھا کر کے کسی مکان بلند سے گرایا جاوی اور
اوپر سے پتھر پھینکے جاویں اور یہ سب باتیں صحابہ سے مروی ہیں تو معلوم ہوا کہ انکو نزدیک بھی یہ زنا نہیں ورنہ نہ اختلاف کرتے اسپر نہ ان
فی الاصل اور جگہاں حضرت علی سے مروی ہو روایت کیا اسکو بھیقی نے شعب الیمان میں اور مکان بلند سے گرا کر نامروی ہو ابن عباس سے مصنف
ابن ابی شیبہ میں اور بیہقی میں اور ابن الزبیر سے مروی ہو کہ اسکو ایک مکان سخت بدبودار میں بند کرین کہ اسکی بوسہ مر جاوی اور فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نہ قتل کرو فاعل و مفعول بہ کو اور فرمایا آپ نے ایک حدیث میں کہ ملعون ہو جو عمل کرے قوم لوط کا لغو یا اللہ منہ روایت کیا اسکو ترمذی نے
صل یا دارا حرب میں جا کر خواہ باغیوں کے پاس پہنچ کر زنا کرے فت اور پھر وہ ہمارے پاس چلا آوی تو اسپر حد نہ ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک
حد ہوگی اور صاحب ہدایہ نے دلیل ہماری قول حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان کیا ہو کہ نہ قائم کیا وین حدین دارا حرب میں اور اس حدیث کا
نشان معلوم نہیں لیکن روایت کی امام محمد نے سیر کبیر میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ زنا کرے کسی عورت سے یا چوری کرے
دارا حرب میں اور پھر وہ بھاگ کر مسلمان ہو کر ہماری طرف چلا آوی تو اسپر حد نہیں اور امام شافعی نے روایت کی زید بن ثابت سے بواسطہ امام ابو یوسف کہ

کہ فرمایا زید بن ثابتؓ نے نہ قائم کی جاوین حدین دار الحرب میں اور ایسا ہی مروی ہے عن عمرؓ ان خطابتہ صلوات اللہ علیہ یأمر بالزنا کا یا دیوانہ عورت بالغہ مسلمان عاقلہ سوزنا کرے فت تو دونوں پر حد نہیں صلوات اللہ علیہ اور امام زفرؒ اور شافعیؒ کے نزدیک عورت کو حد پڑیگی اور اگر اسکا لٹا ہو یعنی مرد کی لڑکی یا دیوانی عورت سوزنا کرے تو حد واجب ہوگی مرد پر یا زنا کا اقرار کرے اور جو ایک اقرار کرے زنا کا اور دوسرا اقرار کرے نکاح کا تو بھی حد نہ ہوگی اور جو شخص کسی کی لونڈی سے زنا کرے اور وہ اس فعل سے مر جاوے تو اس پر حد بھی واجب ہوگی اور اس لونڈی کی قیمت بھی مالک کے حوالے کرنی پڑیگی اور بادشاہ سے قصاص کا اور مالوں کا مواخذہ کیا جاوے حدوں کا مواخذہ نہ کیا جاوے فت یعنی بندوں کا مواخذہ اس سے

کرین اور اللہ تعالیٰ کے حقوق کا نہ کریں

صل باب زنا پر گواہی دینے اور گواہی کو پھر جانے کے بیان میں

گواہوں ایک پرانی بات پر گواہی دی جو موجب حد تھی اور وہ امام سو بیٹھ بھی نہ تھے اتوں کہ ادای شہادت اُنکو کوئی مانع ہوتا تو شہادت اُن کی مقبول نہ ہوگی مگر بہتان زنا میں فت مقبول ہوگی اور بہتان کرنیوالے پر حد اسکی پڑیگی اور پڑنے ہوئی حد چھ مہینے ہیں اور اسطیقت اشارہ ہو جامع صغیر میں اور امام ابو حنیفہؒ نے اسکا کچھ اندازہ نہیں کیا ہے اور رای قاضی پر موقوف رکھا ہے اور امام محمدؒ نے اسکا اندازہ ایک مہینہ سے کیا ہے اور یہی مروی ہے شیخین اور یہی صحیح ہے ہا یہ صلوات اللہ علیہ اور اگر گواہی چوری کی ہوگی تو اس شخص تاوان اسباب سترہ کا یا جاوے گا فت مگر ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اور امام شافعیؒ کو نزدیک یہ شہادت مقبول ہوگی صلوات اللہ علیہ اور اگر مرد اقرار کرے اس امر موجب حد کا جو پڑنا ہو تو حد مارا جاوے گا مگر حد شرب میں اور پڑنا ہو تو حد شرب میں یہ ہو کہ بوا اسکی جاتی ہے اور سوا میں اس کے ایک مہینہ ہو اور اگر گواہ گواہی دین کہ اس مرد نے ایک غائب عورت سے زنا کیا ہے یعنی عورت موجود نہ ہو تو اس مرد پر حد ماری جاوے گی بخلاف چوری کے کہ اگر غیر موجود شخص مال چرلے کی گواہی دینگے تو ہاتھ کاٹنا لازم نہ ہوگا اور جو چار گواہوں نے گواہی دی زنا کی لیکن کوٹھری کو گوشوین اختلاف کیا تو مرد اور عورت دونوں پر حد لگائی جاوے گی اسوا سطلی کہ ہو سکتا ہے کہ پہلے شروع میں ایک سو میں ہوں پھر دوسرے میں چلا گئے ہوں اور اگر اقرار کیا زنا کا اور عورت مزنیہ کو نہ پہچانے تو اس پر حد واجب ہوگی اسلئے کہ جو اسکی زوجہ یا ام ولد ہوتی تو اس پر پوشیدہ نہ ہوتی اور اگر گواہ کہیں کہ اسوا ایک عورت نامعلوم سے زنا کیا تو حد نہ لگایا جاوے وہ اور نہ گواہ جیسے اس صورت میں کہ وہ گواہ عورت کی خواہش اور مجبوری میں اختلاف کریں فت مثلاً دو کہیں کہ وہ راضی تھی اور دو کہیں کہ اس نے زبردستی زنا کیا تو مرد اور عورت اور گواہ کسی پر حد واجب ہوگی اور صاحبین کے نزدیک اس صورت میں مرد پر حد پڑیگی کذا فی الاصل صلوات اللہ علیہ جس شہر میں زنا ہوا اس کے نام میں اختلاف کریں اور امام زفرؒ کے نزدیک دونوں پر حد پڑیگی اگر چار آدمیوں نے گواہی دی اس کے زنا پر ایک وقت معین اور ایک شہر معین پر اور دوسرے چار نے اُسی وقت میں لیکن اور شہر میں تو مرد اور عورت اور گواہ کسی پر حد نہ ہوگی اور اگر گواہوں نے ایک عورت کے زنا پر شہادت دی حالانکہ ایک عورت دیکھ کے کہا کہ یہ باکرہ ہے یعنی مرد کے ساتھ ہم بستہ نہیں ہوئی یا گواہ بدکار میں یا گواہی دیوں کہ چار گواہوں نے معین اس شخص زنا کی گواہی دی ہو گو وہ صلوات اللہ علیہ گواہ بھی بعد آن کر اس زنا پر گواہی دیں تو ان سب صورتوں میں کسی پر حد نہ جاری ہوگی نہ جس پر گواہی دی اور نہ گواہوں پر اور اگر گواہ اندھے ہوں یا کسی کو زنا کی بہتان میں حد اُن کو لگائی ہو یا چار کی جگہ تین ہوں یا کوئی انہیں سے محدود یا غلام ہو تو ان صورتوں میں گواہوں پر حد لگے گی نہ اس شخص جس پر کہ انہوں نے گواہی دی ہے

صلوات اللہ علیہ اس حد میں یہ حدیث موقوف حکم رفع میں ہوتی ۱۱ عہدہ ۱۱ یعنی انہم کو اور گواہوں کو جن میں سے سفری کہ راہ ہو ۱۱ نہ زنا نہ ۱۱ سب گواہوں اور قاضی میں فاصلہ ایک مہینہ کی راہ کا نہ ہو ورنہ شہادت کی مقبول ہوگی کذا فی الدرر ۱۱ عہدہ ۱۱ اسوا سطلی کہ دعویٰ شہر ہو شہر میں اور نہ نہیں پایا گیا اور نہ باہر عویٰ نہ طین نہ لانی الاصل ۱۱ عہدہ ۱۱ اور وہ کی ان سب اصل میں نہ کو ۱۱ ۱۱ حد نہت زنا کی ۱۱ ۱۱ عہدہ ۱۱ ۱۱

اور اگر کسی شخص کو گواہوں کی گواہی ہو حد ماری گئی پھر معلوم ہو کہ ایک گواہ غلام تھا یا بہتان کی علت میں سزا پا چکا ہو تو چاروں پر حد زنا کے بہتان کی جباری ہوئی چاہیے اور جنکی شہادت کے سبب حد لگی اور زخم یا چوٹ ہو چکی اسکا تاوان کسی پر لازم آویگا اور صاحبین کو نزدیک بیت المال میں سے دلایا جاویگا اور اگر انکی گواہی ہو وہ سنگسار ہو گیا ہو گا تو اسکا خون بہا و اگر تو نکو بیت المال سے دلایا جاویگا اور اگر بعد اسکے رجم کے ایک گواہ پھر گیا تو اسکو حد بہتان زنا کی لگائی جاویگی و اگر امام زفر کے نزدیک لگائی جاویگی اور دلیل و نوکی اصل میں مذکور ہو صلح ہو چکی تھی خون بہا کا تاوان لیا جاویگا اور امام شافعی کے نزدیک قصاصاً قتل ہو گا اور جو اسکے سنگسار کرے یا مشیر اگر کوئی گواہ پھر گیا تو چاروں کو حد لگی گی حد قذف کی اور جنہر گواہی دی تھی اس پر حد نہ لگی گی پس اگر رجوع بعد حکم قاضی کو ہو تو امام محمد کے نزدیک فقط پھرنے والو کو حد لگی گی اور اگر رجوع قبل حکم کے ہو تو بھی امام زفر کے نزدیک حد فقط پھرنے والو پر لگی گی اور اگر پانچ گواہوں میں ایک بعد رجم کو پھر جاویگا تو اس پر بہتان زنا کی سزا لازم نہ ہوگی لیکن اگر دوسرا گواہ اور پھر گیا تو اسوقت دونوں کو حد ماری جاویگی اور دونوں کو ملکہ جو تھائی خون بہا دینا ہو گا اگر ایک شخص رجم کا حکم ہوا دوسرے نے رجم کی جگہ اسکو تلوار سے مثلاً مار ڈالا یا گواہوں کا تزکیہ مرنے کی سزا کیا اور پھر وہ بعد رجم کے معلوم ہو کہ غلام تھی یا کافر تھی تو اول صورت میں وہ قاتل اور دوسری صورت میں مرنے کی خون بہا کا قصاص من ہو گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک بہر حال نہیں بلکہ بیت المال پر ہو گا قذف مرنے اس شخص کو کہتے ہیں جو گواہوں کا حال ٹھیک ٹھیک بتاتا ہو کہ یہ عادل ہیں شہادت کے قابل ہیں یا نہیں صلح اور اگر وہ شخص جبر رجم کا حکم ہوا سنگسار کیا جاوے اور پھر وہ گواہ غلام نکلیں اور مرنے لے انکا تزکیہ نہیں کیا تھا تو خون بہا اسکا بیت المال میں ہو گا اور صاحبین کے نزدیک سب سے زیادہ میں خون بہا بیت المال ہی میں ہو گا اور اگر زنا کی گواہی میں گواہ یہ لفظ کہیں کہ ہم نے قصداً زانی اور زانیہ کی طرف دیکھا تو انکی شہادت قبول کی جاوے بیغہ قصداً دیکھنے کے بزم میں شہادت رد نہ کرنی چاہیے اور جس شخص کو اہی زنا کی گزری ہو اور وہ اپنے حصص ہونے سے انکار کرے اور اسکی جو روکا لڑکا اس سے ہو وی یا ایک مرد اور دو عورتیں اسکے حصص ہونے پر گواہی دیں تو وہ رجم کیا جاوے گا اور امام زفر اور امام شافعی کے نزدیک رجم نہ ہو گا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے

باب شراب پینے کی حد کے بیان میں

حد شراب کی مانند حد قذف کی ہے یعنی آزاد کو اسٹی کوڑی اور غلام کو چالیس اگر چہ اسکی ایک قطرہ شراب پیا ہو واصل ابن ابی شیبہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر جو شخص سے شراب کو تو کوڑی مارو اسکو پھر اگر پو تو مارو اسکو پھر اگر پو تو قتل کرو اسکو نکالا اسکو صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ روایت کی ہے معاویہ سے اور مروی ہے حدیث ابی ہریرہ اور ترمذی نے صحیح کیا حدیث معاویہ کو حدیث ابی ہریرہ سے اور صحیح کی اسکی زہبی اور روات کیا اسکو حاکم نے مستدرک میں اور ابن حبان نے صحیح میں اور نسائی نے سنن کبریٰ میں پھر قتل منسوخ ہو گیا اسکو کہ روایت کیا نسائی نے سنن کبریٰ میں حاکم نے سنن کبریٰ میں اور سنن کبریٰ میں کہ لا یالیا ایک شخص نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پاس کہ بی تھی اسنی شراب چوتھے مرتبہ میں تو آپ اسکے کوڑی لگائی اور قتل نہیں کیا اور ایک لفظ میں یادہ کیا کہ پھر مسلمان کو معلوم ہو کہ کوڑی مارنا پھر کیا اور قتل آٹھ گیا یعنی منسوخ ہو گیا اور روایت کیا اسکو بزار نے مستدرک میں اور ابو داؤد نے سنن میں اور امام شافعی کے نزدیک چالیس کوڑی ماری اور ہماری دلیل جماع صحیحہ کا ہے اسٹی کوڑی پر مروی ہے النس بن مالک سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لا یا گیا ایک شخص اسنی پتی شراب سو مارا اسکو دو چھڑوں کھجور کی قریب چالیس بار کے اور اسبیٹھ کیا

اسی لیے کہ دیکھنا انکو قصداً شہادت جابر سے ۱۲۰ کیونکہ انکو نزدیک شہادت عورتوں کی مقبول نہیں ۱۱

روایت کی نسانی نے اپنی سند سے ابن اسحق سے اخذ کیا اور ابن اسحق نے اس کو دارقطنی اور امام احمد نے اور اسحق بن راہویہ اور زوائد کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں سعید بن مسیب سے اخذ کیا ایک شخص سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں قطع ہو گا ایک دینار یا دس درم میں اور یہ حدیث اس لفظ سے موقوف ہے اور ابن مسعود کے روایت کیا اس کو قاسم بن عبد الرحمن نے ابن مسعود سے کہا ترمذی نے کہ قاسم نے نہیں سنا اُس تو یہ حدیث منقطع ہو لیکن روایت کی امام نے اپنی مسند میں قاسم بن عبد الرحمن سے اخذ کیا اپنے باپ سے اخذ کیا محمد بن مسعود سے کہ کٹا جاتا تھا ہاتھ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دس درم پر اور یہ موصول ہے اور اوپر گزرا اثر حضرت علیؓ کا کہ اخذ کیا نے کہ نہیں قطع کیا جاوے گا ہاتھ کہ میں دس درم سے رداہ الدار قطنی ص تو اگر مکلف یعنی عاقل بالغ ذرا اگرچہ غلام ہو چرایا دس درم یا زیادہ کے مال کو اور وہ مال محفوظ ہو بلا شبہ و مال اگر شبہ ہو تو قطع نہ کیا جاوے گا جیسے چڑا دی مال شوی رحم محرم کے پاس سو کذا فی الاصل ص مکان میں مانند گھر کے یا صندوق کے یا راہ میں کسی محافظ کے جو بیٹھا ہو یا مسجد میں اور مال سکا اس کے پاس ہو امام عظیم اور امام محمد کے نزدیک و اس کے لیں کا وہ ایک بار قرار کرے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دو بار قرار کرے یا دو مرد اس کی چوری پر گواہی دیں اور امام اسے پوچھ لیں کہ سہرے کیا ہو اور کیا ہو اور کب ہوا اور کس جگہ ہوا اور کتنے مال کا ہوا اور کس مال کا ہوا اور وہ گواہ بیان کریں ان سب باتوں کو تو ہاتھ کاٹا جاوے گا اور اگر بیت لوگوں نے مال چرایا اگرچہ اُس مال کو بعض نہیں اٹھا لائے ہوں لیکن اُس میں ہر ایک کو دس درم سے کم نہ ہو چاہے تو سب کا ہاتھ کاٹا جاوے گا و اس واسطے کہ ہر ایک نے مقدار نصاب سہرے لیا تو سب رقی ٹھہری ص اور کاٹا جاوے گا ہاتھ اگر ساگو ان کی لکڑی یا بیڑی کی چھریا بنوس یا صندل یا سبز نگینہ و یا اور کسی رنگ کا ہوس یا یا قوت یا زبرجد یا موتی یا برتن یا دروازہ لکڑی کے ہوں چڑاؤ اور نہ کاٹا جاوے گا ہاتھ تو حقیر کے چرنے میں جو ہمارے شہر میں مباح ہیں مثلاً لکڑی اور گھانسل و رزکل اور مچھلی اور پرندہ اور شکار اور ہر تال درگیر و اور جو ناف اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں حضرت عائشہ سے کہ کٹا اخذ کیا نہیں کٹا جاتا تھا ہاتھ چور کا زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو حقیر میں اور پرندے میں اس واسطے نہ کاٹا جاوے گا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں قطع ہو پرندین ذکر کیا اس کو صاحب ہدایہ نے اور یہ حدیث مرفوعہ نہیں ملی بلکہ روایت کیا عبد الرزاق نے حضرت عثمان کا قول کہ نہیں قطع ہو پرندین اور مچھلی میں سب قسم کی مچھلی داخل ہے اور اس طرح پرندین مرغی اور بٹا اور کبوتر وغیرہ ص اور نہ اُس میں جو جلدی بگڑ جاتی ہو مثلاً دو دھڑ اور گوشت اور تر میوے میں اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہاتھ کاٹنا ہے میوے میں اور نہ پھل میں خرما کے روایت کیا اس کو امام احمد اور صحابہ میں نے اور صحیح کیا اس کو ترمذی اور ابن حبان اور فرمایا کہ نہیں ہاتھ کاٹنا ہو طعام میں روایت کیا اس کو ابو داؤد نے مراسیل میں حسن بصری سے مرسل ص اور کچھو میں جو درخت پر ہو اور خرما میں ص اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہر شے میں ہاتھ کاٹا جاوے گا میوے امی اور خال و رگوں کے اور امام شافعی کے نزدیک شے مباح مثلاً لکڑی اور تر میوے میں اور جو چیزیں میریج الفساد ہوں ان سب میں بھی قطع ہو ہے اور وہ جو چیزیں ہمیں روایت کیں انہر حجت میں ص اور اُس کھیتی میں جو کئی نہ ہو و اس واسطے کہ وہ محفوظ نہیں ہو ص اور نشا لاف والی چیزیں اور آلات لموین و مثلاً دھواں و سارنگی اور ستار اور طنبور وغیرہ کے ص اور نہ چلیپا میں سونے کی ہو یا چاندی کی و چلیپا وہ ہو کہ حسب نصاب اپنی زنا میں باندھتے ہیں اور شکل اس کی یہ ہے ص اور نہ شطرنج اور زوین

۱۔ ان اشیا کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ یہ چیزیں جنس لکڑی یا پتھر سے ہیں جو ہاڑ و جنگل میں مباح ہیں یہ وہم ہوتا تھا کہ اس میں قطع نہیں کذا فی الاصل ۲۔ اس لیے کہ چور کہہ سکتا ہو کہ میں نے

نشا کی چیز گرائے اور آلات لکڑی کے توڑنے کو یہ تھے کذا فی الاصل ۱۲۔ ۱۳۔ ہندی میں اس کو رسول مکتوب میں ۱۲

اور مسجد کے دروازے میں اور قرآن شریف میں اور آواز کے میں اگرچہ دونوں میں قرآن شریف اور اہل کا صلہ اور ہون و
 اور امام شافعی کے نزدیک مسجد کے دروازے میں اور قرآن شریف میں بھی ہاتھ کاٹنا جاویگا اور امام ابی یوسف کے نزدیک لڑکے آزاد میں بھی
 جب کہ زیور اسکا مقدار نصاب کے ہوں اور غلام اور دفتر میں مگر جبکہ نابالغ ہو یا دفتر حساب ہوں کہ اس صورت میں ہاتھ کاٹنا جاویگا
 صلہ اور گتے اور جیتے میں اور امانت میں خیانت کرنے سے اور ایک لیجانے سے اور لوٹ لیجانے سے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے نہیں ہے خیانت کرنا اور نہ لوٹنے والی پر اور نہ اچکے پر ہاتھ کاٹنا روایت کیا اسکا احمد اور چاروں علما نے اور صحیح کیا اسکو ترمذی اور ابن
 حبان نے صلہ اور کفن چرانے سے و امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک کفن چور پر قطع ہو گیا کیونکہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ کفن چور ہو
 تو کائنات میں گم ہو اسکو روایت کیا اسکو سہیقی نے اور کہا ابن المنذر نے کہ مروی ہے ابن زبیر سے کہ وہ قطع کرتے تھے کفن چور کو اور جواب یہ ہے کہ سہیقی نے
 اس حدیث کو ضعیف کیا اور اسکی اسناد میں کثیرین حازم مہول ہے اور کہا ابن العمامہ نے کہ وہ حدیث منکر ہے اور اثر ابن زبیر کا روایت کیا اسکو بخاری
 نے تالیف میں اور ضعیف کیا اسکو بسبب سہیل بن ذکوان کی کہ کہا عطار نے کہ ہم اتمام کرتے تھے اسکو ساتھ کذب اور دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا لا قطع علی الخنثی یعنی نہیں قطع ہو مخفی یعنی کفن چور پر روایت کیا اسکو صاحب ہدایہ نے اور یہ حدیث مرفوعہ نہیں ہائی
 گئی لیکن روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابن عباس کے کہا انھوں نے نہیں ہو کفن چور پر قطع اور بھی ابن ابی شیبہ نے روایت کی زہری سے کہ مروان
 نے کفن چور کو مارا اور نکال دیا اور قطع نہیں کیا اور صحابہ بہت موجود تھے اور ایسا ہی اخراج کیا اسکا عبد الرزاق نے معمر سے اور ایک روایت میں مصنف
 ابن ابی شیبہ کی ہے کہ مروان پوچھا صحابہ اور فقہاء اپنے وقت کے ایک کفن چور کے باب میں سوچ ہوئی اسے انکی اس بات پر کہ مابین ہم اس کو اور
 پھر ابن اسکو اور کہا شیخ ابن العمامہ نے فیہ کلام لا ینفک عن جنتہ الا ان یسأل ابیہن شک ہو ترجیح میں ہمارے مذہب کا از روی حدیث
 کے صلہ اور عام کے مال چرانے سے مثلاً بیت المال میں چوری کرے اور مال مشترک کے چرانے سے اور بقدر اپنی قرض کی یا زیادہ قرضدار کے مال میں سے
 چرایا تو سے قرض حال ہو یا موجد اور ایسی چیز کے چرانے سے چھین پہلو اسکا ہاتھ کاٹ چکا ہو بشرطیکہ وہ چیز مستور ہو کچھ بدلی ہو اور امام ابو یوسف اور شافعی
 کے نزدیک کاٹنا جاویگا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر اگر کوئے یعنی چرواؤ تو کاٹو اسکو و روایت کیا اسکو دارقطنی نے ابو ہریرہ
 سے صلہ اور یہ حدیث مطعون ہے طعن کیا اسمین طحاوی نے اور معنی حدیث کے یہ ہیں کہ جو چور عادی ہو چوری کا نہ اسی تو مشرق کا تو ماضی دلیل
 سقوط عصمت نہ ہو و ہوت بوجہ اس بات کے کہ اسکی اسناد میں اقدی ہو اور وہ ضعیف ہو صلہ اور اگر بدل گئی ہو تب چرواؤ تو کاٹنا جاویگا جیسو
 پہلے سو ت چرایا تھا اور اسمین ہاتھ کاٹ گیا پھر وہ بنایا گیا اور پھر اسکو چرایا تو پھر کاٹنا جاویگا اور جو شخص کہ اپنے قریب محرم کے پاس مال چرواؤ برابر ہو
 کہ اسی کا مال ہو یا غنیمت کا لیکن اس کے پاس کھا ہو تو ہاتھ نہ کاٹنا جاویگا اور اگر اپنے قریب محرم کا مال جو کسی اور کے پاس تھا اس کے گھر سے یا اپنی ماورضاعی
 کا مال چرایا تو کاٹنا جاویگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر ماورضاعی کا مال چرواؤ تو کاٹنا جاویگا اور ہاتھ نہ کاٹنا جاویگا اگر چرواؤ شوہر اپنی منکوحہ کا
 مال یا منکوحہ اپنی شوہر کا اگرچہ الگ جگہ محفوظ ہو یا غلام اپنی مالک کی خواہ مالک کی زوجہ کا مال یا اپنی مالک کے خاوند کا مال یا اپنی مکاتب کا مال یا
 مکان میزبان کا مال یا مال غنیمت یعنی جو کافر کوٹ میں ملا چرایا تو بھی ہاتھ نہ کاٹنا جاویگا و اس واسطے کہ حضرت علی نے نہ کاٹنا ہاتھ اس شخص کا
 ۱۔ بسبب نہ محفوظ ہونے خلاف شافعی ۲۔ اس میں خلافت ابو یوسف اور شافعی کا ۳۔ اس لیے کہ زیور تابعی ۴۔ اس لیے کہ کاٹنا جاویگا ۵۔ اور ہاتھ کاٹنا جاویگا اس واسطے کہ اسکا
 پھر بوجہ اخصبہ کا یا نہ سرقہ اور قصود دفتر حساب کا غنیمت ہو یا اور وہ مال ہو یا بیعہ اس میں قطع نہ ہو گا بخلاف در و در کہ قصود میں منقول مرقوم اسکا ہونا ہو اور وہ مال نہیں عیدہ ۶۔ یعنی ایک چیز کو
 چرایا اور اسمین قطع نہ ہوا اور وہ چیز مالک کی دی گئی دوبارہ پھر اسکو چرایا اور وہ چیز مالک کی ہے کچھ تفسیر میں نہیں ہوا تو ہاتھ نہ کاٹنا جاویگا ۷۔ عیدہ ۸۔ اس لیے کہ اس کے حرمین نہیں ہو ۹۔ واسطے وجود حرم کو ۱۰۔

ابن زبیر کا روایت کیا اسکو بخاری نے تالیف میں اور ضعیف کیا اسکو بسبب سہیل بن ذکوان کی کہ کہا عطار نے کہ ہم اتمام کرتے تھے اسکو ساتھ کذب اور دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لا قطع علی الخنثی یعنی نہیں قطع ہو مخفی یعنی کفن چور پر روایت کیا اسکو صاحب ہدایہ نے اور یہ حدیث مرفوعہ نہیں ہائی گئی لیکن روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابن عباس کے کہا انھوں نے نہیں ہو کفن چور پر قطع اور بھی ابن ابی شیبہ نے روایت کی زہری سے کہ مروان نے کفن چور کو مارا اور نکال دیا اور قطع نہیں کیا اور صحابہ بہت موجود تھے اور ایسا ہی اخراج کیا اسکا عبد الرزاق نے معمر سے اور ایک روایت میں مصنف ابن ابی شیبہ کی ہے کہ مروان پوچھا صحابہ اور فقہاء اپنے وقت کے ایک کفن چور کے باب میں سوچ ہوئی اسے انکی اس بات پر کہ مابین ہم اس کو اور پھر ابن اسکو اور کہا شیخ ابن العمامہ نے فیہ کلام لا ینفک عن جنتہ الا ان یسأل ابیہن شک ہو ترجیح میں ہمارے مذہب کا از روی حدیث کے صلہ اور عام کے مال چرانے سے مثلاً بیت المال میں چوری کرے اور مال مشترک کے چرانے سے اور بقدر اپنی قرض کی یا زیادہ قرضدار کے مال میں سے چرایا تو سے قرض حال ہو یا موجد اور ایسی چیز کے چرانے سے چھین پہلو اسکا ہاتھ کاٹ چکا ہو بشرطیکہ وہ چیز مستور ہو کچھ بدلی ہو اور امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک کاٹنا جاویگا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر اگر کوئے یعنی چرواؤ تو کاٹو اسکو و روایت کیا اسکو دارقطنی نے ابو ہریرہ سے صلہ اور یہ حدیث مطعون ہے طعن کیا اسمین طحاوی نے اور معنی حدیث کے یہ ہیں کہ جو چور عادی ہو چوری کا نہ اسی تو مشرق کا تو ماضی دلیل سقوط عصمت نہ ہو و ہوت بوجہ اس بات کے کہ اسکی اسناد میں اقدی ہو اور وہ ضعیف ہو صلہ اور اگر بدل گئی ہو تب چرواؤ تو کاٹنا جاویگا جیسو پہلے سو ت چرایا تھا اور اسمین ہاتھ کاٹ گیا پھر وہ بنایا گیا اور پھر اسکو چرایا تو پھر کاٹنا جاویگا اور جو شخص کہ اپنے قریب محرم کے پاس مال چرواؤ برابر ہو کہ اسی کا مال ہو یا غنیمت کا لیکن اس کے پاس کھا ہو تو ہاتھ نہ کاٹنا جاویگا اور اگر اپنے قریب محرم کا مال جو کسی اور کے پاس تھا اس کے گھر سے یا اپنی ماورضاعی کا مال چرایا تو کاٹنا جاویگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر ماورضاعی کا مال چرواؤ تو کاٹنا جاویگا اور ہاتھ نہ کاٹنا جاویگا اگر چرواؤ شوہر اپنی منکوحہ کا مال یا منکوحہ اپنی شوہر کا اگرچہ الگ جگہ محفوظ ہو یا غلام اپنی مالک کی خواہ مالک کی زوجہ کا مال یا اپنی مالک کے خاوند کا مال یا اپنی مکاتب کا مال یا مکان میزبان کا مال یا مال غنیمت یعنی جو کافر کوٹ میں ملا چرایا تو بھی ہاتھ نہ کاٹنا جاویگا و اس واسطے کہ حضرت علی نے نہ کاٹنا ہاتھ اس شخص کا

جس نے چڑایا تھا مال غنیمت کا روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے مصنف میں صلی جام یا گھر میں کا جس میں گھسنے کی اجازت عام ہو تو اگر دن کو گھسنے کی اجازت ہو اور رات کو چڑاوی کاٹا جاویگا اور اگر تمام میں کوئی محافظ ہو تب بھی وہاں کے مال چڑانے کو کاٹا نہ جاویگا اور مسجد کے مال میں اگر کوئی محافظ ہو اسباب پاس کاٹا جاویگا اصل اور جو کسی چیز کو چڑاویگا اسکو گھر سے باہر نہ لےجاویگا گھر میں اس شخص کو دیدیویو جو باہر گھر کے ہو تو کاٹا نہ جاویگا اور امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک اگر ایسی ہاتھ گھر کے باہر نکال دیا اور دوسرے نے لے لیا تو اس پر قطع ہو اور جو دوسرے نے گھر کا اندر ہاتھ ڈالا اور اسنو دیا تو دوسری پر قطع ہو شافعی میں ہے کہ اگر داخل اور خارج کے بیچ میں اس مال کو رکھ دیا اور دوسری نے آن کر لے لیا تو ایک روایت میں کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جاویگا اور ایک روایت میں دونوں کو ہاتھ کاٹے جاویں گے اصل اور جو گھر کی دیوار میں سورخ کر کے ہاتھ اندر ڈال کے کچھ لے لیویو یا تھیلی جو آستین کے باہر ہو کاٹے یا دونوں کی قطار میں ایک انٹ یا اسکا بوجھ کر لے تو ہاتھ نہ کاٹا جاویگا اور امام ابی یوسف کے نزدیک گھر کے اندر ہاتھ ڈال کے لےوے بھی کاٹا جاویگا جیسے صندوق کے اندر ہاتھ ڈال کے مال نکالنے کو قطع اور دلائل سب مسائل کے اور تفصیل اسکی اور جواب ہمارا اصل میں مذکور ہو اصل اور اگر انٹ کو یا اسکا بوجھ قطار میں چڑائے اور وہاں کوئی محافظ ہو اگرچہ سوتا ہو یا شیطانی ہو چہرہ آستین اسباب کا ہاتھ صندوق میں خواہ کسی کی جب آستین میں ڈال کر مال لے لے یا گھر کے حجرے میں نکال کر اس چیز کو صحن میں لا دیا جو صحن حجرے والوں میں ہو وہ ایک حجرے میں جو دوسری کا ہو چڑائے یا گھر کی دیوار میں سورخ کر کے اندر گھسے اور کسی چیز کو سورخ میں سو راہ میں ڈال دو چہرہ نکال کر اسکو اٹھائے یا کسی چیز کو گدھے پر لا کر اسکو ہانکے اور مکان باہر لےجاوی تو ان سب صورتوں میں ہاتھ کاٹا جاویگا اور امام شافعی کے نزدیک نہ کاٹا جاوے گا برابر ہے کہ اسکو لیوے یا راہ میں چھوڑ دو اور امام زفر کے نزدیک ڈال دینے میں اور لا کر لےجانے میں ہاتھ نہ کاٹا جاویگا

فتا اور دلائل سب کے اصل میں مذکور ہیں

فصل ہاتھ کاٹنے کی کیفیت کے بیان میں

چور کا داہنا ہاتھ پہونچے سو کاٹ کر داغ دیا جاوے فت لیکن ہاتھ کاٹنا تو کلام اللہ سے ثابت ہے اور داہنا ہاتھ قمارت ابن مسعود سے اور پہونچے سو کاٹنا ابو اسطی کے روایت کی دارقطنی اور ابن عدی نے کامل میں عبد اللہ بن عمر سے کہ کاٹا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ چور کا پہونچے سو اور اسناد میں اسکی عبد الرحمن بن سلمہ سے کہ نہیں معلوم ہے حال اسکا اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے رجاء بن حیات سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاٹا ہاتھ پہونچے سو اور یہ مرسل ہے اور نکالا آئے عمر اور علی سے کہ کاٹے انھوں نے ہاتھ پہونچوں سے اور منقہ ہو گیا اس پر اجماع ہے لیکن داغ دینا سوا سوا کے روایت کی حاکم نے ابی ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ایک سارق کے کاٹو اسکو اور داغ دو اسکو آخر حدیث تک اور کہا کہ صحیح ہے بشرط مسلم پر اور روایت کیا اسکو ابو داؤد نے مرسل میں اور قاسم بن سلام نے غریب حدیث میں اور نکالا دارقطنی نے حضرت علی سے کہ انھوں نے بھی داغ دیا اصل اور اگرچہ چوری کرے تو بائیں پیر کاٹا جاوی اور اگرچہ چڑاوی تو کاٹا نہ جاوی بلکہ قید کیا جاوی یہاں تک کہ چوری ہو تو بہ کرے فت اور بائیں پیر کاٹا جاوے گئے سے نزدیک اکثر علما کے اور کیا ایسا ہی حضرت عمر نے فتح القدر میں اور بعضوں کے نزدیک تھری بھی کرے اور امام شافعی کے نزدیک تیسری بائیں بائیں ہاتھ اور چوٹھی بائیں داہنا پیر کاٹا جاوے فت اور پانچویں مرتبہ میں ان کے نزدیک بھی قید کیا جاوے

مسئلہ اس واسطے کہ تمام مکان محفوظ ہے پس محافظ کا وجود عدم برابر ہے پس جب حفاظت اس کی سبب اذن عام کے مختل ہو گئی اس لیے

ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا بخلاف مسجد کے کہ وہ خود مکان محفوظ نہیں پس محافظ کا اس میں اعتبار ہوگا ۱۲ عہدہ ۱۵ قال اللہ تعالیٰ انکسائرکم الشارقۃ

فانقطعوا ایدیکم الا لایۃ مردچور اور عورت چوریں کاٹو ہاتھ ان دونوں کے ۱۲

اور تعزیر و مجادوی اور عطار اور عروا بن العاص اور عثمان اور عمر بن خطاب رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ پانچویں بار میں قتل کیا جاوے صلہ اسطرح کہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ چوری کرے تو کاٹو اسکو پھر اگر چوری کرے تو کاٹو اسکو پھر اگر چوری کرے تو کاٹو اسکو پھر اگر چوری
کرے تو کاٹو اسکو اور یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملتی ہاں روایت کی ابو داؤد اور نسائی نے جابر سے کہ لایا گیا ایک چوری صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس سو فرمایا حضرت نے قتل کرو اسکو تب کہ لوگوں نے یا رسول اللہ یہ چوری فرمایا ہاتھ کاٹو اسکا پھر ہاتھ کاٹا گیا پھر لائے اسکو دوسری بار پھر
فرمایا قطع کرو اسکو پھر فرمایا اسطرح پھر لائے اسکو تیسری مرتبہ پھر فرمایا اسطرح پھر لائے اسکو چوتھی مرتبہ اسطرح پھر لائے اسکو پانچویں
اسطرح سو فرمایا آپ نے قتل کرو اسکو کہا جابر نے کہ قتل کیا سمجھو اسکو اور ایک کنوین میں ڈالکر اور پتھر ڈال دیے اور نسائی نے اس حدیث کو
منکر کہا اور مصعب بن ثابت اسکی اسناد میں قوی نہیں اور اور طریقہ بھی اس حدیث کے ضعیف ہیں صلہ اور مذہب ہمارا ماثور ہے حضرت
علیؓ سے کہ امام محمد بن حسنؒ کتاب التارمین خبر دی ہیکو ابو حنیفہ نے انھوں نے عمر بن مرہؒ انھوں نے عبد اللہ بن سلمہؒ سے انھوں نے علی بن ابی طالبؓ
سے کہ فرمایا اپنے جب چوری کرے تو کاٹا جاوے داسنا ہاتھ اسکا پھر اگر چوری تو بایں پیر اسکا پھر چوری توفیق کیا جاوے یہاں تک کہ نہایت جاوے
کیونکہ میں شرم کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سے کہ کہ دون اسکو ایسا کہ اسکا کوئی ہاتھ نہ ہو کہ کھاوے اس اس درستی کرے اس اور کوئی تیز نہ ہو کہ اس پر ایسی طریقہ نکالا
اسکو دار قطنی نے اور عبد الرزاق نے مصنف میں شعبی سے انھوں نے حضرت علیؓ سے اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور بیہقی نے اور نکالا ابن
ابی شیبہ نے مثل اسکی ابن عباسؓ سے اور حضرت عمرؓ سے کہ انھوں نے مشورہ کیا اس باب میں تو اجماع ہوا لوگوں کا راہ پر حضرت علیؓ کی صلہ اور اگر وہ حد
صحیح ہوتی البتہ حضرت علیؓ نے لفت نہ کرتے اسکا اور صحابہ اخذ نہ کرتے انکے قول سے اور طحاوی نے طعن کیا اس حدیث میں صلہ اور کہا کہ سمجھو
تلاش کیا ان آثار کو سونہ پانی کچھ اصل نکلی اور اسید واسطے منکر کیا اسکو نسائی نے اور مسوط میں ہو کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے صلہ یہ کہ وہ حدیث
محمول ہے سیاست پر صلہ یا منسوخ ہے جیسا کہ قتل اس حدیث میں امام شافعیؒ کو نزدیک بھی منسوخ ہے صلہ اور اسطرح اس شخص کا ہاتھ
نہ کاٹا جاوے جو چوری کرے اور اسکا بایں ہاتھ یا انگوٹھا اس ہاتھ کا یا دو انگلیاں اسکی سے انگوٹھے کے کئی ہوں یا پنجی بیکار ہوں یا داسنا پیر
کھا ہو یا وہ چور قبل نالش کے اس شی مسروقہ کو حوالے مالک کے کردی یا اسکا مالک ہو جاوے تب یا مع سے یا قیمت اسکی دین درم سے کہ ہو جاوے
قبل ہاتھ کاٹنے کے یا اس شی مسروقہ کی ملک کا دعویٰ کرے یا دو چوروں میں ایک چور اسکی ملک کا دعویٰ کرے اگرچہ کوئی دلیل نہ ہو یا مالک اسکا
مطالبہ نہ کرے اگرچہ چور اسکا اقرار کرے تو ان سب صورتوں میں کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا صلہ اور ان مسائل میں خلافت امام ابو یوسفؒ اور
زفرؒ اور شافعیؒ کا ہے اور وہ اصل میں مذکور ہے صلہ اور اگر دو آدمی ایک چیز خراوین اور ایک انیسین غائب یعنی روپوش ہو جاوے اور گواہی دو نوگوں
ذمہ خیران ثابت ہو تو وہ چور موجود ہو اسکا ہاتھ نہ کاٹو گا اور اگر انھیں غائب کا سود کے مال کو صلہ مثلاً ایک دینار کے بدلے میں دو دینار لیے
اور اسکو چرائے گیا صلہ مانت دار اور غاصب اور سود خوار کے ہاتھ نہ خرایا اور انھوں نے مطالبہ کیا تو ہاتھ اسکا کاٹا جاوے گا اور یہی حکم ہے عاریت
لینے اور کرایے سے لینے والے اور مضارب اور مرتن اور اس شخص کے مال میں جو اسکو واسطے خریدنے کے لایا ہو پس قطع یہ میں دعویٰ شرط ہے مالک کرے
یا جبکہ قبضہ میں ہو اور وہ محافظ ہو صلہ یعنی اس کے ہاتھ سے اگرچہ خیر الہی ہو اور یہ مطالبہ کہ میں تو قطع لازم ہو گا صلہ اور اگر مالان لوگوں کو پاس سے
چوری جاوے اور اصل مالک مطالبہ کرے اس چور سے تب بھی ہاتھ کاٹا جاوے گا اور اگر ایک چور نے مال خرایا اور اسکا ہاتھ اس کے عوض میں کٹا
بہذا اسکے وہ مال کسی دوسرے نے خرایا تو اب اول چور خواہ اصل مالک اگر ہاتھ کاٹنے کی درخواست کرے تو دوسرے کا ہاتھ نہ کاٹا جاوے گا اور

صلہ امام ابو یوسفؒ کو نزدیک کاٹا جاوے گا ۱۱ صلہ اور صاحبین کے نزدیک کاٹا جاوے گا ۱۲ صلہ واسطے سقوط عصمت مال کے ۱۲

را ثَمَّ جَزَاءُ الْكَافِرِ يَحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَبِرُّ الْوَافُونَ الْبَاطِلَ اور روایت کی امام محمد بن ابویوسف سے کہ انھوں نے کبھی سے انھوں نے ابی صالح سے انھوں نے
ابن عباس سے کہ انھوں نے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رخصت کیا ابارہ ہلال بن عوف بن اسلمی کو اس بات پر کہ نہ ہم تمھارے پر
زیادتی کریں اور نہ تم ہمارے پر تو چلے کچھ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف واسطے اسلام کے اور اصحاب ابوبکر نے رہزنی کی انہوں نے
حضرت جبریل علیہ السلام حدیث کے اترے کہ جس نے قتل کیا اور مال لیا سوئی دیا جاؤ اور جس نے قتل کیا اور مال نہیں لیا قتل کیا جاؤ اور جس نے
مال لیا اور قتل نہیں کیا تو اس کے ہاتھ اور سر خلافت کے کاٹے جاویں اور جو مسلمان ہو کے آیا تو اسلام دے دھاویا جو کچھ کہ کیا تھا اسے شہر کسین
اور عینہ کی روایت میں ہے ابن عباس سے کہ جس نے فقط ڈرایا اور قتل نہیں کیا اور مال نہیں لیا تو وہ جلا سے وطن کیا جاؤ اصل و جن میں
کہ امام سنی پر چڑھنا پسند کرے تو وہ کو کو زندہ سولی پر چڑھاؤ اور اس کے پیٹ کو نیزے سے چیرے تاکہ مر جاؤ اور تین دن تک اس کی لاش سولی پر رکھی
فت اور زیادہ تین دن تک رکھے اس واسطے کہ اس میں بوسیدہ ہوگی اور لوگوں کو ایذا ہوگی + ہایہ صل اور اس صورت میں جو مال لیا اور تلف ہوا
اس کا تاوان نہ دے گا اور ایک کے قتل کر نیسے سب پر حد پڑے گی یعنی جو شخص کہ مرتکب قتل اور مال لیتا ہو وہ بھی مثل مرتکب کے ہو فت یعنی
ڈاکوؤں کو سب کو سزا کیساں ہونی چاہیے خواہ اس کو خود ڈاکہ زنی کی ہو یا اس کی مدد سے دوسرے نے کی ہو صل اور لکڑی اور پتھر مار ڈالنے میں مثل
تلوار کے ہیں فت تو جیسا لکڑی اور پتھر سے کسی کو مار ڈالا ویسا ہی تلوار سے صل اور اگر کسی کو ڈاکہ زنی کرے اور مال لے لیتا ہو تو اس کا تاوان ہاتھ
اور بایں پانوں کاٹا جاؤ اور زخم کا قضا صل جاتا ہو گا اور اگر ڈاکہ صرف زخمی کرے اور مال نہ لے یا جان سے مار ڈالے پھر رہزنی سے تو ہر کرے
یا بعض راہزن عاقل و بالغ نہوں یا جبر رہزنی کی ہو اس سے قرابت قریبہ رکھتا ہو یا قافلے کے کچھ لوگ و سرے ساتھیوں پر کچھ راہزنی کریں یا را
کو خواہ دن کو شہر میں یا دو شہر دن کے بیچ میں رہزنی کریں تو ان سب صورتوں میں حد لازم نہ ہوگی بلکہ اگر قتل عمد ہو تو ولی کو اختیار ہو کہ قضا صل
لیوے اور اگر عمدہ نہیں تو دیت ہو اور ولی کو اختیار ہو حقو کا فت اور میں خلافت ہے امام ابویوسف اور شافعی کا اور وہ مذکور ہے اصل میں صل اور
جو کسی کا کلا گھونٹے کے مار ڈالے تو دیت لازم ہوگی اور جو شخص کہ اس کی عادت کرے تو اس کو ان کے عوض میں واسطے سیاست مار ڈالنا چاہیو

کتاب الجہاد

جہاد یعنی کافروں سے دین کے واسطے لڑنا ابتدا میں فرض کفایہ ہے یعنی مسلمانوں کو چاہیے کہ شروع لڑائی کا خود کریں تو اگر بعض مسلمان
کریں گے باقی سب کی گردن سے ساقط ہوگا فت فرضیت جہاد کی ثابت ہوتی ہے قول ہے اللہ تعالیٰ کے فَاتْلُوا الْمُشْرِكِينَ کَاْفَةً کَمَا قَاتَلْتُمُوهُمْ
کا فہ اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد رہنے والا ہے اس زمانے سے کہ اٹھایا محبوا اللہ تعالیٰ نے یہاں تک کہ لڑے گی اخیر امت میری
دجال سے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے انس سے صل اور اگر کوئی نہ کرے گا تو سب گنہگار ہوں گے اور جہاد لڑنے کے اور عورت اور غلام اور اندھے اور
اپاہج اور ہاتھ پانوں کے پر فرض نہیں فت اس واسطے کہ لڑکین وقت رحم کا ہو اور عورت اور غلام کو خداوند اور مولیٰ کے حق سے قراغت نہیں اور
اندھے اور اپاہج اور ہاتھ پانوں کے اس سے عاجز ہیں صل اور فرض میں ہے اگر کافر چڑھاؤ میں تو اس صورت میں عورت بدون اجازت اپاہج
شہر کے اور غلام بدون اجازت مالک کے جہاد کو نکلیں تو پہلے جس شہر پر کافر چڑھے ہیں وہاں کے لوگوں پر جہاد فرض ہوگا پھر ان
سے مثل سرقہ کے ۱۱ یعنی قتل کیا جاؤ گا حد ۱۱ ۱۲ امام قاضی ابویوسف کے نزدیک جب غیر کافرت یعنی جہاد میں لڑنے والے عورتیں ہوں تو کافروں کے ساتھ لڑنے کے حق سے قراغت نہیں اور جب دن کو رہزنی
کریں پھر یہاں کو خواہ پتھیا ہو یا نہ ہو بھی حد پڑے گی اور امام شافعی کے نزدیک رہزنی کرنے سے درمیان شہر یا مابین شہرین کے بھی حد پڑے گی کذا فی الاصل ۱۱ عہدہ ۱۱ کلا گھونٹ کے بارگاہ ش
قتل بالقتل کے ہو لیں اس میں بھی قضا صل ہوگا امام اعظم کے نزدیک اور سب کے نزدیک قضا صل ہوگا کذا فی الاصل ۱۱ عہدہ ۱۱ اور قضا صل نہیں لازم ہوگا ۱۱

لوگوں پر جو اس سے قریب ہیں جب وہ خبر پاویں اور اس شہر والو لوگ مقابلہ سے عاجز ہو جاویں یا سستی کریں پھر ان لوگوں پر جو اس سے قریب ہیں جب وہ خبر پاویں اور ان لوگوں کا یہی حال ہو یہاں تک کہ فرض ہو جاوے گا کہ جمع اہل اسلام پر مشرق اور مغرب میں اور نظیر اسکی نماز جنازہ ہو کہ اول ہمسایہ اور ساکنان قریب جو ارمیت پر فرض ہوتی ہو پھر اگر وہ نہ کریں اور دور والوں کو خبر ہو چکے تو ان پر فرض ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر کوئی ارادہ کرے تو سب گنہگار ہوتے ہیں اور جہاد کے لیے اختیار پر کچھ مقرر کرنا مکروہ ہو بشرطیکہ بیت المال میں مال پایا جاوے ورنہ مکروہ نہیں کہ اور لوگوں سے لیکر جہاد کرنے والوں کو دین اور انکی مدد کریں **فت** اسواستے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے لی تھی ایک نذرہ صفوان سے روایت کیا اسکو ابن اسحق نے اور حضرت عمرؓ سے بھی ایسا ہی منقول ہے روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ اور ابن سعد نے طبقات میں ص ۱۳۱ اگر ہم فرقہ اسلام کافروں کو محاصرہ کریں تو اول اُسے مسلمان ہو جانے کی درخواست کریں **فت** اسواستے کہ روایت کی عبدالرزاق نے ابن عباس سے کہ نہیں لڑائی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں تک کہ بلایا نہ ہو انکو طرف اسلام کے اور اخراج کیا اسکا حاکم نے اور صحیح کیا اسکو تو اگر لڑائی کرینگے قبل بلانے کے طرف اسلام کے تو گنہگار ہونگے **صل** تو اگر وہ مسلمان ہونا مان لیں تو بہتر ہے **فت** اسواستے کہ مطلب حاصل ہو گیا تو اب انکے قتال سے باز رہیں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم کیا گیا میں کہ مقاتلہ کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں مجھ کو نہیں ہے کوئی معبود سوا اللہ کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے ابن عمرؓ سے **صل** اور اگر نہ مانیں تو اُسے جزیہ طلب کریں **فت** اسواستے کہ حدیث بریدہ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر وہ انکار کریں اسلام سے تو طلب کرو اُسے جزیہ پھر اگر وہ قبول کریں تو تو بھی قبول کر اُسے روایت کیا اسکو مسلم نے **صل** اگر جزیہ دینا قبول کریں تو اُنکے واسطے ہو جو ہمارے لیے ہو یہ مراد نہیں کہ انپر عبادا نماز و روزہ و زکوٰۃ و حج وغیرہ فرض ہونگے اسلیے کہ کفار رخصت طلب بالعبادات نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ اُنکے جان و مال کو محفوظ رکھنا چاہیے اور انپر عیسے وہ جو ہم پر ہے یعنی معاملات میں اُنکے احکام مثل مسلمانوں کے ہیں اور دلیل اسپر قول ہے حضرت علیؓ کا کہ مقرر کیا گیا انپر جزیہ تاکہ ہو جاویں خون اُنکے مثل ہمارے خونوں کے اور مال اُنکے مثل ہمارے مالوں کے **فت** روایت کیا اسکو شافعی نے مسند میں اور اسناد میں اسکی ابو الجوزیہ ہے جو ضعیف کیا اسکو دارقطنی نے **صل** درجس کسی کو کہ دعوت اسلام نہ پہونچی ہو اُسکے ساتھ ہم نہ لڑیں گے **فت** اسواستے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذؓ سے کہ تم پہونچو گے اہل کتاب پر سو بٹانا اُنکو اول طرف شہادت کا لہ لاکہ اللہ کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے **صل** اور اگر پہلے دعوت اسلام پہونچ چکی ہو تو مستحب ہے کہ لڑائی کی شروع میں پھر اُنسے مسلمان ہو جانے کو کہدیا جاوے **فت** اور یہ واجب نہیں ہے کیونکہ مروی ہے نافع سے کہ اہل جہاد پامارا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی مصطلق پر اور وہ غافل تھے پھر ارارٹنے والوں کو اُنکے اور قید کیا اولاد کو اُنکی کمایا جسے عبداللہ بن عمرؓ نے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور ظاہر ہے کہ چھاپے میں بلانا نہیں ہوتا ہر طرف اسلام کے **صل** پھر اگر جزیہ دینا بھی قبول نہ کریں تو اللہ تعالیٰ سے مدد کی درخواست کر کے اُنسے لڑیں گے **فت** اسواستے کہ حدیث بریدہ میں ہے کہ اگر وہ انکار کریں جزیہ سے تو مدد مانگ اللہ سے اور لڑ اُنسے **صل** پھر فلاخن **فت** اور اپنے آلات حرب مثل توپ اور تفنگ کے **صل** و کافروں کو جلا دینے اور ڈوب دینے اور تیر مارینے **فت** اسواستے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑا کیا ایک فلاخن کو طائف والوں پر روایت کیا اسکو ابو داؤد نے مراسیل میں کچھ اس سے اور راوی اس کے معتبر ہیں اور موصول کیا اسکو عقیلی نے حضرت علیؓ سے لیکن سند اسکی ضعیف ہے اور جلا دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

درختوں کو بنی نظیر کے اور کانٹ ڈالا انکو روایت کیا اسکو علماء شیعہ نے صحت اگرچہ انہیں مسلمان ہوں اور کفار بعض مسلمانوں کو اپنی سپر بنالین اور ہم تیر وغیرہ مارنے میں کافروں کی نیت کرتے تھے نہ مسلمانوں کی وٹ یعنی اگر کافر مسلمان کو اپنی سپر بنالے اور اسکی آرمین نکھڑا ہو اور اسکے مارنے کی ضرورت ہو تو صرف کافر کی نیت سے تیر وغیرہ مارنا چاہیے گو مسلمان بھی زخمی ہو یا مارا جاوے وٹ اور اسکے درخت کانٹ ڈالیں گے اور انکی کھیتیاں اُجاڑ دیں گے اور دغا نہ کریں گے وٹ یعنی عہد نہ توڑیں گے اور صحیحین میں ثابت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لڑائی مکر و فریب ہے تو اب ضرور ہو کہ دغا اور مکر و فریب میں فرق پہچانیں تو جب تاک لڑائی ہو رہی ہے مکر حرام نہیں اس طرح کہ ہم انکو اسطرح کھلاویں کہ نہیں لڑتے ہیں اور جب وہ مطمئن ہو جاویں تو ان سے لڑیں یا ہم اور کسی طرف چلے جاویں اور وقت انکی غفلت کے رات کو انپر چھاپا ماریں برخلاف اُس صورت کے کہ ہمارے اور انکے بیچ میں عہد ہو گیا کہ کج کے روز ہم نہ لڑیں گے اور پھر وفادیکے لڑ بیٹھے تو یہ مکر نہیں بلکہ عہد توڑنا ہے اور فریب ہے حال صلح میں نہ وقت محاربت میں اور یہ حرام ہے کذا فی الاصل ص اور مال غنیمت میں خیانت نہ کریں گے اور مشلہ یعنی کسی ناک کان نہ کاٹیں گے اور جو عینین کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشلہ کیا تھا وٹ اور حدیث انکی کتابا لطاریۃ کنوین کے باب میں گزری ص منسوخ ہو ساتھ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ نہ چرواہا مال میں غنیمت کے اور عہد نہ توڑو اور ناک کان نہ کاٹو وٹ روایت کیا اسکو مسلم نے حدیث بریدہ میں ص اور مشلہ میں اللہ تعالیٰ کی سپدائش کا بدل دینا ہے تو حرام ہوگا وٹ اسنواسطے کہ اللہ کی سپدائش کا بدلنا حرام ہے ص اور لڑنے اور بوجھل اور بوجھل سے قوت اور اندھے اور پاچ کو اور عورت کو نہ ماریں گے وٹ اور امام شافعی کی نزدیک سے شیخ فانی اور پاچ اور اندھے کو بھی ماریں گے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ ان لوگوں کو لڑائی متحقق نہیں ہوتی تو ان کا مارنا بھی جائز نہ ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا قتل سے عورتوں اور لڑکوں کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور آپ نے دیکھا ایک عورت کو لڑائی میں قتل ہوئی تھی سو فرمایا کہ نہیں تھی قابل قتل کے روایت کیا اسکو ابو داؤد و در نسائی نے ص مگر یہ کہ جب کوئی انہیں سو حاکم ہو یا لڑتا ہو یا صاحب مال ہو کہ کافروں کو مستعد کرتا ہو لڑائی پر یا لڑائی کے امور میں مشورہ دیتا ہو اور منع ہے کہ مسلمان لڑکا اسنواب مشرک کو ابتداء قتل کرے بلکہ لڑکے کو اسکے مار ڈالنے میں دیر کرنا چاہیے کہ دوسرا شخص آئے کہ اسکو مار ڈالے وٹ اسنواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَكَانَ يُنَادِيكَ مُعَذِّدًا لِّعَنِ لِسِيرَةِ وَالِدِينَ سے دنیا میں موافق دستور کے اور یہ دستور بعد ہے کہ ابتداء باپ کو مار ڈالے ص اور اگر باپ اسکے قتل کا قصد کرے اور اسکو اُس سے بچنے کی کوئی صورت نہ بن سکے تو اسکو مار ڈالو وٹ اسنواسطے کہ مقصود بچنا ہے بلکہ جب باپ مسلمان اپنے بیٹے پر تلوار کھینچے اور بیٹے کو بچنے کی کوئی صورت نہ بنے بغیر قتل کرنے باپ کے تو قتل کرے اسکو تو کافر باپ میں بدرجہ اولیٰ قتل کرنا جائز ہوگا + ہدایہ ص اور بھی منع ہے کہ قرآن اور عورت کو ایسے لشکر میں ہمراہ لیں جہاں جمعیت تھوڑی ہو اور اگر بڑا لشکر ہو اور گمان غالب ہو فتح کا تو کچھ مضائقہ نہیں وٹ صحیح مسلم اور ابن ماجہ میں مروی ہے حضرت ابن عمر سے کہ منع کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس بات سے کہ سفر کیا جاوے قرآن کو لے کر دشمن کے ملک میں اور ایک روایت میں مسلم کی ہے کہ میں خوف کرتا ہوں اس بات کا کہ لے لے اسکو دشمن ص اور اگر امام کافروں سے صلح کرنے میں بہتری دیکھے جائز ہے کہ اُسے صلح کرے وٹ خواہ مال دے کر یا لے کر اسنواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے لَقَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ فَاتَّبِعُوا نُورَ اللَّهِ ذَلِكُمْ سَبِيلُ اللَّهِ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ اور سیرت محمد بن اسحاق اور سیرت ابن ہشام میں اور بیہقی نے روایت کی کہ وہ صلح دلو برس تک تھی ص

اور صلح کو توڑ ڈالیں اگر توڑنا اچھا ہو انکو اطلاع دے کے اور اگر کافر خیانت کریں تو بدون اطلاع دیے ان سے لڑیں **فت**
 اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے توڑ ڈالی وہ صلح جو کی تھی مشرکین مکہ سے اور در صورت خیانت نہ کرنے کا فزون کے بغیر
 انکی اطلاع وہی کے لڑنا جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ دغا ہو جاوے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عہدوں میں وفات نہ دغا اور یہ
 حدیث غریب ہے اور قول ہے عمرو بن عقیلہ کا لیکن اسکے معنوں میں اور حدیث صحیح آئی ہیں اصل اور مرتدون سے صلح کر لین لیکن مال
 نہ لین اور اگر لے لیا تو پھر انکو واپس نہ دین اور مسلمان کافروں کے ہاتھ ہتھیار اور گھوڑے اور بونا نہ بچھین اگرچہ بعد صلح کو ہوت
 اس واسطے کہ روایت کی بہت سی سیرتیں اور بزار نے مسند میں اور طبرانی نے معجم میں عمران بن حصین سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے منع کیا ہتھیار کے بچنے سے فتنہ و فساد میں گما بہتی نے صواب یہ ہے کہ یہ موقوف ہے اور روایت کیا اسکو ابن عدی نے کامل میں
 لیکن سند اسکی ضعیف ہے اصل اور جس کافر کو کوئی مسلمان مرد یا عورت آزاد بنا دے تو امان اُسکی صحیح ہے اور اسکو قتل نہ کرے
 ہاں اگر امان دینا بڑا ہو تو امان کو توڑ ڈالیں اور حاکم امان دینے والے کو تادیب کرے **فت** اور اصل اس باب میں قول ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ مسلمان برابر میں خون انکے اور ذمے داری کر سکتا ہے ادنیٰ ان کا یعنی بہت کم اور وہ ایک ہو
 روایت کیا اسکو ابو داؤد اور بخاری و مسلم نے اصل اور اگر کوئی فتنی یا قیدی یا سوداگر مسلمان جو کفار کے ساتھ ہے یا غلام یا
 وہ شخص جو اسلام لایا ہے لیکن ہماری طرف نہیں آیا ہے یا لڑکا یا مجنون امان دے تو امان ان سب کی باطل ہے **فت** اور امام محمد
 کے نزدیک امان غلام کی صحیح ہے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امان غلام کی امان ہے یعنی جائز ہے اور
 ہدایہ میں ہے کہ روایت کیا اسکو ابو موسیٰ اشعری نے اور کہا ابن المہامی نے کہ یہ حدیث پہچانی نہیں جاتی لیکن روایت کی عبد اللہ بن
 نے حضرت عمر سے مانتا اسکے موقوف اور ابن ابی شیبہ نے اور دلیل امام صاحب کی مذکور ہو ہدایہ میں

صل باب غنیمتوں کا اور ان کے بانٹنے کے بیان میں

مسلمانوں کا بادشاہ جس شہر کو غلبہ اور زبردستی سے فتح کرے اسکو لشکر میں بانٹ دے یا اس ملک کے باشندوں کو اس پر مقرر کرے
 اور خود ان پر جزیہ اور انکی زمین پر خراج ٹھہراوے **فت** دلیل قول مسئلے کی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے ملک میں
 ایسا ہی کیا تھا اور دوسرے مسئلے کی یہ ہے کہ حضرت عمر نے اہل عراق کو انکے ملک پر برقرار رکھا تھا اور ان کی زمینوں پر خراج
 باندھا تھا ہدایہ ص اور قیدیوں کو اختیار ہے چاہے مار ڈالے **فت** اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مارا عقبہ
 ابن ابی معیط وغیرہ کو قیدیوں بدر سے صل اور چاہے انکو غلام بنالے **فت** اس واسطے کہ اسحٰب انکا بھی دفع نہ ہے اور مسلمانوں کا
 بھی فائدہ ہو صل اور چاہے آزاد چھوڑ دے کہ مسلمانوں کے فتنی بن کے جزیہ دیا کریں اور نہیں جائز ہے کہ ان قیدیوں کو مفت
 احسان رکھ کر چھوڑ دیں اور امام شافعی کے نزدیک جائز ہے **فت** اور دلیل ہماری قول ہے اللہ تعالیٰ کا اَفْتَلُوا الْمَشْرِكِيْنَ كَيْفَ يَحْتِ
 وَبَعْدَ تَمْوِينِهِمْ صل اور جائز ہے کہ مال لیکر انکو چھوڑ دیں قبل موقوف ہونے لڑائی کے نہ بدلے میں مسلمانوں کے جو کافروں کے
 نزدیک قیدی ہیں اور بعد موقوف ہونے لڑائی کے مال لیکر چھوڑنا باجماع ہمارے علماء کے جائز نہیں ہو اور مسلمانوں کے بدلے میں بھی
 چھوڑنا امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں ہو اور امام محمد کے نزدیک جائز ہو اور امام ابو یوسف سے اس باب میں دو روایتیں ہیں

اور امام شافعیؒ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے لیکن دارالحرب کو واپس بھیج دینا کسی کے نزدیک جائز نہیں اور بھی حرام ہے موافقی کی کو نہیں
کاٹنی جس صورت میں کہ اُنکا دارالاسلام میں لانا مشکل ہو بلکہ فوج کر کے اُنکو جلا دیا جاوے تاکہ کافر فائدہ نہ اُٹھاوے اور امام شافعیؒ
کے نزدیک وہ موافقی چھوڑ دیے جاوے اور دلیل لاتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا فوج کرنے سے بکری کے مگر واسطے کھاؤ
کے اور جواب ہمارا یہ ہو کہ حدیث مرفوعہ نہیں ملی بلکہ قول ابو بکرؓ کا ہے روایت کیا اسکو مالک نے موطا میں اور دلیل ہماری یہ ہو کہ فوج کرنا
حیوان کا واسطے غرض صحیح کے درست ہے اور نہیں شک ہو اس بات میں کہ کافروں کی شوکت توڑنے سے بڑھ کے اور کوئی غرض نہیں
تو اُنکو زندہ چھوڑ دین تو کافروں کی منفعت ہوگی اور باعث اُنکے خلیے کا ہوگا اور زندہ کی کوچیں نہ کاٹیں کیونکہ یہ مُثلہ ہے اور مُثلہ ممنوع ہو
حدیث صحیح میں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور جو چیزیں جلائے سے نہیں جلتی ہیں تو اُنکو گار دین ایسے مقام پر کہ کافروں کو اطلاع نہ ہو ورنہ ہدایہ
ص اور کافروں کے ملک میں مال غنیمت کو نہ بائیں و امام شافعیؒ کے نزدیک بانٹ لین اور دلیل ہماری یہ ہو کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا غنیمت کی بیع سے دارالحرب میں اور قسمت بھی بمنزہ بیع کے ہے ہدایہ اور یہ حدیث غریب ہے کیا یہ شیخ ابن ابراہیم
نے ص اور اگر لشکر والوں کو مال اس لیے بانٹ دین کہ اُنکے پاس امانت رہے دارالاسلام میں داخل ہو کر پھر قسمت کیجاویگی تو جائز ہے
اور جو مدد کہ مسلمانوں کو پہنچے وہ مال غنیمت میں اُنکے شریک ہونگے اگرچہ مدد کے لوگوں کو کافروں سے لڑنے کا اتفاق نہ ہوا ہو مگر بازاری
شخص اور جو کہ دارالحرب میں مرجاوی شریک نہ ہوگا اور امام شافعیؒ کے نزدیک جو شخص کہ بعد کفار کی شکست کے مرجاوی اگرچہ دارالحرب
میں مرے تو شریک ہوگا اور حصہ اُسکا اُسکے وارثوں کو ملے گا اور جو دارالاسلام میں آن کر مرے گا تو حصہ اُس مُردے کا سب کے نزدیک
وارثوں کو اُسکے دلا یا جاوے گا اور جائز ہے مسلمانوں کو کہ مال غنیمت سے ان اشیا کو تقسیم سے پیشتر دارالحرب میں کام میں لاوے کھانا اور کھانسن
اور لکڑیاں جلائے کی اور تیل اور ہتھیار جنگی حاجت پڑے و امام شافعیؒ کے روایت کی بھی ہے کہ عبد اللہ بن عمرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم نے دن خیر کے کھاؤ اور چراؤ اور نہ اُٹھاؤ اور نہ لالہ اسکو واقعی نے معافی میں اور سند سے ص اور جب دارالحرب سے تمکین تو
اُنکو کام میں نہ لاوے بلکہ حقیقت اپنے پاس بھی ہوں اُنکو مال غنیمت میں واپس دین مگر اُنکا بیچنا اور ملک جائز نہیں اور جو شخص کہ کافروں
میں سے مسلمان ہو جاوے گا اُسکی جان قتل سے اور اولاد صغیر اسکی قید سے اور جو مال کہ اُسکے پاس ہوگا یا کسی مسلمان یا ذمی کے پاس امانت
ہوگا غنیمت ہو جائیسی محفوظ رہے گا و امام شافعیؒ کے روایت کی امام محمدؒ نے عروہ بن الزبیرؓ کو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کہ
اسلام لاوے کسی چیز کے ساتھ تو وہ چیز اُسکی ہو اور اسناد میں اُسکی ابن ابی نعیمہ ضعیف ہو اور روایت کیا اسکو سعید بن منہکون نے بائیں صحیح اور
روایت ابی داؤد میں ہے کہ فرمایا آپ نے کہ قوم جب اسلام لائی تو محفوظ کر لیا اُنھوں نے اپنی جانوں اور مالوں کو ص لیکن اُسکے مسلمان
ہونے سے اُسکی اولاد کبار یعنی بڑے لڑکے اور اُسکی حورت اور محل اور زمین اور غلام جنگی اور جو مال اُسکا کہ حربی کے پاس امانت ہو

یا غصب ہے محفوظ نہ رہے گا بلکہ غنیمت میں داخل ہوگا

فصل غنیمت کی قسمت کے بیان میں

جو شخص کہ دارالاسلام کی حد سے آگے بڑھنے کے وقت سوار ہو اگرچہ بعد اُسکے گھوڑا اُسکے کام گیا ہو اور وہ وقت لڑائی کے پیادہ ہو اُسکے یو و حصہ
میں اور جو وقت مکلف کے دارالاسلام کی حد سے پیادہ ہو تو اُسکا ایک حصہ ہو اگرچہ وقت لڑائی کے سوار ہو اور امام شافعیؒ کے نزدیک اعتبار

سوار اور پیادہ ہونے میں لڑائی کے وقت کا ہوا اور سوار کے لیے اُن کے نزدیک تین حصے ہیں اور پیادے کے لیے دو حصے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واسطے سوار کے دو حصے اور واسطے پیادے کے ایک حصہ اور تفصیل فتح القدر میں ہے اور سوار کے اگر دو گھوڑے ہوں تب بھی ایک ہی کا حصہ ملیگا اور اونٹ اور خیر کے واسطے چھ نہیں اور غلام اور لڑکے اور عورت اور ذمی کے واسطے اگر لڑائی میں اعانت کریں تو اُنکو پورا حصہ نہ ملیگا بلکہ کچھ تھوڑا سا جو حصہ غنیمت کے کم ہوا ان فی رائے امام کے دلایا جاوے گا اور ایسا ہی مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نکالا اُسکو اصحاب سنین نے صل و مال غنیمت سے پانچواں حصہ یمون کا ہو جسکے باپ مر گئے ہوں اور مسکینوں کا اور مسافروں کا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت فقیر یعنی ان یمون قسموں یعنی یمون اور مسکینوں اور مسافروں پر مقدم رکھے جاویں اور جو لوگ اُن میں غنی ہوں اُنکا حق اس پانچویں حصے میں نہیں اور ذکر اللہ تعالیٰ کا جو اس آیت میں ہے وَالْحَقُّ وَالْأَعْلَىٰ عَلَيْهِمْ فَمَنْ يَتَّبِعِ الْكُفْرَ يَكُنْ مِنَ الْكُفْرَانِ صرف تبرک کے واسطے مذکور ہو اور حصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آسیا کی وفات کے سبب سے جاتا رہا جیسے کہ صفی جاتا رہا کہ اب اُمرا اور بادشاہوں کو صفی لینا نہ چاہیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صفی لینا درست تھا اور صفی وہ مال ہے جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت اپنے نفس نفیس کے لیے پسند فرماتے تھے جیسے کوئی تلوار یا تیرہ یا اور کوئی چیز پس اسلحہ کو اپنی پسند کرنا درست نہیں صل اور امام شافعی کے نزدیک مال غنیمت کے پانچ حصے ہیں ایک حصہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اور وہ خلیفہ کو ملیگا اور ایک حصہ خاص ذوی القربی کا یعنی بنی ہاشم اور بنی مطلب کا اور برابر ہے کہ غنی ہوں یا فقیر صل جانا چاہیے کہ نبی محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف ہیں اور عبد مناف کے چار بیٹے تھے ہاشم اور مطلب اور عبد شمس اور نوفل تو وفات سنین ابو داؤد وغیرہ میں مروی ہے کہ صل جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کی غنیمتوں کو بانٹا تو پانچواں حصہ ذوی القربی کا تقسیم کیا درمیان اولاد ہاشم اور مطلب کے اور عثمان تھے اولاد میں سے عبد شمس کی اور جبر بن مطلب اولاد سے نوفل کی اور دونوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہم انکار نہیں کرتے ہیں بزرگی اولاد ہاشم کا اس واسطے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے دین رکھائیے اُن ہی کی اولاد سے ہوسے اور بنی مطلب کو ہم پر کیا بزرگی ہے کہ آپ نے اُن کو دیا اور ہم کو نہ دیا تو فرمایا آپ نے کہ انھوں نے نہ چھوڑا مجبور مانہ جاہلیت میں اور نہ اسلام میں تو امام شافعی اب بھی قسمت کرتے ہیں ہاشم اور بنی مطلب بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ہم کہتے ہیں کہ آپ نے صرف یہی وجہ بیان کی کہ بنی مطلب نے میری اعانت اور نصرت کی ہے تو یہ بات آپ کی وفات سے باقی نہ رہی تو اب سب اقرار ہے آپ کے مستحق ہیں بسبب فقر کے جیسا کہ فرمایا آپ نے وفات واسطے بنی ہاشم کے صل کہ اللہ نے بدل دیا تم کو صدقوں سے پانچویں حصہ کا پانچواں حصہ یعنی ایک حصہ وفات اور یہ حدیث کتاب الزکوٰۃ مصارف کے باب میں گذری اور روایت کیا اُسکو ابن ابی حاتم نے تفسیر میں اور اسناد اُسکی حسن ہے صل اور جب کہ یہ بدلہ زکوٰۃ کا ہوا تو جو مستحق زکوٰۃ کا ہوا گا وہ اُسکا بھی ہوگا اور منقول ہے کہ خلفائے راشدین قسمت کرتے تھے ہمارے طریق پر وفات روایت کی ابو یوسف نے کلبی سے اُنھوں نے ابو صل سے اُنھوں نے ابن عباس سے کہ خمس تھا بانٹا جاتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پانچ حصے کر کے ایک واسطے اللہ تعالیٰ کے اور رسول کے اور ایک واسطے ذوی القربی کے اور ایک واسطے یمون کے اور ایک واسطے مساکین کے اور ایک واسطے مسافروں کے پھر تقسیم کیا ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم نے اُس کو تین پر ایک واسطے یمون کے اور ایک واسطے مساکین کے اور ایک واسطے مسافروں کے اور روایت کی طحاوی نے مانند اس کے صل اور حضرت عمرؓ و دیگر تھے اُن کے فقیر و نکو

کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مالون میں کہ یسارین اسکو دشمن اور مسلمان پھر یسارین اسے کہ اگر صاحب مال اسکو پاوی
قبل قیمت سے کہ تو وہ حقدار ہو اسکا اور اگر پاوی اسکو اور قیمت ہو چکی ہو تو لے لیوے قیمت سے اور اسناد میں حسن بن عمارہ ضعیف ہے اور
سکا لادار قطنی نے مانند اسکے ابن عمر سے اور یاسنین اسکی اسناد میں ضعیف ہو اور ذکر کیے زلیعی نے تخریج ہدایہ میں اس باب میں بہت آثار
صل اور جو کسی سوداگر نے کافرون سے وہ چیز مولی ہو اور دارالاسلام میں لے آیا ہو تو جتنے دام سوداگر کے لگے ہوں اسقدر دیکر لے
وفا اسناد سے کہ روایت کی ابو داؤد نے مراسیل میں یتیم بن طرفہ سے کہ ایک شخص نے ایک شخص کے پاس ایک ناقہ پایا اور قصہ اٹھایا
اسکا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تو قائم کیے ایک نے گواہ کہ یہ میرا ناقہ ہے اور دوسرے نے قائم کیے اس بات پر کہ اس ناقہ کو خرید کیا
میں نے دشمن سے تو فرمایا بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر چاہے تو تو لے لے اس قیمت سے کہ خریدا ہو جتنے کو اس شخص نے در نہ چھوڑ دے
تو اسکو اور ذکر کیا اسکو عبد الحق نے احکام میں اور کہا کہ اسناد کی اس حدیث کی یاسین الزیات نے سماک بن حرب سے اسنو یتیم بن طرفہ سے
اسنو جابر بن سمرہ سے اور یاسین ضعیف ہے کہا ابن القطان نے کہ ایسا ہی کہا ابن حزم نے اور میں نہیں پہچانتا ہوں اس سند کو ہکذا
فی تخریج الہدایۃ للزلیعی ص اگرچہ اس غلام کی کسی نے آنکھ پھوڑی ہو اور اسکا تاوان اس تاجر نے لے لیا ہو تو اب مسلمان اول
مالک کو نہ چاہیے کہ آنکھ پھوڑنے کے عوض مول میں سے کم کر کے دیو بلکہ اگر چاہے کل ثمن دیو کے لیوے تو اگر قید میں پڑنا اور خریدنا دوبارہ
تو مشتری اول دوسرے سے اس کے دام دیو کرے اور پہلا مالک دونوں دام مشتری اول کو دے اس مسئلے کی صورت یہ ہو کہ کافر زید
بکے غلام کو کپڑے گئے اور عروا سے ستوروپے کو خرید لایا پھر دوبارہ اس غلام کو کافر کپڑے گئے تو بکر اسے ستوروپے کو دارالاسلام میں لے آیا
اب اگر عروا اس غلام کو لیکا تو بکر کے دام یعنی ستوروپے دیکر لیکا اور زید اگر عروا کو لینا چاہے گا تو دو ستوروپے دینے پڑینگے اسلئے کہ عروا کے اسہ
دو ستوروپے ہیں اور زید کو اختیار نہیں کہ بکر سے ستوروپے دیکر خریدے کیونکہ اس صورت میں عروا کے ستوروپے ضائع ہو جائینگے اگر کوئی
غلام اپنی مالک کا اسباب لیکر کافرون کی طرف چلا گیا اور کفار نے بکر لیا اسکو اور کوئی سوداگر اسے وہ غلام اور اسباب مول لیکر دارالاسلام
میں لے آیا تو مالک قدیم اس غلام کو سوداگر سے مفت لے سکتا ہو اسلئے کہ کافر ہماری غلام کے مالک نہیں ہوتے اور غلام کے سوا اور اسباب
مول دیکر لیوے جتنے دام مشتری نے کافرون کو دیے ہوں اسلئے کہ ان چیزوں کے مالک بن گئے تھے اور اگر کوئی کافر جو مسلمانوں کی امن و
دارالاسلام میں آیا ہو کسی مسلمان غلام کو خرید کر لے اور اپنی ملک میں لیجا دیو تو وہ آزاد ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک
آزاد نہ ہوگا و اور دلیل امام صاحب کی اور صاحبین کی اصل میں مذکور ہو ص در جو کوئی غلام حربی کا دارا حرب ہی میں مسلمان
ہو کر چلا آوی یا مسلمان غالب ہو کر اس مسلمان غلام کو دارا حرب سے بکڑ لاوین تو ان دونوں صورتوں میں وہ غلام آزاد ہوگا و اسناد
کہ روایت کی امام احمد نے اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور طبرانی نے معجم میں مقسم سے اسخون نے ابن عباس سے کہ دو غلام نکالے
طائف سے طرف بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا آزاد کیا انکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انہن کے ابو بکرہ تھے اور ایک لفظ میں ابن
ابی شیبہ کے یہ ہو کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم تھے آزاد کرتے تھے ان غلاموں کو جو آتے تھے آپ کے پاس مسلمان ہو کر اور آزاد کیے دن طائف
کے دو غلام ایک انہن سے ابو بکرہ تھے اور روایت کی ایسی ہی ابو داؤد نے مراسیل میں مانند اسکے عبد ربہ بن الحکم سے کہا ابن القطان
نے کہ عبد ربہ بن الحکم نہیں پہچانتا ہے حال اسکا اور روایت کی سہتی نے عبد اللہ بن کرم ثقفی سے اور اسحٰب میں ہو کہ فرمایا آپ نے
اَوَلَيْكَ عَقَاءُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ یعنی وہ اللہ کے آزاد کیے ہوئے ہیں واللہ اعلم

درجہ اول

عبد ربہ بن الحکم

ص باب مستامن کے بیان میں

ف مستامن اُسکو کہتے ہیں جسکو مار ڈالنے اور لوٹ لینے سے امن دیوں تاکہ دارالاسلام میں آوی یا مسلمان دارالحرب میں جاوی
اگر کوئی مسلمان سوداگر دارالحرب میں جاوی تو وہ کافروں کی جان اور مال سے تعرض نہ کرے مگر جب کافروں کا بادشاہ اُسکا مال لے لیوی
یا اُسکو قید کرے یا اور کوئی کافر اُسکے ساتھ یہ کام کری اور حاکم کافروں کا جانتا ہو تو اگر باوجود اس حرمت کے کوئی چیز نکال لاوی تو
اُسکا مالک ہو جاویگا بطور ممنوع پس ایسی چیز فقیروں کو خیرات کر دینی چاہیے اپنی خرچ میں نہ لاوی اسلیو کہ اُسکا لینا حرام تھا اور
اگر سوداگر مذکور کے ہاتھ کسی کافر نے کوئی چیز قرض بھی یا سوداگر نے کافر کے ہاتھ یا انہیں سے ایک سے دوسری سے زبردستی کوئی چیز
لے لی اور پھر وہ دونوں دارالاسلام میں آویں اور قاضی کے یہاں رجوع کریں تو قاضی نہ حکم غضب کا دی نہ قرض مسلمان کا کافر پر
نہ کافر کا مسلمان پر اور یہی حال ہو اگر دو کافر دارالحرب میں قرض یا غضب کا معاملہ کریں اور پھر امن لیکر دارالاسلام میں چلے آویں
یعنی قاضی کچھ حکم غضب یا قرض کا نہ دی ہاں اگر دونوں کافر مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آویں اور نالش کریں تو قرض کا حکم کیا جاویگا
اور غضب کا نہیں کیا جاویگا اور اگر دو مسلمان امن لیکر دارالحرب میں جاویں اور ایک انہیں سے دوسری کو قصد یا خطا مار ڈالو تو اُسکے
مال میں خون بہا واجب ہوگا اور خطا کی صورت میں کفارہ بھی لازم ہوگا اور اگر دو مسلمان دارالحرب میں قید ہوں اور انہیں سے ایک
دوسری کو دارالحرب میں قتل کر دی تو صرف خطا کی راہ سے مار ڈالو میں کفارہ ہو اور خون بہا اور قصاص کچھ واجب نہیں و اور دلیل
اسکی اصل میں مذکور ہے اصل امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک نیت واجب ہوگی قصد اور خطا میں اور مستامن کو جو
دارالحرب سے دارالاسلام میں آوی ایک سال کامل نہ رہے دین اور اس کے بعد کہ اگر تو یہاں ایک برس یا ایک مہینا جتنا امام کی راہ
میں مناسب ہو ٹھہر گیا تو تجھ پر جزیہ معین کر دیا جاویگا پھر اس گنہگار کے بعد اگر وہ پھر گیا تو بہتر اور اس میعاد تک ٹھہر گیا تو ذمی ہو جاویگا یعنی
اُس جزیہ لینا چاہیے اور پھر وہ دارالحرب میں جانے نہ دیا جاویگا جیسے کوئی مستامن زمین خریدے اور اس پر خرچ مقرر ہو جاوی تو اس پر
جزیہ ایک سال کا لازم ہوگا خرچ مقرر ہو نیکی وقت سے یا کوئی مستامن عورت ذمی مرد سے نکاح کر لے تو ان صورتوں میں بھی انکو نہ چھوڑنی
کہ اپنی ملک کو چلے جاویں برخلاف اسکے عکس یعنی اگر مستامن مرد ذمی عورت سے نکاح کر لے تو وہ ذمی نہ ہو جاویگا اور اگر وہ اپنی وطن کو جانا چاہے
تو جانے دینا پس اگر مستامن جو دارالاسلام میں آیا تھا دارالحرب کو لوٹا تو خون اُسکا حلال ہو جاویگا و اگر کوئی مسلمان یا ذمی اُسکو قتل
کر ڈالے تو کچھ نہیں چھوڑے اگر وہ قید کر کے لایا جاوی یا کافروں پر مسلمان غالب دین اور وہ شخص را جاوی تو جو قرض اسکا کسی مسلمان یا ذمی پر تھا ساقط
ہو جاویگا اور جو مال اسکا انہیں کسی پاس امانت تھا مال غنیمت ہو جاویگا اور اگر وہ مر گیا یا بدوین غلبے کے مارا گیا تو اسکا قرض اور امانت اُسکی
وارثوں کو ملیگی اور اگر کوئی حربی امن لیکر دارالاسلام میں آیا اور دارالحرب میں اُسکی بی بی اور بچہ اور کچھ مال کسی مسلمان یا ذمی یا حربی کو پاس
اور وہ یہاں آکر مسلمان ہو گیا اور اُسکے بعد کافر مغلوب ہو تو اُسکے تمام اشیاء مذکورہ داخل غنیمت ہونگی اور اگر دارالحرب میں مسلمان ہو کر
دارالاسلام میں آیا اور پھر کافر مغلوب ہو تو اُسکا چھوٹا بچہ مسلمان آزاد ہو اور جو امانت اُسکی مسلمان یا ذمی کے پاس ہوگی وہاں سے حربی مسلمان
لے لے اسلیو کہ مستامن پر یہ کوہدایت نہیں ۱۱۱۱ اسوا کہ قرض تراخی طرفین واقع ہوا جس میں ہوا بھلا غلبے کے نہیں یعنی ہوا و عرصت لے کر انانی ۱۱۱۱ اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے اسلیو کہ جزیہ باغ
زوج کی ہوتی ہے ۱۱۱۱ کہ مکش، طلاق دی کے جلا کر دیا جاوی ۱۱۱۱ صاحب حسن المسائل مترجم کوثر بن قثم پر مذکور ہوا عبارت انکی یہ ہے کہ جو امانت اُسکی مسلمان یا ذمی کو پاس تھی وہ اُسکی مسلمان یا ذمی کی ملک تھی

کی ہوگی اور انکو سوا اور چیزیں وٹ یعنی عورت اور بڑے لڑکے اور جو مال سکاکہ حربی کے پاس ہو صل غنیمت ہو جائیگا اور جو حربی مسلمان ہو
دار الحرب میں اور اسکو کسی مسلمان قتل کیا قصداً یا خطاً اور اسکے وارث بھی مسلمان ہیں یا از حرب میں تو اسے بیوا کفار کے خطا میں اور کچھ
واجب ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک قتل محمد بن قصاب اور خطا میں دیت واجب ہوگی اور جو شخص کہ چوک کر کسی مسلمان کو مار ڈالے جسکا
کوئی وارث نہ ہو یا کسی کافر حربی کو جو امن لیکر دارالاسلام میں آیا تھا اور مسلمان ہو گیا تھا مار ڈالے تو امام کو چاہیو کہ انکا خون بہا قاتل کی
قوم سے لیو اور اگر قصداً اسکو مار ڈالے تو اسکا حکم قصاص میں مار ڈالنا یا خون بہا لینا ہے نہ معاف کرنا یعنی باوشتاہ کو اختیار ہے
چاہے مار ڈالے چاہے خون بہا لے مگر معاف نہیں کر سکتا

ص باب وظائف یعنی زمین عشری اور خراجی اور جزیہ کے بیان میں

زمین عرب کی اور وہ زمین جہان کے رہنے والے مسلمان ہو گئے ہوں یا غلبے کے طور پر مفتوح ہو کر لشکر اسلام کو بانٹ دی گئی ہو اور زمین
بصرے کی سب عشری ہوت یعنی انکی پیداوار سی دیں حصے میں سے ایک حصہ لینا چاہیو لیکن زمین عرب کی سوا سوا سب کے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم اور خلفائے راشدین خراج نہیں لیا عرب کی زمین اور جو زمین کہ اسلام لائے اہل سکوا لشکر اسلام میں بانٹ دی گئی وہ زمین قبضہ میں
مسلمانوں کے ہو اور مسلمانوں کی زمین عشری لیا جاتا ہو اور لیکن زمین بصرے کی تو چاہیے تھا کہ خراج ہوتی مگر صحابہ نے مقرر کیا اسے عشرہ کو اسو طو
قیاس متروک ہو گیا صل اور جو ملک کہ غلبے ہو جیتا ہو اور پھر وہاں باشندوں کو اسے قائم رکھا ہو یا امام نے انکو ساتھ صلح کر لی ہو تو وہ خراجی
ہے وراہی ہی زمین سوا و عراق کی اسوا سب کے روایت کی ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے کتاب الاموال میں ابراہیم تمیمی سے کہ جب
فتح کیا مسلمانوں نے سوا کو کہا انھوں نے واسطے عشرے کے تقسیم کر دو اسکو ہمارے بیچ میں کیونکہ فتح کیا ہوا اسکو غلبے سے تو فرمایا حضرت عمر نے کہ کیا
ہوگا انکے واسطے جو تمھاری بعد مسلمان آویسے تو مقرر رکھا انھوں نے وہاں باشندوں کو اسے اور انکی گردنوں پر جزیہ اور انکی زمینوں پر خراج
باندھا اور ایسا ہی کیا عربین عاص نے جب فتح کیا زمین مصر کو اخراج کیا اسکا ابن سعد نے طبقات میں اور مقرر ہوا خراج ملک شام پر
ما جملہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور یہ مشہور ہو صل اور اگر کوئی شخص زمین دیران کو جو کسی کی ملک نہ ہو آباد کرے تو وہ زمین اگر عشری
کے متصل ہوگی تو عشری ہوگی اور اگر خراجی کے متصل ہوگی تو خراجی ہوگی اور وہ خراج جسکو حضرت عمر نے سوا و عراق پر مقرر کیا تھا یہ ہو کہ جو
زمین قابل زراعت ہو اور وہاں بانی ہوئے اسکی پیداوار غلے میں ہر حربی کچھ ایک صلح گیون یا جو وغیرہ اور ایک درم لینا چاہیو اور زرکاری
کی زمین سے ہر حربی میں پانچ درم اور انکو اور چھو ہارے کہ لکھڑے ہوں انکی جزیہ میں درم اور اسکو سوا میں مثل زعفران اور باغ وغیرہ کو
جو اسکے حال کے مناسب ہو لیا جاوے وٹ درہم سببت حضرت عمر سے نجات وایات میں اخراج کیا انھکا ابو عبیدہ نے کتاب الاموال میں اور
عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ نے صل اور جزیہ شصت درہم در شصت درہم ہوتا ہو وٹ یعنی ساٹھ گز کو ساٹھ گز زمین ضرب دینے سے جتنا حاصل ہو
اور وہ (۳۶۰) ہوتے ہیں اتنی کا ایک حربی ہوتا ہو صل در کتب فقہ میں ہو کہ اگر کرباس کا ساتھ مٹھی کا ہوتا ہو اور گز مساحت کا ساتھ مٹھی اور ایک
انگلی کھڑی ہوئی اور اہل حساب نزدیک گز چوبیس انگل کا اور انگل چھ چوکا ہوتا ہو اس طرح ہر کہ سب بطون جو کے ملے ہوں ایک دوسرے سے
وٹ چلی حاشیہ شرح وقایہ میں ہو کہ معتبر جزیہ میں گز کرباس صل اور خراج میں آدھے سے بڑھ کر نہ لیا جاوے اور جو نجاشی سفیر حصول کی ہو

لے چھ ہارے سے مراد چھوڑ ہے ۱۲ سلہ یعنی تباہ کر لینا اور ساتھ گز چوڑا ۱۲

تو کم کرو یا جاویں مگر زیادہ کی گنجائش کی صورت میں زیادہ نہ کیا جاوے نزدیک امام ابو یوسفؒ کے اور زیادہ کیا جاوے نزدیک امام محمدؒ کو
 اور صحیح قول امام ابو یوسفؒ کا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو اور مؤید ہو اسکے وہ جو روایت کی عبد الرزاق نے ابراہیم سے کہ آیا ایک شخص میں عشر کے اور کہا
 کہ زمین خرچ میں زیادہ گنجائش ہو اس جو مقرر ہو نہ تو فرمایا آپ کے نہیں اہ ہو ہکو طرقت انکو یعنی ہر کچھ علاقہ نہیں جتنا مقرر ہو چکا تھا ہی
 لینے صل اور جو خرچ گذار کی زمین پر پانی ہو پختہ بند ہو جاوے یا پانی زمین پر غالب ہو جاوے یا گھیتی کو کوئی آفت پہونے تو ان صورتوں میں زمین پر
 کچھ خرچ نہ ہوگا اور اگر مالک میں اپنی زمین کو پڑا رکھے یا مسلمان ہو جاوے یا کوئی مسلمان زمین خرچی کو خرید کر تو ان سب صورتوں میں خرچ لازم
 ہوگا و اسو اسو کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے خرید لیا تھا زمین خرچ کو اور خرچ دیا کرتے تھے کہا بہیقی نے معرفہ میں کہ ابن مسعودؓ اور خباب بن الارتؓ
 اور حسین بن علیؓ اور شریح ان سب کی تھیں زمین خرچ کی اور روایت کیے ابن ابی شیبہؓ نے اور بہیقی نے اور عبد الرزاقؓ نے اس باب میں چند آثار
 ذکر کیا انکو زلیعی نے تخریج میں اور ابن العمام نے فتح القدر میں صل اور خرچی زمین کی پیداوار میں عشر نہیں یعنی اسکی پیداوار میں خرچ ہی کافی ہو
 عشر نہ لیا جاوے اور امام شافعیؒ کے نزدیک عشر بھی لیا جاوے و اس دلیل ہماری یہ ہے کہ کسی خلفا و راشدین اور صحابہ میں جمع نہیں کیا عشر اور
 خرچ میں اور ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہماری قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لا یجزم عشر خرچ فی ارض مسلمہ یعنی نہیں جمع ہوتے ہیں
 عشر اور خرچ زمین میں مسلمان کی اور اس حدیث کو روایت کیا ابن عدیؒ یحییٰ بن عیینہ سے ثنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم عن علقمہ عن
 عبد اللہ بن مسعودؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجزم عشر خرچ و عشر اور کہا کہ یہ روایت کیجاتی ہو قول ہو
 ابراہیم کے اور روایت کیا اسکو ابو حنیفہؒ نے حماد سے اسخون ابراہیم سے پھر یحییٰ بن عیینہ اور باطل کیا اسکو اور ملا دیا اسکو نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 سلم تک اور یحییٰ بن عیینہ ظاہر ہو حال سکا ضعف میں کہ روایت کرتا ہو ثقافت ہو موضوعات کو اور کہا ابن حبان نے کہ نہیں یہ یہ کلام رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اور یحییٰ بن عیینہ و جمال ہو بناتا ہو حدیث کو نہیں حلال ہو روایت اس اور کہا دارقطنی نے یحییٰ یہ و جمال سے بناتا ہے
 حدیث کو اور یہ تہمت ہو امام ابو حنیفہؒ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اور ذکر کیا اسکو ابن جوزیؒ نے موضوعات میں اور کہا بہیقی نے کہ یہ حدیث
 باطل ہے اور یحییٰ مٹم ہو ساتھ وضع کے انتہی لیکن روایت کی ابن ابی شیبہؓ نے شعبی سے کہ اسخون نہیں جمع ہوتا ہو عشر اور خرچ کسی زمین میں اور
 ایسی ہی روایت کی عکرمہؒ سے صل و اگر سال میں دو بار پیداوار ہو تو عشر بھی دو بار لیا جاوے گا اور خرچ دو بار نہ لیا جاوے گا و مروی ہے
 یہ حضرت عمرؓ سے روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہؓ نے صل لیکن جب خرچ مقاسمہ ہو یعنی مثلاً ربع پیداوار یا خمس اسکا مقرر ہو تو وہ کر لیا جاوے گا مثل عشر

فصل جزئی کے بیان میں

جزیہ دو قسم ہو ایک وہ کہ طہین کی رضا مندی سے مقرر ہو تو اس سے کم یا زیادہ نہ لیا جاوے و جیسا کہ صلح کی تھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اہل نجران کو دو ہزار کپڑوں کو جوڑوں پر آدھ صفر میں اور آدھ رجب میں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے کتاب خرچ میں صل اور ایک جزیہ ہو
 کہ امام اپنی طرف سے اسکو شروع کرے جو غالب ہے نہ تو مقرر کیا جاوے اہل کتاب اور مجوسی اور بت پرست پر جو عجم کا رہنے والا ہو و امام شافعیؒ کے
 نزدیک بت پرست سے عجم کے بھی جزیہ نہ لیا جاوے گا صل دولت والو پر ہر سال میں اڑتالیس درم تو ہر مینو میں چار درم ہو و اور بیچ کو حال والو پر
 چوبیس درم سالانہ اور فقیر پر جو کما سکتا ہو بارہ درم سالانہ مقرر کیا جاوے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ہر مرد بالغ اور عورت بالغہ پر ایک سہ ہزار مقرر
 کیا جاوے فقیر مہون یا غنی و اسو اسو کہ روایت کی ابو داؤد اور ترمذیؒ اور نسائیؒ نے معاذ سے کہ بھینجا مجاور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طرقت
 میں کہ لون میں ہر بالغ کو ایک دینار کا ترمذیؒ یہ حدیث حسن ہے اور روایت کیا اسکو ابن حبانؒ میں اور جاکم نے مستدرک میں اور کہا کہ صحیح ہو

شرط جاری ہو کہ روایت میں ہو و میں کل حالہ کہ حلالہ دینا اور ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث محمول
ہو اور صلح کے اور کسی واسطے حکم کیا جز یہ لینی کا عورت بالغہ ہو حال نہ اس جز یہ نہیں لیا جاتا اور کہا ابو عبد اللہ نے کہ یہ حدیث منسوخ ہو اور دلیل
ہماری یہ ہے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے کہ مقرر کیا عمر بن خطاب نے جز یہ کو مالدار پر پڑتا نہیں درم اور متوسط پر چوبیس درم اور فقیر پر بارہ درم
اور مثل اسکے مروی ہو عثمان اور علی سے صلح و عہد کے بت پرست پر جز یہ نہیں تو اگر امام ابن عباس غالب ہو تو عورتیں اور چھوٹے لڑکے انکو مال غنیمت
ہو جاویگا اور نہ مرتد پر اور نہ قبول کیا جاویگا ان دونوں کو مگر اسلام پاتو اور امام شافعی کے نزدیک مشرکین عرب کو بھی غلام بنائینگے اور
دلیل ہماری ہا یہ میں مذکور ہو صلح و واسطہ طرح جز یہ نہیں ہو نصرانی گوشہ نشین پر جسکو عربی میں رامہب کہتے ہیں اور لڑکے اور عورت اور غلام
اور اندھے اور اپاہج پر اور امام ابو یوسف کے نزدیک اپاہج پر جز یہ واجب ہے جسکو ہاس مال ہو اور اس فقیر پر جو کچھ نہیں کہتا و اور امام شافعی
کے نزدیک ایسی فقیر سے لیا جاویگا اور دلیل ہماری یہ ہے کہ عثمان بن حنیف نے جز یہ نہیں مقرر کیا فقیر بے کسب پر و بوجہ حاجت صحابہ کی اور ابن جویہ
نے روایت کی کہ حضرت عمر نے لکھا کہ نہ جز یہ لیا جاویگا شیخ فانی سے صلح و جز یہ ساقط ہو جاتا ہو موت سے اور اسلام سے و یعنی وہ کافر اگر
مسلمان ہو جاوی تو جز یہ اسپر نہیں لیا اور ایسا ہی اگر مر جاوی اور امام شافعی کے نزدیک منون صورتوں میں رہتا ہو اور دلیل ہماری قول ہو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ نہیں ہو مسلمان پر جز یہ نکالا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے ابن عباس سے اور طبرانی نے اوسطین ابن عمر
سے کہ جو شخص اسلام لاوی تو نہیں جز یہ اسپر صلح و اگر ایک سال کا جز یہ ادا نہیں کیا اور دو سال ہو گیا تو جز یہ ایک سال کا دینا پڑیگا
اسی لیے کہ جز یہ ایک سال کا دوسری میں آجاتا ہو نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک دو سال کا دینا پڑیگا اور نیا کر جا اور بیویوں
کا معبود و واسطہ طرح ہندون کا شوالہ صلح و دارالاسلام میں نہ بنایا جاوی و اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
نہیں خستی کرنا ہو اسلام میں اور نہ بنانا کنیسہ یعنی معبود کا روایت کیا اسکو بہقی نے ابن عباس سے اور ضعیف کیا اسکو اور روایت کیا
اسکو ابو عبد اللہ قاسم بن سلام نے اور مروی ہو یہ حضرت عمر بن خطاب سے بھی صلح و اگر پناہ دھو گیا ہو تو اسکو پھر سے بنالیون اور ذمی شخص
مسلمانوں سے لباس درسواری اور زین میں جدا کیا جاوی اس طرح کہ گھوڑ پر سوار نہ ہو اور ہتھیاروں کا استعمال نہ کری اور تا کا سو جاوے باندھو
میں کرے اسکو ظاہر رکھو اور ایسی زین پر چڑھے جو پالان کی شکل کا ہو اور جدا کیا وین عورتیں انکی راہ میں اور کام میں و راہ میں اس طرح پر
کہ ایک گوشہ میں ہو کر چلیں اور کام میں اس طرح کہ ایسی ازار نہیں جسکو مسلمان عورتیں نہ پہنتی ہوں صلح و اگر کو گھر دن پر نشان مقرر کیا جاوی
تاکہ فقیر انکے واسطے وعانہ مانگیں اور اگر ذمی دارالاسلام کے مقاموں میں لڑائی کی طیاری ہو چڑھے جاوی یا دارالحرب میں چلا جاوی تو عمل اسکا
ٹوٹ جاویگا اور وہ بمنزلے مرتد کے ہو جاویگا و اس طرح کہ اسکو مال کو داروں میں تقسیم کر دینا صلح و لیکن اگر پھر ماخوذ ہوگا تو غلام بنایا
جاویگا اور مرتد اگر ماخوذ ہو تو قتل کیا جاویگا اور اگر ذمی جز یہ دیوے سے انکار کری یا مسلمان عورت سے زنا کری یا کسی مسلمان کو مار ڈالو یا آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہو تو ان امور سے عہد ذمی کا نہیں ٹوٹتا و لیکن ابن امام فی تصحیح کی کہ اگر وہ ازراہ تہر اور شرارت آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو گالی دی تو عہد ٹوٹ جاویگا اور وہ قابل قتل کہ ہو کیونکہ ذمی سے جز یہ حقیر سمجھا گیا جاتا ہو اور جب ہمارے پیغمبر کو برا کہو گے تو گویا ہم اُنسی عاجز ہو گے
اور یہی مذہب امام شافعی کا صلح و تغلبی مرد اور عورت سے جو دونوں بالغ ہوں تو اہل اسلام کی زکوٰۃ سے دو چند لیا جاوی و تغلبی کا بیان
کتاب الزکوٰۃ مالون کی زکوٰۃ کے بیان میں گذرا صلح و تغلبی فرقے کا غلام آزاد کیا ہو مثل قریشیوں کے آزاد کیے ہوئے کے ہو یعنی اُس زمین کا خراج
اور جز یہ لینا چاہیے و جلسہ قریشیوں کا غلامان آزاد دی لیتے ہیں زکوٰۃ کا دونا لینا چاہیے جلسہ تغلبیوں لیتے ہیں صلح و امام زفر کے نزدیک اُس سے

دونوں لینا چاہیے یعنی پانچواں حصہ پیداوار زمین میں سے اور چھٹا حصہ زمین زکوٰۃ واجب ہوتی ہوتی کیونکہ حدیث میں ہے کہ مولیٰ قوم کا کسی میں سے ہوتا ہو
روایت کیا اسکو مرتد بنی نے جواب ہمارا ہدایہ اور اصل میں مذکور ہو اصل اور خرچ زمین کا اور حربے کا مال و رقبہ بیوں کا مال و رجوع وہ یہ صحیحین امام کو
اور جو مال کہ انس و بدون جنگ کے ہاتھ آوی یہ سب موال مسلمانوں کی بہتر کام نہیں صرف کیے جاویں مثلاً کفار و کفار کی راہ بند کرنے اور پانی پر کل
باندھنے اور بڑے پل تعمیر کرانے اور عالموں اور قاضیوں اور عالموں اور سپاہیوں اور انکی اطاعت کے روزینے میں خرچ کرین اور جو شخص کہ
نصف سال کے بیچ میں مر جاوے وہ بخشش سالانہ سے محروم رہے گا اور بخشش سالانہ والا ہمارے زمانے میں قاضی اور مفتی اور مدین میں

باب مرتد یعنی ان لوگوں کے بیان میں جو دین اسلام سے پھر جاویں

مرتد پر اسلام پیش کیا جاوے اور اسکے دل میں جو مسلمان کو دین میں شہو ہوں دور کیے جاویں تو اگر مملکت طلب کرے تو تین دن تک مملکت یا جاوے
اگر اس عرصے میں توبہ کرے تو بہتر ورنہ قتل کیا جاوے تو مملکت دنیا اپنی طرف سے ہمارے نزدیک مستحب ہے اور امام شافعی کے نزدیک حاکم کو
درست نہیں کہ بغیر مملکت دیے مار ڈالے دلیل امام عظیم کی وہ جو صحیح بخاری میں مروی ہے کہ فرمایا آپ نے من بکذل دینہ فانتلو کہ یعنی جو شخص قتل کرے
دین اپنا تو قتل کرو اسکو اور اگر مملکت مانگے تو مملکت دینا واجب ہے اصل اور مرتد کی توبہ یہ ہے کہ دین اسلام کے سوا سب مینوں کو ناراض کر دے اور بڑا ہو
یا اس دین کو نفرت کرے جسکو اسنو اختیار کیا ہو اور اگر مسلمان ہونے کو اسکو نہ کہیں اور اس سے پہلے ہی مار ڈالیں تو یہ امر بڑا مستحب ہے اگر کوئی
بیشتر ہی اسکو مار ڈالے تو قاتل پر تاوان نہ آدیکا اور مرتد ہونے کو مرتد کی ہلاکت اسکے مال پر ہو جاتی رہتی ہو مگر نیک کا جاننا موقوف رہتا ہو یعنی اگر
وہ پھر مسلمان ہو جاوے تو نیک بھی بدستور قائم رہے گی اور اگر حالت مرتد میں مر جاوے یا قتل کیا جاوے یا دارا حرب میں مر جاوے اور قاضی نے
حکم کیا کہ وہ دارا حرب میں مل گیا تو اسکے مدبر اور ام ولد آزاد ہو جائیں اور قرض اسکا جو میعاد پر تھا حال ہو جاوے گا یعنی اسکی مدت باقی نہ رہے گی و
اور امام شافعی کے نزدیک جب دارا حرب میں مر جاوے اسکا مال ایسا ہی رہے گا جیسے پہلے تھا اصل اور جو کچھ کہ مال اسکا وقت مسلمان کی کمائی کا ہو گا بعد
ادائے قرضہ حالت اسلام کے وہ اسکے مسلمان وارث کا ہو گا اور جو مال کہ اسنو مرتد کی حالت میں کیا یا ہو گا اس میں سے ان دنوں کا قرضہ دیکر باقی
مال غنیمت ہو گا یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک ان دنوں حال کے مال اسکو وارث مسلمان ہو گا اور نزدیک امام شافعی کے دونوں
حالات کے مال غنیمت ہو جائیں گے اور باطل ہو گا نکاح اور فسخ مرتد کا اور صحیح ہو طلاق اور ام ولد بنانا اسکا اور شرکت مفادہ و فحش کا بیان آگے آتا ہے
اصل اور بیچنا اور خریدنا اور مہر کرنا اور اجارہ اور مدبر کرنا اور مکاتب کرنا اور وصیت یہ سب تصرفات موقوف رہیں گے پس اگر وہ اسلام
لاوے یہ تصرف جاری ہو گے اور اگر مر جاوے یا قتل کیا جاوے یا دارا حرب میں مر جاوے اسکا جو قرض تھا باطل ٹھہرے گا اور جو قبل قاضی
کے حکم کے مرتد مسلمان ہو کر چلا آیا تو وہ گویا مرتد ہی نہوا اگر بعد اسکے آیا تو جو مال اسکا اسکے وارثوں کے پاس لے لیوے اور اگر عورت مرتد ہو جاوے تو اس کو
جان نہ مارین بلکہ قید کرین یہاں تک کہ توبہ کرے ورنہ امام شافعی کے نزدیک قتل کیا جاوے اور دلیل ہماری یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
منع کیا قتل سے عورتوں کے مروی ہے صحیحین میں اور روایت کی دارقطنی نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ قتل کیا عورت
جب مرتد ہو جاوے اور اسناد میں اسکی عبد اللہ بن عباسی بخاری میں ہے کہ دارقطنی نے کہا ہے کہ اسکا حدیث کو اور نکالا ابن عبدی کا ہے میں ابی ہریرہ
سہ بیٹے بدون طلک ۱۲ سہ جان تو نکاح اور ذبح مرتد کا باطل ہے بالاتفاق اور طلاق اور ام ولد کرنا صحیح باتفاق اور عقار مفادہ موقوف ہے اتفاق اور باقی عقود مذکورہ امام صاحب کے

نزدیک موقوف ہیں اور صاحبین کے نزدیک نافذ کافی الاصل ۱۲ عہ یعنی ہا مدت ۱۲ عہ یعنی موقوف ۱۲ عہ یعنی بعد ادائے ذین کے ۱۲

تاریخ

کہ ایک عورت مرتد ہو گئی زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو نہیں قتل کیا آپ نے اسکو اور ضعیف کیا اسکو بسبب جھٹس بن سلیمان کہنا اب جیسی
سے اکثر دایات اس کے غیر محفوظ ہیں اور نکالا طبری نے معجم میں معاذ بن جبل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب بھی انکو یمن کی طرف تو کیا اسے کہ
جو مرد بچر جاوی اسلام سے تو بلا اسکو اگر تو بکری تو قبول کر دے مار کر دن اسکی اور جو عورت کہ بچر جاوی اسلام سے تو بلا اسکو اگر تو بکری تو قبول کر دے مار کر
اٹھا کر تو قید کر اسکو اور نکالا دارقطنی نے حضرت علی سے کہ فرمایا انھوں نے عورت قید کیا دی اور قتل نہ کیا دی اور اسناد اسکی ضعیف ہے بسبب حملش
کے تو اسوقت میں استدلال حدیث صحیحین آؤلی ہو اور امام شافعی کی جانب کی حدیثیں ضعیف ہیں استدلال نسو مستقیم نہیں ہوتا مذکور میں فتح القدیر
حاشیہ ہدایہ میں ص اور صحیح ہے تصرف اسکا اور حالت اسلام اور ارتداد دونوں میں جو کسب اسکا ہو اس کے وارثوں کو ملیگا تو اگر مسلمان ہو نہ ہو
کی جی اور مرتد نے اس نے لہ کا دعویٰ کیا تو وہ اسکا بیٹا ہوگا اور وارث ہوگا جسوقت مرتد جاوید اور حربین مجاہد خواہ ولادت و ارتداد میں جچہ مینیو سے
مذت کم ہو یا زیادہ اور جو وہ لونڈی نصرانی ہو تو اگر مرتد ہونے اور ولادت میں جچہ مینیو سے کم ہو تو وارث ہوگا اور اگر جچہ مینیو سے زیادہ ہو تو وارث ہوگا
اور اگر مرتد بیٹا ہو مال کے دار الحرب میں ملجا دی اور مسلمان اس پر غالب ہوں تو وہ مال مسلمانوں میں غنیمت ہو جاوے گا اور اگر مرتد دار الحرب میں ملکہ بچر
وار لا اسلام میں اگر مال لیکے دار الحرب میں ملجا دی پھر مسلمانوں کو غلبے میں وہ مال ہاتھ لگے تو مال مذکور اس مرتد کے وارث کو قبل قسمت غنیمت کے ملیگا
پس اگر مرتد دار الحرب میں جائے اور اسکا غلام اس کے بیٹے کا ہو جاوی یعنی قاضی حکم کر دی کہ اب اسکا مالک بیٹا ہو اور اسکا بیٹا اس غلام کو ملکہ بچر
کر دی پھر وہ مرتد مسلمان ہو کر حلال آوی تو کتا بکے عوض مال و رول یعنی ترکہ اسکا اسی مرتد کو جو مسلمان ہو گیا ہو ملیگا اور اگر مرتد کسی کو براہ خطا لڑا
اور دار الحرب میں جاوے یا مارا جاوی تو خون بہا مقتول کا مرتد کے اس مال میں ہوگا جو حالت اسلام میں کیا یا ہو اور صاحبین کے نزدیک وارثوں کو
مال میں ہوگا و سو سہو کہ انکو نزدیک نون جالتون کا کسب اسکی وارث کو ہو صل اور اگر عورت نے زید کا ہاتھ جان بوجھ کر کاٹ ڈالا اور زید بچر مرتد ہو گیا
اور اسی زخم میں مر گیا یا دار الحرب میں جا ملا اور بچر وہاں مسلمان ہو کر آیا اور اسی زخم میں مر گیا تو عورت کے مال سے نصف خون بہا مرتد کو وارثوں کو
دلایا جاوے گا اور اگر دار الحرب میں جاوے اور دار لا اسلام ہی میں مسلمان ہو کر زخم کو سبب مر جاوے تو اس عورت میں عورت تمام خون بہا کا ضامن ہوگا اور امام محمد کے نزدیک نصف کا
اور جو مکاتب مرتد ہو کر دار الحرب میں جا ملے پھر مال سمیت بکرا جاوی اور قتل کیا جاوی تو بدل کتابت مالک کو ملیگا اور جسقدر زائد بچر گا وہ مکاتب کے وارثوں کو
ملیگا اور جو خاوند اور جو دو دون مرتد ہو کر دار الحرب میں جا ملے اور وہاں انکو بیٹا ہو اور اس بیٹے کا بیٹا ہو پھر مسلمانوں کی فتح ہو اور یہ بکری جاوے تو بیٹا اور پوتا مرتد کا
مال غنیمت ہوگی اور بیٹے پر مسلمان ہو گیا یہ زبردستی کیا ہوگی مگر پوتے پر نہ کیا ہوگی اور حسن بن زیاد کی روایت میں پوتے پر بھی جبر کیا جاوے گا اور جو
لڑکا کہ حافل ہو اسکا مرتد ہونا صحیح ہے جیسے اسلام اسکا صحیح ہو اور ایسے مرتد کہ بر مسلمان ہو جانے پر زبردستی کیا ہوگی جان سے نہ مارا جاوے گا اگر انکا
کر دی اسلام سے اور امام شافعی اور زفر کے نزدیک اسکا ارتداد صحیح ہے اور نہ اسلام اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اسلام لائے
لڑکین میں اور صحیح رکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام انکا اور فتیاری حضرت علی کا اس بات سے مشہور ہو گیا انھوں نے شعر سبقتکم علی الاسلام
حکم انکم لما بکفتم اوانکم حلفتم یعنی پیش دستی کی میں تمھاری دی اور پر اسلام میں سب سے دران حالیکہ میں لڑکا تھا نہیں ہو چکا تھا
وقت احلام کو یہ روایت کیا اسکو پہنچی نے اور ضعیف کیا اسکو اور ابن عساکر نے تاریخ میں اور نکالا بخاری نے تاریخ میں ہے کہ اسلام لائے
حضرت علی اور وہاں بچر برس کے تھے اور مستدرک میں حاکم کی ہے کہ دس برس کے تھے اور تفصیل کی اس مقام میں شیخ ابن امام نے فتح القدیر میں
سلاہ صاحب اسائل لکھا ہے کہ اگر مرتد کی نصرانی لونڈی مرتد ہو گیا تو عورت جس دعویٰ کرے کہ یہ اسکی اُم ولد ہو جاوی اور وہ بچہ اسکا بیٹا اور آزاد
تھے لگا کر اسکا ترکہ نہ پاوے گا اتنی اور صحیح نہیں کہ اگر بچہ جچہ مینیو سے اندر بچہ جو اور وہ شخص دعویٰ کرے کہ یہ اسکی اُم ولد ہو جاوی اور وہ بچہ اسکا بیٹا اور آزاد
تھے لگا کر اسکا ترکہ نہ پاوے گا اتنی اور صحیح نہیں کہ اگر بچہ جچہ مینیو سے اندر بچہ جو اور وہ شخص دعویٰ کرے کہ یہ اسکی اُم ولد ہو جاوی اور وہ بچہ اسکا بیٹا اور آزاد

اصل باب باغیوں کے بیان میں

جو قوم مسلمان بادشاہ اسلام کی فرمانبرداری سے باہر ہو جاویں تو بادشاہ انکو اپنی اطاعت کے لیے کہی اور جو شہنشاہ انکو فرمانبرداری میں ہو گیا ہو اسکو دور کر دیا سو اسکو کہ حضرت علیؑ نے ایسا ہی کیا خواجہ سو اول ذکر کیا اسکو سنائی نے سنن کبریٰ میں صنفی اگر وہ اکھٹے ہو کے ایک مکان میں جمع ہوویں تو بادشاہ کو درست کہ اسنے لڑائی شروع کر دی اگرچہ وہ شروع نہ کریں اور امام شافعیؒ کے نزدیک جب تک شروع نہ کریں تو بادشاہ شروع نہ کرے ورنہ اصل میں مذکور ہے اصل اور اگر انکی جماعت کوئی اور ایسی ہو کہ یہ لوگ انکے ساتھ ملکر مضبوط ہو جائیں تو جو شخص ان باغیوں میں کا زخمی ہو اسکو جان مار ڈالا اور جو بھاگے اسکا پیچھا کر دیا اور اگر ایسی جماعت اور نہ ہو تب زخمی کو ماری نہ بھاگے اسکا پیچھا کر دیا اور انکی اولاد کو قید کر دیا اور انکو مالوں کو بانٹ نہ لین بلکہ روکے کھین ریا تاکہ وہ تو بہ کریں ورنہ اسکو اسطرح کہ روایت کی حاکم نے مستدرک اور مزائے سنن میں کوثر بن حکیم سے اسنے اسنے انھوں نے ابن عمرؓ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا جانتا ہے تو کیا حکم ہے خدا کا باغیوں میں اس نے کہہ دیا کہ انھوں نے اللہ اور رسولؐ اسکا خوب جانتا ہے تب فرمایا آپؐ کہ اسنے زخمی کو نہ ماریں اور انکو قید کر دیا کہ انکو پیچھا نہ کریں اور انکو مال کو تقسیم نہ کریں اور ضعیف کیا اسکو بڑا کرنے بسبب کوثر بن حکیم کے اور ایسا ہی حکم کیا حضرت علیؑ نے جنگ جمل میں نکالا اسکو ابن ابی شیبہ نے اور عبد الرزاق نے اصل اور اگر غازیوں کو باغیوں کے گھوڑوں اور ہتھیاروں کی حاجت پڑے تو انکو کام میں لاویں اور اگر ایک باغی اپنے جیسے باغی کو مار ڈالے پھر انکی شکست ہو جاوی اور ہم غالب ہوں تو قاتل پر کچھ نہ لازم ہوگا اور جو باغی کسی شہر پر قبضہ کریں اور شہر والوں میں سے کوئی شہری دوسرے شہری کو مار ڈالے پھر وہ شہر فتح ہو تو شہری قاتل اس مقتول کے قصاص میں مارا جاوے گا اور اگر باغی کسی عادل کو یعنی جو بادشاہ کی اطاعت میں ہو مار ڈالے اور باغی یہ کہتا ہو کہ میں اسکو مار ڈاںے میں حق پر ہوں یا عادل مار ڈالو باغی کو تو قاتل اگر قربت و رشتہ بان کی مقتول ہو گا تو اسکا وارث ہوگا اور جو باغی کو کہ میں باطل پر ہوں تو وہ مقتول عادل کا وارث نہ ہوگا اور امام شافعیؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر باغی عادل کو ماری گا تو کبھی وارث نہ ہوگا برابر ہو کہ اپنی حقیقت کا دعویٰ کرے یا کہ میں باطل پر تھا اور اہل فتنہ کے ہاتھ میں مثلاً باغیوں اور ریزنوں اور اہل حرب کے ہاتھ میں مثلاً ریزنوں کا پیچھا کر دیا ہو کہ وہ سب اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ خریدار اہل فتنہ میں سے ہو تو کہہ نہیں

کتاب اللقیط

ف اس میں لقیط کا بیان ہے یعنی اس بچے کا جو پڑا ہوا ہو اور اسکا والی معلوم نہ ہو اصل اس بچے کا اٹھالینا مسلمان کے مستحب ہے کہ بچہ نہ اس میں ایک جان کی مخالفت ہو اصل اور اگر اسنے تلف ہو جائے کا خوف ہو تو اسوقت اٹھانا واجب ہے ہاں نہ نقطہ کے ف نقطہ کہتی ہیں پڑی چیز کو اور اسکا بھی اٹھانا وقت خوف تلف واجب ہے اصل ورنہ بچہ آزاد ہوگا اگر جب کوئی حجت قائم ہو اسنے ملوک ہونے پر ف مثلاً گواہ لاوی اصل ورنہ اسکا بیعت بیت المال میں ہوگا ورنہ اسنے اسنے کہ حضرت علیؑ نے کہا لقیط میں لیا اسکو اور وہ آزاد ہو اور ہماری اور یہی فقہ اسکا روایت کیا اسکو مالکؒ نے مؤطا میں اور شافعیؒ نے مسند میں اور عبد الرزاق کی روایت میں کہ فقہ اسکا بیت المال میں سے ہو اور ایسا ہی منقول ہے حضرت علیؑ نے روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اصل اور اسکو قصور وں کا تاوان بھی بیت المال میں دینا اور میراث بھی اسکی وہیں رہے گی ورنہ اسنے کہ ریزن کی روایت میں ہے کہ فرمایا حضرتؑ کہ اگر اسکا واسطہ مسلمانوں کے وارث ہو تو اسکا اور دیت دینا اسکی طرف سے اور نکالا اسکو بناریؒ نے ترجمہ باب میں اصل اور اٹھانے والے اسنے اسکو کوئی نہ نہیں سکتا اور اسکا نسب ایک شخص اور دو شخص سے ثابت ہوگا یعنی جو کوئی دعوے کرے کہ یہ میرا ہے تو اس میں نہ ثابت ہوگا گو مدعی دو ہوں اور اگر دونوں مدعیوں میں سے کوئی ایسی نشانی بتاوی جو اس لشکر کے میں موجود ہو تو اس شخص سے نسب ثابت ہوگا ورنہ

دو ٹون برابر ہوگی اور اگر غلام اُسکا دعویٰ کریگا تو نسب غلام سے ثابت ہوگا مگر وہ بچہ آزاد ہوگا اور اگر ذمی دعویٰ کرے کہ میرا ہی تو ذمی سے نسب ثابت ہوگا لیکن وہ بچہ مسلمان رہے گا بشرطیکہ وہ بچہ ذمی کے مکان اور محلے اور گائوں میں نہ ملا ہو اور ذمیوں کے مکانوں میں پایا جاوے گا تو ذمی ہوگا اور اگر اُس بچے کے ساتھ کچھ مال پایا جاوے تو وہ اُس بچے ہی کا ہو اور اُسکی حاجتوں میں صرف کیا جاوے گا قاضی کو حکم ہو اور بعضوں کے نزدیک بغیر حکم قاضی کو صرف کیا جاوے گا اور جو اُس بچے کو کوئی شخص کچھ سہہ کرے تو اُٹھا نیوالو کو لے لینا اُسکا درست ہے اور بھی جائز ہے کہ بچے کو کسی شے میں لگا دے اور نہیں جائز ہے کہ اُسکا نکاح کر دے یا اُسکے مال میں تصرف کرے یا اُسکو کرے میں نہ صحیح مذہب میں فلاح و قدروری کی روایت میں کرنا جائز ہے ہدایہ

ص کتاب اللقطۃ

و یعنی پڑی ہوئی چیز ہانڈے کے بیان میں ص پڑی ہوئی چیز امانت پر پائیوالو کے ہاتھ میں اگر گواہ کرے ہانڈے والا اس بات پر کہ میں اُسکو دیکھ چکا ہوں اور ہونچا دینے کے طرف اُسکو مالک کے لیتا ہوں تو اگر وہ چیز اُسکے پاس تلف ہوگئی تو اُسپر تاوان لازم نہ آوے گا و سوا اُس کے تلف ہو جائے تو تاوان نہیں ہوتا اصل اگر گواہ نہ کیا تو تاوان دینا ہوگا اگر تلف ہو جاوے نزدیک امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے اور امام ابو یوسفؒ نزدیک دینا ہوگا بلکہ پانے والے کا قول مع اہلین معتبر ہوگا اور جو پائیوالو نے خود اقرار کیا کہ میں اس چیز کو اپنے واسطے لیا تھا تو سب کے نزدیک تاوان دینا ہوگا اور گواہ کرنے کی یہ صورت ہے کہ کوئی مسلمان جسکو تم دیکھو کہ گئی ہوئی چیز ڈھونڈتا ہے تو میرا نشان دے دو اور اُٹھا نیوالو اُس چیز کو بتلاتا اور بیان کرتا ہے جس مکان میں کہ پایا ہو یا جہاں بہت لوگوں کا جمع ہوتا ہو اور آواز دے کہ میں ایک چیز پڑی ہوئی پائی ہو اور اُسکے مالک کو میں نہیں جانتا تو جسکی ہو وہ میرے پاس آوے اور اُسکا وصف بیان کرے تاکہ اُسکو دیدوں اور اختلاف بتلانے اور بیان کرینے کی مدت میں تو صحیح ہے کہ اُسکی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ جب تک ڈنڈا کی راہ میں آوے کہ مالک ب تلاش طلب کرے یا بتلاوے اور امام محمدؒ اور مالکؒ اور شافعیؒ نے اُسکو اندازہ کیا ہو ساتھ ایک سال کے و سوا سطلے کہ زید بن خالدؒ کی حدیث میں ہے کہ بچہ اُسکو ایک سال تک وایت کیا اُسکو بخاریؒ و مسلمؒ نے اور ہلے میں ہے کہ اگر دس درم سے کم قیمت ہو تو اُسکو کچھ دنوں بتلاوے اور اگر دس یا زیادہ ہوں تو ایک سال تک بچہ اُسکے ص برابر ہے کہ وہ چیز حل کی ہو یا حرم کی و امام شافعیؒ کے نزدیک جب چیز حرم کی ہو تو اُسکو بچہ اُسکے بیان تک اُسکا مالک دے اور دلیل لاتے ہیں حدیث ابی ہریرہؓ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرم کہہ کے باب میں کہ نہیں حلال ہے نقطہ اُسکا مگر دیکھو مالکؒ کے روایت کیا اُسکو بخاریؒ و مسلمؒ نے اور ہماری دلیل مطلق قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زید بن خالدؒ کی حدیث میں کہ بتلا اُسکو ایک سال ص اور جو چیزیں اسی میں کہ مدت تک بتاتی نہیں رہتیں جیسے کھانے پکے ہوئے اُنکو یہاں تک بتلاوے کہ خوف اُنکو بگڑنے کا نہ ہو پھر اُس چیز کو خیرات کر دے پھر اگر مالک آجاوے تو اُسکو اختیار ہے چاہے اُسکے خیرات کر دے یا درست کھے چاہے ہانڈے والے سے قیمت لے لے اور جس چارپائے کا کوئی دالی نہ ہو اُسکو بکیر لینا درست ہے اور امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک اگر وہ چارپایہ اونٹ یا گاو ہو تو چھوڑ دینا اُسکا افضل ہے اور جو اُسکو کھلایا بغیر ذن کا کم کو مفت ہوگا اور جو حاکم کے اذن کھلایا ہو وہ اُسکے مالک کے ذمہ قرض ہوگا اور اُٹھائی ہوئی چیز سے اگر نفع ملے تو قاضی اُسکو کرے دیو اور اسی میں سے اُسکا خرچ کرے جیسا کہ بھاگے ہو غلام میں اُسکا اجارہ دینا درست ہے اور جو اُس سے منفعت نہ ہو تو حکم ہوگا کہ اُس پر خرچ کیا جاوے اور جب مالک دے تو خرچہ لے لیا جاوے اور اگر یہ واسطی مالک بہتر نہ ہو کہ اُس پر خرچ کیا جاوے و مثلاً ایسا بڑا جانور ہو کہ اُسکا خرچ اُسکی قیمت سے بڑھ جاتا ہو جس تو بیچ کر اُسکی قیمت رکھ چھوڑے اور اُٹھا نیوالو کو اختیار ہے کہ مالک سے جب تک پنا خرچہ وصول نہ کرے تب تک اُس چیز کو روکے کھے تو اگر بعد اُسکے روکے کھے کہ وہ چیز تلف ہوگئی تو نفقہ ساقط ہو گیا اور جو قبل روکے کھنے کے تلف ہوئی تو ساقط نہ ہوگا اور پائی ہوئی چیز کو دعویٰ کرنے والے کے حوالے نہ کرے جب تک کہ مدعی گواہوں سے اپنی ملک ثابت نہ کرے پس اگر مدعی کوئی حلا مت اُس چیز کی بیان کرے کہ اُس سے اُٹھانے والے کو گمان غالب ہو

کہ یہی مالک ہو تو اس کے ہر دینا حلال ہو مگر واجب نہیں بدون حجت شہاد کے اور امام شافعی کے نزدیک صاحب کے اگر وہ نشانی بیان کرے اور وہ موجود ہو اور اگر اٹھانے والا محتاج ہو تو پائی ہوئی چیز سے نفع لے ورنہ کسی اجنبی محتاج کو خیرات کر دے اور اگر اس کے مان باپ یا بیوی اور لڑکے محتاج ہوں تو بچہ نہ کرے

کتاب الایق

یعنی بھاگے ہوئے غلام کے بیان میں پھر نا اس کا مستحب ہے بشرطیکہ اس پر قادر ہو اور جو غلام کہ گھرانے مالک کا بھول گیا ہو تو اس کا چھوڑ دینا افضل ہے اور اگر بائو الا اس کے مالک کا گھر جانا ہو تو وہاں تک اس کو پہنچا دینا افضل ہے اور جو شخص بھاگے ہوئے غلام کو یا تدبیر یا تم ولد کو مدت سفر یعنی تین دن تین رات کے فاصلے سے پکڑ کر لاوی تو اس کو چالیس درم اجرت ملیگی اگرچہ غلام کی قیمت چالیس درم ہو کم ہو جبکہ اس کو گواہ کر دیا ہو کہ میں اس کو اس لیے پکڑتا ہوں کہ مالک کے پاس لیجاؤں اور جو مدت سفر سے کم فاصلے سے پکڑ کر لاوی تو اسی حساب سے اجرت ملیگی یعنی ایک دن کے فاصلے سے لاویگا تو چالیس درم کی تہائی کا یعنی تیرہ درم اور تہائی درم کا مستحق ہوگا اور دو روز کے فاصلے سے لانے میں چھ بیس درم اور دو تہائی درم کا مستحق ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک کچھ اجرت نہ ملیگی بدون شرط کے اور ہماری دلیل ان میں مسعود کا ہے کہ انھوں نے فی نفر غلام چالیس درم مقرر کی روایت کیا اس کو عبد اللہ زرقانی نے اور اجماع صحابہ کا ہے اس اجرت دلائی پر اور روایتیں ان کی موجود ہیں مصنف ابن ابی شیبہ اور عبد اللہ زرقانی میں اصل اور جو پکڑ لانے والے کے ہاتھ سے غلام بھاگ جاوی تو اس پر تاوان نہ ہوگا و قیمت دینی نہ آدھی اصل اور جو اس کو گواہ نہیں کیا تو اس کو کچھ نہ ملے گا اور اگر بھاگ جاویگا اس کے ہاتھ سے تو تاوان دینا ہوگا اور اگر غلام رہن ہو اور بھاگ جاوی اور اس کو کوئی پکڑ کر لاوی تو اجرت مہر سے کم ہوگی اور یہ جب کہ قیمت اس غلام کی بقدر رقم رہن یا اس سے کم ہو اور جو رقم رہن سے قیمت اس کی زیادہ ہو وہ تو بقدر دین کے اجرت مہر سے کم ہوگی اور باقی رہن پر ادب بھاگے ہوئے غلام پر کچھ خرچ کرنے کا حکم ایسا ہے جیسے نقطہ خرچ کرنے کا ہے یعنی اگر قاضی کے حکم سے اس پر خرچ کرے گا تو وہ مالک کے فتنے قرض ہوگا ورنہ مفت کا سلوک ہوگا اور مالک پر کچھ لازم نہ آوے گا

ص کتاب المفقود

وہ اسمین مفقود یعنی کم ہوئی شخص کا جبکہ نشان معلوم نہ ہو اور مرنے والے سے اس کے خیر نہ ہو بیان ہے کہ مفقود اپنی ذات کے حق میں زندہ ہو تو اس کی بیوی کا دوسری سے نکاح نہ کیا جاوی اور اس کا مال وارثوں میں بانٹ نہ دیا جاوی اور اس کا رقبہ فسخ نہ ہو اور قاضی ایک آدمی کو مقرر کر دے کہ وہ اس کا حق جو لوگوں کے ذمے ہو وصول کرے اور اس کے مال کی حفاظت کرے اور جس مال کو بگڑ جائے گا خوف ہو اس کو بیچ ڈالے اور اس کی اولاد پر اور مان باپ اور بیوی پر خرچ کرے اور اپنے غیر کے حق میں مردہ ہو تو دوسری سے وارث نہ ہوگا بلکہ حصہ اس کا موقوف رکھیں نوٹ ہے برس تک اور نوٹ برس کے بعد قاضی اس کی موت کا حکم کرے اور ظاہر روایت یہ ہے کہ جب اس کی ساقی ہم عمر جاوے تو حکم کرے اس کی موت کا کیونکہ اس زمانے میں آدمی نوٹ برس تک کم جیتا ہوتا اور امام مالک کے نزدیک جب چار برس گزر جاوے تو قاضی اس کی بیوی کو جدا کر دے اور وہ عورت عدت کر کے جس سے چاہے نکاح کرے اور دلیل لاتے ہیں قول ہے حضرت عمرؓ کہ جو عورت کم ہو جاوے خاوند اس کا اور وہ نہ جانے کہ کہاں ہے تو وہ انتظار کرے چار برس پھر عدت کرے چار مہینے دس دن اور حلال ہو جاوی روایت کیا اس کو موطا میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور ہماری دلیل قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ عورت مفقود کی عورت اس کی ہے جب تک کہ اس کا حال کھلے روایت کیا اس کو دارقطنی نے سنن میں اور معارض ہے قول عمرؓ کہ قول حضرت علیؓ کا کہ کہا انھوں نے عورت مفقود کی پر گئی بلا میں تو چاہیے کہ صبر کرے یہاں تک کہ خاوند کی موت

۱۵ اگر کچھ شرط نہ کی ہو ۱۲۵ صورت اشہادین ۱۲

یا طلاق کی خبر آوی روایت کیا اسکو عبدالرزاق نے باسناد صحیح اور روایت کی ابن مسعود کہ وہ بھی موافق ہوئے حضرت علیؑ کے اور نکاح لا ابن ابی شیبہ نے ابو قتادہؓ اور جابرؓ نے زید اور شعبیؓ نے ابو سعیدؓ کو کہ سب نے کہا نہیں جائز ہے اس عورت کو کہ نکاح کرے یہاں تک کہ ظاہر ہو موت اُسکی اور یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے رجوع کی طرف قول حضرت علیؑ کے قائل یہ ہے کہ اکثر صحابہؓ کا مذہب ہے موافق ہمارے قول کے ہر قول آپؐ اسکی بیوی حدت کی موت کی اور مال اسکا تقسیم ہوگا اُن ارثوں کے درمیان میں جواب ہو جو دین اور وہ جو حصہ اُسکا سو قوف رکھا تھا وہ اُس غیر کے وارثوں کو دلا یا جا دیگا قوت تو حاصل ہو کہ اپنی مال کے حق میں تو اسکی موت کا حکم نو نو برس کے بعد ہو کر بیٹے اور غیر کے مال کو حق میں اُسکی موت کا حکم بعد نو نو برس کے ہو نیکی وقت سے کہ دین کے تو بعد مدت مذکور گزرنے کے ایسا سمجھیں گے کہ اُس غیر کے مرتے وقت مفقود کا وجود نہ تھا اور نقص مال کی فراغت کی کتابوں میں ہے

ص کے کتاب الشریکۃ

فتاویٰ میں شرکت کا بیان ہے شرکت جائز ہے اسکو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سبوح ہو سکے اور لوگ معاملہ کرتے ہیں شرکت کا اور آپؐ اسکو منع نہیں کیا اور حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں تیسرا ہوں دو شرکیوں میں جتنا ایک دوسرے سے خیانت نہ کری اور جب خیانت کی تو نکل جاتا ہو نہیں انکو درمیان سے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور حاکم نے مستدرک میں ابو ہریرہؓ سے حدیث شرکت دو طرح پر ہے ایک شرکت ہلکے دو شخص فی راشت کی وجہ یا خریداری ہلکے ایک چیز کے مالک ہو جائیں اور اس شرکت میں ہر ایک نہیں کہ اجنبی ہو یا ہو وقت یعنی ہر ایک کو دو شرکے حصے میں نصرت جائز نہیں بغیر اسکی اجازت کے ہر ایک حصہ اور دوسری قسم شرکت عقد ہے اور میں ابواب قبول ضرور میں ف مثلاً ایک کو شرکت کی میں نے یہ تھم سے فلاں فلاں چیز میں اور دوسرا کہ قبول کیا میں ہر ایک حصہ اور اس شرکت کی شرط یہ ہے کہ کوئی امر ایسا نہ ہو جو اس عقد کو قطع کر دے مثلاً احمد الشریکین کہ ہر دو ہم مقرر کر کے دوسرے پر غاصل اپنی نفس کے لیے تو شرکت ٹوٹ جاوے گی کیونکہ جائز ہے کہ سوا ان دو لوگوں اور کچھ نفع نہ ہو کہ ان میں دونوں شرکاء ہوں اور اُسکی بھی چار قسمیں ہیں ایک کو شرکت مفادہ کہ تو ہیں جب دو شخص مال شرکت اور نصرت اور دین میں برابر ہوں تو اس سے یہ کہ شرکت مفادہ صحیح نہیں ہے مسلمان اور کافر میں ف کیونکہ دونوں دین میں ایک نہیں اور ایسی طرح آزاد اور غلام میں اور لڑکے اور بالغ میں حصہ در جائز ہے درمیان دو مسلمان بالغ کا اور دو کافر کے برابر ہے ایک یہودی یا نصرانی ہو اور دوسرا جو کسی اسو اسکو کہ کفر کو ایک ہی مذہب شمار کرتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ شرکت مسلمان اور کافر میں بھی درست ہے اور امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک شرکت مفادہ بالکل درست نہیں ہے اور دلیل ہماری صاحب ہدایہ فی حدیث شریف بیان کی کہ مفادہ کر کے کیونکہ میں بڑی برکت اور دوسرے یہ کہ تمام لوگ اسکو کرتے چلے آئے اور کبھی انکار اسکا صحیح کو نہیں پہنچا حصہ اور اس شرکت میں ہر شخص دوسرے کا ذکیل و ذفیل ہو جاتا ہے تو ایک شرکاء اگر کوئی چیز خریدی تو بائع کو پہنچتا ہے کہ قیمت کو اُسکی دوسرے شرکاء سے بانٹو اور مفادہ میں جو چیز شرکت لے لیا وہ مشترک دونوں میں ہوگی مگر اپنے گھر والوں کی خوراک اور پوشاک البتہ مشترک ہونگی اور جو قصہ ان میں سے ایک پر جو خرید و فروخت اور کر ایہ لیسے کے یا کفالت کی جب کفالت عنہ کے حکم سے ہو ایک پر لازم ہوگا تو دوسرا بھی اُسکا حصہ من ہوگا اور جو بغیر حکم کفالت عنہ کے ایک سے کفالت کی تو اُسکی رقم کا دوسرا ضامن نہ ہوگا ف اور جو قصہ ایسے اسباب سے ہو جن میں شرکت صحیح نہیں جیسے جنایت اور نکاح اور قطع و صلح قتل عہد و اور نفقہ تو ان میں ایک دوسرے کا ذکیل نہ ہوگا حصہ اور اگر ایسا مال جس میں شرکت مفادہ درست ہے مثلاً روپیہ اشرفی حصہ ایک شرکاء کو کسی شہید کیا اور اُسکو قصہ کیا یا ورستے میں ملا تو مفادہ نہ رہا مگر جب صلح ہو تو نو نو برس کے بعد سب پر ہم گردن آئے میں میت جبکہ ترکیہ حصہ سو قوفی اسکا ذکیل کو میں جنس کو اور کفول پس مال کو جسکی ضمانت کی ہو اور کفول عنہ وہ شخص جسکی ضمانت کی ہو اور کفول عنہ کو جسکی ضمانت کی ہو مثلاً زید کے سورتا پہ جو پھر قتل ہے تو اور کفر کے جو کے مال کی ضمانت کی تو کفیل ہو اور عمو کفول عنہ اور زید کفول اور سورتا پہ کفول اور تفصیل اسکی کتاب الکفالت

اسباب یا زمین ہبہ یا ورثے میں ایک کو ملے تو شرکت مفاد ضہ باطل نہ ہوگی دوسری قسم اسکی شرکت عنان ہر حصہ صرف وکالت ہوتی ہو اور کفالت نہیں ہوتی اور زمین اگر بعض مال میں شرکت ہو اور بعض میں نہ ہو یا ایک مال زیادہ ہو دوسری سے یا مال دونوں برابر ہوں اور نفع برابر ہو یا ظلمت جنس ہو کہ ایک روپیہ دیا ہو اور دوسری نے اشرفی یا یہ کہ ہر ایک انہیں اپنے مال کو نہ ملاوے ہر طرح درست ہے اور اس شرکت میں جو لیا شخص کوئی چیز مولے گا تو مطالبہ قیمت کا صرف اسی مشتری سے کیا جاوے گا دوسرے سے نہ ہوگا کس لیے کہ اس شرکت میں کفالت نہیں ہاں شریک مشتری جو دام چیز کے بالغ کو دے اس میں دوسرے شریک سے اس کے حصے کے موافق مجرب ہووے یعنی جتنا اسکی طرف سے اپنے مال میں دیا ہو وہ اس سے بھرے اور یہ شرکت در شرکت مفاد ضہ دونوں بدون روپے اشرفی اور پیسوں کے جکا چلن ہو اور چاندی سونے کے ٹکڑوں کے جنہر سے نہ ہو اگر لوگوں میں اسکا لین دین جاری ہو درست نہیں ہے یعنی شرکت مفاد ضہ اور عنان میں چاہیے کہ دونوں شخص و پے خواہ اشرفی خواہ غیر سکہ کی ڈلیان چاندی و سونے کی جو مروج ہوں خواہ پیسے مروج ملاوین نہ درست نہ ہوگی اصل اگر اگر دو شخص اس طرح کریں کہ ہر ایک اپنا آدھا مال دوسرے کے آدھے مال کے بدلے میں بیچ ڈالے اور شرکت مفاد ضہ یا عنان کریں تو درست ہے اور یہ حیلہ ہر شرکت میں جس صورت میں کہ چاندی سونا برابر نہ ملاوین اور اسباب ملا نا منظور ہو اصل اگر کل مال شرکت کا یا مال ایک شریک کا قبل خرید کرے کسی چیز کو ہلاک ہو جاوے تو شرکت باطل ہوگی اور وہ مال جو ہلاک ہو یا صاحب مال کا ہوگا اگر مال مل جل نہ گیا ہو برابر ہو کہ اسکی ہاتھ سے ہلاک ہو یا دوسرے شریک کے ہاتھ سے ہو جو وہ مال مل جل گیا ہو تو وہ سب شریکوں کا ہوگا اور جو دونوں شریکوں میں ایک اپنی مال کو حوض میں کچھ اسباب خریدی اور بعد خریدنے کے دوسرے مال تلف ہو جاوے تو جو اسباب خریدی ہو وہ دونوں شریک ہوگا اور جسے مول لیا ہو وہ اپنی شریک کے حصے کے موافق قیمت اسباب کی اُس سے لے لے اور جو قبل خرید کے تلف ہو جاوے اور پھر دوسرے شریک اپنی مال سے کوئی چیز خریدی تو جسکا مال تلف ہوا ہو اسکو اگر دوسرے شریک کو وقت شرکت کے وکیل صریح بنایا ہو مثلاً کہد یا ہو کہ جو چیز تو اپنی مال سے خریدی گا تو اسکا آدھا میری واسطی خریدنا تو اب اسباب خریدی ہوا ہو دونوں شریک ہو جاوے گا اور جسے مول لیا ہو وہ اپنی شریک کے حصے کے موافق اُس سے قیمت لے لے گا اور اگر اسکو دوسرے شریک وکیل صریح نہیں بنایا تھا تو وہ کل اسباب سہی کا ہو جاوے گا جسے خریدی ہو اور شرکت مفاد ضہ اور عنان کے دونوں شریکوں میں ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال مشترک کو بطور بضاعت یعنی کل نفع اپنا ٹھہر کر صل کسی حوالہ کرے یا امانت رکھو یا مضاربت پر دے یا کسی کو وکیل کرے اور ہر ایک کے ہاتھ میں مال بطور امانت ہوگا یعنی اگر بغیر اسکی زیادتی کے ہلاک ہو جاوے تو اسپر ضمان نہ ہوگا دوسری قسم شرکت عقد کی شرکت صنائع اور تقبل ہوا اسکی صورت یہ ہو کہ دو کارگر مثلاً دو درزی خواہ ایک رزی اور ایک نگر یا اس شرط پر شریک ہوں کہ دونوں مشترک کام کیا کریں اور مزدوری جو کچھ ملے اسکو دونوں برابر بانٹ لیا کریں یا کام دونوں برابر کریں لیکن مال اجرت ایک کو تہائی ملے اور ایک کے ایک تہائی اور امام شافعی کی نزدیک شرکت جائز نہیں اور امام مالک کے نزدیک جب حل متحد ہو تو جائز ہو اور مختلف ہو تو نہیں جائز اور اس شرکت میں اگر ایک شخص کوئی کام منظور کر لے گا وہ دونوں کو کرنا لازم ہوگا تو کام دینے والے کو ہر ایک سے مطالبہ ہو چیتا ہو کام کا اور اس طرح ہر ایک پہونچتا ہو کہ کام دینے والے سے اجرت طلب کرے اور جو کام نہ دے والا ایک اجرت دیدیوے تو بری ہو جاوے گا اور جو کماٹی ہو وہ دونوں میں مشترک ہوگی اگرچہ کام ایک ہی کرتا ہو جو چیتا قسم شرکت عقد کی شرکت وجوہ ہوا اسکی صورت یہ ہو کہ دو شخص دون مال کے شریک ہوں اس طرح کہ اپنی اعتبار سے مال خریدیں اور بیچیں یعنی لوگوں سے جان پہچان ہو نیکی بخت سے مال بطور قرض خریدیں اور بیچیں اور نقد کچھ نہ لگا دیں اور اصل قیمت حوالے مالک کے کر کے باقی جو کچھ بڑھے اسکو باٹ لین اور زمین ہر ایک دوسرے کا وکیل اور کفیل ہوتا ہو اگر یہ بطور مفاد ضہ ہو اور فقط وکیل ہوتا ہو اگر بطور عنان ہو چھ اگر نصف نصفی کے اقرار سے مال خریدیں یا ایک تہائی ایک کو اور دوسری دوسرے کے لیے اس طرح پر لین تو نفع بھی اس طرح ہوگا اور زیادتی کی شرط باطل ہوگی اس لیے کہ نفع غیر مضمون کا جائز نہیں یعنی اگر آپس میں اقرار کریں

اس صورت میں سبب تلف ہوا مال ایک شرکت باطل ہوگی اور وکالت جو ضمن شرکت ثابت تھی وہ بھی باطل ہوگی پس تلف مال ایک جو دوسرے کا گواہی دے کہ ہاں

کہ مال دھون آدھ خریدینگے تو بقیہ بھی نصف نصف ہوگا **فصل** شرکت نہیں جائز ہے لکڑیاں لانے اور گھاس جمع کرنے اور شکار کرنے میں تو جسے جو کچھ کھینچا ہو اسی کا ہوگا اور جس چیز کو دونوں کساتھے لیا ہو تو وہ آدھی آدھی انکو ملیگی اور جو ایک نے حاصل کیا لیکن دوسرے نے مدد کی جیسو ایک نے گھاس کھودی اور دوسرے نے اگھاس کی تو گھاس کھودنے والے کی ہوگی اور مدد کرنے والے کو اس قدر مزدوری اجبی ملیگی جتنا اس نے کام کیا جس قدر اجرت ہو اگر اجرت قیمت کے برابر یا زیادہ ہو امام محمد کے نزدیک تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس چیز کی آدھی قیمت زیادہ اس کو مزدوری نہ دینگے اور اس طرح جائز نہیں شرکت پانی کھینچنے میں مثلاً ایک کچر کھتا اور دوسرے کچال دریا پانی ایک کھینچتا تو اجرت سب کھینچنے والے کو ملیگی اور اگر یہ کچال یا کچر کی اجرت مثل لازم ہوگی فت یعنی سقا اگر کچر کھتا اور کچال دوسرے کی تو کچال کی اجرت دینی ہوگی اور اگر کچال سکی اور کچر دوسرے کا کھتا تو کچر کی اجرت اس کو دینی ہوگی صل و حصص و رت میں کہ شرکت فاسد ہو جاوے تو بقیہ مال کی مقدار ہوگا مثلاً شرکت میں کچر روپے ایک شریک زیادہ ٹھہرا لے تو شرکت فاسد ہوگی اور بقیہ بقدر ملک ہوگا تو مال شرکت اگر آدھون آدھ کھتا تو بقیہ آدھا آدھا ملیگا اور شرط زیادہ کی باطل ہوگی اور شرکت دونوں شریکوں میں کسی کے مرجانے سے یا مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جانے سے جب قاضی حکم اسکے لئے کر دے باطل ہو جاتی ہے اور چاہے کہ کوئی دونوں شریکوں میں دوسرے کے مال کی زکوٰۃ بدون اس کی اجازت نہ دی پس اگر ہر ایک نے دوسرے کو اپنا مال کی زکوٰۃ دیدی کی اجازت دیدی اور دونوں ایک ساتھ ادا کی تو ہر ایک دوسرے کے حصے کا ضامن ہوگا اور جو ایک آگے اور دوسرے پیچھے دی تو پچھلے ہی کو اول شخص کے حصے کی زکوٰۃ کا تاوان لازم ہوگا اگرچہ اول کے ادا ہو وقت نہوا در صاحبین کے نزدیک جب اول کی ادا ہو وقت نہوا تو ضامن نہوا اور جو مفاد صحت میں دو شریکوں میں ایک نے دوسرے کو صحبت کر نیکی ہو ایک نڈی خریدنے کی اجازت دی اور اس نے اس اجازت کے بموجب لونڈی خریدی یا مال شرکت میں اس کی قیمت دی تو یہ لونڈی اس خریدنے والی کی ہوگی بدون عوض کے یعنی نصف قیمت لونڈی کی اپنی شریک اجازت دینے والے کو نہ دینی پڑی اور صاحبین کے نزدیک یہی پڑی

اور بائع لونڈی کی قیمت ہر شریک سے لے سکتا ہے

ص کتاب الوقف

وقف کہتے ہیں اس کو کہ کوئی شخص کسی چیز کو اپنی ملک میں روکے کھو اور اس کا نفع خیرات کر دے جیسے عاریت میں ہوتا ہے **وقف** اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور دلیل انکی یہ ہے کہ روایت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ کہا انھوں نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اتری سورہ نسا اور اترے اُس میں قرآن کہ منع کیا اپنے حبس روایت کیا اس کو طحاوی نے شرح معانی الآثار میں اور روایت کیا اس کو دارقطنی نے اور اسناد میں اس کی عبد اللہ بن سیدہ اور جہاں اس کا دونوں ضعیف ہیں اور روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے موقوفاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ کہا انھوں نے نہیں جہنم قرآن فی اللہ تعالیٰ کے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ نہیں کوئی مال کہ روکا جاوے بعد موت مالک کے قیمت کے درمیان ورثہ کے اور ذوالنفع سے مراد حصے ہیں ورثہ کے اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے شرح میں کہ کہا انھوں نے آگے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور نبی تھو روکی ہوئی چیز کو اور نکالا اس کو بیعتی نے اور تفصیل اس کی فتح القدیر میں ہے صل و حصص کے نزدیک وقف اس کو کہتے ہیں کہ روکے کھنا کسی چیز کا اللہ تعالیٰ کی ملک میں وقف اور دلیل انکی روایت ہے حضرت عمر کی کہ کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبارادہ رکھتے تھے وہ وقف کرنے کا ایک میں سے کہ تصدق کر دے اس کو نبی جاوے اور نہ یہ کجاوے اور نہ میراث ہو و روایت کیا اس کو امام محمد نے باسناد صحیح اور صحیح سنہ والوں نے صل و رقبہ صحیح قول ہے تو امام صاحب کے مذہب کے موافق اگر کسی وقف کیا کسی چیز کو فقیروں پر یا سقاہ میں صل و رقبہ کے یا مسافر خانہ واسطے مسافروں یا قافلہ کرنے کا مکان بنایا اپنی زمین کو مقبرہ کر دیا تو مالک وقف کرنے والے کی اس سے نہ جاوے گی اگرچہ اس کو

لے لینے مال شرکت کی زکوٰۃ دونوں نے ادا کر دی احمد ۱۱ اور دلیل دونوں کی ہا یہ اور اصل میں مذکور ہے ۱۲ عبدہ

موقوف کیا ہو موت پر مثلاً گو کہ اگر زمین مر جائے تو وقف کیا اسکو صحیح قول میں ہے وایت میں امام کو مالک حاتی ہوگی صل مگر یہ کہ حاکم اسکی مالک حاتی رہے جو حاکم کر دی یا مسجد بنادے اور اسے اسکا جدار کر دی اور لوگوں کو زمین نماز پڑھنے کی اجازت دیدے اور ایک شخص بھی اس میں نماز پڑھے تو مالک اسکی جاتی رہے گی اگرچہ اس مسجد کے بدلے ایک تہ خانہ ہو جو مسجد کے امور کے واسطے بنایا گیا ہو اختلاف اس میں کہ کس طرح مکان مسجد ہو جاتا ہے پس امام ابو یوسف کے نزدیک فقط یہ کہ دنیا کہ میں اسکو مسجد بنا یا کافی ہو اور امام محمد کے نزدیک ضروری ہے کہ اس میں جماعت نماز پڑھے جاوے اور امام عظیم کے نزدیک نماز ایک شخص کی بھی کافی ہو اور جو مسجد بنا کر اس کے نیچے تہ خانہ اور کاموں کے لیے بنایا یا اپنے گھر کے اندر مسجد بنائی اور زمین اذن نماز کا دیا تو وہ مالک اسکی نہ جاوے گی وایت تو بیجا اسکا درست ہو گا اور اس سے ترکہ دوسروں کو پہنچے گا یعنی وقفی مسجد حاکم میں نہ ہوگی صل اور امام ابی یوسف کے نزدیک مالک وقف کر نیواسے کی فقط زبان کے کہنے سے کہ میں اسکو وقف کیا جاتی رہتی ہو اس لیے کہ تسلیم شرط نہیں اسطے لزوم وقف ان کے نزدیک امام محمد کے نزدیک جب جاتی ہو کہ اسکو متولی کے سپرد کر دی اور وہ اس پر قبضہ کرے تو درست ہے وقف مشاع کا یعنی ایک ہتھائی یا نصف زمین کا بغیر تعیین کے جب کہ وہ قسمت کی صلح ہو امام ابو یوسف کے نزدیک اور فتویٰ اسی پر ہے اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہے اور اگر وقف کیا مشاع کو ایسی چیز میں کہ وہ قابل قسمت نہ ہو تو جائز ہے سب کے نزدیک مگر مسجد اور مقبرے میں جائز نہیں اور اگر واقف وقف کے پیداوار کو اپنی ذات کے واسطے کرے یا وقف کی ولایت اپنی طرف کرے کہ متولی خود ہے تو درست ہے امام ابی یوسف کے نزدیک امام محمد کے نزدیک درست نہیں دلیل ابو یوسف کی یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے تھے اپنی صدقہ سے اور یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی لیکن وایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے تھے صدقہ فطین سے اپنی اہل کو موافق دستور کے اور بھی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو خرچ کرے مرد اپنی ذات اور اہل و اولاد اور خدامہ پر تو وہ صدقہ ہے واسطے اسکے روایت کیا اسکو ابن حجر نے مقدم بن معدی کر کے اور روایت کیا اسکو انسائی نے کہ جو کھلاوی تو اپنی نفس کو تو وہ تیری واسطے صدقہ ہے اور نکالا اسکو حاکم اور دارقطنی اور طبرانی نے بہت سے طرق سے اور الفاظ مختلفہ سے لیکن اگر وہ خیانت کرتا ہو تو موقوف کو اس کے ہاتھ سے نکال لینا چاہیو اگرچہ اس شرط کر لی ہو کہ موقوف کو میرے ہاتھ سے نہ نکالیں مگر صل و جو کسی شرط کی زمین کے وقف کرتے وقت کہ جب چاہوں اس میں بدے اور کو وقف کر دوں تو جائز ہے امام ابو یوسف کے نزدیک اس لیے کہ بدل دینا وقف کا بدون شرط کے بھی جائز ہے جس میں موقوف خراب ہو جاوے اور اس پر فتویٰ نہیں دیا جاوے گا کیونکہ اس میں بہت طرح کے فساد ہوتے ہیں اور جیسے دیکھا ہے کہ ہمارے زمانے کے ظالم حاکم اکثر مسلمان کے وقفوں کو اس جیلو سے باطل کر دیتے ہیں وایت تو اب فتویٰ امام محمد کے قول پر چاہیو کہ شرط باطل ہے اور وقف جائز ہے صل اور یہ بھی ضروری ہے کہ وقف کی صورت انجام کو ایسی کر دی کہ وہ منقطع نہ ہو جاوے بلکہ جاری ہے وایت مثلاً اگر خاص لوگوں پر وقف کر دیو جن کا کسی زمانے میں نہ ہونا ممکن ہو تو یہ کہہ دی کہ ان لوگوں کے نہ رہو بعد وقف فقیر دن یا علما کو اسکا نفع پہنچے تاکہ ہمیشہ وقف جاری ہے صل امام ابو یوسف کے نزدیک بغیر اس کہنے کے وقف صحیح ہو جاوے گا اور جب لوگ جن پر وقف کیا ہو نہ ہوں تو فقیروں پر صرف کیا جاوے گا اور صحیح ہے وقف حقار کا وایت یعنی غیر منقول کا جیسے زمین صل نہ منقول کا وایت امام صاحب کے نزدیک صل اور امام محمد کے نزدیک جائز ہے وقف کرنا ان اشیاء سے منقولہ کا جس کے وقف کرنے کا معمول ہو جیسے تیرا وریچا وٹرا اور بسولا اور آ رہ اور تابوت اور اسکے کپڑے اور ہانڈی اور دیچی اور مصحف اور اسی پر عمل ہے اکثر شہروں کے فقہا کا وایت وقف غیر منقول کا اس واسطے جائز ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے وقف کیا اسکا جیسے حضرت عمرؓ نے ایک زمین کو اور زبیر بن عواظؓ نے ایک گھر کو روایت کیا اسکو ابراہیم نے کتاب غریب الحدیث میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک زمین کو وایت اختلاف لزوم وقف میں ہے امام صاحب کے نزدیک غیر لازم ہے اور جب تعلیق وقف کی موت پر کرے تو اس میں دو راہیں ہیں امام صاحب ایک وایت میں لازم ہوتا ہے اور ایک میں نہیں لازم اور صاحب کے نزدیک ہر صورت میں وقف لازم ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اصل میں وقف ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کا ہے کہ کذا فی الاصل ۱۲

واسطے مسافروں کے روایت کیا اسکو بخاری نے اور وقت منقول کا امام محمد کے نزدیک اسواسطے جائز ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ خاندان نے روک دیا اپنی زمینوں کو اور گھوڑوں کو خدا کی راہ میں روایت کیا اسکو بخاری نے و مسلم نے زیادہ کیا صاحب ہدایہ نے کہ روکے کھانے طلبہ نے زمینوں کو اپنی امان کی راہ میں اور گھوڑوں کو صل اور جب وقت صحیح ہوا تو بعد اسکے کسی کی ملک میں نہ آویگا اور وہ جو بعض متاخرین کے جائز رکھا بیع وقف کو جب خراب ہو جاوے اور گرنے لگے واسطے عمارت کرنے بانی کے تو اس صحیح ہے کہ جائز نہیں ہے اسواسطے کہ وقف بجز عمارت کے ملک کو قبول نہیں کرتا جس طرح حرریت کو قبول نہیں کرتا اور مثل استبدال کے اس میں بھی فساد مشاہدہ ہوئے اور جائز ہے قسمت کر دینا مشاع کا بعد وقف کے امام ابو یوسف کے نزدیک تو جس شخص نے اپنے میں مشترک کو وقف کیا تو نزدیک امام ابو یوسف کے جائز ہے کہ اسکو بائیکا اپنے شریک کے ساتھ اور دوسرے شریک کے حصے سے اسکو جدا کرے اور اگر اپنی ساری زمین میں سے ادھی کو وقف کیا تو قاضی اسکو قسمت کر دے واقف کے ساتھ اور زمین جائز ہے قسمت وقف کی مصارف میں اور جو وقف کہ فقیروں پر ہو تو اسکے محاصل کو اولیٰ سکی مرمت اور درستی میں صرف کرینگے گو واقف نے اس بات کی شرط نہ کی ہو اور اگر موقوف کوئی مکان ہو اور ایک شخص معین پر وقف کیا ہو اور کہا ہو کہ بعد اسکے فقیروں کے لیے ہے تو اسکی تعمیر اس شخص کے ذمے ہے اور اگر وہ مرمت نہ کرے یا مفلس ہو تو حاکم اس مکان کو کرایہ دیکر زیر کرایہ سو اسکی تعمیر کرے اور بعد تعمیر کے پھر اسی شخص کو دیدیوے اور اگر موقوف ٹوٹ جاوے تو اسکی لکڑیاں چونا وغیرہ اسی کی تعمیر میں لگایا جاوے اگر ضرورت ہو ورنہ اسکو رکھ چھوڑیں وقت حاجت کے اسکو صرف کریں اور اگر وہ قابل صرف کرنے کے نہ ہو تو اسکو بیچیں اور قیمت اسکی موقوف کی تعمیر میں صرف کریں اور وقف کے مستحقوں کو تقسیم نہ کریں فقط

۱۰ اگرچہ واقف نے اپنی اولاد پر وقف کیا ہو اسواسطے کہ مستحقین موقوف علیم کا حق منافع موقوف میں ہے نہ اسکے عین میں ۱۲ عہدہ ۱۰ اس قدر مرمت و عمارت کہ موقوف اپنی اصل میں نہ ہو ورنہ بقا کر ہے جائز ہے اور اصل بنا پر زیادہ بنا نا محاصل سے بدون اجازت مستحقین کے جائز نہیں ایسے کہ حق انکار ہو کہ انی المداۃ وغیرہ ۱۲ عہدہ ۱۰ اسواسطے کہ قصد واقف کا یہ ہوتا ہو کہ ہمیشہ منافع موقوف کے مستحقوں کو پہنچا کریں اور یہ لگانے موقوف پر موقوف ہو اور لگانے موقوف اسکی اصلاح و مرمت پر کہ انی المداۃ ۱۲ عہدہ ۱۰ ایسے کہ وہ جزو عین

موقوف کا ہو اور مستحقین کا حق عین اور جزو عین موقوف میں نہیں بلکہ فقط اسکے منافع ہیں پس انکو وہ چیز جس میں حق انکار نہیں دیکھا و ۱۱ جلی

خاتمہ الطبع

تبع

الحمد لله المفضل المتعالم ذي الجلال والاكرام والصلاة والسلام على سيد الانام محمد النبي الذي هو الانبياء الامام
والاولياء المقدم ام وعلى ائمة الهدى الى الابد والخلق الى الابد والصلوة والسلام على اصحابه العظام ودعاة الناس الى دار السلام
اما بعد نسخة جلدین اولین نور الہدایہ ترجمہ اورو سے شرح وقایہ محشی بخاشی مفیدہ منقولہ از نسخہ مطبوعہ مطبع نظامی
کہ بتصحیح و تفسیر مولانا حافظ الحاج محمد عبد الغفار صاحب لکھنوی برادر اللہ مضجعہ و نور اللہ مرقدہ چھپا تھا حسب اجازت جبار مجدم
جناب محمد عبد الرحمن خان صاحب مغفور و مالک مطبع نظامی کے بعد نظر ثانی صحیح موصوف مطبع رزائی واقع کان پور میں حسب یاد
تاجر ذی وقار و العز و الافتخار جناب حاجی مولوی محمد سعید صاحب تاجر کتب کلکتہ محلہ خلاصی ٹولہ نمبر ۸۵) و جناب حاجی
محمد عبد الصمد صاحب مہتمم مطبع و مالکان مطبع رزائی سلمہ الباقی باہ رمضان المعظم ۱۲۸۵ ہجریہ کو مطبوع ہوا

اہل بصیرت کو مرغوب و مطبوع ہوا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

از عنایت بنیاد پروردگار بعد نظر ثانی مصحح محشی اقول نسخہ ہذا یعنی جناب الانا الحفظ
الحاج محمد عبدالغفار صاحب الحنفی الکھنوی دام فیضہ بجلی الحنفی کتاب فیض نصیب

جلد دوم نور الہدیہ

ترجمہ

اردو شرح و قیام

باز ششم با جازت جدا مجرم جناب محمد عبدالرحمن خان صاحب مرحوم و مغفور
مالک مطبع نظامی واقع کانپور از اہتمام عاجز محمد عبدالصمد عفا عنہ اللہ الا حد

مطبع رزاقی و فیضی نیو مطبوع

[illegible]

اور بھی بیع جائز ہو جاتی ہے اس طرح کو بائع اپنی شریعتی کو اٹھا کر دے اور مشتری دماغ اس کے حوالے کرے اور بیان سے کچھ نہ کہیں اور اس کو بیع تعاطلی کہتے ہیں اور جائز ہے یہ عمدہ نفیس چیزوں میں اور ذلیل چیزوں میں بھی اور گرجی کے نزدیک سیس یعنی ذلیل چیزوں میں جائز ہے اور عمدہ نفیس چیزوں میں جائز نہیں
ف ذلیل چیزیں ہلی قیمت کی جیسے ترکاری گھاس وغیرہ اور نفیس بھاری قیمت کی چیزیں جیسے کپڑا گھوڑا وغیرہ اصل اور بیع تعاطلی میں شرط ہے کہ دونوں جانب سے ہو دے اور بعضوں کے نزدیک ایجاب بھی اگر ہو دے تو بھی جائز ہے جیسے گھوٹ کا بیع کیا اور مشتری کے پاس کوئی طرف تھا کہ اس میں گھوٹ رکھ کر کچا دے بعد اسکے طرف لایا اور قیمت حوالے کی اور گھوٹ اٹھا لیگا **ف** تو اس میں تعاطلی مشتری کی جانب سے ہوئی اصل یا چھپا کہ گھوٹ کیونکر چھپا ہو تو اس نے کہا ایک یا ایک ہم کو اور وہ بیچ پانے پو کر لیگا تو بیع ہو گئی اور مشتری پر بیچ لازم ہونے **ف** تو اس میں تعاطلی صرف بائع کی طرف سے ہوئی لیکن بیع تعاطلی میں بہر حال شرط ہے کہ کسی جانب سے اخصانہ یا ظاہر ہو ورنہ اگر مشتری روپے دے دے اور خریدے اٹھائے لیتا ہے اور بائع کہتا ہے کہ میں اس قیمت پر نہ فروخت کرتا تو بیع منعقد نہ ہوگی درخت یا رص یہ جبکہ ایک ایجاب کیا تو دوسرے قبول کرے اسکو اسی مجلس میں **ف** یعنی مجلس ایجاب میں اس واسطے کہ بعد مجلس ایجاب کے قبول کرے بیع ثابت نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر بائع ایجاب کے بعد دوسرے آدمی سے اپنی کسی حاجت میں کلام کرے یا تو ایجاب باطل ہو گا کہ ذاتی البطلان دینی لکھا ہے کہ مجلس وہ مراد ہے جس میں وہ قول و فعل نہ پایا جادے جو اعراض پر دلالت کرے اور وہ مشغولی نہ پیش ہو جو ایجاب کو فوت کر دے اگرچہ اعراض کے واسطے نہ ہو کہ ذاتی النہر تو اگر اعراض یا مشغولی نہ کوریائی جادگی تو ایجاب کو باطل ہو جائیگا اگرچہ بائع اور مشتری کا مکان شست متحرک رہے نہ بدلے اصل یعنی کل بیع کو ساتھ کل قیمت کے لیے دے یا کل کو چھوڑ دے مگر جب کسی چیز میں ہوں اور ہر ایک کی بائع الگ الگ قیمت بیان کرے تو بعض کے لیے لینا مشتری کو جائز ہے اور جب تک دوسرے نے قبول نہیں کیا ہے تو ایجاب کرنا والا اگر بیکر گیا یا کوئی اس مجلس سے کھڑا ہو گیا تو ایجاب باطل ہو جائیگا **ف** اس واسطے کہ کھڑا ہو جائے تاویل نہ لینے کی اصل مگر جب ایجاب قبول دونوں پاسے گئے تو بیع لازم ہوگی اب کسی کو اختیار نہیں مگر اختیار عیب یا خیار رویت **ف** یعنی جب ایجاب قبول شدہ شرط کے ساتھ حاصل ہو تو بیع لازم ہوگی اب لینے کا اختیار مشتری کو نہیں بلکہ اور نہ دینے کا بائع کو اختیار نہ اس کو اختیار عیب کے لیے یا رویت کے کہ ان دونوں کا بیان آگے آویگا اور امام شافعی کے نزدیک بعد ایجاب قبول کے اختیار مجلس پر ایک رہتا ہے جب مجلس بدلے تو بیع باطل ہے کی وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا بخاری سلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت رضی اللہ عنہما نے جب بیع ہو کر خیرین دو مرد تو ہر ایک اختیار رکھتے ہیں جب تک کہ جدا نہ ہوں و تاویل کی اس کی ابراہیم نخعی نے ساتھ جدائی اقوال کے اور ذلیل جاری قول ہے اللہ تعالیٰ کا یا ایہذا الذین آمنوا و اتقوا العقود یعنی جو ایمان لائے اور عقود کو آویج بھی عقد ہے قبل اختیار کے اور قول اللہ تعالیٰ کا و اتقوا العقود یعنی گواہ کرو جب باہم بیع کرو تو اس آیت میں حکم ہوا مضبوطی بیع کا ساتھ گواہی کے آویج صادق آتی ہے بعد ایجاب قبول کے تو اگر اختیار ثابت ہو اور بیع لازم نہ ہو تو ان آیتوں کا ابطال ہوتا ہے فتح سورہ بیل امام صاحب کی یہ بھی کہ جائز ہے روایت کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک اعرابی کو بعد بیع کے اخراج کیا اس کا زیدی نے کہو نہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد بیع خیار و نام ثابت نہیں ہوتا اصل اور امام اگر سامنے ہوں کہ مشتری اس کی طرف اشارہ کر دے تو ضرورت بیان شمار اور وصف کی نہیں اور اگر اشارہ نہ کرے تو اس کی تعداد اور وصف بیان کرنا چاہیے **ف** یعنی اگر قیمت کی رقم سامنے موجود ہو دے اور مشتری اشارہ کر دے کہ میں ان داموں کے عوض چیز لیتا ہوں تو ضرورت بیان اس کے تعداد اور وصف کی نہیں اور اگر اشارہ نہ کرے تو ان کی تعداد کہ دس روپے اور اوصاف یعنی سکہ شاہی یا عالمگیری مثلاً بیان کرنا

یہ حدیث ہے کہ اگر بیع ہو کر خیرین دو مرد تو ہر ایک اختیار رکھتے ہیں جب تک کہ جدا نہ ہوں و تاویل کی اس کی ابراہیم نخعی نے ساتھ جدائی اقوال کے اور ذلیل جاری قول ہے اللہ تعالیٰ کا یا ایہذا الذین آمنوا و اتقوا العقود یعنی جو ایمان لائے اور عقود کو آویج بھی عقد ہے قبل اختیار کے اور قول اللہ تعالیٰ کا و اتقوا العقود یعنی گواہ کرو جب باہم بیع کرو تو اس آیت میں حکم ہوا مضبوطی بیع کا ساتھ گواہی کے آویج صادق آتی ہے بعد ایجاب قبول کے تو اگر اختیار ثابت ہو اور بیع لازم نہ ہو تو ان آیتوں کا ابطال ہوتا ہے فتح سورہ بیل امام صاحب کی یہ بھی کہ جائز ہے روایت کی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک اعرابی کو بعد بیع کے اخراج کیا اس کا زیدی نے کہو نہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بعد بیع خیار و نام ثابت نہیں ہوتا اصل اور امام اگر سامنے ہوں کہ مشتری اس کی طرف اشارہ کر دے تو ضرورت بیان شمار اور وصف کی نہیں اور اگر اشارہ نہ کرے تو اس کی تعداد اور وصف بیان کرنا چاہیے **ف** یعنی اگر قیمت کی رقم سامنے موجود ہو دے اور مشتری اشارہ کر دے کہ میں ان داموں کے عوض چیز لیتا ہوں تو ضرورت بیان اس کے تعداد اور وصف کی نہیں اور اگر اشارہ نہ کرے تو ان کی تعداد کہ دس روپے اور اوصاف یعنی سکہ شاہی یا عالمگیری مثلاً بیان کرنا

بیع فاسد ہو اور اگر اسی صورت میں اگر ہر تھان کے دام کم دے تو جب تک کم کلین بیع صحیح ہوگی اور مشتری کو اختیار ہو چاہے جس قدر سد دام دیکر لے لیوے یا پھر بیوے
 اور اگر دس زیادہ کلین تو بیع فاسد ہوگی اسلئے کہ اس صورت میں معلوم نہیں کہ دس تھان جو یکے میں کون سے ہیں اور اگر ایک تھان کو بیجا اس شرط پر کہ دس کلین
 ہرگز ایک ہر کم کو اور وہ ساڑھے دس گزنہ تو مشتری دس درہم کو لے لیوے بغیر اختیار کے ورنہ یعنی اسکو پھرنے کا اختیار نہیں ہو اسواسطے کہ اس زیادتی میں
 مشتری کا نفع ہو کچھ نقصان نہیں ص اور اگر ساڑھے نو گزنہ تو نو روپے کو لے لیوے اگر چاہے اور چاہے کل پھر دیوے اور یہ مذہب امام صاحب کا ہے
 اور ابو یوسف کے نزدیک اگر مشتری چاہے تو اول صورت میں گیارہ روپے کو لے لیوے اور دوسری صورت میں دس کو اور امام محمد کے نزدیک اگر مشتری چاہے
 تو اول صورت میں ساڑھے دس روپے کو اور دوسری صورت میں ساڑھے نو روپے کو لے لیوے ورنہ درخت میں لکھا ہو کہ فتوے امام صاحب کے قول پر ہو لیکن یہ
 سے علمائے بلحاظ عرف کے قول امام محمد کا اختیار کیا ہو اسواسطے قاضی کو اختیار ہو جس دایت بہ فتوے دے ہو سکتا ہو ص اور صحیح ہے جو چاہے کیوں کا بالی میں
 و اور امام شافعی کے نزدیک ایک ل میں ناجائز ہو اور دلیل ہماری یہ کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیچنے سے کیوں کے بالی میں تھا کہ سفید ہو جا
 اور محفوظ ہو جاوے آفت سے روایت کیا اسکو جماعت نے سو انجاری کے ص اور اسی طرح باقلے اور جانول ورتل کا چھلکون میں اور اسی طرح
 اخروٹ اور بادام اور پستے کا پھل چھلکون میں لینے اور واسطے پست میں اور امام شافعی کے نزدیک دست میں اور دوسرے چھلکون میں یعنی اندر کے پست
 میں بالاتفاق جائز ہو اور پھل کا بیجا درخت پر خواہ وہ کارآمد ہو گیا ہو یعنی کھانیکے قابل ہو گیا ہو یا نہ ہو درست ہے اور مشتری پر اسی وقت اس کا ٹولینا
 واجب ہو ورنہ دلیل اسکی فتح القدر میں مذکور ہے ص اور اگر مشتری نے بی شرط لگائی کہ میں ان پھلوں کو درخت پر رہنے دوں گا تو بیع فاسد ہوگی
 جیسے پھل درخت پر بیچے اور کچھ رطل بیع نکال لینے مثلاً یہ کہ میں پھل اس درخت کے بیچا ہوں گر چار سبیران میں سے لے لوں گا ان کو نہ چوں گا تو یہ
 بیع ناجائز ہو اور یہ ایہ اور درخت میں ہو کہ باعتبار ظاہر روایت کے جائز ہے اور یہی صحیح ہے اسواسطے کہ حدیث جائز میں ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 بیع میں کچھ نکال لینے سے مگر یہ کہ معلوم ہو کہ وہ بیع مستحب ہے یا نہ ہے اگر توایت کیا اسکو تہندی ص اور بیع میں مزدوری ماننے والے اور تولنے والے
 اور گھنٹے والے اسباب کی بائع پر ہے اور مزدوری قیمت تولنے والے اور پرکھنے والے کی مشتری پر ہے ورنہ اور ایک روایت میں روپیہ پرکھنے والے کی حرت
 بائع پر ہے لیکن صحیح اول ہے خلاصہ ص اور اگر اسباب کو بیکین روپے اشرفی کے خریدنا تو پہلے مشتری کو حکم ہوگا کہ قیمت حوالے کرے بعد اس کے بائع کو اور اگر
 اسباب کو بیکے میں اسباب کیا روپے اشرفی کو بدلے میں روپے اشرفی کے خریدنا تو دونوں کو حکم ہوگا کہ سوا ایک دوسرے کو دیوین

باب اختیار

و یعنی جا کر بیچنے کے بیان میں خواہ بائع کو اختیار ہو یا مشتری کو یا دونوں کو ص بائع اور مشتری دونوں کو خواہ ایک کو تین دن کا یا اس سے
 کم کا اختیار درست ہے اور اس سے زیادہ کا درست نہیں و اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے ایک مدت معلوم تک برابر کہ تین دن کی ہو دس خواہ ایک
 مہینے کی یا ایک برس کی اور اس اختیار کو خیال بشرط کے تین دلیل امام صاحب کی وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا دارقطنی او بیہقی نے کہ جہان بن منتقد
 بن عروان صاری دھوکا دیے جاتے تھے خرید و فروخت میں تو فرمایا واسطے ان کے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ جسے داکرے تو تو کہہ نہیں فرمائیے
 اور مجھے اختیار تین دن تک اور روایت کی عبدالرزاق نے ابان بن ابی عیاش سے انھوں نے انس سے کہ ایک شخص نے خرید ایک اونٹ

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

صاحب کے نزدیک خیال میں وہ آزاد ہوگا اور صاحب کے نزدیک آزاد ہوگا اور اگر کسی قسم کی کہ اگر میں کسی غلام کا مالک بن تو وہ آزاد ہو
 اور پھر ایک غلام بشرط اختیار تو امام صاحب کے نزدیک مدت اختیار میں وہ آزاد ہوگا اور صاحب کے نزدیک آزاد ہوگا اور اگر کسی قسم کی کہ اگر میں کسی غلام کا مالک بن تو وہ آزاد ہو
 کسی غلام کو خریدوں تو وہ آزاد ہو تو بجز خریدنے کے آزاد ہو جائیگا سب کے نزدیک ہر ایک میں اور میں کو بشرط اختیار تو مدت اختیار میں جو شخص اسکو آویگا
 وہ استیصال میں شمار ہوگا اور صاحب کے نزدیک شمار ہوگا اور اگر پھر اس کو بائع پر رو کر دیا تو بائع پر بعد قبضہ کے استیصال واجب ہوگا ایام صاحب کے
 نزدیک و صاحب کے نزدیک واجب ہوگا اور اپنی منکوہ لڑکی حاملہ کو اس کے مالک سے بشرط اختیار خرید اور مدت اختیار میں وہ جنی بائع میں تو امام
 صاحب کے نزدیک ام ولد ہوگی تو اس کو پھر سکتا ہو اور صاحب کے نزدیک مشتری کی ام ولد ہو جائیگی تو نہیں پھر سکتا ہو اور اگر مشتری نے
 ایک شے کو بشرط اختیار خرید اور اس پر قبضہ کیا اور بائع سے بعد قبضہ کے پھر وہی شے بائع کے پاس امانت رکھ دی اور بائع کے پاس تلف ہو گئی مدت اختیار میں
 تو امام صاحب کے نزدیک بائع کا مال ہلاک ہوگا واسطے رفع ہونے قبضہ کے بسبب کے اور بخت نہ ہونے ملک کے اور مشتری پر اس کی شے لازم نہ آدگی
 اور صاحب کے نزدیک مشتری کا مال ہلاک ہوگا اور اس پر شے لازم ہوگی اور اگر عید یا ذی نہ وقت یعنی جس کو موسیٰ نے اذن قیامت کا دیا ہو تو اس میں
 ایک شے بشرط اختیار خریدی بعد اس کے بائع نے شے اس کو معائنہ کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک اختیار اس کا باقی ہے یعنی چاہے رکھے یا بائع کو پھر دے اور صاحب کے
 کے نزدیک اختیار باطل ہوگا اور اگر ایک ذمی نے ایک فتنی سے شے خریدی بشرط اختیار بعد اس کے خریدار مسلم ہو گیا تو صاحب کے نزدیک یہ اختیار اس کا
 باطل ہو گیا یعنی اس کو پھر نہیں سکتا ورنہ لازم آوے گا تملک خمر اور مسلم نہیں مالک ہوتا تملک خمر کا اور امام صاحب کے نزدیک باطل ہو گئی بیع اس لئے
 کہ اگر بیع باقی رہے تو وہ صورت استقاط اختیار مالک ہوگا خمر کا مشتری مسلم اور مالک خمر کا مسلم کو جائز نہیں پس یہ کہ بیع کے اثرات اختلاف میں اور شخص کو
 اختیار ہو وہ جائز و تمام کر سکتا ہو معاہدے کو اگر طرف ثانی اس وقت حاضر نہ ہو اور نسخ نہیں کر سکتا جب تک طرف ثانی حاضر نہ ہوگا اور امام الی یو
 اور شافعی کے نزدیک نسخ بھی کر سکتا ہے اس کے حضور اور اگر شخص کو اختیار تھا اس نے نسخ کیا پھر بھی طرف ثانی کے اور مدت اختیار میں طرف ثانی کو خبر نسخ
 کی پہنچی تو معاہدہ نسخ ہو جائیگا اور اگر مدت اختیار میں اس کو خبر نسخ کی نہیں پہنچی تو معاہدہ تمام ہو جائیگا اور جس شخص کو خیار العیب یا خیار التعمین ہو وہ ورنہ
 معاہدہ ہے تو اس کے وارث کو بھی خیار رہے گا اور اگر اسکو خیار الشرط یا خیار الرقینہ تھا اور وہ مر گیا تو اس کے وارث کو نہ ہوگا و خیار الشرط معلوم ہوا اور
 خیار الرقینہ اسے کہتے ہیں کہ بن بھیے ایک چیز خریدی اور دیکھنے کے بعد وہ پسند نہ آئی تو اس صورت میں مشتری کو اختیار بھیہ دینے کا اور خیار العیب
 یہ کہ بعد خریدنے اور قبضہ کر کے بیع میں کوئی عیب نکلا تو اس میں بھی پھر نے کا اختیار ہوتا ہے اور خیار التعمین یہ کہ مثلا دو غلاموں میں سے ایک کو خریدا
 اس شرط پر کہ جو پسند آویگا ہر ایک کو لے لوگا اور پھر وہ شخص مر گیا تو اس کے وارث کو بھی اختیار معین کر کے لے لینے کا باقی رہیگا اصل اور اگر مشتری
 دوسرے اختیار کو نظر کرے مثلاً کہے کہ زید اگر پسند کر لیا تو بیع منعقد ہوگی ورنہ نہ ہوگی اصل تو درست ہے اور اس صورت میں جو بیع کو جائز نسخ کر لیا
 درست ہوگا اور اگر ایک جائز رکھے اور دوسرے نسخ کرے تو پہلے والے کی بات معتبر ہوگی اور اگر دونوں کی باتیں معاہدہ میں تو بیع منعقد ہو جائیگی اور
 اگر دو غلاموں کو ساتھ بیجا اس شرط پر کہ ایک غلام میں مجھے اختیار ہو تو اگر ہر ایک کی قیمت جدا گانہ بیان کر دی اور جس غلام میں اختیار ہو اسکو معین کر لیا
 تو بیع جائز ہے ورنہ فاسد ہے وقت مثلاً قیمت جدا گانہ نہ بیان کی اور محل خیار معین نہ کیا یا قیمت جدا گانہ نہ بیان کی لیکن محل خیار معین نہ کیا یا محل خیار معین نہ کیا

یہ بیع صحیح ہے اگر شرط یہ ہو کہ جو پسند آویگا ہر ایک کو لے لوگا اور پھر وہ شخص مر گیا تو اس کے وارث کو بھی اختیار معین کر کے لے لینے کا باقی رہیگا اصل اور اگر مشتری دوسرے اختیار کو نظر کرے مثلاً کہے کہ زید اگر پسند کر لیا تو بیع منعقد ہوگی ورنہ نہ ہوگی اصل تو درست ہے اور اس صورت میں جو بیع کو جائز نسخ کر لیا درست ہوگا اور اگر ایک جائز رکھے اور دوسرے نسخ کرے تو پہلے والے کی بات معتبر ہوگی اور اگر دونوں کی باتیں معاہدہ میں تو بیع منعقد ہو جائیگی اور اگر دو غلاموں کو ساتھ بیجا اس شرط پر کہ ایک غلام میں مجھے اختیار ہو تو اگر ہر ایک کی قیمت جدا گانہ بیان کر دی اور جس غلام میں اختیار ہو اسکو معین کر لیا تو بیع جائز ہے ورنہ فاسد ہے وقت مثلاً قیمت جدا گانہ نہ بیان کی اور محل خیار معین نہ کیا یا قیمت جدا گانہ نہ بیان کی لیکن محل خیار معین نہ کیا یا محل خیار معین نہ کیا

قبل قبض کے ہو گیا قبض کے ہر ایصل اور شتر برہنہ کم سن کو عیب نہیں ہے کیونکہ الہی احتمال ہو جائے نہ کما حقہ اگر مشتری پاس نہ لے کر ایک اور عیب گیا تو جو عیب بائع کے پاس تھا اس کے موافق نقصان کے دام پھر لکھو اور بیع کو رد نہیں کر سکتا مگر حیثیت بائع راضی ہو کر پھر لینے پر مثلا ایک شخص نے ایک کپڑا خریدا اور اس کو قطع کیا بعد اس کے اس میں عیب معلوم ہوا تو جب قدر عیب نقصان ہو اس کے موافق دام پھر لکھو اور کپڑے کو نہیں پھر سکتا مگر حیثیت بائع راضی ہو جاوے اس قطع کے ہو کپڑے لینے پر اور اگر مشتری اس کپڑے کو بعد قطع کیے بیچ ڈالا تو اب نقصان کا عوض بائع سے نہیں لے سکتا اس لیے کہ بائع کو اختیار تھا کہ بیع عیب سے لیتا اور نقصان عیب دیتا لیکن اس بیع سے مشتری حامل بیع کا ہو گا تو وہ نقصان نہیں لے سکتا اور اگر قطع کر کے اس کو بیچ لیا یا سرخ رنگا تو اگر سیاہ رنگ کا تو بائع اگر راضی ہو جاوے گا تو پھر سکتا ہے اصل یا ستر خرید کے اس کو بھی من لایا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان دام پھر لکھو اور بیع کو مشتری پھر نہیں لے سکتا اگرچہ بائع راضی ہو جاوے پھر لینے پر کیونکہ اس میں زیادتی ملک مشتری ہو گئی ہے اور وہ جدا نہیں ہو سکتی اصل اور اگر عیب معلوم ہو سکے ان چیزوں کو بیچ ڈالنا تب بھی نقصان کے دام پھر سکتا ہے اس واسطے کہ اس صورت میں مشتری حامل بیع نہیں ہوا کیونکہ قبل بیع کے بھی بائع اس کو نہیں لے سکتا تھا پس حق رجوع بالنقصان باقی رہ گیا ہے ہر ایصل ہے کہ اگر کسی کپڑا خریدا اور اس کو قطع کر کے اپنے نایاب لٹکے کا کپڑا یا سیاہ لٹکے عیب معلوم ہوا تو اب نقصان کے دام نہیں پھر سکتا اور اگر بائع لٹکے کا سیاہ تو نقصان کا عوض پھر سکتا ہے اصل اگر ایک غلام خریدا اور اس کو آزاد کر دیا مفت یا بڑبڑ کر دیا یا اوڑھی خریدی اس کو ام ولد بنایا یا مردیکہ مشتری بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا بدلہ بائع سے پھر سکتا ہے اور اگر مال کے عوض میں اس کو آزاد کیا یا اس کو قتل کر ڈالا یا کھانا خریدا اور کل یا بعض اس میں کھالیا یا کپڑا خرید کے اس قدر پینا کہ پھٹ گیا بعد اس کے عیب معلوم ہوا تو نقصان کا عوض پھر نہیں لے سکتا اور اگر اٹھ یا فریڈ یا لکڑی یا کھیر یا افروٹ خریدا اور توڑنے کے وقت ایسا فراب نکلا کہ کچھ کارآمد ہو تو کل قیمت بائع سے پھر لکھو اور اگر کچھ کا دام ہو تو موافق نقصان کے دام پھر لکھو وقت اور اگر بہت ہی کم خراب نکلا تو بیع جائز ہو گا ورنہ جیسے سوا فروٹوں میں ایک یا دو ٹکڑے ہر ایصل اور اگر مشتری بیع کو بیچ ڈالا اور مشتری ثانی کو اس میں عیب معلوم ہوا اور اس نے گواہ قائم کیے اس بات پر کہ مشتری اول نے اقرار کیا تھا اس میں عیب کا یا انھوں نے دیکھا تھا اس میں عیب کو جب بیع مشتری اول کے پاس تھی یا مشتری اول سے قسم طلب کی اس بات پر کہ میرے پاس یہ عیب تھا اور اس نے انکار کیا قسم سے اور قاضی بیع کو مشتری ثانی سے وہ مشتری پھر لی تو اب مشتری اول پھر دیا تو اب مشتری اول اپنے بائع پر اس شو کو پھر سکتا ہے اور اگر مشتری اول اپنی رضا مندی سے مشتری ثانی سے وہ مشتری پھر لی تو اب بائع نہیں پھر سکتا ہے اور دلیل اس کی اصل میں نہ تو کوئی اصل اور جس شخص سے بیع پر قبضہ کیا بعد اس کے اس میں عیب دعوی کیا تو قاضی مشتری کے واسطے اور اسے قیمت جبر نہ کرے گی یا نہ کہ بائع خلعت کر لے اسے اس بات پر کہ میرے پاس بیع عیب دار نہ تھی یا مشتری گواہ قائم کر دے کہ بیع بائع کے پاس عیب دار تھی اس واسطے کہ اول صورت میں قاضی میں بائع کو مشتری سے دلاوے گا اور دوسری صورت میں وہ بائع کو پھر دے گا تو جب تک ان دونوں امور میں کوئی امر نہ پایا جاوے قاضی مشتری سے نہیں دلا سکتا کیونکہ احتمال ہے کہ بائع قسم سے نکول کرے اور یا مشتری گواہ عیب دار نہ ہو قائم کر دے تو اب قضاے قاضی باطل ہو جاوے گی اصل اور اگر مشتری کھانا کھائے گواہ غالب ہو تو جس بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ بائع قسم کھائے عیب ہونے پر اور اگر بائع نے قسم سے نکول کیا تو عیب ثابت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے پاس سے بائع کو پھر دادی جاوے گی ورنہ تو اگر بائع نے عیب نہ ہو پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غالب اس صورت میں مشتری دلاوے گا ورنہ اب اگر غیر اس کے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اس شو کے عیب دار نہ ہو پر بائع پاس تو جس پھر بائع سے لیکر مشتری کو دلاوے گا ورنہ بیع بائع کو کھانا چھوڑے گا تو اگر مشتری بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعوی کیا اس بات کا کہ یہ کپڑا یا ہڈی تو بائع سے قسم

نہی جاوے گی جب تک مشتری گواہ نہ لاو اس بات پر کہ یہ غلام میرا ہے بھاگا ہو اور جب وہ گواہ پیش کر دے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے کہ
قسم اللہ کی بیشک بچا اُسے اُس غلام کو اور سپرد کیا اُسکو مشتری کے اور جب تک کبھی نہ بھاگا تھا ہرگز یا اس طرح سے کہ قسم اللہ کی مشتری کو حق اس کے
رد کا نہیں ہو چکا اور پھر جس طرح سے وہ دعویٰ کرتا ہو یا اس طرح سے کہ قسم اللہ کی کبھی نہ بھاگا تھا میرا ہے ہرگز نہ کیونکہ ان تینوں صورتوں میں بائع
بائع کو گنجائش تاویل اور بات بنانے کی نہیں ہے کہ اس طرح پر قسم سے بھی بچے جس اور اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ قسم خدا کی جسوقت اُس نے بچا تھا اس
غلام میں عیب نہ تھا یا قسم خدا کی جسوقت بچا اور تسلیم کیا تھا اسوقت یہ عیب نہ تھا اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گنجائش بات
بنانے کی ہے کیونکہ ادل صورت میں ممکن ہے کہ بھاگنے کا عیب بعد بیع کے قبل تسلیم کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اس کا کلام صحیح ہو سکتا ہے اور
مشتری کا حق رد یا عیب باقی رہتا ہے اور دوسری صورت میں ہو سکتا ہے کہ اگر اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگنے کا عیب بیع اور تسلیم
دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے ساتھ تھا حاصل اور اگر مشتری پاس گواہ نہ دے تو بائع سے قسم طلب کیے تو صاحبین نے نزدیک قاضی
بائع سے قسم لیو اس بات کی کہ وہ اللہ عزوجل سے جانتا ہے اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس بھاگا ہو تو اگر اُس نے قسم کھالی تو دعویٰ مشتری کا لغو ہو گیا
اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو پھر دوسری قسم دی جاوے گی جو بعد گواہوں کے پیش ہو چکے ہو یا قاضی سے ایسی قسم جس طرح سے صل اور
امام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ دے تو بائع کو قسم بالکل نہ دی جاوے گی اس واسطے کہ قسم مرتبہ کی ہے دعویٰ صحیح پر دعویٰ
صحیح نہیں ہوتا نیز خصم کے اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک عیب ثابت کرے بیع میں گواہوں کا اور بیان گواہوں کا عیب ثابت نہیں ہو سکتا
حلف نہ دی جاوے گی اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہو تو قاضی بائع کو اس طور سے قسم دیوے گا کہ وہ اللہ نہیں بھاگا میرا ہے جب یہ مردوں
میں شریک ہو ہو یعنی بائع ہوا ہو اس واسطے کہ چھوٹے میں بھاگنا سبب نہیں مد کا بعد بیوع کے ہر ایک صل اور ایک قول میں قسم دی جاوے گی موافق
مذہب صاحبین کے فت اور یہی مختار ہے جس اگر ایک شخص نے ایک نوڈی خریدی اور مشتری نے نوڈی پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے شری
اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھر کو لیگیا اور بائع نے کہا کہ میں نے ترے ہاتھ سے اس نوڈی پر قبضہ کیا تو نوڈیاں جی ہیں
ایک عیب اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ نہیں تو نہ ہی اکیلی ان دامن میں جی تھی تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے قبضہ ہو گا اور اگر بائع اور
مشتری کا اتفاق ہوا اس بات پر کہ دو نوڈیاں جی تھیں لیکن مشتری یہ کہتا ہے کہ میرے قبضہ میں ایک ہی آئی تھی اور بائع کہتا ہے کہ تو دونوں لیگیا تھا
تب بھی قول مشتری کا قسم سے معتبر ہو گا اس لئے کہ اختلاف قدر مقبوض میں ہے پس قول قائلین کا معتبر ہو گا جیسا کہ غصب میں اور اس طرح اگر قدر
بیع میں اتفاق کیا اور اختلاف قدر مقبوض میں مشتری کہتا ہے کہ دونوں کو مول لیا تھا مگر ایک ہی میں قبضہ کیا اور بائع کہتا ہے کہ تو دونوں پر
قبضہ کیا ہے تو بھی قول مشتری کا معتبر ہو گا جیسا کہ جہت اور اگر دوا میں کو ایک ہی میں خریدی اور بائع ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں عیب معلوم ہوا تو بائع دونوں
سے اور بائع سے دونوں کو پھر دے فت اور نہیں کر سکتا کہ ایک کو پھر دے ایک کو رکھے اس واسطے کہ ابھی صدقہ بیع تمام نہیں ہوا ہے بسبب عدم
قدر مشتری کے دونوں غلاموں پر تو ایک کے پھر دینے میں تفرق صدقہ لازم آتی ہے قبل تمام کے اور وہ جائز نہیں ہوا پھر صل اور اگر دونوں پر
کر لیا تھا تو صرف عیب یا کو پھر سکتا ہے فت اس واسطے کہ بیان صدقہ تسبیض کے تمام ہو گیا ہے تو تفرق صدقہ میں کو پھر نہایت میں صل جو خریدی
ایش کے کہتی ہے فت جیسا کہ غلام وغیرہ صل اگر اس میں کسی قدر عیب پایا تو خواہ سار کو پھر دیوے خواہ سب کو رکھ لیو سے فت غلام میں ہر
سے قید نوڈی کی واسطے مثال کے ہے جو کوئی چیز ہو سب میں ہی حکم ہے اس لئے یہ مسئلہ ہر قسم سے مرقوم ہوا اس واسطے کہ اگر کسی نے قبل ہی مسئلہ پیش کیا ہو

اور اصل شرح وقایہ عربی کے بھی خلاصہ ہے فافہم واللہ اعلم دامولوی محمدی الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کیونکہ خریدار اور بیروں میں اس میں کچھ عیب معلوم ہوا تو چاہے کل کو واپس کرے چاہے کل کو رکھے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ جتنا عیب ہر اسکو واپس کر دیوے اور باقی کو رکھ لے اور بعضوں نے کہا یہ عیب ہے کہ وہ ساری چیز ایک ہی ظرف میں ہو اور جو ظرفوں میں علیحدہ علیحدہ ہووے تو وہ ہنر مند و عیب دار کے ہوتے جیسے دو بورے کیونکہ ہر دو میں سے ایک بھر کے صلے تو جس میں عیب ہے اس ظرف کو پھر سکتا ہے اور اگر بیع میں کسی قدر دوسرے کا حق نکل آوے اور مشتری بیع پر قبضہ کر چکا ہو تو اسکو یہ اختیار نہیں کہ جب قدر استحقاق مستحق سے باقی رہے باقی کو پھر دے اور اگر قبل قبضہ کے استحقاق ثابت ہو تو مشتری باقی کو واپس کر سکتا ہے یا بیع اگر کچھ ہو اور اس میں تھوڑا کچھ اور دوسرے کا کچھ تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ باقی کو باقی پر واپس کر دے یا اس واسطے کہ بیع اگر کچھ نہیں ہے بلکہ اناج وغیرہ تو اس میں تھوڑا کچھ یا مشتری کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اس کے دام باقی سے پھر لے لیا اور کچھ نہیں بعض اوقات اگر تھوڑا سا نکل جاوے تو ضرر کرتا ہے اس واسطے کہ مشتری جس چیز کے بنانے کے لئے لیا تھا وہ اب بن سکیگی صلے اگر ایک تھوڑا خرید کر اس میں عیب پایا اور پھر اسکا علاج کیا یا اپنی حاجت کے واسطے اس پر سوار ہوا تو چار سا قسط ہو جاوے گا اس لئے کہ یہ رضا ہے اور اگر سوار ہوا اس کے پھر نیچے لئے یا پانی پلانے کے لئے یا چار خرید نیچے لئے جب بغیر خرچے چار خریدنا اور پانی پلانا ممکن نہ ہو تو مثلاً وہ گھوڑا شرعیہ ہو بغیر سوار ہو نہ چلے یا مشتری چلنے سے عاجز ہو صلے تو اختیار سا قسط ہووے گا اگر غلام نے باقی کے پاس چوری کی تھی یا خون کیا تھا اور مشتری کے پاس آنکر اسکا ہاتھ کاٹا گیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتری غلام کو پھر دیوے اور دونوں صورتوں میں باقی سے تن پھر لےوے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اس کی قیمت دونوں حالت کی لگا کر جو بڑھے وہ پھر کیوٹ یعنی اسی غلام کی اگر سارق نہ ہو تو کیا قیمت ہے اور اگر سارق ہو تو کیا قیمت لگا کر اول جو ثانی پر بڑھے اس قدر باقی سے پھر لےوے اور اسی طرح غیر قاتل موصوم الدم کے ساتھ قاتل سیاح الدم کی صلے جیسے ایک لڑکی حاملہ حسری اور مشتری کے پاس آنکر بسبب زچگی کے مرگئی **ف** تو امام صاحب کے نزدیک مشتری کل نہیں پھر لےوے اور صاحبین کے نزدیک حاملہ اور غیر حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی جتنی قیمت بڑھے اس قدر پھر لےوے یا یہ صلے اور اگر باقی نے وقت بیع کے کہہ دیا کہ میں بیع کے سبب عیبوں سے بری ہوں اور مشتری اسکو منظور کیا تو یہ کہنا درست ہوگا اب کسی عیب کی جہت سے پھر نہ لے گا اگرچہ باقی نے ہر عیب کا نام نہ لیا ہو اور امام شافعی کے نزدیک درست نہیں اور باقی سب عیبوں سے بری رہے گا خواہ وہ عیب وقت بیع سے پہلے قبض کے بعد ہی کے حادث ہو اور نزدیک امام ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک جو عیب بعد بیع کے قبل قبض کے حادث ہو گیا ہو اس سے

باقی بری نہ ہوگا **ف** اور یہی قول ہے زفر کا اور مختار قول امام ابو یوسف کا ہے

اص باب بیع باطل اور فاسد کے بیان میں

ف شرح بیع میں ہے کہ کن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک غلط سے سالم ہو تو بیع صحیح ہے اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں غلط ہے عدم اہلیت متبیع کے بسبب ہو عاقہ کے صبی غیر متمیز یا مجنون یا بیع میں غلط ہے بڑے بسبب مرد یا خون یا ہنر یا ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب فوت ارکان بیع کے اور اگر ایجاب قبول و بیع میں غلط نہ ہو بڑے لیکن اس کے ضمن میں غلط واقع ہووے اس طرح پر کہ ثمن شراب ہو یا سوار یا غلط ہو کہ بیع مفقود و التسلیم نہ ہو یا اس میں ایسی شرط ہووے جو مقتضائے عقد کے مخالف ہووے تو وہ بیع فاسد ہے یا باطل کیونکہ کن اور محل بیع غلط ہے اور اصل کتاب میں ہے کہ مال وہ چیز جو جسمین آدمیوں کی رغبت ہووے اور اسکو لوگ خرچ کرین تو مٹی و خون اور جو جانور آپ مر جاوے اور شخص آزاد و مال نہیں ہے لیکن وہ جانور جو گلا گھونٹا جاوے یا اور کسی جگہ زخمی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ

اس واسطے کہ اس میں تفریق صنف قبل تمام لازم نہ آوے ۱۲ منہ ۱۵ لیتے وہ مال نہ ہو یا مال ہو مگر مال مقنن نہ ہو ۱۱ منہ * * *

ضلع اور رکات کی فت اور یہی صحیح مذہب ہے شافعی کا اور بعض مالکیہ کا اور امام احمد کے نزدیک بیع رکات کی جائز ہے اور یہاں میں ہے کہ اگر رکات
راضی ہو جائے بیع پر تو اس میں روایتیں ہیں اصح اور ظہر ہے کہ جائز ہے اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا
رکات غلام پر جب تک کہ باقی رہے اس پر ایک درہم اور نقل کیا اسکو بخاری نے حضرت عائشہ اور زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر سے اور بھی روایت کی بخاری نے
کہ آئی بریرہ مدائنی تھی حضرت عائشہ سے اپنے بدل کتابت میں سو کہ حضرت عائشہ سے کہ اگر تیرے مالک رضی ہو جائے اس بات پر کہ سب روپیہ انکو
ایک دفعہ دیدوں اور بچھو آوازوں میں یہ امر کہ نقلی تو ذکر کیا بریرہ اس بات کا اپنے مالکوں کو کہ انکو بیع نہیں راضی ہیں ہم اس پر کہ ترک تیرا ہمارے
واسطے ہو تو ذکر کیا حضرت عائشہ سے اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تب فرمایا اپنے کہ خرید کر لو تم اسکو اور آزاد کر دو اور ہر کہ اسکو
ملیگا جو آزاد کرے گا اور اس حدیث صحت معلوم ہوتا ہے کہ رکات کی بیع جب رضی ہو جائے بیع پر درست ہے اور یہی موافق قیاس ہے جس اور باطل ہے بیع
اس مال کی جو شرع میں بے قیمت ہے جیسے شراب یا شور و آشرفی کے بدلے میں فت یعنی ان چیزوں کے بدلے میں جو شرع میں بے قیمت ہے آشرفی اور شراب
جن کا چلن ہو واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جنس و قوت حرام کرنا ہے کوئی شیء حرام کہتا ہوں اسکی روایت کیا
اسکو ابو داؤد نے اور کچھ اور پر حدیث جائز کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شراب و شور اور مرد اور بتوں کی صل اور اگر بیع نے آزاد اور غلام کو
ملک پر یا بیع کی ہوئی گری اور مرد اور کوفت جس پر قصداً اللہ کا نام ترک کیا گیا ہو یا اور کسی نام پر بیع کیا جاوے یا بدو بیع کے مرگیا ہو صل تو دونوں
کی بیع باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ کہی ہو وہی ہو و کوفت مثلاً یوں کہ بیچا میں ان دونوں کو بدلے میں دو روپیہ کے ایک روپیہ قیمت ہے ہر دو
کی اور ایک روپیہ قیمت سے کی صل اور اگر غلام بدتر کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنی ملک کو کسی وقفی کے ساتھ ملا کر فروخت کرے
تو غلام اور اپنی ملک کی بیع درست ہو جائیگی اور بدتر اور دوسرے غلام کی اور وقف کی بیع جائز نہ ہوگی فت اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ
بیان نہ کی ہو و ہر ایک صل اور اسباب کا بیچا بدلے میں شراب کے یا شراب کا بدلے میں اسباب کے فاسد ہے یعنی یہ بیع فاسد ہے اسباب میں تو اگر مشتری
اسباب پر قبضہ کر لیا اس صورت میں اسکی قیمت اس پر لازم آئیگی اور اسکا مالک ہو جائیگا لیکن شراب میں باطل ہے یہاں تک کہ عین شراب کا مالک
نہیں ہو سکتا تو جسکی طرف شراب پھیری ہو وہ اسکی قیمت دیکھا صل اور باطل ہے بیع بچھلی کی یا مین قبل شکار کے اگر روپیہ آشرفی کے بدلے میں ہو و فاسد ہے
اسباب بدلے میں فت اس واسطے کہ روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہما کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خریدو نہ بیچو پانچ چیزیں خنزیر یعنی دھوکا و روایت
کیا اسکو امام احمد اور اشارہ کیا اسکو کہ موقوف ہونا اسکا صحت ہے اور روایتی امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں عمر بن خطاب سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پانچ چیزیں
یا بی میں بیشک وہ دھوکا ہے اور نکالنا مثل سیکہ بن مسعود صل اور اگر بچھلی کو شکار کر کے ایسے گھیرے کہ الیہ کہ بیچا جائے غیر کہ سیکہ بن مسعود سے اسکی بیع جائز ہے
اور اگر بیچا جائے یا شمشیر کے نہیں بیچ سکتے ہیں تو فاسد ہے اور اگر وہ مالان یا سیکہ بن مسعود سے بیچا جائے اور انکی راہ دریا کی بند کر دی تو بیع انکی جائز ہے
در باطل ہے اور بھی باطل ہے بیع پلوں کے کہتے جانور کی فت اس واسطے کہ قبل پرکھنے کے وہ ملک میں نہیں آتا اور پھر پرکھنے کے بعد وہ جانور نہیں اس واسطے
کہ اسکی تسلیم پر قانون میں ہے اور منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکا کی بیع سے روایت کیا اسکو مسلم نے ابو ہریرہ سے اور اگر وہ پرند
جانور ایسا ہو کہ بائع سے بلا ہو اور اس کے بلا سے جلا آتا ہو و گھیرنے کے تو جائز ہے بیع اسکی و نہ نہیں فتح صل اور باطل ہے بیع سچے کی بیچ میں
فت اس واسطے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خریدنے سے اس چیز کے جو بیچ میں ہے جو پانچوں کے ہر ایک کے
جن میں روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے اور روایت کی ہر آنے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا بیع سے اس چیز کی جو زکریا پشت
اس لئے کہ بچہ مدد ہو پس نہوگا مال و رجل مشکوک الوجود ہو بھی مال نہوگا

وزنی چیز میں بیع حکم پر جس باطل ہو سبیل یعنی پانی بہنے کی جگہ کی بیع اور سبب اسکا اور صحیح بیع اور سبب راہ کا ف یعنی ایک شخص کی زمین سے
 دوسرے کی زمین پر پانی بہ سکے جاتا ہو تو جس شخص کی زمین پر پانی بہ سکے جاتا ہو اسے اتنی زمین بیع کی تو باطل ہے اور اگر ایک شخص کے مکان کا راستہ
 دوسرے کی زمین سے ہو کر ہو اور اسے راستہ چاہے تو صحیح بیع بعض علما نے کہا ہے کہ سبیل سے یا رقبہ سبیل مراد ہے یعنی وہ مکان میں پانی بہتا ہو
 جیسے نہر پانے یا چھت ص اور راہ سے بھی رقبہ راہ مراد ہے یعنی اتنی جگہ جس میں سے گزرا ہو تو پانی بہنے کی مقدار مجبول ہے لہذا اسکی بیع
 اور سبب جائز نہیں ہے جب یہ کہ اسکا طول و عرض معین معلوم نہ ہو اور جب اسکا طول و عرض بیان کر دیوے اسطرح پر کہ وہ ایک زمین کا
 ٹکڑا ہو جائے تو جائز ہے بیع اسکی جیسا کہ ذکر کیا خیرستی نے یا پانی بہنے کی جگہ کے لیکن اس کے حدود اور جگہ بیان کر دیوے تو بھی جائز ہے ذکر کیا اسکو
 قاضی خان نے چلی ص اور رقبہ راہ معلوم ہو اگر اس کے حدود بیان کر دے اور اگر نہیں بیان کرے جب بھی وہ مقدار پر دروازے کے عرض سے جیسے
 تقسیم زمین میں تو جائز ہے زمین بیع اور سبب اور یا سبیل سے حق تسلیم یعنی پانی بہنے کا حق مراد ہے تو اگر زمین پر ہو تو مجبول ہے اور اگر چھت پر ہو تو
 حق تعلی ہے یعنی ایسا حق ہے کہ متعلق ہے ایسی چیز سے جو باقی نہیں رہتا ف جب چھت گر جائے ص اور راہ سے اگر حق گزرنیکا مراد ہو تو زمین
 و درایتین میں ف ایک روایت میں بیع اسکی صحیح ہے اور دوسری روایت میں باطل ہے و درختا زمین ہے کہ اکثر فقہانے روایت اول سے اخذ کیا ہے
 اور روایت ثانی کو فقیہ ابو اللیث نے صحیح کیا ہے جس وجہ بطلان یہ ہے کہ وہ صرف حق ہے مال نہیں اور وجہ چھت یہ ہے کہ اسکی طرف احتیاج ہے پانچویں ایک
 حق معلوم ہے متعلق ہے اس چیز سے جو باقی ہے ف جب یہ کہ حق گزرنیکا زمین پر ہو اور وجہ چھت پر ہو تو بالاتفاق باطل ہے جس اور صحیح ہے وکیل کو دنیا
 سبیل ان کا ذمی کو واسطے بیچنے یا خریدنے شراب و سوری کے اور احرام باندھے ہوئے کا غیر محرم کو واسطے بیچنے شکار اسے کے نزدیک مام صاحب کے
 ف لیکن کر وہ ہے کہ اسے شہیدہ تو مسلم کو واجب ہے کہ در صورت خرید شراب کو مرکہ بنائے یا اسکو بہا دیوے اور سور کو چھوڑ دیوے اور در صورت بیع اس کے
 شن کو تصدیق کرے طحاوی ص اور صاحبین کے نزدیک صحیح نہیں ہے درختا زمین ہے کہ یہی ظاہر ہے جس پہاں بیع بالشرط کے قواعد
 کلیہ کو رہنمائی دے جانا چاہیے کہ احادیث اور آثار شریعہ میں مختلف وارد ہوئے ہیں طبرانی نے اوسط میں روایت کی عمر بن شعبہ عن ابن
 عمر حدیث سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے اور شرط سے اور اسی حدیث سے باطل ہوتا ہے اور شرط دونوں کا معلوم ہوتا ہے
 اور حدیث اور گزرنیکا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا حضرت عائشہ سے کہ خریدو بربرہ کو اور شرط کر لو اس کے مال کو لے والے کی آورو لا
 اسی کو ملیگی جو آزاد کرنے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع جائز ہے اور شرط باطل اور بھی اور گزرنیکا حدیث حیار الشرط کی اور اس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ بیع اور شرط دونوں جائز ہیں اس واسطے فقہانے شرط کی تقسیم کر دی ہے ص اور بیع ایسی شرط کے ساتھ جسکو عقد مقتضی ہو وہ جیسے
 شرط ملک و شتر کی کے یا اسکو عقد مقتضی نہ ہو لیکن اس میں نفع کیسے ہو ف یعنی نہ نفع بائع کو ہو نہ مشتری کو نہ معقود علیہ کو یعنی
 جس چیز کی بیع ہو رہی ہے اسکی مثال ہر ایسے میں لکھی ہے کہ بائع ایک جانور کو اس شرط پر بیچے کہ مشتری یہ اسکو بیع نہ کرے ص جائز ہے ف
 اور وہ شرط لغوی مثلا اس صورت میں مشتری کو اختیار ہوگا کہ جانور کو چھڑا دے ص اور بیع ایسی شرط کے ساتھ جسکو عقد مقتضی نہ ہو
 اور اس میں بائع کو نفع ہو یا مشتری کو یا معقود علیہ کو فاسد ہے اول کی مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ ایک مہینہ تک
 میری خدمت کرے کیونکہ اس صورت میں بائع کو نفع ہے دوسرے کی مثال یہ ہے کہ مشتری ایک کپڑا اس شرط پر خریدے کہ بائع اسکو قطع
 کر دیوے یا اسکی قبائلی دیوے یا چھڑا دیوے اس شرط پر کہ اسکی جوتی بنا دیوے یا اسکا لسمہ لگا دیوے کیونکہ ان صورتوں میں مشتری کا
 نہ درختا زمین ہے کہ اگر اسکی عادت جاری ہو موقوف دستور اور اس ملک میں رواج اسکا ہوئے تو جائز ہے ۱۲ منہ

نفع ہو مگر حقیقی میں شرط تسلیم لگانے کی جائز ہو یا تخسینا واسطے تعامل انسانوں کے اور قیاساً جائز نہیں تیسری مثال یہ ہے کہ بائع ایک غلام اس شرط پر بیچے کہ مشتری اسکو آزاد کر دے یا بد بڑیا مکاتب کے سے کیونکہ ان صورتوں میں معقود علیہ کو نفع ہو اور فاسد بیع ہو نہ ہی کی بدون صل کے ف کے بیع ایک ٹنڈی حاملہ کو بچا بغیر صل کے یعنی بائع نے کہا کہ حمل میرا ہو اور ٹنڈی تیری ہو تو یہ بیع فاسد بیع اس واسطے کہ صرف حمل کا پھندا درست نہیں تو اسکا استثناء بھی درست نہ ہوگا صل اور اگر مشتری نے قیمت ادا کر نیکی لئے یہ کہا کہ نوروز تک یا مہرگان تک یا انصاری سے روزوں تک یا سیود یون کی عید تک دو سنگا اور بائع اور مشتری کو یہ دن معلوم نہ ہوں تو یہ بیع فاسد بیع اس واسطے کہ اس صورت میں بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی بائع قیمت جلدی مانگے گا اور مشتری دیر میں دے گا اور اگر ان دنوں کو دونوں پہچانتے ہوں تو جائز ہے ورنہ مختار ہو روز اس دن کو کہتے ہیں جب جائز ختم ہو کر دن رات برابر ہو جائے اور مہرگان وہ دن ہے جب گرمی تمام ہو کر دن رات برابر ہو جائے صل یہ کہ حاجیوں کے آنے تک اور کھیتی کرنے تک اور دھن چلنے تک اور سیوہ توڑنے تک اور چاروں دن کی میٹھ برسے اون کا مٹنے تک دن کا تو بھی بیع فاسد بیع اس واسطے کہ یہ امور کبھی جلدی کبھی دیر میں ہو سکتے ہیں تو بائع اور مشتری میں نزاع ہوگی صل اور اگر ان دنوں تک بیع کی او قبل ان وقتوں کے انیکے مدت کو ساقط کر دیا تو بیع صحیح ہو جائیگی اور اگر ان دنوں تک کسی کی ضمانت کی تو صحیح ہے

ف فصل احکام بیع باطل اور بیع فاسد کے بیان میں

صل بیع باطل میں بیع مشتری کے پاس امانت ہوئی ہو بیعوں کے نزدیک ہے جسکے تلف ہو جائے مشتری پر ضمان نہ واجب گا اور بیع فاسد میں مشتری پر ضمان اسکی قیمت کا لازم ہوگا واپسی مختار ہے اور اسی پر قوی ہے فقہیہ صل اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا بائع کی رضا سے خواہ رضا اسکی صراحت ہو یا مثلاً بائع یہ کہے کہ تو اس پر قبضہ کر لے صل یا دلالت حال سے وٹ مثلاً بائع کے سامنے مجلس عقد میں قبضہ کیا صل اور بیع اور تین دنوں یا تین دنوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جائیگا اور اگر مالک تھا تو قبضہ مشتری میں تو مشتری بیع کا صل لازم ہوگا خواہ وہ مثل حقیقہ ہو یا معنی مثل حقیقہ ان چیزوں میں جو مثالی ہیں جیسے کیوں چانول اور ناج وغیرہ اور مثل معنی ان چیزوں میں جو غیر مثالی ہیں جیسے جانور کپڑا تھپڑ وغیرہ ان چیزوں کا مثل حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور کا سب صاف میں ایک ناوشوار اس واسطے قیمت کا مثل معنی قرار دیا گیا ہے صل اور واجب ہے ہر ایک بائع اور مشتری سے فسخ کرنا بیع فاسد کا قبل قبضہ بیع اور اس طرح بعد قبضہ بیع جب تک کہ مشتری کی ملک میں ہو اگر فساد ذات عقد میں ہو یا یعنی احد العوضین میں جیسے بیع درہم کی بد سے میں و درہم کے وٹ اور اسکے فسخ میں حکم قاضی شرط نہیں اور اگر کوئی فسخ میں انکار کرے تو قاضی جسے فسخ کر دے ورنہ مختار صل اور اگر فساد کسی شرط کے سبب ہو مثلاً بائع نے یہ شرط لگائی ہو کہ مشتری مجھ کو ایک ہیرہ دے تو جس نے شرط لگائی ہو اسکو فسخ واجب ہے امام محمد کے نزدیک ہے شیخین کے نزدیک ہر ایک پر واجب ہے تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بیچ ڈالا یا ہبہ کر دیا اور تسلیم کر دیا ہو ب کہ کو یا بیع غلام تھا اسکو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات مشتری کے صحیح ہو جائیں گے اور اس پر قیمت لازم آوے گی حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا و بیع اس واسطے کہ بیع سے حق غیر کا متعلق ہو گیا اور فسخ تھا بسبب حق اللہ اور حق العباد مقدم و حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور بندہ محتاج ہے صل اور بیع فاسد اگر فسخ کی گئی تو بائع بیع کو مشتری نہیں بیچ سکتا جبکہ اسکا من نہ پھر دے تو اگر بائع بعد فسخ کے مرجع ہوئے اسے کو بیچ کر مشتری کا من ادا کر نیکی بعد اسکے اور فسخ ہو نہ کو جو بیچے گا وہ دیا جائیگا و بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع کو بیچا اور اس میں تفع کیا یا تو مشتری کو یہ نفع حلال نہیں تو اسکو صدقہ دیدیا اور بائع کو نفع کیا یا تھا اسکو حلال ہو گیا و اول دلیل اسکی ہر ایک

اور وہ واجب ہے بپائیک کہ اگر کسی میں خلل نہ آوے بلکہ سچی ہوئی جاوے اور بیچ بھی جیسے بائع اور مشتری ایک کشتی میں سوار ہیں اور وہ کشتی چلی جاتی ہے مسجد جامع کو تو مضائقہ نہیں درختھا راصل اور جن دو بردون میں قرابت قریب محرم ہوتی یعنی ہر ایک دوسرے کا قریب محرم تو محرم غیر قریب جیسے باپ کی جو ریا قریب غیر محرم جیسے چچا کی اولاد دونوں مکمل گئے ہر ایک میں اور دونوں صغیر ہیں ہوں یا ایک صغیر ہیں تو انہیں جدائی ڈالنا مکروہ ہے جب کسی حق کے سبب سے نہوے نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسف کے نزدیک جب ان دونوں میں ناما اولاد کا ہو تو ایک کی بیچ دونوں کے جائز نہیں وٹ اور بعضوں نے کہا کہ مطلق امام ابی یوسف کے نزدیک بیچ جائز نہیں خواہ ناما اولاد کا ہو یا اور طرح کا اور یہی قول ہے زفر اور ائمہ ثلاثہ کا اور اصل اس باب میں قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو روایت کی ترمذی نے ابی ایوب انصاری سے کہا کہ سنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے جس شخص نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اس کے والد کے جدائی ڈالنا اللہ تعالیٰ درمیان اس کے اور درمیان دوستوں اس کے دن قیامت کے اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے اور غریب ہے اور صحیح کیا اسکو حاکم نے شرط مسلم پر اور نظر کی اس میں محدثین نے کہ اس کے اسناد میں محمد بن عبد اللہ بن نہیں اخراج کیا اس سے صحاح میں اور اختلاف کیا گیا اس میں اور سبب اختلاف کے نہیں صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور روایت کیا اسکو امام احمد نے ایک تفسیر کے ساتھ اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملعون ہے وہ شخص جس نے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اس کے والد کے جدائی ڈالنا اس کی صحیح ہے اور روایت کی ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ یہ کہہ چکے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کسی نے جدائی ڈالی تہیہ یا پیش ایک کو پس فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یا علی کیا ہوا ایک غلام تیرا کہ میں نے چھوڑا اسکو تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیر سے اسکو چھوڑے اسکو کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن غریب ہے اور روایت کی حاکم اور داؤد نے سند و سند طریق عبد الرحمن بن ابی شیبہ سے انکوون سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ اس نے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس قیام کیا تو حکم کیا انکو کہ دو ہوا تو میں نے ان دووں کو الگ الگ اور کہا میں نے انکو یہ امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمایا کہ پیر سے انکو الگ الگ اور نہ جدائی کر درمیان اسکو صحیح کیا اسکو حاکم نے اور ترمذی اور مسلم کے اور نفی کی ابن قطان ہر غریب اس حدیث اور کہا کہ یہ روایت ہے ان حدیثوں میں نہ اعتماد ہے اس باب میں اور روایت کیا اسکو احمد اور بزار نے دو سندوں سے لیکن ابن القطاع ہے اور وہ مضمون ہے کہ نزدیک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی حق کے سبب سے ہر ایک کوئی جنایت کی اس میں دیا گیا یا عیب کے سبب سے دیا گیا تو مکروہ نہیں اور جائز ہے بیچ میں نزدیک یعنی بیلام فت جسکو ہر اچھ کتے ہیں اسو سے کہ روایت کی اصحاب بن ارجہ نے اس میں مالک نے کہ یہ روایت ہے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک انصاری سوال کرنے کو آیا تو حضرت نے فرمایا کیا تیرے گھر میں کوئی چیز نہیں آئے کہ کیوں نہیں ایک کتے کے جسکو چھ مین اور چھ مین اور ایک چھ مین پانی پیا ہوں فرمایا کہ انکو میرا پس سے آسودہ دونوں چیزیں سے آیا ہے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انکو لیا اور فرمایا کہ کون شخص ان دونوں کو خرید کر تا ہو سو ایک تیرا کہ میں انکو بعض ایک دہم کے خرید کر لیا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا دین میں یا میں نے خرید کر لیا ہے تو تم کون ہو جو ایک دہم سے زیادہ دے تو ایک مرد نے کہا کہ میں دونوں کو دو دہم کو لیتا ہوں سو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دونوں چیزیں اسکو دین اور دونوں دہم مرد انصاری کو دینے اور فرمایا کہ ایک طعام خرید کر کے اپنے اہل و عیال کو دے دوسرے کھاری میرا پس خرید کر لا سودہ لایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے اس میں لکری لگائی اور فرمایا کہ جا لکریاں لایا کر اور چاکر اور میں بھوکے تھے دن دیکھوں اسیا ہی کیا چودہ

آیا اور اسکو دین بہم حاصل ہوئے کچھ درہنوں پر خرید کیا اور کچھ سے کھانا تو حضرت علیؑ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ تیرے حق میں بہتر ہے تیرے آئینے
دن قیامت کے اور داغ سیاہی کا تیرے منہ پر ہووے سبب

اص باب اقالے کے بیان میں

ف اقالہ بیع کا ذکر بعد تہامی کے اقالے کا جو از بات ہی حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پھر لے مسلمان کی بیع رد
کر گیا اللہ تعالیٰ انہیں اسکی قیامت کے دن روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے اور صحیح کہا اسکو ابن عباسؓ اور حاکم نے صحت جانا چاہا
کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع ہے اور رسوا اس کے اور فسخ کے حق میں مانند بیع جدید کے ہے تو اگر فسخ بیع
بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا ف اقالہ بیع اسکی آگے آتی ہے جس اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری
کے نزدیک نہ بیع جدید ہے تو اسکا فائدہ یہ ہے کہ وقت اقالے کے شفع کو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے مثلاً زید نے ایک مکان بیاع کے ہاتھ
بیع کیا اور شفع نے اپنی رضا سندی اسوقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اس کے اقالہ بیع ہوا تو زید اور عمر کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار
کیا جاوے گا اور شفع کے حق میں بیع جدید تو اب پھر اسکو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے اور غنما حص اور اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اس کے
اقالہ بیع ہوا تو اب پھر لونڈی پر اس قدر واجب ہوگا ف یعنی اب بائع اول کو وطی اسکی جائز نہ ہوگی بغیر اس قدر کہ حص اور امام ابو یوسفؒ کے
نزدیک اقالہ بیع ہے تو اگر بیع نہ ہو سکے تو فسخ شمار کیا جاوے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک فسخ ہے اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کیا جائے گی
باطل ہے اقالہ بیع اس لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس آنکر خیر ف مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری پاس آنکر بعد قبض کے
جتنے تو اس اقالے کو فسخ نہیں بنا سکتے اس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہوگئی اور یہ مانع فسخ ہے تو اقالہ باطل ہوگا کفارہ حص امام صاحب کے نزدیک
اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالے کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست ہے جو اول حق ہوئی تھی تو اگر وہ بائع کے بدلے
بیع ہوئی تھی اور اقالے میں مشتری پھر بیع نہیں دے سکتا قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم بیش پہلی قیمت تھی تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پہلی
قیمت کا صرف پھر لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول
ہے اور فسخ نہیں ہوا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہے تو کم بیش پہلی قیمت درست ہوگی الا کہ قیمت کی اس صورت میں درست
جب بیع میں مشتری کے پاس آنکر کوئی عیب ہو گیا ہو اور صحت اقالہ کا ہلاک شدن مانع نہیں ہے البتہ ہلاک ہو جانا بیع کا مانع صحت اقالہ ہے ف
یعنی اگر شدن اول بائع کے پاس تلف ہو جاوے تو یہ اقالے کا مانع نہیں اس واسطے کہ شدن بائع ہی بیع میں اور اصل بیع ہے اور وہ موجود ہے اس واسطے
اگر بیع تلف ہو جاوے گی مشتری کے پاس تو پھر اقالہ اسکا نہ ہو سکیگا مثلاً زید نے گھوڑا خریدا اور وہ زید کے پاس آکر مر گیا تو اب اقالہ اسکا نہیں ہو سکتا
یا غلام خریدا اور وہ بھاگ گیا اور اگر بعد اقالے کے بیع ہلاک ہوگئی تو اقالہ باطل ہو کر اصل بیع قائم ہو جاوے گی پھر حص اور اگر بیع میں کسی قدر
تلف ہو جائے تو اسی قدر کا اقالہ نہ ہو سکیگا باقی کا درست ہوگا ف مثلاً زمین کو خرید کیا کھیت ساتھ اور کھیت کاٹ لیا پھر اقالہ کیا تو
زمین میں بقدر اس کے حصے کے اقالہ صحیح ہے مسائل کا قیہ اقالے میں رضا سندی بائع اور مشتری کی شرط ہے اور اقالہ نکاح اور طلاق و عتاق کا

ا قالہ بیع کا ذکر بعد تہامی کے اقالے کا جو از بات ہی حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پھر لے مسلمان کی بیع رد کر گیا اللہ تعالیٰ انہیں اسکی قیامت کے دن روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے اور صحیح کہا اسکو ابن عباسؓ اور حاکم نے صحت جانا چاہا کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع ہے اور رسوا اس کے اور فسخ کے حق میں مانند بیع جدید کے ہے تو اگر فسخ بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا ف اقالہ بیع اسکی آگے آتی ہے جس اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری کے نزدیک نہ بیع جدید ہے تو اسکا فائدہ یہ ہے کہ وقت اقالے کے شفع کو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے مثلاً زید نے ایک مکان بیاع کے ہاتھ بیع کیا اور شفع نے اپنی رضا سندی اسوقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اس کے اقالہ بیع ہوا تو زید اور عمر کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار کیا جاوے گا اور شفع کے حق میں بیع جدید تو اب پھر اسکو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے اور غنما حص اور اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اس کے اقالہ بیع ہوا تو اب پھر لونڈی پر اس قدر واجب ہوگا ف یعنی اب بائع اول کو وطی اسکی جائز نہ ہوگی بغیر اس قدر کہ حص اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اقالہ بیع ہے تو اگر بیع نہ ہو سکے تو فسخ شمار کیا جاوے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک فسخ ہے اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کیا جائے گی باطل ہے اقالہ بیع اس لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس آنکر خیر ف مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری پاس آنکر بعد قبض کے جتنے تو اس اقالے کو فسخ نہیں بنا سکتے اس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہوگئی اور یہ مانع فسخ ہے تو اقالہ باطل ہوگا کفارہ حص امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالے کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست ہے جو اول حق ہوئی تھی تو اگر وہ بائع کے بدلے بیع ہوئی تھی اور اقالے میں مشتری پھر بیع نہیں دے سکتا قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم بیش پہلی قیمت تھی تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پہلی قیمت کا صرف پھر لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول ہے اور فسخ نہیں ہوا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہے تو کم بیش پہلی قیمت درست ہوگی الا کہ قیمت کی اس صورت میں درست جب بیع میں مشتری کے پاس آنکر کوئی عیب ہو گیا ہو اور صحت اقالہ کا ہلاک شدن مانع نہیں ہے البتہ ہلاک ہو جانا بیع کا مانع صحت اقالہ ہے ف یعنی اگر شدن اول بائع کے پاس تلف ہو جاوے تو یہ اقالے کا مانع نہیں اس واسطے کہ شدن بائع ہی بیع میں اور اصل بیع ہے اور وہ موجود ہے اس واسطے اگر بیع تلف ہو جاوے گی مشتری کے پاس تو پھر اقالہ اسکا نہ ہو سکیگا مثلاً زید نے گھوڑا خریدا اور وہ زید کے پاس آکر مر گیا تو اب اقالہ اسکا نہیں ہو سکتا یا غلام خریدا اور وہ بھاگ گیا اور اگر بعد اقالے کے بیع ہلاک ہوگئی تو اقالہ باطل ہو کر اصل بیع قائم ہو جاوے گی پھر حص اور اگر بیع میں کسی قدر تلف ہو جائے تو اسی قدر کا اقالہ نہ ہو سکیگا باقی کا درست ہوگا ف مثلاً زمین کو خرید کیا کھیت ساتھ اور کھیت کاٹ لیا پھر اقالہ کیا تو زمین میں بقدر اس کے حصے کے اقالہ صحیح ہے مسائل کا قیہ اقالے میں رضا سندی بائع اور مشتری کی شرط ہے اور اقالہ نکاح اور طلاق و عتاق کا

ا قالہ بیع کا ذکر بعد تہامی کے اقالے کا جو از بات ہی حدیث سے فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پھر لے مسلمان کی بیع رد کر گیا اللہ تعالیٰ انہیں اسکی قیامت کے دن روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہؓ سے اور صحیح کہا اسکو ابن عباسؓ اور حاکم نے صحت جانا چاہا کہ اقالہ یعنی پہلی بیع کا توڑنا بائع اور مشتری کے حق میں تو فسخ بیع ہے اور رسوا اس کے اور فسخ کے حق میں مانند بیع جدید کے ہے تو اگر فسخ بیع بائع اور مشتری کے حق میں نہ ہو سکے تو اقالہ باطل ہوگا ف اقالہ بیع اسکی آگے آتی ہے جس اور یہ جو معلوم ہوا کہ اقالہ غیر بائع اور مشتری کے نزدیک نہ بیع جدید ہے تو اسکا فائدہ یہ ہے کہ وقت اقالے کے شفع کو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے مثلاً زید نے ایک مکان بیاع کے ہاتھ بیع کیا اور شفع نے اپنی رضا سندی اسوقت حق شفعہ ساقط کر دیا بعد اس کے اقالہ بیع ہوا تو زید اور عمر کے حق میں تو یہ اقالہ فسخ بیع شمار کیا جاوے گا اور شفع کے حق میں بیع جدید تو اب پھر اسکو دعویٰ شفعہ ہو چکا ہے اور غنما حص اور اگر ایک لونڈی کی بیع ہوئی اور بعد اس کے اقالہ بیع ہوا تو اب پھر لونڈی پر اس قدر واجب ہوگا ف یعنی اب بائع اول کو وطی اسکی جائز نہ ہوگی بغیر اس قدر کہ حص اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اقالہ بیع ہے تو اگر بیع نہ ہو سکے تو فسخ شمار کیا جاوے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک فسخ ہے اور اگر فسخ ممکن نہ ہوگی تو بیع شمار کیا جائے گی باطل ہے اقالہ بیع اس لونڈی میں جو بعد بیع کے مشتری کے پاس آنکر خیر ف مثلاً ایک لونڈی خریدی اور وہ مشتری پاس آنکر بعد قبض کے جتنے تو اس اقالے کو فسخ نہیں بنا سکتے اس واسطے کہ بیع میں زیادتی ہوگئی اور یہ مانع فسخ ہے تو اقالہ باطل ہوگا کفارہ حص امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک باطل نہیں ہے کیونکہ اس اقالے کو بیع بنا سکتے ہیں اور اقالہ اتنی ہی قیمت کو درست ہے جو اول حق ہوئی تھی تو اگر وہ بائع کے بدلے بیع ہوئی تھی اور اقالے میں مشتری پھر بیع نہیں دے سکتا قیمت کی بدل گئی یا قیمت کم بیش پہلی قیمت تھی تو یہ شرط باطل ہوگی اور بائع پہلی قیمت کا صرف پھر لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک شرط صحیح ہے اس واسطے کہ امام صاحب کے نزدیک اقالہ فسخ بیع اول ہے اور فسخ نہیں ہوا مگر پہلی قیمت پر اور صاحبین کے نزدیک بیع جدید ہے تو کم بیش پہلی قیمت درست ہوگی الا کہ قیمت کی اس صورت میں درست جب بیع میں مشتری کے پاس آنکر کوئی عیب ہو گیا ہو اور صحت اقالہ کا ہلاک شدن مانع نہیں ہے البتہ ہلاک ہو جانا بیع کا مانع صحت اقالہ ہے ف یعنی اگر شدن اول بائع کے پاس تلف ہو جاوے تو یہ اقالے کا مانع نہیں اس واسطے کہ شدن بائع ہی بیع میں اور اصل بیع ہے اور وہ موجود ہے اس واسطے اگر بیع تلف ہو جاوے گی مشتری کے پاس تو پھر اقالہ اسکا نہ ہو سکیگا مثلاً زید نے گھوڑا خریدا اور وہ زید کے پاس آکر مر گیا تو اب اقالہ اسکا نہیں ہو سکتا یا غلام خریدا اور وہ بھاگ گیا اور اگر بعد اقالے کے بیع ہلاک ہوگئی تو اقالہ باطل ہو کر اصل بیع قائم ہو جاوے گی پھر حص اور اگر بیع میں کسی قدر تلف ہو جائے تو اسی قدر کا اقالہ نہ ہو سکیگا باقی کا درست ہوگا ف مثلاً زمین کو خرید کیا کھیت ساتھ اور کھیت کاٹ لیا پھر اقالہ کیا تو زمین میں بقدر اس کے حصے کے اقالہ صحیح ہے مسائل کا قیہ اقالے میں رضا سندی بائع اور مشتری کی شرط ہے اور اقالہ نکاح اور طلاق و عتاق کا

نہیں سکتا اور واجب ہوا قائلہ ہو کر وہ کا اگر قائلہ ہوا اور پھر وہ چیز محبوبہ کہے پاس آگئی تو وہ اسے کو حق رجوع ثابت نہوگا صاحبوں کو
خود یا اور پھر وہ سوکھ گیا تو قائلہ جائز ہے اسلئے کہ کل بیع باقی ہے اور صحیح ہے قائلے کا قائلہ کرنا تو پھر بیع اول لوٹ آویگی مگر قائلہ کرنا قائلہ صحیح نہیں
انگور کا باغ بچا اور تسلیم کیا سو مشتری نے اس کا پھل کھا یا سال بھر تک پھر دونوں قائلہ کیا تو قائلہ صحیح نہیں اور محتار

اص باب مراحجہ اور تولیہ کے بیان میں

مراحجہ کہتے ہیں چیز کے چھینے کو اصل لاگت پر ایک نفع معین کر کے اور تولیہ کہتے ہیں صرف لاگت پر چھینے کو بلا نفع کے ف جاننا چاہیے کہ بیع چار طرح
پر ہوتا ہے مراحجہ اور تولیہ اور مستأجرہ اور وضعیہ مراحجہ اور تولیہ تو معلوم ہو چکا ہے اور مستأجرہ کہتے ہیں اس بیع کو جس کے میں پر بائع اور مشتری
راضی ہو جائیں بدون لحاظ پہلی قیمت کے اور وضعیہ کہتے ہیں اصل لاگت سے نقصان پر چھینے کو اور مراحجہ اور تولیہ کا جو از عقلاً ثابت ہے اور عقلاً بھی
بدلیل اس حدیث کے جسکو ذکر کیا ابن اسحاق نے سیرین کہ حضرت ابو بکرؓ نے دو اونٹ خریدے اور انہیں سے جو فصل تھا ان حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے سامنے واسطے سواری کے پیش کیا اور کہا آپ سوار ہو جیسے صد تمہوں آپ پر ان بائع کے تیر تیر فرمایا آپ نے میں نہیں سوا ہونگا اس
اونٹ پر جو میری ملک میں نہیں ہو تو کہا ابو بکرؓ نے کہ وہ اونٹ آپ کا ہو گیا فرمایا آپ نے نہیں مگر اس قیمت پر چھینے کو تم نے خریدنا تو قبول کیا اسکو حضرت
ابو بکرؓ نے اور سوار ہو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اونٹ پر اور روایت کی عبدالرزاقؒ نے سے سعید بن المسیبؒ سے مرسل کہ فرمایا حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے تولیہ اور قائلہ اور شرکت سب برابر ہیں ہر حرج ان میں اور مرسلات سے مقبول ہیں فتح اصل اور شرط ان دونوں کی
یہ ہے کہ پہلی قیمت جو بائع نے دی تھی مثلی ہو ف یا غیر مثلی لیکن وہ چیز وقت مراحجہ کے مشتری کی ملک ہو جاوے مثن مثلی جیسے روئے اشترنی اور
مثلی موزون یعنی جو چیزیں نسل کر کے ہیں اور جو کن کر کے ہیں لیکن مقدار میں یکساں اور قریب ہوں ہیں اور کن فی وقت القیم جیسے حیوان اور انسان کہ
انکے افراد کی قیمت میں بڑا تفاوت ہوتا ہے اور مثن مثلی اس واسطے شرط ہوتی کہ اگر مثن غیر مثلی ہو جو چنانچہ کپڑا بعض غلام کے خرید کیا تو یہ ان مراحجہ اور تولیہ
قیمت غلام پر ہوگا اور حالانکہ قیمت اسکی جمہول ہے ان اگر مشتری ثانی اسی چیز کا مالک ہو جاوے جسکو بائع ثانی نے قیمت میں دیا تھا اور اسی قیمت سے
خرید تو غیر مثلی سے بھی مراحجہ جائز ہے صورت اسکی یہ ہے کہ گھر خرید کیا بعض کپڑے کے اور اسکو تسلیم کر دیا پھر گھر کے بائع نے دوسری کپڑا مثلاً زید کو بطریق
بیع یا بیہ کے دیا پھر گھر کے مشتری نے گھر بچا زید کے ہاتھ بعض اسی کپڑے کے اور کچھ نفع پر یا بلا نفع تو جائز ہے کیونکہ زید ثمن اول کے دینے پر قادر ہے
نہر اصل اور مراحجہ اور تولیہ کی طرف احتیاج اس واسطے ہے کہ جو شخص واقف ہے اور نادان ہر خرید و فروخت میں وہ شخص بائع و ذلت کے
ایمان پر نفع ویکو یا اصل لاگت پر خرید سکتا ہے اور اس اپنے جی کو خوش کرتا ہے اس واسطے ان دونوں بیعوں کا مدار امانت اور دیانت پر ہے
اور ضروری ہر امین احتراز خیانت اور شبہ خیانت سے مسئلہ اور اصل لاگت کپڑے میں شریک ہوگی مزدوری دھواؤی اور رنگائی اور چھپوائی
اور سیطرح ڈورین بٹوائی کی مزدوری اور غلے میں بار برداری کی ف اور بھیر بکریوں کے ہانکنے کی مزدوری اور شوب اور دھوتے کی
مزدوری اور پوشاک اور طعام بیع کا بدن اسلاف کے اور سچوائی پانی کی کھیت میں اور نہروں کی صفائی کی اور باغین و درختان کی
اور گھر کی چونہ کاری کی ان سب چیزوں کی مزدوریاں اصل لاگت میں گئی جاوینگی اسطرح موتی میں سوراخ کر کے مزدوری اور لکڑی میں راز
بنانے کی اور محتار و نہر دایہ میں اسکا قاعدہ کلیہ یہ لکھا ہے کہ جن مصارف کی لاگت میں ملائے گا دستور ہو چکا میں اور اس کے سبب بیع میں

سلف سلم کا بیان آگے آگیا ۱۲ مثلاً سوائے نفع پر یا ڈیوٹھے نفع پر اور یہ اس چیز میں جو خریدے اور اگر بیع بائع اس از رو بہا سیراٹ وغیرہ کے آئی تو اسکی مالیت
بچا تولیہ کیا جاوےگا اور نفع پر مراحجہ ۱۲ مثلاً بیع لونڈی غلام ہو تو اسکی کھلائی پانی کپڑا سب لاگت میں لگایا جاوےگا ۱۲ نہ رحمہ اللہ تعالیٰ

یا قیمت میں زیادتی ہو تو وہ لاگت میں ملا جاوے گی۔ لیکن ان چیزوں کی اجرت اور مزدوری جب لاگت میں ملائی جاوے تو بائع یوں کہے کہ اتنے دامون کو مجھے یہ چیز پڑی ہے اور یوں نہ کہے کہ اتنے کو میں نے خرید لیا ہے تاکہ جھوٹ نہ ہو جاوے اور جس مکان میں اسباب رکھا ہو اسکا کر ایہ یا بیروا، کی مزدوری یا تعلیم غلام اور لونڈی کی مزدوری اصل لاگت میں داخل نہوگی ہا یہ اصل تو اگر مشتری دوم کو معلوم ہو کہ مشتری اول نے مراجمہ میں خیانت کی تو اسکو اختیار ہے چاہے ان دامون پر جو مشتری اول نے بیان کئے ہیں خرید لیا اور چاہے پھر دیکھو اور تولیہ میں اگر خیانت معلوم ہوئی تو جھوٹا مشتری اول نے خیانت کے روئے اصل لاگت پر دام بڑھائے ہوں کاٹ کر باقی دام دیدیوے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مراجمہ اور تولیہ دونوں صورتوں میں جھوٹا مشتری اول کے جہاد انہو پر سبکیا جائے گی اور فتویٰ امام صاحب کے قول پر یہ اصل اور جس شخص سے ایک چیز خرید کر نفع برجی اور پھر اسکو جس دامون بچا تھا اس سے کم کو خرید لیا تو اب اگر اسکو پھر مراجمہ یا تولیہ سے بچے کا تو مقدار نفع اول کو اصل لاگت سے بھر کر لے اور اگر نفع پوری لاگت کو گھیر لیا یعنی وہ کسی مفت پر جاوے تو اب اسکو بطریق مراجمہ نہ بچے مثلاً ایک گھوڑا دس روپے کو خرید لیا اور پھر دس روپے کو بچا اور پھر دس روپے کو خرید لیا تو اب اسکو اگر مراجمہ سے بچے کا تولیہ کہے کہ مجھکو پانچ روپے کو پڑا ہے اور اگر دس روپے کو خرید لیا اور پھر دس روپے کو بچا اور پھر دس روپے کو خرید لیا تو اب اسکو مراجمہ کے طور پر بالکل نہ بچے بلکہ ساوتہ یا اور طرح پر بیچ ڈالے برخلاف صاحبین کے کہ انہو نے نزدیک دونوں صورتوں میں انہو پر مراجمہ بچا جائز ہے اور صاحبین کا قول خلق پر آسان ہے اور امام کا قول مضبوط تر ہے تو جس قول چاہے عمل کرے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے اصل اگر اس غلام نے جسکو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہے اگر وہ غلام قرضدار ہو بقدر پنی قیمت کے ایک کپڑا خرید اس روپے کو اور مولیٰ نے اس سے پندرہ روپے کو خرید لیا تو مولیٰ اگر اس کپڑے کو مراجمہ سے بچے تو چاہے کہ اصل جمع دس روپے سے تیار اور ایسا ہی اسکا آٹا یعنی اگر مولیٰ دس روپے کو کپڑا لیکر اسی غلام کے ہاتھ پندرہ روپے کو بچے اور وہ غلام مراجمہ سے بچنا چاہے تو دس روپے لاگت تیار دے اور پندرہ نہ کہے و اور دلیل اسکی اصل کتاب اور ہر ایسے میں مذکور ہے اور قرضدار غلام میں جب یہ صورت ہوتی تو اگر قرضدار نہوگا تو بطریق اولیٰ مولیٰ کو یا غلام کو وہی دام تیار پڑے گا جس دامون مولیٰ یا غلام نے اس سے کو لیا ہے یعنی دس روپے ان دونوں صورتوں میں اصل اور اگر مضارب کے پاس دس روپے تھے مثلاً آدھے نفع کی قرارداد پر اس دس روپے کے بدلے میں مضارب نے ایک کپڑا خرید اور پندرہ روپے کو مالک مال کے ہاتھ بچا تو اگر مالک مال اب اسکو مراجمہ سے بچے تو ساڑھے بارہ روپے قیمت کپڑے کی تیار دے و اسوئے کہ نصف نفع یعنی اڑھائی روپے ملک و صاحب مال کی اور اسی طرح اس کے آٹے میں حکم ہے یعنی جبکہ صاحب مال بائع ہوگا اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اسکا کتاب المضاربین او یکا صل اگر لونڈی خریدی صحیح و سالم اور مشتری کے پاس آنکر کافی ہوگئی و کسی آفت سادہ سے اصل یا وہ لونڈی شیعہ اور مشتری نے اس سے جماع کیا اور پھر اب بچتا ہے اسکو مراجمہ سے تو اپنی اصل لاگت بیان کر دے اور اسکا بیان ضرور نہیں کہ یہ لونڈی اچھی تھی میرے پاس آنکر کافی ہوگئی یا اس سے میں نے جماع کیا ہے و اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک بیان اسکا ضرور ہے اور یہی مذہب ہے باقی ائمہ کا فقہ ابو اللیث کہا ہے کہ اسے اخذ کرتے ہیں اور اسی کو ترجیح دیا کہ مال الدین بن امام نے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے اصل اور اگر مشتری نے خود آنکھ اسکی پھوڑ دی ہے اور اسکی آنکھ پھوڑی اور مشتری نے اس شخص سے دیت لے لی یا وہ لونڈی بارہ تھی اور مشتری نے اسکا ازالہ کثرت کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جو وقت مراجمہ سے بچے تو یہ کیفیت بیان کر دے اگر ایک کپڑا خرید لیا اور خود بخود اسکو چاہا کہین کاٹ گیا یا الگ سے چل گیا تو اب اگر اسکو مراجمہ سے بچے تو بیان کرنا اسکا ضرور نہیں اور اگر اس کے پسینے اور کھونے سے کپڑا کی تہ ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اسکا ضرور ہے اگر

۱۰ بیچ مولیٰ کی عبادتوں سے اور مولیٰ اس سے غیر متبرکہ اعتبار عدم کا دیکھتی ہو حق مراجمہ میں ۱۱ مولیٰ محمد بن عبدالغفار رحمہ

ایک غلام فریدانہ راہ کو اُدھار ایک مدت پر پھر تنہا کے نفع پر اسے فروخت کیا بغیر بیان کے **ف** یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہا کہ میں نے یہ راہ اُدھار کو لیا ہے **صل** تو اب مشتری ثانی کو اختیار ہے جب معلوم ہو کہ اسکو یہ بات چاہیے اس غلام کو پھر دیکو چاہیے رکھ لے **ف** لیکن اگر رکھ لیا تو اسکو گیارہ سو روپے نقد دینے پر شیعہ نہ ہو بل **صل** تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اسکو گیارہ سو روپے دینا لازم آوے گی نقد اور یہی حال تولیہ کا ہے **ف** کہ اگر بیع کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو خیانت اُدھار مشتری اول کی معلوم ہوگی تب اختیار ہوگا چاہے اس چیز کو رکھ لے یا دے واپس کر دیوے اور اگر بعد بیع تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر اطلاع ہوگی تو جتنے دام ٹھہرے ٹھہرے دینا پڑے گا **صل** اگر زید نے عمر سے کہا کہ جتنے کو یہ چیز مجھ کو پڑی ہے اسے کو تیرے ہاتھ چھوڑ دو اور عمر کو معلوم نہیں کہ زید کو کتنے کو یہ چیز پڑی ہے تو بیع فاسد ہے اور اگر عمر کو اسی مجلس بیع میں یہ معلوم ہو جائے کہ اسے کو یہ چیز زید کو پڑی ہے تو اسکو اختیار ہوگا چاہے اسے دے یا نہ دے **ف** تو اگر مجلس میں بھی حال میں معلوم نہ ہو تو بیع باطل ہو جائیگی و درخت **صل** جس چیز کو خرید تو جب تک اس پر قبضہ نہ آئے تو بیع اسکی جائز نہیں مگر عقار میں **ف** جاننا چاہیے کہ بیع دو قسم ہے ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لجا سکیں جیسے چاندی سونا برتن گھوڑا اسباب وغیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متغیر ہو جیسے زمین مکان باغ وغیرہ اور اسکو عقار کہتے ہیں دلیل اسباب میں وہ روایت ہے جو خارج کیا اسکا شیخین اور مالک نے ابن عمر سے کہ نہ بیچے کوئی غلے کو مہاشک کہ قبضہ کر لے اس پر طعام وغیرہ منقولات میں ہے اور محمد کے نزدیک خواہ منقول ہو یا عقار کسی کی بیع قبل قبض کے جائز نہیں بدلیل اس حدیث جسکو روایت کیا نسائی نے سنن کبریٰ میں حکیم بن حزام سے کہ کہ انھوں نے رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم میں خرید و فروخت کیا کرنا ہوں تو بتا دیجیے کہ کونسی خرید و فروخت حلال ہے اور کون سی حرام ہے تب فرمایا آپ نے کہ نہ بیچے تو کسی شے کو مہاشک کہ قبضہ کر لے تو اس پر اور بھی روایت کیا اسکو احمد نے مسند میں اور ابن حبان نے اور کہا کہ یہ حدیث مشہور ہے ابو یوسف میں ماہر ہے انھوں نے حکیم بن حزام سے اور ان کے بیچ میں ابن عاصم نہیں ہے اور حاصل یہ ہے کہ محمد بن اس حدیث کے بعضے ابن عاصم کو داخل کرتے ہیں بیان ابن لہذا و حکیم کے اور بعضے نہیں اور ابن عاصم ضعیف ہے نہایت درجے کا کہا ابن حزم نے عبد اللہ بن عاصم مہول ہے اور صحیح کہا انھوں نے حدیث کو بروایت یوسف بن یزید خود حکم سے اس واسطے کہ اس نے تصریح کر دی اپنے سماع کی حکیم سے روایت قاسم بن صلیح میں اور صحیح ہے کہ عبد اللہ بن عاصم ان دونوں کے بیچ میں ہے ذکر کیا اسکو ابن حبان ثقات میں اور عبد اللہ اور ابن قحطان نے اسکو ضعیف کہا اور دونوں نے خلائی اس واسطے کہ یہ عبد اللہ بن عاصم حنبلی حجازی ہے اور وہ جو ضعیف ہے عبد اللہ بن عاصم نصیبی ہے یا اور کوئی ہے تو حق یہ ہے کہ یہ حدیث محبت ہے اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی زید بن ثابت سے کہ منہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے اسباب کے یہاں تک کہ یہاں تک اسکو تجارت اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا اسکو او شقیع میں ہے کہ اسناد اسکی جدید ہے اور یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ ہر اسباب یہاں منقول ہے کیونکہ منقولات کا ایسا نام اپنی منزلوں تک مکن ہے نہ غیر منقول کا البتہ حدیث نسائی کی عام ہے تو اسکا جواب امام صاحب یہ ہے کہ یہ حدیث اس سے بھی غیر منقول ہے اسلئے کہ غایت اس میں سے یہی ہے کہ جب تک بیع پر قبضہ نہیں کیا احتال ہے اسلئے کہ تلافی اور لاکھ جانکا اور تلافی و لاکھ جانکا یہاں تک کہ اس واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو یا کھارے پر محتمل السقوط اور مانند اس کے چنانچہ خوف ہونے پر یا گھر کے چھپ جانیکا ریت کے تو اسوقت میں غیر منقول بھی مانند منقول کے ہوگا عدم صحت بیع میں قبل قبض کے کس طرح و درخت **صل** اور جس شخص نے کوئی ایسی چیز خریدی جو بیع کرنا اہل کرنا کہ بکری بکری وغیرہ غلہ کہ بیچ کر غریب میں اور جو الی مداس میں بیجا ہے اور سونا چاندی مثل کر بکریا ہے اور فروٹ وغیرہ کہ جس کو اس نے بیچا ہے اسکو

اپنی خوشی سے ایک ام اور بڑھا دیا تو گویا ایسا سمجھا جاوے گا کہ زید عروس سے روپے کے بیچ آتم خرید سے بیع طرہ اگر زید نے ایک روپیہ بچا کر آئے یا آٹھ آئے
 بڑھا دینے کو تو یہ روپیہ یا سو روپیہ اصل میں سمجھا جاوے گا کہ اصل شائع اور زید کے نزدیک یہ زیادتی اصل عقد سے نہ لیکے بلکہ ایک علیحدہ
 احسان رہے گا تو اب بعد زیادتی میں یا بیع کے اگر عقد مزید کرے تو کل پر کرے اور بعد کی بیع یا شے کے باقی پر عقد مزید کرے اور بیع ہی ہو
 میں کم قیمت سے لے گا یعنی مثلاً زید نے عروس سے ایک مکان خرید اس عروس پر بعد اس کے زید نے بیس روپیہ بڑھا دیئے یا عروس نے بیس روپیہ
 گھٹا دیئے اور بیکر کا شفعہ اس مکان پر ثابت ہوا تو بیکر صورت اول میں صرف سو روپیہ کو اور صورت ثانی میں پچھتر کو لے سکتا ہے جس اگر ایک شخص نے
 کہا بیچ تو غلام اپنے کو زید کے ہاتھ بدے میں ہزار روپے کے اس شرط پر کہ میں ضامن ہوں میں ہوں میں سو ہزار کے سو روپیہ کا شفعہ اور آٹھ بیچ والا مالک
 غلام کا ہزار روپیہ زید سے وصول کرے اور زید روپیہ ضامن ہے اور اگر آٹھ بیچ نہ ہو کہ میں میں میں سو ہزار کے سو کا ضامن ہوں ف
 یعنی میں کی قید آٹھ بیچ نہیں لگائی ہے بلکہ اتنا ہی کہ میں سو ہزار کے سو کا ضامن ہوں تو مالک غلام کا ہزار روپیہ زید سے وصول کرے
 اور ضامن پر پچھتر نہیں لازم آتا سو فرض کے ف فرض وہ عقد مخصوص ہے جو دار و مال شے کے دینے پر دوسرے شخص کو ماوہ شخص لیا
 ہی مال پچھتر کو جیسے زید انشرفی غلہ وغیرہ جس اور طرح کا دین ف مثلاً میں بیچ جس اس کی مدت معلوم اگر دائن مقرر کر دے گا تو وہ مقرر ہو جائے گا
 ف یعنی پھر دائن مدت اس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا اور فرض کی مدت اگر مقرر یعنی فرض میں دے والا مقرر کر دے تو صحیح نہیں یعنی اس کو لازم نہیں
 کہ پھر مدت اندر مطالبہ نہ کر سکے بلکہ باوجود اقرار مدت سے جب ہے اپنا فرض طلب کر سکتا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ فرض باعتبار اقرار ہے محض تبرع ہے جیسے
 مقرر کو مدت استیفائی عاریت کی لازم نہیں ہے بلکہ مقرر کو تو با اعتبار انتہا کے معاوضہ ہے کیونکہ اس میں رد و تسل واجب ہے تو اس اعتبار سے قابل
 صحیح نہیں جس کیونکہ لازم آتا ہے کہ دہن کی بیع دہن سے اور معاوضہ اور مقبض فساد فرض ہے ف حالانکہ یہ خلاف اجماع ہے لہذا علمائے
 حنفیہ قائل ہوئے کہ تاویل فرض صحیح غیر لازم ہے بلکہ وہ ہر مسئلہ کی حاجت کے ایک لڑکے کا غیر مقرر کو فرض دیا اور آٹھ ہلاک کر دیا تو ضامن نہ لگا
 مثل اسکے مرد یا بیع میں ہر قسم کا زائدہ فرض میں باطل ہیں اور آٹھ فرض باطل نہیں ہوتا اور وہی کا فرض لینا اور گوند سے ہوئے آٹھ کا
 قول کہ جائز ہے کہ خرید کرنا میں اگر ان سے بسبب حاجت فرض کے جائز اور مکروہ ہے اور مختار ہے

اصول بیع ربوہ یعنی سود کے بیان میں

ف سود لینا بائع اتفاق است حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے فرمایا اللہ سبحانہ نے یا ایہا الذین یحبون الصلوٰۃ کان فیہم الذی یؤاخیسون والبیع انہ لکھار
 اس آیت میں مراد ربوہ سے مال زائد خواہ فرض میں ہو یا مال ربوہ کی بیع میں اور گناہ کبیرہ ربوہ نفس زیادتی کو بھی کہتے ہیں یعنی بیع ربوہ یا
 اللہ تعالیٰ نے وَاَمَّا الَّذِیْنَ یُحِبُّوْنَ الصَّلٰوةَ وَحَرَّمَ الذِّیْنَ یُؤَاخِیْوْنَ اور حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام کیا ربوہ کو یعنی اموال ربوہ فرض یا بیع میں یا زور میں یا بیع
 صحیح مسلم میں جابر سے روایت ہے کہ حضرت کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع کہہا ہوا ہے پر اور کھانا ہوا ہے پر اور اس کے لینے والے پر اور اس کے
 گوہر پر اور فرمایا آپ نے کہ سبب ہر امین اور روایت کی امام احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے البیہ او بیگا ایک زمانہ لوگوں پر کہ نہ باقی رہے گا کوئی مگر کھانا اور الا بیع کا تو اگر نہ کھانا بیچا اس کو بیع جاوے گی اس کو بیع اس کی اور
 ایک روایت میں کہ داس کی عبداللہ بن خطلہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک پر ہم سو گناہ کھانا بیچ اس کو دے گی جان بچھڑے
 سخت یاد ہے چھپتے سے اس کا احمد اور داؤد قطنی نے اور روایت کی بیہقی نے شعب الایمان میں ابن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہے
 جس کو ولی نے اذن نہ دیا ہو تصرفات کا ۱۲

مال حرام و حرام قریب و آسکے اور رشتہ کی بنا پر بیعتی سے ابوہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیاج کے شرک سے پہلے سب کے کم الیسا ہی جیسے کوئی
اپنی جان بچا کرے اور ابن مسعود کے بیان کے بیاج اگرچہ بہت ہوتا ہے مال اس سے لیکن انجام اس کا نقصان ہو اور احمد وابن ماجہ نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا حضرت علی اللہ علیہ السلام
و سلم نے کہ شب بھر کو آیا میں ایک قوم پر کہ بیٹ آئے مثل گھڑوں کے میں اور میں سانپ کھائی دیتے میں تو لو جھامیں جبریل علیہ السلام سے کون میں یہ
لوگ کہا انھوں نے یہ سود خوار ہیں فرمایا حضرت عمرؓ نے کہ احیاء کلام اللہ کی آیت بیاج کی ہو اور تحقیق کہ حضرت وفات کی اور خوب کھو کر بیان نہ فرمایا
بیاج کو تو چھوڑ دو بیاج کو تو حسین شہید بھی بیاج کا ہر وہ اصل ہوا ایک زیادتی ہو ایک جنس کی دو چیزیں تول یا ناپ سے جو خالی ہو عوض اور شرط کی گئی ہو
احد المتعاقدين یعنی واسطے بائع کے یا مشتری کے یا مستقرض کے یا معاوضے میں تو ایک جنس کی دو چیزوں کے کہنے سے
نکل گیا مبادلہ دو سیر جو ساتھ ایک سیر گھوٹ کے بسبب متحد نہ ہونے جنس کے اور تول ناپ کی قید سے نکل گیا دل گر کر کہ بدین بائع کر کے اور خالی ہو
عوض سے اس سے وہ صورت نکل گئی کہ سیر گھوٹ اور سیر گھوٹ دو سیر گھوٹ اور دو سیر جو کے بدلے میں بیجا اس واسطے کہ بیان اگرچہ پانی زائد ہو لیکن
یہ زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ سیر گھوٹ کے مقابلے میں دو سیر گھوٹ ہو دیں اور سیر گھوٹ عوض میں دو سیر جو اور یہ جو کما گیا
کہ شرط کی گئی ہو احد المتعاقدين کی واسطے اس سے وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی شرط شخص ثالث کے لئے ہو تو وہ رہو انہیں شمار کیا دیکھ اور معاوضے
کی قید اس واسطے لگائی کہ زیادتی اس عقد میں جو خالی ہوتا ہے عوض سے جیسے بیجا نہیں ہو علت اور شرط رہو کی دو چیزیں ہیں ایک یہ کہ دونوں
چیزیں قدری ہوں یعنی پیمانے میں تب کرنا مثل کر بکتی ہوں دوسرے یہ کہ ان چیزوں کی جنس ایک ہو و ف مثلاً دونوں طرف گھوٹ ہوں یا چانول
یا سونا یا چاندی اور اگرچہ وہ چیزیں یا نل کر نہ بکتی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے لکڑی آم وغیرہ تو اس میں ایک کے بدلے دو لینا درست ہے یا جنس ایک
نہو جیسے جو کے بدلے گھوٹ یا چانول کے بدلے جو تو اس صورت میں بھی زیادہ لینا بیاج نہ کہلاو و گناہ حاصل امر شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہے کہ وہ
دونوں چیزیں یا کھانسی قسم سے ہو دیں جیسے گھوٹ یا چانول یا قیمت جیسے سونا یا چاندی اور ایک جنس ہونا اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہے کہ کھانے
کی قسم سے ہو و گناہ یا قابل رکھ چھوڑنے یا جمع کر نیکی ہو و ف اصل اس باب میں حدیث ہے جسکو روایت کیا صحیح سنیہ والوں نے سو بخاری کے عبادہ بن صام
سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سو کو بدین سو نیکی اور چاندی کو بدلے میں چاندی کو گھوٹ کو بدین گھوٹ کے اور جو کو بدین چھوڑنے کے اور جو کو بدین
کھجور کے اور نکال دے میں نکال کے مثل کو عوض مثل کے دست سنت ابراہیم و جب یہ قسمیں مختلف ہوں یعنی گھوٹ یا لہجہ کے یا جو بدین نکال کے مثلاً تو جو جو طرح چاہو
تم لیکن سنت سنت حدیث صاف معلوم ہوتا ہے کہ علت کی اتحاد جنس اور قدر ہو اور سیکو اختیار کیا امام اعظم نے اور دلیل اس کی کتاب اصول میں تفصیل مذکور ہے
صل تو جو چیزیں یا نل کر بکتی ہو جب بے میں اپنی جنس کے بھی جا دیکھ تو اس میں زیادتی لینا حرام ہے اگرچہ وہ چیز کھانسی نہ ہو جیسے چنا اور لوہا چنا کیلی ہی اور
لوہا زنی اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک زیادتی ان میں حرام نہیں و ف کہ یہ دونوں چیزیں کھانسی نہیں ہیں لیکن چونکہ قدر اور جنس متحد ہے اس واسطے زیادتی
حرام ہوگی اور شافعی اور مالک کے نزدیک حرام نہیں صل اور برابر برابر چنا درست ہے اور جو جنس قدر شریعی میں اختلاف نہیں جیسے نصف صاع کم ان میں بھی زیادتی حرام نہیں
جیسے بیج ایک ٹھہ گھوٹ کی پیمائش و ٹھہ گھوٹ یا ایک انڈے کی بدلے میں دو انڈوں کے یا ایک گھجور کی بدلے میں دو گھجور کے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں حلال ہے
کھانسی کی چیز میں بیج ایک ٹھہ کی عوض و ٹھہ کے بسبب علت طعم کے اور اس لئے کہ اصل ہمارے نزدیک علت ہے اور اس کے نزدیک حرامت و اس واسطے کہ بقا
میں شرط نصف صاع کم کا اعتبار نہیں البتہ نصف صاع کم کا اعتبار ہے حد و قدر وغیرہ میں تو جو اس سے کم ہے اس میں زیادتی حرام نہ ہو لیکن جو قدر صاع
جہاں قدر عین نون جو نہیں پانے پانے اور اودھار چنا دو لوہا حرام میں جیسے ایک صاع گھوٹ کو بدین دو صاع گھوٹ کے یا ایک صاع گھوٹ کو بدین
ایک صاع گھوٹ کے یا ایک صاع گھوٹ کو بدین دو صاع گھوٹ کے یا ایک صاع گھوٹ کو بدین دو صاع گھوٹ کے یا ایک صاع گھوٹ کو بدین دو صاع گھوٹ کے یا ایک صاع گھوٹ کو بدین دو صاع گھوٹ کے

بی سو کے بیان میں

دو چیزوں کے بیچے یا دو امون کو بیچنے میں غرضوں کی ایک وادھا کر کے یا دونوں طرف ادا ہوا کر کے صلح و ربحان فقط جنس و بان زیادتی و سبب
لیکن ادا ہونا درست ہے جیسے ایک صاع گہون کی بیع دوا صاع جو کے ساتھ یا بیچ گزہراتی کپڑ کی بیع جھوڑہراتی کپڑ کیے برکے میں تو یہ بیع نقد و بیعت ہے
اور دوا درست نہیں اور امام شافعی کے نزدیک فقط اتنا جنس میں فرض ہے یا عوام میں فہم پہلی صورت میں ضرورت ہے اور دوسری صورت میں ضرورت نہیں اور
دلیل اس کی شرح وقایہ میں مذکور ہے کہ صلح و ربحان اور گہون و دوا جو کہ بیچ گزہراتی کپڑ کیے برکے میں اور چاندی سونا و زنی اگر چہ لوگ انکا کیل یا وزن چھوڑ دیوں ف
اس واسطے کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو گہون کھجور تک کو کیلی قرار دیا اور چاندی سونو کو زنی کو لوگوں اگر گہون کو تو لکھنا اختیار کیا یا چاندی
سونو کو ناپ کر جب بھی وہ کیلی قرار دیا جائیگا اور چاندی سونا و زنی جیسا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا صلح و ربحان چھوڑ دیوں کے باقی نہیں لوگوں کی
عادۃ کے موافق رکھی جاوے گی ف یعنی اگر لوگ اسکو ناپ کر بیچتے ہیں تو کیلی گنی جاوے گی اور جو تول کے بیچتے ہیں تو زنی صلح تو بیع گہون کی گہون کے
ساتھ برابر تول کر جائز نہیں ف اس واسطے کہ اصل میں وہ کیلی ہے تو احتمال ہے کہ باوجود برابر نہ ہونے کے کیل میں فرق ہو اور صورت میں رہا ہو جاوے گا
صل اور رشو کی شے کے ساتھ برابر ناپ کر جائز نہیں ف اس واسطے کہ وہ اصل میں وزنی ہے تو احتمال ہے کہ باوجود برابر نہ ہونے کے ناپ میں وزن میں
تفاوت نکلے تو رہا ہو جاوے گا صل جیسے جائز نہیں بیع ان چیزوں کی ڈھیر لگا کر ف اس واسطے کہ زمین احتمال زیادتی کا ہے صل و ربحان چھوڑ دیوں
وقت عقد کے محقق کر دینا بیع کا ضروری ہے یہ ضرور نہیں کہ بالغ اور بشری بیع اور بشری پر قبضہ بھی کر لیں ف یعنی اگر گہون یا گہون کی بیع چھوڑ دیوں
تو دونوں کو محقق کر دینا بیع میں ضروری ہے یہ لازم نہیں کہ اس وقت ہر ایک شخص اپنے عوض پر قبضہ کر لیں صل البتہ عقد ضرورین قبضہ کرنا نہیں کا مجلس عقیدین
ضروری ف یعنی اگر بیع اور بشری دونوں میں کی چیزیں ہوں مثلاً روٹی اشرفی ہوں یا چاندی سونا تو اس صورت میں مجلس عقیدین بالغ اور بشری کا قبضہ
کرنا معتبر ہو ف اور بیان اسکا باب احصاء میں آوے گا صل اور شافعی کے نزدیک جب طعام کی بیع ہو تو قبضہ کرنا ضروری ہے و نون طرف سے عوضین پر
مجلس عقیدین ضروری ف شافعی کی دلیل وہی حدیث عبادہ ابن صامت ہے میں نے بیعت نہ کر دی یعنی یہ ایدام عظم کہتے ہیں کہ معنی اسکے
عیناً یعنی جیسا کہ روایت مسلم اور شافعی میں ہے باقی تفصیل دے رہے اور فتح القدیر میں ہے صل بیع ایک پیسے معین کی بیعت میں دو پیسے معین کے جائز
اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ف اس واسطے کہ امام محمد کے نزدیک بیعت میں داخل ہیں اور ہماری دلیل اصل میں مذکور ہے لیکن محتاطوں
امام محمد کا ہے صل اور درست ہے بیع گوشت کی ساتھ حیوان زندہ کے اگرچہ وہ گوشت اسی جانور کی جنس سے ہو ف مثلاً گائے کا گوشت
گائے یا بیل سے بیع کرے تو جائز ہے کیونکہ یہ بیع وزنی چیز کی ہے غیر وزنی سے تو جائز ہے جو شرط ہے کہ ہو کم و بیش بشرط تعیین البتہ ادا ہوا درست نہیں
اور امام محمد کے نزدیک اگرچہ جانور کا گوشت اسی جانور کے بدلے میں بیع ہے تو ضروری ہے کہ گوشت زائد ہو اسقدر گوشت جتنا اس حیوان میں ملے گوشت
مقابل گوشت ہو جاوے اور باقی بمقابلہ اوچھری پکونی وغیرہ کے اور نزدیک شیخین کے مطلقاً جائز ہے اسلئے کہ بیع موزون کی ہے عوض غیر موزون ف
اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک یہ بیع مطلقاً جائز نہیں بلکہ اس حدیث جسکو روایت کیا مالک نے موطا میں اور ابو داؤد نے مراسل میں
سعید بن مسیب کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے گوشت کی بدلے میں حیوان اور ایک حدیث میں ہے کہ بیع زندہ کی بدلے میں جانور اور
مرسل سعید بن مسیب کہ اتفاق مقبول ہے اور روایت کی ابن خزمیہ نے سمرہ مائتہ کے برابر اس حدیث میں اسناد اسکی صحیح ہے اور حسن شخص نے سماع حسن کا
سمرہ سے ثابت کیا ہے اس کے نزدیک حدیث موصول ہے اور حسی نے نہیں ثابت کیا اس کے نزدیک مرسل ہے حیدر بن عطاء ان احادیث کے احتیاطاً ہی نہیں ہے کہ
ابو حنین نے کہا کہ بیعت میں نہیں بلکہ اصطلاحاً حیدر بن عطاء نے یہ حدیث میں وہ حدیث میں پس جائز ہے اور احتیاطاً حیدر بن عطاء کے کہ بیعت میں نہیں
خارج کر دین میں اعراض کے لیے و ظروف کے گردین تو عقد کو صحیح ہو جاوے اور بال تعیین جائز نہیں فاقم ۱۱ عہدہ ۱۱ اتھا جنس نہیں ۱۱ اتحاد و زمین ۱۱

بیع گوشت کی ساتھ جانور کے ساتھ بیع کرنا اور بیع رطب کی ساتھ رطب کے اور ساتھ ترکے و رطب
کھیتے میں تازی کھجور کو اور ترسوی کھجور کو تو رطب کی بیع بدین رطب اور اس طرح رطب کی بدین میں ترکے برابر درست ہے امام صاحب نزدیک اور
صاحبین اور شافعی کے نزدیک رطب کی بیع ساتھ ترکے درست نہیں اس واسطے کہ رطب کھد کے کم ہو جاوے گا دوسری دلیل یہ ہے کہ مروی ہے سعد بن
ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے کہا اُنہوں نے سنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوال کرو اس سے خرید رطب کا بدین میں ترکے تو فرمایا آپ
کیا کم ہو جائے تو خرما سو کھد کر کہا اُنہوں نے ہاں کس کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اُس سے روایت کیا اسکو یا چونکہ عالموں نے اور صحیح کہا اسکو بن
المدینی اور ترمذی اور ابن حبان اور حاکم نے اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ رطب بھی تمرین داخل ہے دلیل اس حدیث ہے جو ہائے میں ہے کہ یہ بیچے
گئے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رطب خیر ہے تو فرمایا آپ نے کیا گل خرما کے اس طرح میں اور بیع تمر کی اپنی جنس برابر جائز ہے اور یہ حدیث
بخاری و مسلمین بروایت ابو سعید خدری موجود ہے لیکن اس میں رطب کا لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور طحاوی نے سند کے منع کیا ہے
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے ترکے ساتھ رطب کے اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق بیع رطب کی ساتھ ترکے مانع نہیں ہے
اور ہمارے منع ہے اور یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی ثابت ہے چنانچہ اس سے کہ امام ابو حنیفہ جب بغداد میں داخل ہوئے اور ان کے لوگ اس سے بیع میں امام صاحب
رطب میں کرتے تھے بسبب اختلاف ظاہری حدیث تو اہل حدیث نے سوال کیا اُن سے کہ رطب کی بیع ترکے سے کس طرح جائز کہتے ہو امام نے فرمایا کہ وہ حال سے
خالی نہیں یا رطب تمر ہے یا تمر نہیں ہے اگر تمر ہے تو عقد جائز ہے بدیل حدیث آتھم فی اللہ انہ اگر تمر نہیں ہے تو کو بھی عقد جائز ہے بدیل آخر حدیث اذا اختلفت
الذوات فیکونوا کیکت شتم پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعدی کی وارد کی امام اعظم نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار نہیں عیاش پر ہے اور
اُس کی حدیث مقبول نہیں تو حیران ہو گئے سب علما اور نہ درک سے حجت کو امام کی وقامہ فی فیکہ القیدی صلا و درست ہے بیع انکو ترکے بدین
انکو خشک کے جیسے جائز ہے بیع تر یا کھد کے ہو گیوں کی آپ نے اس سے او خشک کے اور سیطیح جائز ہے بیع کھد کو ہوئی خشک کھجور کی یا انکو کی کھد کو ہوئی
خشک کھجور یا انکو سے برابر وقت اور کھجور خشک ورا انکو خشک بھی بخلاف امام صاحب کے جو حتمی اصل اور جائز ہے بیع ایک حیوان کے گوشت کی ساتھ دوسرے
حیوان کے گوشت کے کم زیادہ بھی وقت یعنی گائے کا گوشت بکری کے گوشت کے عوض اور اونٹ کا گائے بکری کے عوض لیکن گائے بھینس ایک جنس ہیں اور سیطیح
بھیر بکری تو ان میں زیادتی کی درست نہیں ہذا اصل اور سیطیح ایک جانور کے دوسرے جانور کے عوض میں کم بیش جتنا درست ہو وقت بخلاف
بکری اور بھیر کے دو وقت کہ ان میں تفاضل جائز نہیں ہے نہ دو نون ایک جنس میں طحاوی اصل اور سیطیح اقصیٰ بھیر کے ترکے کی بیع عوض سے کہ انکو
اور بیٹ کی چربی کی عوض ہے نہ کی چکنی سے یا گوشت کی کمی بیشی کے ساتھ درست ہے وقت ناقص کھجور کی قید انفائی ہے چونکہ اگر ترکہ ناقص ہے کھجور کا
ہو یا ہو اس واسطے یہ لفظ کہا اصل اور سیطیح درست ہے روئی کی بیع اگر ہو گیوں کی ہو تو تر خما اصل عوض میں یہیوں اور اسے کی کمی بیشی سے
اگر ہو ایک جانب اور ہاں ہوا کسی برقتی ہو اس واسطے کہ روئی عددی ہو اور جو اور ہوا اور گیوں اور انا لہ ہو جب بھی جائز ہے امام ابو یوسف کے
نزدیک اور کسی برقتی کو وقت اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ تمر نہیں ہے اور یہی محتاط ہے اصل اور نہیں جائز ہے بیع جید کی ساتھ روئی کے اموال ابو یوسف
سے لکھا وہی اور سیطیح بیع گدہ کھجور کی یعنی بکری کے عوض رطب یعنی کھجور کے برابر برابر وقت جید کے میں عمدہ اور ہتھ کو اور روئی میں
خراب کو جیسے گیوں بعض عمدہ ہوتے ہیں اور بعض خراب یا کھجور جید اور روئی سب قسم کی ہوتی ہے تو یہ نہیں جائز ہے جب جنس ایک ہو کہ جید
والا زیادہ لیوے یا روئی والا زیادہ دیوے اس واسطے کہ حاجت ہدائیں یہ جید تھا و رد تھا سو آٹھ یعنی جید اور روئی ان چیزوں میں سب

برابرین کہانہ بیع نے غریب ہر اس لفظ سے لیکن یہی اس حدیث کے اور احادیث صحیح سے ثابت ہوئے ہیں اصل اور سیطرہ جائز نہیں بیع کیوں کی ساتھ ساتھ
یا کیوں کی ساتھ ساتھ آئے کے یا آئے کی ساتھ ساتھ نہ برابر کم زیادہ واسطے کہ یہ چیزیں پ کرکتی ہیں ان کی زیادتی کمی کا احتمال ہو کیونکہ کیوں یا
سماونیکے بہ نسبت آئے کے اصل اور جائز نہیں بیع زیتون کی ساتھ زیتون کے اور تل کی ساتھ تل کے پتل کے یہاں تک کہ زیتون یا
تل زیادہ ہو اس زیتون سے کہ زیتون اور تل سے یکے تاکہ تھوڑا تل جو زیادہ ہو عوض میں کھلی کے ہو جاوے اور زیتون کا عوض لینا تو لکھ جائز ہو کن کر جائز
نہیں امام ابو یوسف کے نزدیک واپسی پر فتویٰ ہے اور امام صاحب کے نزدیک بالکل جائز نہیں نہ وزن سے نہ گنتی سے اور پھر کے نزدیک فون طرح درست
مالک اور غلام میں سود نہیں تحقق ہوتا اس واسطے کہ غلام مع اس کے مال کے ملک ہو مولیٰ کی ف یہ صورت جب ہو کہ عبد یا دون ہو اور اسپرین نہ ہو اور
اگر اسپرین ہو تو زیادتی کمی سود گنتی جاوے گی ہر ایسے اصل اور مسلمان اور حربی میں سود ثابت نہیں ہوتا ف اور دارالاسلام میں سود ہوتا ہو
اس واسطے کہ مال حربی کا بیع ہو تو لینا اس کا حسب طرح ممکن ہو جائز ہے ایسا ہی ہو اصل میں اور اس سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ صورت جب درست ہو کہ زیادتی مسلمانوں
کے لئے ہو لیکن جواب مسئلہ عام ہو اور ابو یوسف اور شافعی کے اور ائمہ باقیہ کے نزدیک درست نہیں کیونکہ انھوں نے حرجت را باطلاق میں اور امام
صاحب کی دلیل وہ ہو جو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہو بیع درمیان مسلمان اور حربی کے دارالحرب میں اور یہ حدیث غریب
لیکن روایت کیا اسکو کول شامی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے نہیں ہو درمیان اہل حرب کے بیع اور گمان کرنا ہوں کہ کہا آپ نے اور مسلمان
میں اہل اسلام کے کہا شافعی نے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہو اور نہیں محبت ہو اسناد کی اس حدیث کی پہلی نے معروف میں مسوط میں ہو کہ یہ حدیث مرسل ہو
اور کول فقہ اور مرسل فقہ کی مقبول ہو اور دوسری دلیل یہ ہو کہ قبل حرجت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبر نے غلبہ روم کی فاریس پر
شرط کی تھی بشرطین کہ سے اور جو کہ صاحب شرح مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا حرجت اہل روم فاریس پر غالب ہوئے تو صدیق اکبر نے مال بشرط
مشترکین کو سے لے لیا اور یہ بعینہ فاریس اور کہ اس وقت دارالحرب تھا تیسری دلیل یہ ہو کہ مال اہل حرب بیع ہو بشرط نہ ہو شکنی کے اور اطلاق اصول
مال مختار میں ہو نہ مال مباح میں اور علما سے مذہب اسی میں لازم کیا ہو کہ حرجت را باطلاق قرار سے فقہا کی مراد وہ ہو کہ زیادتی مسلم کو حاصل ہوا ہے

اطلاق جواب اسکے مخالف ہوا انتہی مآقا لکھنؤ ان الھام مختصا

اص باب ان حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جائے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

ف حقوق جمع ہونے کی اور اصطلاح فقہ میں وہ ہو جو بیع کا تابع ہو اور بیع کی واسطے ضروری ہو اور مقصود ہو کہ بیع کے سبب جیسے بیع کا حق
اور راہ زمین میں داخل ہو جاتی ہو دار کی بیع میں عمارت اس کی اور مفاہیج ف مراد مفاہیج سے وہ ہیں جو ان علاق سے متصل ہیں جو جا
نہوں جیسے ضتبہ اور کیوں اگر چہ چاند ہی کے ہوں فعل یعنی فعل و اس کی تہی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں و علاق جمع ہونے کی
اور غلق کو فاریس میں کلید لاندہ اور بند درگتے ہیں یعنی دوسرے کا آئہ جو دونوں کو آروں میں کیوں سے جڑا ہوا ہو دروازہ کھولنے اور بند کرنے کے واسطے
بعض اہل ہند اسکو گھٹکا کہتے ہیں اور بعض یمن اور عرب اسکو ضتبہ اور کیوں پوتے ہیں غایۃ الاوطار میں اور بالافانہ اور باخانہ اور زمین داخل ہوتا ہو
دار کی بیع میں غلق بعض طائے سے جڑا ہوا و تشدید لام کے اس حقیقت کو کہتے ہیں جو دروازہ سے پر ہوتا ہو اور صاحب حصر سے منقول ہو کہ غلق وہ ہو جو ایک طرف
اس کی کرکوں کا اس دار پر ہو و اور دوسرا کنارہ ہمسایہ کے گھر کی دیوار پر ہو و درمیان میں ہو کہ غلق اگر ایسا ہو کہ اس کا دروازہ اندر سے مکان کے دروازے
تو دار کی بیع میں داخل ہو گا بالافانہ کے مانند فائدہ فتح القدر خاشیہ ہا میں ہے کہ بیان میں چیزیں ان کی ساخت مزوہ بہت سنزل دار میں ہو

۱۵ اس صورت میں صاحب من المسائل نے بتدریج مفاہیج کا صحت گنجان لکھا ہوا ظاہر اجل ہو ۱۲ منہ ۵۵ ص ۵۵ کتاب کا نام ہو ۱۲

بسکی ایک چھت ہو اور شب یا شبی کی واسطے بنا ہو اور بھونک نزدیک بیت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہے اور منزل بیعت زیادہ اور کم ہر ایک یعنی وہ مکان جو دو
تین بیوت پر مشتمل ہو بیعت میں رات ان آدمی بہن اور زمین اور چھانہ اور پخانہ بھی ہو مگر زمین صحن چھت نہ ہو اور زمین صحن چھت نہ ہو اور زمین صحن چھت نہ ہو اور زمین صحن چھت نہ ہو
جسکے گروہ و ہون اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصطبل اور بے چھت کے آئین پر مشتمل ہوصل مگر اس صورت میں جب بیع بیکل حق ہو لھا
یا ہر افتحا یا بیکل قلیل و کثیر ہو منھا او منھا ہو و یعنی اگر بائع نے عقد بیع میں یہ الفاظ بڑھاد تو طلبہ بھی داخل ہو جاوے گا معنی اسکے میں کہ بیع
کیا نہیں ہے دار کو ساتھ ہر حق کے کہ وہ واسطے دار کے ہے یا ساتھ منافع او حقوق اسکے کے یا ساتھ قلیل و کثیر کے کہ وہ اس ارے ہے یا دار میں ہر حق اور
زمین کی بیع میں شجر یعنی درخت اسکے داخل ہونگے اور کھیت داخل ہونگا و وہ اسکی یہ ہے کہ شجر متصل بہ زمین بانصال قرار یعنی اس واسطے نہیں ہو
گئے کہ پھر وہ کھائے جاوے جاوے یا جہاں کے جہاں کے برخلاف کھیتی کے اور ضابطہ اسکی یہ ہے کہ جو چیز ایسی ہو کہ بیع کا اہم اسکو شامل ہو عورت میں یا ل ہو
بیع سے بانصال قرار یعنی جہاں کے اگر نہ کے لئے نہ تو وہ بیع میں داخل ہو جاوے گی ورنہ نہیں جیسے زمینہ اینٹ چوڑے کا اور لکڑی کا جو گرا ہو اور یا زمین اور
قنادیل جو چھت میں کیلون چڑی ہو وین دار کی بیع میں داخل ہونگی اور جو لکڑی کا زمینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل ہونگا و درختا و مانا و خانہ
اس قاعدہ کے راہ سے جو اوکھلی گھر میں پھرتی گرتی ہوئی ہو گھر کی بیع میں داخل ہونگی اور اسطرح و ہا اسکا اندر استسکان جیسے چکی گرتی ہوئی کا بیچنے
کا پائے اندر قیاس کے اور اوپر کا بطریق استسکان داخل ہو جاوے گا زمین داخل ہو پھل لگے ہوئے درخت کی بیع میں مگر اگر خریدار شرط کرے کہ وہ
اس واسطے کہ روایت کی ائمہ شیعہ نے عبد اللہ بن عمر سے کہ جو شخص بیچے ایک غلام مالدار کو تو مال اسکا واسطے بائع کے ہے مگر یہ شرط کرے خریدار اور جو بیچے
ایک کھجور بیوند کی ہوئی تو پھل اسکا واسطے بائع کے ہے مگر یہ شرط کرے خریدار اور امام محمد نے روایت کی آل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کھجور کے درخت
ہیں تو پھل بائع کا ہو مگر یہ شرط کرے کہ خریدار اصل ہر خریدار زمین کی یا درخت کی بیع میں بائع یہ کہہ دے کہ بعثت بمقوقہ او صیقا فقیہ و یا بیکل قلیل و کثیر ہولہ
فیہا و منھا من حقوقھا یا من مرقا فقیہا یا اصل جب بھی کھیت اور پھل داخل ہونگے و اس واسطے کہ یہ چیزن حقوق او منافع نہیں ہیں البتہ اگر
یہ کہے گا کہ بعثت بیکل قلیل و کثیر ہولہ منھا او فیہا تو یہ چیزن داخل ہو جاوے گی اس واسطے کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرفق او منافع کی نہیں کی
مگر ایہ اصل اور بیت کی بیع میں بالا خانہ داخل ہونگا اگرچہ بیکل حق ہولہ کہے اور نہ منزل کی بیع میں مگر جبکہ منزل کی بیع میں بیکل حق ہولہ کہہ دے گا
تو بالا خانہ داخل ہو جاوے گا اور دار کی بیع میں داخل ہوگا اگرچہ بیکل حق ہولہ نہ کہے و اس واسطے کہ بالا خانہ ایک جدا بیت ہے اور شجر اپنے گھر میں نہیں
شامل ہوتی بخلاف منزل کے کہ وہ و صورت ذکر حقوق و مرفق شامل ہے بالا خانے کو جیسا انکی تعریف معلوم ہو چکا ہے جیسے داخل نہیں راہ اور
مسئل اور شرب بیع میں البتہ اگر حقوق و مرفق کو ذکر کر دے گا تو یہ چیزن داخل ہو جاوے گی اور اجارے میں ہر طرح خواہ ذکر کرے خواہ نہ کرے داخل
ہونگی و راہ سے وہ راہ مراد ہے جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہے لیکن وہ راہ جو کوچہ غیر نافذہ کی طرف ہے یا شارع عام کی طرف ہے وہ داخل
بیع کے ہے چنانچہ بحر الرائق میں علاج سے منقول ہے اور گھر کی راہ کا عرض اس گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہو و طول اسکا شارع عام ہے
چنانچہ قستانی میں ہے اور مسیل وہ مکان جس پر بارش وغیرہ کا پانی بہتا ہے اور شرب کبیر اول و سکون ثانی عبادت و پانی لینے کے حصے سے
لذاتی الطحاوی اصل و وہ اسکی یہ ہے کہ اجارہ منعقد ہو یا نہ منعقد ہے اور بدون ان چیزوں کے منفعت متصور نہیں اور بیع سے بیکل عین و مقصود
ہوتی ہے تو ممکن ہے کہ غرض مشتری کی بیع اس شے کی ہو کہ انتفاع و کیونکہ ملک زمین کچھ قدرت علی الانتفاع ضرور نہیں مسائل اسحاقیہ گھر کی بیع میں
کنوان جو اس گھر میں ہو اور اسکی گھرنی اور جو تخت زمین میں گرا ہو و اور خانہ بائع جو گھر کے اندر ہو و داخل ہے اور دول رتی کنوین کی داخل نہیں

اور حرام کی بیع میں دیکھیں داخل ہیں دیواروں میں صل میں نہ کاٹنے یعنی برسرے پیالے اور دھو بیوں درز گزروں کی ٹیکیں اور غسالوں کے تھار اور تیلیوں کی مٹھو اور
شکے اور دھو بیوں کا پیراجس پر وہ کپڑے کوٹ کر صاف کر کے زمین کی بیج میں داخل نہیں اور گدھے کی بیج میں اسکا پالان داخل ہو اگر گدھے کو دھوا تو
بادیہا تو نئے خرید ہوا اور جو باجو نئے خرید گیا تو داخل نہ ہوگا البتہ رستی جو اسکے گلے میں بندھی ہوتی ہو داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور جو رستی کہ پہل کے
سینگو پر بندھی ہو اور بھول بچہ شیط کے داخل نہیں اور گھوڑے کی بیج میں لگام اور اونٹ کی بیج میں لفظ نکیل داخل ہو اور گاسے کا شیر خوار بچہ گاسے کی
بیج میں داخل ہو اور گدھے کی بیج میں اسکا بچہ داخل نہیں اگرچہ شیر خوار ہو اور اگر انکو کسے خورن خرید کیا تو وہ رستہ بیان جو زمین کی گڑھی ہوئی
بیون میں بندھی ہیں داخل بیج میں اور سید طرح وہ قانونیان جو ایک طرف زمین میں گڑھی ہیں اور دوسری طرف زمین میں انکے مقابل کچھ زمین نہ ہوگا
تو اگر وہ تلف ہو جائیگا قبل اسے زمین کے اس صورت میں کہ کچھ ساقط نہ ہوگا جیسے بیج میں اشیا داخل ہو زمین بالبیع اسی طرح چند چیزیں نکالے
ہوئے نکل بھی جاتی ہیں جیسے قریب کی بیج سے راہیں اور مساجد اور شہر نہایتہ ملقطا من الذمرا المختار والمفتی والعالم کا دیبہ

باب استحقاق کے بیان میں یعنی بیع دوسرے کسی کی نکلنے کے بیان میں

یعنی بعد بیع کے یہ بات ثابت ہوتی کہ بیع بائع کی ملک تھی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک نکلی ص اگر ایک شخص سے ایک لونڈی خریدی بعد
خرید کے مشتری پاس آنکر وہ جہی جبے جہی چلی تو مشتری نے اقرار کیا کہ یہ لونڈی زید کی ہے تو زید صرف لونڈی کو لے لیا گا ورنہ کو نہیں سکتا اور اگر
زید نے نسبت لونڈی مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں سے ثابت کر دی تو اس صورت میں زید لونڈی اور ولد و لون سے سکتا ہوتی فرق کی اصل
کتاب در بدایہ اور در مختار میں مذکور ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ بیع تحت مطلقہ اور اقرار تحت قاصرہ تو بصورت اقرار ضرورت دفع ہو جاتی ہے ساتھ ثبوت ملک
مقر لہا کے بعد انفصال ولد کے برخلاف صورت اول کے ص اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو خرید کیونکہ میں غلام ہوں اور اس نے خرید لیا خرید
کے وہ غلام آزاد نکلا اور اسکے بائع کا یہ نہیں اس صورت میں مشتری ضمان میں اس شخص سے جس نے اپنے تئیں غلام کہا تھا لے لگاؤ اور دام
ابو یوسف کے نزدیک اس پر ضمان نہیں اور اگر بائع کا نشان دیا موجود ہو تو مشتری رجوع میں اسی بائع پر کہ لگانہ غلام پر ورنہ مشتری اس شخص
بائع سے لے لگا جب اسکو پاوگا بخلاف دوسرے اس طرح پر کہ ایک شخص نے کہا مہرتن کہ مجھ کو بہن رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو
تو ضمان نہ ہوگا برابر یہ کہ اس کا نشان معلوم ہو یا نہ ہو اسلئے کہ بہن عقد معاوضہ نہیں پس نہ ہوگا ضمان اسکی سلامتی کا اگر ایک شخص نے
دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا ایک زمین اور مدعی علیہ کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اسکے اُس دائر میں کچھ حصہ کسی شخص غیر ملک نکلا تو اس
صورت میں مدعا علیہ مدعی پر کچھ رجوع نہ کر لیا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرا حق اس حصہ مستحق کے سوا تھا اور اگر کل مال کسی اور کا نکلا تو اس صورت میں
البتہ مدعا علیہ جو روپیہ صلائی مدعی کو دیا ہے سب پھر لے لیا اس سلسلے سے یہ مسئلہ سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ مجہول سے جائز ہو اور بال معلوم کے اس واسطے
کہ جہالت اس چیز میں جو ساقط ہو جاتی ہے اور یہ جہالت استقاط حق میں موجب سناعت نہیں ہے اور بعض فتاویٰ سے منقول ہے کہ صلح نہیں صحیح
ہو مگر جب دعویٰ صحیح ہووے تو اس سلسلے سے اس روایت کی عدم صحت معلوم ہوگی اس واسطے کہ دعویٰ حق مجہول کا غیر صحیح ہے اور بہت مسائل
ذخیرے کے دلائل کرتے ہیں اس روایت کی عدم صحت پر مسئلہ اگر مدعی نے دعویٰ کل دار کا کیا اور مدعی علیہ نے کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی
بعد اسکے آدھا لے لیا وگرنہ کسی شخص ثالث کا نکلا تو مدعا علیہ اس قدر حقہ اپنے صلح سے مدعی سے پھر کیونکہ مثلاً آدھے دار کی صورت میں آدھا پھر
اور باوجود اس صورت میں کہ روپیہ پھر لے لیا اگر کوئی شخص غیر ملک کو بے اذن اسکے بیع کر دے تو مالک کو اختیار ہے بیع توڑ دے
یا جائز رکھے مگر جائز رکھنا اس صورت میں ہے اگر بائع اور مشتری دو بیع باقی ہوں اور سید طرح اگر مٹن عرض ہو تو اسکا بھی باقی ہونا ضروری ہے

اگر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہنچا اور وہ لوگ سہل کرتے تھے یعنی مباح سلم کرتے تھے بیرون میں برس کی اور وہ برس کی تو فرمایا آپ نے جو شخص سہل کرے میں
سے کسی بیوی نہیں تو چاہئے کہ سہل کرے ایک یا بہتین اور ایک یا بہتین میں ایک مدت بہتین تک اور بہتین آثار و احادیث اسکی راجح پر دلالت کرتی ہیں
ص سلم کرتے ہیں بیچ کو ایک شوق اس بلور پر کہ بیچ دین ہو جائے برائے وقت نقد یا بجاوے ساتھ شراعت معتبر کے وقت اور سہل بھی اسی کہتے ہیں
ص تو بیچ کو مسلم فیہ اور شری کو اس اہمال اور بانی کو مسلم الیہ اور شری کو رب سلم کہتے ہیں اور صحیح ہے سلم ہر اس چیز میں جسکی قدر اور صفت
معلوم ہو سکے بیان کر دینے سے وقت اور جن بیرون کی صفت اور مقدار بیان سے معلوم ہو سکے تو ان میں سلم جائز نہیں جیسے وہ چیزیں کہ عددی
ہیں مثلاً وہ چیزیں جن پر وزن و مولیٰ انار ص جیسے وہ چیزیں کہ نسیا کر کے بیچ میں بیچ میں وقت مثلاً گھوڑا جانول آٹا غلہ وغیرہ ص یا بل کر سوا سے
نقد کے وقت لینے مثلاً بیون شری ہون شری اس چیز کو کہتے ہیں جو غرض میں شری کے آوے اور سوا سے شری کی قید سے رہے ایہ اشرفی در اہم دنیا
نقل کہتے کہ یہی اگر چیل کر کے بیچ میں لیکن چونکہ شری میں خلعا اور غرقا اور شری نہیں ہو اس واسطے سلم ان میں جائز نہیں ص یا اگر کسی گنتی سے ناپ کر
جیسے گہراجبکہ اسکا طول اور عرض اور سنگینی اور صفت بیان کر دیو یا شمار ان چیزوں میں جو قریب قریب ایک ہی ہوتی ہیں وقت یعنی چٹائی اور پٹائی
میں ان کے بہت فرق نہیں ہوتا ص جیسے اخروٹ اندر سے پیسے کی کی انبٹ ایک سا بیچے معین سے وقت زرد آلو انجیری ان ہی میں داخل ہیں
وہ غرقا ص اور صحیح ہے سلم سو بھی چھلی نہک لگی ہوئی میں اور تازہ میچھلی میں بھی جب تک کہ تو تم ہو وقت بے موسم تازہ میچھلی میں سلم درست ہے
مگر اس شہر میں جہاں ہمیشہ بھی ہو ص تول سے اور قسم معلوم سے وقت جیسے وہ ہو وغیرہ ص اور جائز ہے سلم طشت اور کالے اور موزوں میں
اگر انکی بچان بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہے وقت اور اسکی طرح تولی وہ وغیرہ میں ص اور نہیں جائز ہے سلم اس چیز میں جسکا قدر و صفت
معلوم نہ ہو مثلاً حیوانات کے وقت اور نام شافعی کے نزدیک جائز ہے کہ یہ کہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور میں تولع اور صفت اور قسم
کہتے ہیں کہ بعد بیان ان سب باتوں بھی اس میں تفاوت فاحش رہتا ہے دو چیزیں کہ مذکورہ شافعی کا صحیح خیال ہے جیسے ہر وقت کی ہاکم سے
مسند تک میں اور دارقطنی نے سنن میں ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا مسلم سے حیوان میں کہا حاکم نے بعد دین
صحیحہ کا سند و درجہ جاکہ اور تفصیل فتح القاری میں ہے ص اور نہ سیرمی اور کلمے بابوں میں اور نہ کھانوں میں شمار کی گئی ہے اور نہ لکری اس کے کھانوں میں
اور نہ ترکاریوں کی گئیوں میں واسطے تفاوت بہت ہے اور اگر بیان کیا دوسرے طویل بندھن گھٹوں کا تو جائز ہوگا اور نہ جہا ہرات اور نہ کسی چیز میں
وقت جیسے موتی پوت وغیرہ ص اور نہ ساتھ ایک صاع معین یا اگر معین کے اسکا اندازہ معلوم ہو سکے وقت اس واسطے کہ احتمال ہے کہ وہ صاع یا گز
تلف ہو جائے وقت تسلیم مسلم فقیر تک تو بہت ساخت ہوگی ص اور نہ کسی خاص گاؤں کے گھوڑوں پر یا کسی خاص رخت کی کپڑوں پر یا کسی خاص
کہ احتمال ہے کہ اس سال میں اس فریہ میں کچھ نہ ہو یا اس رخت میں کچھ نہ ہو تو مسلم فیہ کی تسلیم پر قانون ہوگا ص اور نہیں جائز سلم ہانک
کہ مسلم فیہ موجود ہے یا نہیں وقت عقد سے لیکر بہت معین تک تو اگر عدم ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور نہ وجود ہوگا مدت گذرے ہو
یا موجود ہو عقد کے وقت اور عدم ہوگا مدت کے گذرنے پر یا بیچ میں دونوں وقتوں کے عدم ہوگا تو مسلم جائز نہیں اور شافعی کے نزدیک
اگر مسلم فیہ مدت گذرنے کے وقت موجود ہوگا تو مسلم جائز ہوگی وقت اگرچہ وقت عقد مفقود ہو اور دلیل جاری ص اور ہا یہ میں نہ کو نہ
ص اور نہیں جائز موتی و سلم گوشت میں وقت امام صاحب کے نزدیک اور صاحبی کے نزدیک درست ہے اگر صفت اور غرض اور تولع
نام شافعی کی یہ دلیل ہے کہ جب سلم فیہ مدت گذرنے پر موجود ہوگا تو سلم الیہ کو تو تسلیم ہوگی وقت وجوب سلم کے اور ہادی یہ دلیل ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے سلم کرو تم بیون میں جب تک کہ ظاہر نہ ہو صلاحیت ان کی ۱۲ عید ۵ واسطے تفاوت فاحش کے ۱۲

اور بن اور مقام اور مقدار اسکی بیان کر دیو جیسے کہ یا اگر گوشت بیکرے خضی دو برس کا مٹوا پسلی کا سوتیلہ اور نمک ملا تھ بھی صاحبین کے متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ ہو درختیا راصل سلم کے جائز ہونگی چند شرطیں ہیں انکو معلوم کرنا چاہئے ایمان کرنا جنس مسلم فیه کاشلا گھبون ہی یا جو نمایاں کرنا اسکی نوع کا لادنی کے پیچھے ہوئے یا بارانی نمایاں کرنا اسکی صفت کا کہ عمدہ ہوں یا ناقص ہم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور ہے جسکا مقدار معلوم ہو و ف اور وہ کیل سکرتا اور پھیلتا نہ ہو جیسے نیل وغیرہ اصل یا بان معلوم زمین جسکا وزن معلوم ہو وہ مدت مسلم فیه کے ادا کرنے کی ف ہمار نزدیک سلم غیر یک جائز نہیں و شافعی کے نزدیک مستحب اور ہماری دلیل صاف وہ حدیث ہے ابن عباس کی جسکو روایت کیا بخاری و مسلم نے اور حسین ابی الجبل معلوم موجود ہے اصل اور اقل مدت ایک مہینہ صحیح قول میں اسواسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعض کے نزدیک آدھ دن سے زیادہ ف درختیا رہیں جو کہ فتویٰ اسی پر ہے کہ اقل مدت ایک مہینہ ہے اصل ہا رس المال کی شناخت جب عقد شعلق ہو مقدار سے جیسے راس المال کیل پہاڑی یا عدد ہی اسواسطے کہ عقد آن چیزوں میں متعلق ہوتا ہو مقدار سے تو ضروری بیان مقدار اسکات یہ کہ روز اتنے ہیں یا عقد اتنا ہے اصل اور یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین نزدیک جیسے مال معین ہو تو اسکے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اسواسطے کہ مقصد حاصل ہو گیا اسکی طرف اشارہ کریں جیسے من بیع میں یا اجرت اجار میں ف کہ من بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اس میں بیان مقدار ضرورت نہیں اصل امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال کے روپیہ اور اشرفیان گھولی ہوتی ہیں اور عقیق مسلم میں مسلم الیہ اسکو نہیں بدلتا ہے تو اگر اندازہ اور مقدار روپیہ وغیرہ کا معلوم نہ ہوگا تو یہ تحقیق نہ ہوگا کہ کتنے روپیہ میں سلم پائی رہی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سلم الیہ سلم فیہ کی تسلیم بروقت مدت گذر جانیکے قادر نہیں ہوتا سو اسکے رد کرنا راس المال کا لازم آتا ہے اور جب راس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو ساخت واقع ہونی مان اگر راس المال کوئی گیر استیع ہو تو اسکا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کثیر ہے میں عقد متعلق اسکی ذات ہے ہوتا ہے نہ اسکے مقدار سے آپ و مسالونکی تفریع کرنا ہو چھٹی شرط ہے جو جائز نہ ہوگی سلم و جنسون میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے ف مثلاً دس روپے دیئے اور سلم کی ایک کر میں گھبون کے اور ایک کر میں جوئے اور یہ بیان نہ کیا کہ گھبون کے حصے کے کتنے روپیہ ہیں اور جوئے کے حصے کے کتنے تو یہ سلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم نہ ہونا راس المال کے اصل یا نقد و نین بغیر بیان حصہ ہر ایک کے مسلم فیه ف جیسے سلم کیا دار ہم و نانہر دیکھا ایک سلم میں گھبون اور ایک حصہ معلوم ہے اور دوسرے کا معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہے مسلم فیه شیخ اصل کے بیان مکان جہاں پر سلم فیہ رب سلم کو ادا کیا جاوے گا اگر مسلم فیه الیسی چیز جو جس کی بار برداری او ضروری چاہئے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہاں پر عقد سلم واقع ہوا اسی جگہ مسلم فیه کا دنیا لازم آوے گا اور اسی خلاف پر چون اور اجرت اور قسمت جہاں میں بار برداری و مزدوری ہو ف من کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے عوض کیل یا موزون قرض خرید کیا مدعیین کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان او اسے خلد شرط ہے اور اجرت کی بصورت ہے کہ ایک شخص نے گھر یا خانہ نوکر راہے کو لیا عوض کیل یا موزون مدت مقرر کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان ایفا اجرت شرط ہے اور قسمت کی بصورت ہے کہ دو خصوصیات ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بقابلہ زائد کے کیل یا موزون دینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان ایفا شرط ہے برخلاف صاحبین کے کہ ذائق الخطا وی اصل اور جو مسلم فیه الیسی چیز ہو کہ اس میں بار برداری وغیرہ کی حاجت نہ ہو تو جہاں کا مسلم فیہ رب سلم کو واسطے کر دے اور یہی قول صحیح ہے اور جامع صغیر کی روایت میں جہاں پر عقد سلم ہوا وہاں حوالے کرے اور سلم کے باقی رہنے کی شرط ہے کہ راس المال سلم قبض ایک و سر کے جدا ہونیکے کے لیے تو اگر سلم کیا کسی شخص نے تو سلم و نقد اور تسلف و قرض سلم الیہ ہر ایک کر میں کیوں کہ تو باطل ہوگی سلم شور و قرض میں اور تسلف نقد میں صحیح ہو جاوے گی ف گر ہوتا ہے ساتھ فقیر کا اور فقیر ہوتا ہے آٹھ کول اور کول ڈیرھ صاع کا ہوتا ہے تو فقیر بارہ صاع کا ہوتا

کہ صحت اقالہ موتوف ہی بقایا ہے معقول علیہ پر اور وہ مسلم فیہ ہوتے یعنی اقالہ صحیح ہوگا اور مسلم الیہ کو قیمت اُس لوٹدی کی جو یوم القرض تھی دنیا پر سے کی
 صلی بی حکم کی اگر لوٹدی کو کسی اسباب کے بدلے میں بچا اور لوٹدی یا وہ اسباب تلف ہوئے کے اقول اقالہ کیا بعد اُس کے تلف ہو گیا تو اقالہ باقی رہے گا
 اور قیمت متوفی شدہ کی دنیا ہوگی بعد تلف ہو جانے کے اقالہ کیا اقالہ صحیح ہوگا اور قیمت اُسکی دنیا ہوگی برخلاف خرید لوٹدی کے عوض میں شیئ کے
 کہ اگر وہ لوٹدی بعد اقالہ کے مری تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبی اُس کے مری تو اقالہ صحیح نہ ہوگا اور اگر مسلم الیہ کہا کہ شیئ شرط کر لی تھی
 خراب گھوٹ کی اور رب المسلم نے کہا تو نے کچھ شرط نہیں لگائی تھی یا اسکا اگلا ہوا یا ایک کسے کہ مدت کی شرط ہوئی تھی اور دوسرے کہ مدت کی شرط
 نہیں ہوئی تھی تو قول اُسکا معتبر ہوگا جو مدعی خراب گھوٹ نے کیا مدت قرار پانے کا ہوگا اور جو انکار ہوگا اُسکا قول معتبر ہوگا اسلئے کہ مدعی
 کے قول سے صحت قائم ہوتی ہے اور شکر کے قول سے فساد عقیدہ کیونکہ مسلمین بیان صفت اور مدت ضروری یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین
 کے نزدیک قول شکر کا معتبر ہوگا اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کا ریکرے کہ مجھ کو چیز بنادے جیسے ہوتے والے سے کہے چھوڑتا ہوں کہ دے
 اپنے پاس سے وہ استصناع قیاسا ناجائز تھا کیونکہ بیچ ہر معدوم کی لیکن بسبب تعامل یعنی آدمیوں کے رواج کے جائز ہے ہاں اصل تو اگر
 استصناع ایک مدت معلوم ساتھ ہو تو مسلم ہوگا اور اگر اسکا رواج ہو یا نہیں شرط اسلام کے اسی میں معتبر ہونگے اور اگر مدت نہ ہو دے کو چیز
 میں رواج ہو جائز ہے جیسے سوزہ طشت کا سہ تو یہ بیچ ہر نہ وعدہ ہر حاکم شہید کے نزدیک استصناع ایک وعدہ ہی تو بائع جب بنا کر وہ شیئ
 لٹا ہو تو وہی وعدہ بیچ ہو جائے بسبب تعامل کے لیکن اکثر کے نزدیک ابتدا سے وہ بیچ ہی اصل اور جب بیچ ہوا تو کارگر اس کے بنانے پر مجبور کیا جاوے گا
 اور جسے بنانا حکم کیا ہو وہ اپنے قول سے پہنچ سکتا اور بیچ خود وہ چیز نہ کام و قیمت اُسکی تو اگر کارگر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا یا اپنی ہستی لایا
 لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اُسکو لے لیا صحیح ہوگا اور بیچ متعین ہونے کی قبل اختیار کرنے بنوانے والے کے تو اگر قبل دیکھا نہ
 بنوانے والے کے کارگر نے اُسکو کسی اور کے ہاتھ پر لایا صحیح ہے اور جب بنوانے والے نے اُس چیز کو دیکھا تو اُسکو اختیار کر چاہے لے چاہے نہ لے لے
 وہ اس واسطے کہ اُس نے خریدی ایسی چیز جس کو نہیں دیکھا تھا اور اُسکو اختیار ہوتا ہو جیسا کہ راجحہ الرویۃ میں اصل اور نہیں صحیح ہے استصناع

بغیر بیان مدت کے اُس چیز میں جیسا کہ رواج نہیں ہے جیسے کہ پڑو غیر

باب مسائل متفرقہ بیچ کے بیان میں

وہ اصل یا گھوٹا شیئ کا خریدار کے کے جی گئے تھے واسطے تو یہ بیچ صحیح نہیں اور اُسکی قیمت نہیں اور اُس کے تلف کرنے والے پر تاوان نہیں اور قول
 ضعیف یہ ہے کہ بیچ صحیح ہے اور تلف کرنے والے پر اس کے ضمان ہو اور جتنی کی کتاب خط کے آخرین ابو یوسف سے روایت ہے کہ گھوٹنے کی بیچ اور ٹکڑوں کا
 اُس کے کھینا جائز ہے ورنہ حتم اصل صحیح ہے بیچ گتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی برائے ہو کہ سکھا لے ہو ہوں یا بے سکھا لے ہو وہ بیچ جس نے بڑو
 شکا کی تدبیر اور ادب سکھا لیتے ہیں تو اُسکو مسلم کہتے ہیں نہ وغیرہ علم تو مطلب مصنف کا یہ ہے کہ کتنا خواہ چتیا جو درندہ ہو خواہ علم ہو یا نہ بیچ
 اُسکی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک بیچ اُس گتے کی درست نہیں ہے جو گھٹنا ہے اور نزدیک شافعی کے کہ کسی کی
 بیچ درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن حبان نے صحیح میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہے بی زانیہ کی
 لے اسلئے کہ دونوں صورتوں میں عقود علیہ باقی نہیں رہا اور شیئ باقی ہو اور شیئ اول کے فاقم واللہ اعلم ۱۱ عہدہ ۱۱ اس سے لوگ پتہ سمجھیں کہ گھوٹنے کی
 کے قبضہ پر واداروں کے کھیلنے کے واسطے جائز ہو جائے حالانکہ ایسے گھوٹوں کا بیچ والا اور خریدنے والا گھٹنا ہوگا اس واسطے کہ بت اور جائداد کی صورتیں رکھنا شرعاً ممنوع
 ہو کہ ایسی جگہ پر لاکھ رحمت کے نہیں آتے ہیں اور انکا رکھنا بیشک گناہ ہے فاقم ۱۲ اسلئے اسی طرح باقی اور ہند کی ۱۱

کی خرچی اور قیمت کتنے کی اور کمائی کچھ لگانے والے کی اور روایت کی شیخین نے ابو مسعود انصاری سے منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
کتے کی قیمت لینے سے اور خرچی سے فاحشہ کی اور کمائی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ہے ابو الزہری سے کہ پوچھا میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے سنا ہے
بلی اور کتے کی پس کہا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اسکو مسلم اور نسائی نے اور اسواسطے کہ کتابا نجس العین و اور نجاست
سے ذلت اسکی لازم ہوئی اور بیع سے اعزاز اسکا لازم آتا ہے تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ منع
کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت کتے کی مگر کتے شکاری کی اور ضیفہ کمال اس حدیث کو ترمذی نے اور کہا کہ یہ حدیث جابر سے بھی مرفوعاً
مروی ہے اور اسناد اسکی صحیح نہیں اور احادیث صحیحہ میں اسکا استناد کو نہیں ہم کہتے ہیں کہ روایت کی ابو حنیفہ نے مسند میں نہیں ہے انھوں نے
عمر بن الخطاب سے سنا کہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت میں کتے شکاری کی اور یہ سند جدید ہے اسواسطے کہ شہیم ذکر کیا اسکو ابن حبان
نے ثقات میں اور روایت کی بیہقی نے مثل اسکے جابر سے اسکی اسناد میں بھی نہیں ہے بلکہ یہ باقفاں محققین فقہ و توفیق کی پہلی اور دارقطنی نے اور خارج کیا
اُس ابن حبان صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اور روایت کی دارقطنی نے ابو الزہری سے انھوں نے جابر رضی اللہ عنہ سے منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے قیمت بلی کی اور کتے کی مگر شکاری کتے کی اور روایت کی طحاوی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جبکہ سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے
حکم کیا ایک شکاری کتے کے قابل برجالین روکا اور کھیت کتے پر ایک ہینڈ سے کا اور روایت کی طحاوی نے عبد اللہ بن المقعد سے کہا کہ حکم کیا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قتل کتوں کے پیر فرمایا کیا کرتے ہیں پیر کتے اور غصت ہی شکاری میں اور حدیث ابو ہریرہ کی ابتداء سے اسلام میں بھی پیر مسوخ
ہوگئی کیونکہ خود مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینچ لگائے اور دی تمام کو اجرت در اگر یہ حرام ہوتا تو آپ بھی اجرت نہ دے روایت کیا اسکو شیخین نے ابن مسعود
اور نجاست میں ہونا کتے کا مسلم نہیں اسواسطے کہ اس نے نفع لیا جاتا ہے بطور حراست اور شکار حاصل کلام یہ ہے کہ حدیث بھی عن ثمن کلب پہلے عام تھی
اور پھر کلب صید اور زراعت کا اُس سے مخصوص ہوا تو اب عام طنی ہو گیا اور عام طنی کی دوبارہ تخصیص جائز ہے قیاس سے مگر اس صورت میں لازم
آتا ہے کہ کتے کاٹنے والے یا ضرر پہونچانے والے کی بیع بالکل جائز نہ ہو جیسا بنیاب ابو یوسف کا ہے تاکہ اس حدیث عام کے نیچے کوئی فرد باقی نہ رہے کہ مطلقاً بیع
کتے کی درست ہے جیسا کہ مروی ہے امام و اللہ اعلم بکذا فی فتح القدیر و شرح المسند للامام حسن اور ذمی بیع میں مثل سلمان بن ابی الاسود اور
سور کی بیع کہ ذمی کو درست ہے اور سلمان کو نا درست و صحیح مسلم میں مروی ہے ابن عباس سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے حرام کیا
شراب پینے کو اس نے حرام کیا اسکی بیع کو اور ایسا ہی مروی ہے امام محمد کے آثار میں صل تو شراب ایسی ہے ذمی کے حق میں جیسے ہر کچا ہمار نزدیک اور سورہ
ذمی کے حق میں جیسے بکری ہمار نزدیک تو خمر مثل ہے اور سورہ ذوات القیم سے و یعنی اگر ذمی نے ذمی کی خمر تلف کر ڈالی تو اس کے عوض میں خمر دلائی
جاوے گی کیونکہ خمر مثل ہے یعنی ان چیزوں میں ہے ذمیوں کے حکم میں کہ ان کے تلف کر دینے سے مثل اسکا لازم آتا ہے اور سورہ ذوات القیم سے یعنی ان چیزوں
میں سے ہے جس کے تلف کر دینے سے قیمت لازم آتی ہے تو اگر ذمی نے سورہ و سورہ ذمی کا ہلاک کیا اس صورت میں اس کے یہاں جو اُس سورہ کی قیمت ہوگی
دلائی جاوے گی نہ دوسرے سورہ جیسا ہمار یہاں سورہ کا مثل ہے اور اگر ذی ذوات القیم سے صل زید نے ایک نوڈی خریدی اور قبل قبضہ کے اسکا نکاح عمر
کر دیا تو نکاح صحیح ہے اگر عمر نے اُس کو طی کی تو یہ قبضہ زید کا شمار کیا جاوے گا نہ فقط نکاح کر دینا و تو اگر بیع ٹوٹ گئی قبضہ سے پہلے تو نکاح باطل
ہو گیا ابو یوسف کے قول میں اور یہی مختار ہے در مختار صل اور اگر زید نے عمر سے ایک غلام خریدا اور زید قبل اداسے میں نے اور قبل قبضہ کر کے
غلام پر ضابط ہو گیا اور بائع نے گواہ قائم کئے اس بات پر کہ یہ غلام میں نے زید کے ہاتھ سے خریدا ہے تو اگر اُس کا ٹھکانا معلوم ہے تو وہ غلام واسطے اداس
لہ احسن المسائل میں زید اس کے کایوں کا ہے اگر نوڈی کا خاوند اپنی بی بی سے خرید کرے اور بعد خریدنے کے اُس سے صحبت کرے تو بیع کا حکم قبضہ کا تھا ہر حالتی حال لہ اسو و اسو

کے نہ بچا جاوے گا بلکہ شریعت میں جہاں ہوگا اسے طلب کیا جائیگا اور اگر مشتری ایسا غائب ہو کہ اسکا مکان معلوم نہیں اس صورت میں غلام بچا جائیگا اور اسکی قیمت میں بائع
 اور اگر غائب ہو تو اگر قیمت میں بڑھ جائے تو زیادتی کو رکھو چھوڑینگے جب مشتری حاضر ہوگا اسکو جو لے گیا ہوگی اور اگر قیمت میں کمی ہوگی تو بائع اسکا چھپا کر سے
 جب اسکو پاوے تو اس سے لے لیا اور اگر مشتری غائب ہو ابجد قبضے کے تو قاضی بائع کی نالش کو نہ سننے کیونکہ بائع کا حق بیع سے متعلق نہ ہو اور بیع کے مانند بیعوں کو
 یعنی اگر گریہ ایسا غائب ہو کہ اسکا مکان معلوم نہیں اور مشتری اپنے دین کے واسطے بیع مریض کی نالش کی قاضی کے پاس تو نہ لے لیا اور اگر بیع اسکی جائز ہو
 کہ انکی انجمن و انجمن ویصل اور اگر وہ شخص ایک غیر غریب کی اور ان میں سے ایک شخص غائب ہو تو یعنی اسطرح کہ اسکا مکان معلوم
 نہیں نہ صرف تو شخص حاضر کو کل شریعت کا دیدار اور کل بیع پر قبضہ کرنا اور اسکو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی شریعت اور اگر سے درست ہو
 طرفین کے نزدیک اور تمام ابو یوسف کے نزدیک اسکو روک رکھنا کل بیع کا جب شخص غائب حاضر ہو و درست نہیں و طرفین کی دلیل یہ ہے کہ شخص
 حاضر یا چاہے اسکو قطع اٹھانا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل شریعت اور اگر سے تو متبرع ہوگا تو جب غائب حاضر ہو تو ملے گا
 حصہ یا جب تک شریعت اپنے حصے کی ادا کرے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ شخص حاضر متبرع ہو اپنے شریک کے حصہ کی شریعت کے ادا کرنے میں اسلئے اسنے غیر
 حکم غائب کے اسکا حصہ شریعت ادا کیا ہے تو جب حاضر ہوگا تو اس حصہ شریعت کو پھر نہیں سکتا اور نہ بیع کو روک سکتا اور فتویٰ طرفین کے قول پر یہ ہدایہ ص
 کوئی چیز بیع پر شتعال شتو اور چاندی تو سونا اور چاندی نصف نصف ہونگے تو یا نشتو شتعال ہر ایک کے واجب ہونگے و اسواسطے کہ شتعال چاندی
 اور شتو دونوں کی ہوتی ہے تو جب شتعال کی اضافت دونوں کی طرف برابر ہوتی تو یا نشتو شتعال سونا اور یا نشتو شتعال چاندی واجب ہوتی مشتری
 بسبب عدم ترجیح کے ص اور جو کوئی چیز بیع بوض نہ کرے شتو اور چاندی تو سونا اور چاندی نصف نصف ہوگی تو شتو کے نصف شتعال مراد شتو
 اور چاندی کے نصف درہم وزن سابعہ واسطے یعنی وہ درہم جو درشل درم سات شتعال کے ہوں وزن میں اور ذکر اسکا کتاب لڑکو میں گذرا
 اسواسطے کہ یہی متعارف ہے تو یا نشتو شتعال سونا اور یا نشتو درہم اس صورت میں لازم آوینگے ص اگر ایک شخص کے کچھ روپیہ کھڑے جو دوسرے پر آتے تھے
 اور دیون کے دان کو کھڑے ادا کئے اور دان کو معلوم نہوا اسنے خرچ کر ڈالے یا اسکے پاس تلف ہو گئے تو اسکا حق ادا ہو گیا طرفین کے نزدیک اور
 ابو یوسف کے نزدیک اس قسم کے زیوت دیون کو پھر کر کھڑے لے لیا وے و زیوت جمع زلیف کی ہے زلیف وہ روپیہ جو جسکو تاجر لے لیون اور خانہ
 اسلام میں نہ لیا جاوے اور اگر وہ روپیہ ستوقہ یا نہر ہو تو بالالفاق و لیسے پھر کر کھڑے لیوے اور اسی پر فتویٰ ہے ستوقہ وہ درہم جو جبر چاندی کا پ
 ہو و نہر جو وہ درہم جو دار الضرب سلطانی میں نہ بنا ہو یا جسکو تاجر بھی نہ لیون و نہر ص اگر پرندے انڈے یا بچے دیے ایک شخص کی زمین پر
 یا بہرے کا بانوں اسکی زمین میں جا کر خود بخود ٹوٹ گیا تو جو انکو پاوے گا اس کی ملک ہو جائیگی نہ صاحب زمین کی اسلئے کہ صید کا مالک وہی
 ہوتا ہے جو اسکو پکڑے البتہ اگر صاحب زمین نے اپنی اسکی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کے ہونگے اور جو کھیتی نے چھٹا لگا یا کسی کی زمین میں
 تو وہ اسکا مالک ہوگا خواہ اپنی زمین شہد کے چھٹا لگانے کے واسطے تیار کی ہو یا نہوا اور اگر شکار پیس گیا اس جال میں جو پھیلایا گیا تھا خشک کر نیکی
 واسطے یا درہم اور شتالی اچھالی گئی ٹٹانے کے واسطے اور کسیکے کپڑے پر چاڑھی تو وہ اسکا مالک ہوگا بلکہ جو یا لگا اسکی کو ملیگی البتہ اگر کپڑے واسطے
 پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اسکو ملیگی یا اسنے اسلئے پھیلا نہیں رکھا تھا لیکن جب درہم اور شکار اس میں واقع ہوئی تو اس کپڑے کو
 بند کر لیا اس فعل سے بھی کسی کی ہو جائیگی و مسائل کا قیہ بند سے سنو ان کرنا اگرچہ حرام ہے لیکن نہ مانع بیع نہیں بلکہ اسکی بیع مکروہ ہے چنانچہ
 انکو کا پختہ زبانی اس شخص کے ہاتھ بچا جو شراب بنا ہوا اور کھٹے کا پانا اور رکھنا درست نہیں مگر جو وغیرہ کے خوف سے تو کچھ مضائقہ نہیں اور کھٹے کے

ماند باقی درندہ پیر اور کتے کا پائنا شکار اور بھیر کر ہی اور کھیت کی حفاظت کے واسطے بالاتفاق درست ہے اقل قیمت بیع ایک پیسہ ہے تو جو چیز مالیت میں ایک پیسے سے بھی کم ہوگی چنانچہ ایک ٹکڑا روٹی کا اسکے عوض میں بیع جائز نہیں چنانچہ بزرگجاوڑوں کی بیعت کا جن کا گوشت حلال ہو درست ہے مگر اس قدر بڑا ہو کہ اسکی قیمت ایک پیسہ ہو جائے اور جائز نہیں بیع زمین کے کیر و نکی جیسے چھپکلی بچھو گوہ گبر لہا القیہ جنک کی بیع درست ہے اسواسطے کہ لوگ اسکو مال جانتے ہیں اور خون نکالنے کے علاج میں اسکی حاجت ہے اور دریا کے جاوڑوں میں سے سو آنچھلی کے اور کسی کی بیع جیسے کیکڑا وغیرہ درست نہیں البتہ قتا وہی قینہ میں لکھا ہو کہ جو جانور قیمت دار نہیں جیسے سقندور اور کھال ختر کی اور پانی کا اونٹ بشرطیکہ زندہ ہو تو بیع اسکی درست ہے اور سانپوں کی بیع اگر ان سے فائدہ حاصل ہو و اول میں توفیقہ ابو اللیث نے اسکو جائز رکھا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر نفع اور صحت مرضی خصوصاً کھانے میں تو جائز ہے اور نہایت اور تہذیب میں ہے کہ باری کو بیٹا پیشا لے خون اور کھانا مردکا کا واسطے دے اسکے درست ہے جب کوئی طبیب مسلمان حاذق اس سے کہدے کہ اس چیز میں تیری شفا ہے اور ادویہ صباح میں کوئی چیز قائم مقام اسکے نہ ملے اور اگر طبیب یہ کہے کہ اس چیز میں جلدی شفا ہوگی تو اسمیں رد قول میں اتنی طرح شراکے پیسے میں بھی بعد مرضی لا علاج در صورت کہنے طبیب سلم حاذق کے اختلاف ہے لیکن حدیث صحیح میں مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہاری شفا نہیں کی اس چیز میں جو تم پر حرام کی اور جس تل کی بیع درست ہے اور اسکو جائز ہے سو اسچیز کے اور سکا تو نہیں کافر کو خرید مسلمان غلام یا مصحف نجد کی درست ہے لیکن خبر کیا جاوے گا پھر اسکی بیع پر اسطرح اگر کافر کا غلام مسلمان ہو جائے تو تب بھی اس غلام کی بیع یہ کافر کو خرید کر شیعہ ایک دخت خرید کیا جس میںیت اور جس سے اسکے اکھاڑنے میں بائع کا خبر ہو تو اسکو کاشت لینے زمین کے اوپر جہاں بائع کو ضرر ہو اور اگر اسکے ساتھ ہو پیسے کوئی دیوار گر جائے تو دخت کا اکھاڑنا والا اسکو لانا وان کو اس کے اکھاڑنے سے پیدا ہو کر مختار ہو و رد مختار

صل باب بیع صرف کے بیان میں

بیع صرف کہتے ہیں ان کے چنے کو بدلے میں ان کے خزانے کے ساتھ بیع و مثلاً شو کو بدلے میں شو کے یا چاندی کو بدلے میں چاندی یا غیر ان کے ساتھ بیع ہو کہ بیع میں چاندی کے فروخت کر کے شرط ہے بیع صرف میں کہ بائع اور مشتری کا قبضہ بلکہ بیع مجلس عقد میں ہو جائے قبل انراق عاقدین کے وقت یعنی دونوں کو ہر ایک قبضہ کر لے کہ مجلس عقد میں ہاتھ سے نہ نقطہ تخلیف سے ورنہ محض اس حدیث کے کہ جو کہی باب الربا میں کہ بیچو شو کو بدلے میں شو کہ برابر اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے اور زیادتی سود ہے اور روایت کی مالک نے موطا میں حضرت عمرؓ سے کہ بیچو سونے کو بدلے میں سونے کے مگر برابر برابر اور بیچو شو کو بدلے میں چاندی اسطرح کہ ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب اور اگر دوسرا غائب مانگے اتنی کہ داخل ہو گھر اپنے میں تو دوسرے مہلت اسکو مگر دست بدست ادھر ادھر اور میں خوف کرنا ہوں تپہ بیاج کا اور بدلیل اس بات کہ دونوں میں ایک کا قبضہ پہلے ضروری ہو تو ہونا بیع اودھار کی بدلے میں اودھار کے واسطے کہ منع کیا حضرت علیؓ نے السلام نے اس روایت کیا اسکو ابن عمرؓ نے اتنی نے اور تبارک نے پھر جب ایک قبضہ کیا تہہ ہر ایک بھی قبضہ ضروری تاکہ مساوات اور برابری حاصل ہو و اور مراد اس سے ہے کہ قبل قبضے کے ہر ایک کا بدن دوسرے کے بدن سے جدا نہ ہو و اگر دواؤں کا چلے جائے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اس مجلس میں ہو یا بیہوش ہو گئے یا کشتی میں سوار دونوں چلے جائے ہیں تو بیع صرف باطل ہوتی بلکہ ان میں سے کہ اگر کوئی کو دے چھپے تو کو دے ساتھ اسکے کہا ابن الہمام نے کہ یہ حدیث غریب ہے نہایت دشمن کی کتب حدیث میں کہتا ہوں روایت کیا اسکو چھپے ہیں میں اور انام انبی سند میں صل اور شو کو چاندی کے عوض زیادتی سے اور الکل اور مخمر کے ساتھ بیع درست ہے صرف اسواسطے کہ جس بدل گئی تو باقی لے سقندور یا نور گوہ کے مانند دریا میں کے کہ اس سے پڑھو یا باطن میں لے لے و خرقہ خاصہ سے جو زائے بیہوش دے دیائی جائے تو اس کے حقوق کے اٹھایا جائے پھر اگر بیہوش ہو کہ صاحب غیرہ نے کہا کہ خرقہ ایک طائر ہے جس کا قصہ چند بیدتر ہے صاحب مغربہ کہ خرقہ جانور کا نام تھا پھر نام اس کہے کا ہو گیا جو اسکے ہاتھ سے غایب الاوطار

اس میں حقیقہ اور افتادہ اجازت ہے لیکن قبضہ کرنا مجلس عقد میں نہیں یہ بیان بھی ضروری ہے اور شوکی بیع شو کے ساتھ یا چاندی کی چاندی کے ساتھ کسی پیشی کے ساتھ درست نہیں بلکہ اگر قبضہ کر کے اور صنعت زرگری میں مختلف ہوں وہ اس واسطے کہ بابا ابواسین یہ بات گزر چکی کہ جتلا اور دی سب برابر ہیں صرف بیع مشتری قبضہ کر کے مشتری میں تصرف کرنا درست نہیں مثلاً ایک مینا درم کے لیے بیچا اور بھی اُس درم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اس کے عوض میں ایک کپڑا خرید لیا تو اس تھان کی بیع فاسد ہوگی مسئلہ کہ زیادہ ایک نوٹ دی جبکہ قیمت ہزار روپیہ تھی اور اس کے بدلے میں ہزار روپیہ کا طوق تھا دو ہزار روپیہ کو عمر و کے ہاتھ بھی اور ہزار روپیہ وصول کئے یا دو ہزار کو بھی ہزار نقد اور ہزار روپیہ کا طوق وصول کئے اور بعد اس کے بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپیہ اس طوق کے ہونے کے لیے ہزار نقد وصول ہو گئے ہیں وہ طوق کی قیمت میں شمار کئے جاویں گے اس واسطے کہ طوق میں یہ بیع صرف ہے اور اس میں تقابل بضع بدلیں شرط ہیں برابر ہے کہ مشتری ہزار روپیہ دینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہ اس ہزار روپیہ کو تو دونوں کی مشین سے اس واسطے کہ وقت سکوت ظاہر ہے کہ اس نے اس بیع سے قصد اس کے صحیح ہونیکا کیا تھا اور بیع مذکور صحیح نہیں ہوتی جب تک کہ ہزار نقد یا چاندی مقبوض نہ ہوں اور دوسری صورت میں اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی مشین سے القبتہ اگر مشتری صاف کہہ دے کہ یہ ہزار روپیہ نوٹ دی کی مشین میں خاص تو بیع طوق میں فاسد ہو جائے گی اسی طرح اگر ایک تلوار بھی جس میں سوار و پیہ کا زیور ہے اور پچاس نقد وصول کئے تو یہ زیور کے دام سمجھے جاویں گے تو اگر بائع اور مشتری جدا ہو گئے بغیر قبضہ مشین کے تو بیع زیور میں فقط باطل ہوگی اگر وہ زیور کا بدلہ بدون ضرر کے علیحدہ ہو سکتا ہے ورنہ دونوں میں باطل ہو جائے گی جانا چاہیے کہ بیع اس تلوار کی جس میں زیور ہو اس مشین کے عوض میں درست ہے جو زیور سے زیادہ ہو یا بعض مشین متبادلہ زیور اور بعض متبادلہ تلوار ہو تو اگر مشین برابر ہو زیور کے یا کم ہو زیور کے یا کم ہو تو بیع جائز ہوگی وہ اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہو تو سو ہو گیا کیونکہ مشتری کو تلوار مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم یا برابر ہو تو بھی شہرہ کا ہو صل اگر ایک شخص ایک برتن چاندی کا فخر خواہ شو کا صل بیچا اور قیمت اس کی وصول کی اور بعد اس کے جدا ہو گئے تو جائز ہو جائے گی بیع اس مقدار میں برتن کی جتنی مشین پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہو جائے گی باقی میں اور شریک ہو جائے گی بائع اور مشتری اس برتن میں اور یہ فساد کل برتن میں شائع ہوگا اس لیے کہ یہ فساد طاری ہے جیسا کہ مسلمین گذر آئے اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا نکلا ف یعنی گواہوں سے اس کا استحقاق ثابت ہو اصل تو مشتری باقی کو بقدر اس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو بھر دے وہ اس واسطے کہ شرکت طرف میں عیب ہے تو مشتری کو اختیار ہو گا چاہے بقدر اپنے حصہ رسدی کے لینے یا چاہے اپنا بھی حصہ جو خرید چکا ہو بائع کو واپس دے مثال اس کی یہ ہے کہ برتن نور و پیہ بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خرید لیا لیکن دام کل تین روپیہ دے دیا اس کے دونوں جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اس برتن کا کسی شخص ثالث کا نکلا تو مشتری کو اب اختیار ہے چاہے وہ ثلث جو باقی ہے بائع کو تین روپیہ اور دیگر خرید لے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دیدی بیع کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے لے کر ثلث آپ لے لے اور ثلث مستحق کو دیدے اس صورت میں بائع وکیل ہو جائے گا مستحق کا اس کے حصے میں تو ضرور ہے کہ بائع اور مشتری جدا نہ ہوں بعد اجازت مستحق کے صل او قبل ظہور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا بسبب عیب شرکت کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی ہے تو وہ گویا رضی ہو چکا ہے اس عیب سے مسئلہ اور اگر ایک ٹکڑا چاندی کا بیچا اور اس میں کسی قدر دوسرے کا نکلا ف یعنی وہی صورت برتن کی بیان واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکڑا نوٹ پیہ بھر کا تھا مشتری نے نوٹ و پیہ کو خرید کر کے صرف تین روپیہ دے اب ثلث اس کا نکلا صل تو مشتری باقی کو حصہ رسد دام دے کر لے لے یعنی تین روپیہ دیکر خرید لے صل اور یہ اختیار نہیں کہ اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دے کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں ہے

چاندی کے ڈبلے میں اس واسطے کہ بعد حصہ بائع کا لینا ممکن ہو بلا ضرر بخلاف خلاف کی قطع کرنا مضبوط صل و صحیح ہر بیع دوم اور ایک نینار کی عوض میں
ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک گربھر گھنوں اور گربھر جو کی بد سے میں دو گربھیون اور دو گربجو کے ف ہمارے نزدیک اور ذرا ور شافعی
کے نزدیک نیز نہیں ہم کہتے ہیں کہ بیان پر جنس کو اسکے خلاف کی طرف پھر سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک نینار کے عوض میں
ایک درہم ہو سکتا ہے اور صورت ثانی میں گربھر گھنوں کے عوض میں گربجو اور گربجو کے عوض میں دو گربھیون ہو سکتے ہیں صل اور گیارہ درہم کے بدلے میں دس درہم ایک
دینار کے ف اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے دس درہم ہو گئے اور ایک درہم کے مقابلے میں ایک نینار رہ گیا اسی طرح دس روپیہ اور آٹھ پیسے کی بیج
بقابلے کیا تو پیسے جائز ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ دس روپیہ مقابلے میں دس روپیہ کے اور ایک روپیہ مقابلے میں آٹھ پیسے کے ہوا اور یہی حلیہ ہے جہان و پیہ
کا بد لیا روپیہ منظور ہو اور وزن کی برابری نہو سکے صل اور دو زلف اور ایک کھرے درہم کے عوض میں ایک زلف اور دو کھرے درہم کے زلف اور
غذہ اسی درہم کو کہتے ہیں جو بیت المال میں نہ لیا جاوے مگر سودا گر نے لیوے جیسے ٹوٹے پھوٹے روپے اور یہ بیج جائز ہے اسلئے کہ وزن میں مساوات
متحقق ہو اور اعتبار وصف وجود کا ساتھ ہو زید کے دس درہم عمر و پر اتنے تھے پس بیجا عمر و نے ایک دینار کو زید کے ہاتھ عوض دس درہم مطلق کے
یعنی یہ نہیں کہا کہ عوض دس درہم جو بھیر قرض میں تو بیج صحیح ہو جاوے گی اگر عمر و نے دینار دیدیا تو اب ہر شخص کے دو سر پر دس دس درہم ہو گئے ف لیکن عمر و
تو اس واسطے کہ وہ زید کے دس درہم کا مقروض تھا اور لیکن زید تو دینار کی قیمت کے دس درہم واجب بنے صل اب اگر دونوں مقاصد کیا تو بیج اول نسخ
ہو جاوے گی اور وہ بیج دینار کی عوض دس درہم مطلق بھی ہو اور مقاصد صحیح ہو جاوے گا اور جو بیج کیا دینار کو عوض اُس دس درہم کے جو عمر قرض میں جب بھی
بیج صحیح ہوگی اور مقاصد بنفس عقد ہو جاوے گا ف اور یہ مقاصد بیج ثانی ہوگا اُس دینار کا بقابلے دس درہم کے جو عمر و پر قرض تھے صل اگر چاندی اہم
بین غالب ہو تو وہ چاندی شمار کیے جاویں گے اسی طرح سدونا اگر دینار میں غالب ہو تو وہ شو کا گنا جاوے گا حکم بیع میں ف یعنی جس چیز میں مالونی کم ہو
چاندی اور شو کی تو وہ چیز حکم شرع میں چاندی اور شو کی ہی شمار کی جاوے گی مثلاً نو ماشہ روپیہ چاندی ہو اور تین ماشہ تا نابا یا اشرفی میں نو ماشہ سو نا
اور تین ماشہ پتل تو وہ روپیہ اشرفی چاندی شو کا ہی شمار کیا جاوے گا صل تو ایسے درہم و دانیر کی بیج درہم و دانیر خالص یا انکی بیج آپس میں
نہیں درست ہے مگر برابر برابر تول کردست بدست ف اور فرض لینا انکانہ درست ہوگا مگر وزن کر کے خالص ماننا یعنی جیسے درہم خالص
چاندی کے بغیر وزن کے قرض نہیں سکتا اسی طرح یہ درہم بھی اس معلوم ہوا کہ ہمارے زمانے میں جو روپیہ اشرفیان مروج ہیں انکا قرض لینا بھی
بدون وزن کے صرف شمار سے جائز نہیں اگرچہ عادت عوام کی یوں ہی جاری ہے البتہ شامی کے لکھا ہے کہ اگر درہم یا دانیر ایسے مضبوط الوزن
ہوں کہ ہر درہم دو سر درہم سے اور ہر دینار دو سر دینار سے کم و بیش نہو تو اس صورت میں عدد کا ذکر کرنا بہتر نہ ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے
درہم و دانیر کا عدداً بنظر روایت ابو یوسف کے درست ہوگا لیکن آخر میں شامی نے لکھا ہے کہ ظاہر ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر ہی جائز نہیں
کیونکہ انکا مذہب یہ ہے کہ اگر قبیل کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن یا موزون کی قبل سے تو عرف معتبر ہوگا نہ یہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جاوے گا جیسا کہ
زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصر کرتے ہیں شمار پر بلال طائ وزن کے تو یہ جائز ہوگا نہ روایات مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے
ان نصوص کا جو دلالت کریں مساوات کی علیٰ اور وزنی چین پر اتفاق کیا المصنف مجتہد انتہائی باختصار صل اور اگر مالونی غالب ہو او چاندی
سو نا کم ہو تو وہ درہم و دانیر نمبر نہ اسباب و اجناس میں ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیج خالص چاندی ہوگی تو اس کا حکم بعینہ توازن کے زیور کی بیج کا
حکم ہو گا راف یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اس قدر چاندی کے جتنی درہم معشوشہ میں ہے یا کم یا کچھ معلوم نہو تو جائز ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز ہوگی

۱۲ در مختار ۱۳ ع ۵ اگر وزن مختلف ہو ۱۴

اسو سے کہ چاندی چاندی مقابل ہو کر باقی ملونی کا عوض ہو جائیگی اصل اگر ایسے درہم کی بیع ایسے ہی درہم کے عوض میں ہو گی تو برابر برابر اور کم و زیادہ بھی مستند
 لیکن ضروری کہ قبضہ متعاقبین کا بدلیں پر مجلس میں ہو جاوے کہ بی بی بی سے اسو سے درست ہو کہ ایسے درہم و نایز حکم میں من کے نہیں رہے تو مجلس کو خلاف
 جلس کے پیکر زیادتی کی جائزہ لینے کے اسی طرح ایسے درہم و نایز کا گن کر اور شمار کر کر بلا ورنہ قرض لینا بھی درست ہو ورنہ اختیار باقی رہی ایک صورت وہ صاحب
 کتاب نے ذکر نہیں کی کہ ملونی برابر ہو چاندی یا سونے کے یا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہو تو اسکا حکم اُن ہی درہم و نایز کا جو جن میں ملونی زیادہ ہو ورنہ مختار اصل ایک شخص
 ایسے درہم کے عوض میں یعنی جن میں ملونی غالب ہو یا برابر ہو اصل یا اُن بیسوں کے عوض میں جو چلتے تھے بازار میں ایک چیز خریدی اور بھی مشتری شری میں اُن کی
 تھی کہ چلن اُن درہم یا بیسوں کا جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک بیع باطل ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری پر قیمت اُن درہم یا بیسوں کی جو دن
 بیع کے تھے لازم آوے گی اور امام محمد کے نزدیک اُن درہم یا بیسوں کی جو آخری دن میں رواج کے دنوں میں قیمت تھی مشتری پر لازم آوے گی و فتویٰ امام محمد کے
 قول پر یہ کہ انبی المحیط اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب بیع باطل ہوگی تو مشتری اگر بیع بعینہ قائم ہو تو نفس بیع باطل ہو پھر دلو و الاجر اسکا نرخ یا دار ہو قیمت
 دیوے اصل ایک شخص بیسے چلتے ہو بازار میں قرض لئے بعد اسکے قبل قرض و اگر نیکے اُنکا چلن جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستقرض پر وہی بیسے لازم آوے گی
 اور جب وہ بیسے حوالے کر گیا تو قرض واپس دیا گیا اور امام ابو یوسف کے نزدیک قرض لینے کے دن جو قیمت اُن بیسوں کی تھی دنیا پرگی اور امام محمد کے نزدیک
 آخر روز میں چلن کے دنوں میں سے جو انکی قیمت ہوگی وینا پرگی و فتویٰ اسی پر فتویٰ ہوگا اصل ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم کے بیسوں بدلیے میں ایک
 دانق کے بیسوں بدلیے میں یا ایک قریط کے بیسوں بدلیے میں یا مشتری پر قیمت بیسے نصف درہم یا ایک دانق یا ایک قریط کے بازار میں آئے ہیں لازم آوے گی و فتویٰ امام محمد کے
 درہم کا ہوتا ہو اور قریط نصف دانق کا ہوتا ہو اصل اور زر کے نزدیک بیع جائز نہیں سوائے کہ فاسد عدوی ہیں اور انکی تقدیر کرنے سے ساقط دانق وغیرہ
 معلوم ہوتا ہو ورنہ ہونا اور ہماری دلیل یہ کہ من فاسد ہیں اور وہ معلوم ہیں و اسید طرح ایک درہم کے یا دو درہم بیسوں کے بدلیے میں کوئی چیز خریدی تو جائزہ
 نزدیک ابو یوسف کے اسو سے کہ ایک درہم کے یا دو درہم کے بیسے چلتے بازار میں آئے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری دیدگا اور محمد اسکا ناجائز کہتے ہیں کیونکہ عاویہ و
 کہ بیسوں خرید و فروخت جب ہوتی ہو کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف کا صحیح ہے خاص کہ ہمارے شہر و جن میں ہا یہیں اگر ایک شخص نے صرف کو ایک درہم
 دیا اور کہا آدھے درم کے بیسے دے اور آدھے درم کے بدلیے چاندی کی ادھی جو نصف درم ایک رتی بھر کم ہوتی ہو تو بیع فاسد ہوگی واسطے لازم ہو
 رہا کہ و فت بیسوں میں بھی اور ادھی میں بھی امام صاحب کے نزدیک و صاحبین نزدیک بیسوں میں جائز ہو جائیگی اصل اور اگر یوں کہا کہ دے
 تو آدھے درم کے بیسے اور ایک ادھی چاندی کی تو بیع صحیح ہو جائیگی کل میں و فتویٰ کیونکہ اُس صورت میں ادھی جو ایک رتی کم ہو نصف درہم سے
 اسقدر چاندی کے درہم میں سے مقابل ہوگی اور نصف درم ایک رتی زیادہ کے مقابل بیسے ہو جائیگی اصل اگر دے کا لفظ کر کہا صورت
 پہلی میں یعنی یوں کہا ایک درم دیکر آدھے درم کے بیسے دے اور آدھے درم کی ادھی ایک رتی کم دے تو اس صورت میں بیسوں میں بیع جائز ہوگی اور ادھی میں فاسد و
 امام صاحب کے نزدیک بھی جیسا صاحبان کہتے ہیں منجملہ اقسام بیع کے ایک بیع الکوفای یعنی بائع مشتری کے ہاتھ ایک چیز جیسے اس شرط پر کہ جب بائع
 مشتری کو من پھر دیکر تو مشتری اسکو بیع پھر دیکر اس صورت میں مشتری کو فروخت تک نفع اٹھانا بیع سے درست ہو اور یہی صحیح ہے اور سنی فتویٰ
 اور جو لوگ اسکو بہن قرار دیتے ہیں انکے نزدیک مشتری کا نفع اٹھانا اس سے درست نہیں آسمان اگر میا کوئی مقرر ہو جائیگی تو وقت میعاد جب
 اسو سے کہ مشتری یا بیع نہیں کی کہ نصف درم کی ادھی چاندی کی دے پل جزاے درم کو اسنے فاسد و ادھی تقسیم نہیں کیا اسلئے بیع جائز ہوگی کہ قبضہ بدلیں میں شرط کا عباد
 شاہ علامہ ابو عابدین شامی نے رد مختار میں لکھا ہے کہ جو بیع القادری میں ہو کہ ہی تول رہن کا صحیح ہو اور تاو اسے خبر نہیں ہو کہ اکثر ایسی مذہب ہو کہ یہ رہن ہو حکم رہن کسی حکم میں نہیں اور
 قدا و اسف میں ہو وہ بیع جو متعارف ہو ہمارے زمانے میں یعنی بیع و فادہ حیلہ ہو سو لینے دینے کا انتہی بلانہ الغرض یہ بیع تقویٰ اور احتیاط کے خلاف ہے ۱۱۰۵ رض لینے والا ۱۲۰۵

بیع جائز

کفیل بری ہوا وقت جیسے شہر یا ایسی جگہ پر ہو جہاں قاضی موجود ہو وہ واسطے سماعت مقدمات کے جس اگر کفیل نے وقت کفالت کی یہ نہ کہا ہو کہ جب کفول عندہ
میں تیرے حوالے کر دوں تو میں بری ہوں وقت کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہو کفول میں اس طور پر کہ مستحق اپنے حق کو پہنچ جاوے
جس اور اگر کفیل نے شرط کی تھی اس بات کی کہ میں کفول عندہ کو قاضی محکمہ میں سپرد کروں گا پھر اسے تسلیم کیا یا باز میں باجنگل میں یا دیہات میں یا کفول عندہ کو قید
کر آیا تھا کسی اور وقت اس واسطے کہ اگر کفول نے قید کر لیا تھا اور کفیل نے وہیں تسلیم کر دیا تو بری ہو جاوے گا اصل اور اسی قید خانہ میں کفیل نے سپرد کیا کفول عندہ
کو کفول لے کے تو کفیل بری ہوگا کفالت اور بعض وقت کہا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم کفول عندہ کی مجلس قاضی میں تو اب ہی ہوگا باز میں تسلیم کرے
یہاں زمانے میں وقت در مختار میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہو سبب شستی کرنے لوگوں کے امتحان کی مدد گاری میں اصل تو اس روایت کے موافق اگر کفیل نے
تسلیم کیا کفول عندہ کو دوسرے شہر میں تو یہ بری ہوگا کہ اس مقام میں کفول نہ قادر ہو اس کے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک اگر تسلیم کیا دوسرے
شہر کے باز میں تو نہ بری ہوگا اس زمانہ میں اور قید خانہ میں بھی تسلیم کرے اس صورت میں بری ہوگا جب قید خانہ دوسرے قاضی کا ہوگا اور اگر قاضی کا قید خانہ
جیسے یاس نہ لے لے گا مقدمہ دائر ہو تو بری ہو جاوے گا اگر وہ کفول عندہ کسی اور مقدمہ میں قید ہوگا اور بھی بری ہو جاوے گا کفیل اگر خود کفول عندہ
اپنے نفس کو کفول لے کے سپرد کیا یا کفیل کے ذیل یا فرستادہ نے سپرد کیا اسکو کفول لے کے اگر کفول نہ لے گیا تو اس کے وحی اور وارث کو سزا دینا ہوگا
کفیل سے اگر حاضر ضمانت اس طرح ضمانت کی کہ اگر کل میں اسکو حاضر نہ کر دوں تو جتنا مال اس پر اسکا ضمانت میں ہوں اور پھر کل اسے حاضر نہ کیا تو مال اس پر
لازم آجاوے گا اور ضمانت کے نزدیک اس طرح کی کفالت صحیح نہیں ہے دلیل ہماری یہ ہے کہ کفالت ایک جہت شائبہ ہے کہ ہے اور ایک جہت نہ تو دونوں کی
نشانی ہے یہ حکم ہوا کہ اگر کفالت ایسے شرط پر معلق ہو جو مناسب ہو عقد کے توجہ نہ ہو اور اگر ایسے شرط پر ہو جو ملائم نہیں عقد کے جیسے ہوا کا چلنا دیر
میں موج آتا تو صحیح نہ ہوگی ہذا میں اصل باوجود اس کے کفالت بانفس بھی بری ہوگا البتہ جب مال دار دیکھا تو بری ہو جاوے گا اور اگر حضور نہ کر دے میں کفول عندہ
مر گیا جب بھی کفیل مال کا ضمانت ہوگا اس واسطے کہ شرط وہ حاضر نہ کر پائی گئی ایک شخص دعویٰ کیا سو دنیا کا دعویٰ علیہ بری رہے کہ اسکی صفت بیان کی ہو
یا نہ ہو وقت یعنی کھڑے کھڑے وغیرہ کفالت میں اب دعویٰ علیہ کی کفالت کی ایک شخص صرف یہ کہہ کر کہ اگر کل میں اسکو حاضر نہ کر دوں تو میرا پرہ تو میں اور
اسے حاضر نہ کیا تو کفیل پر سو دنیا لازم ہوئے تنجیح کے نزدیک خلاف امام محمد کے وقت وجہ ہمارے مذہب کی یہ ہے کہ جب کفیل نے یہ کہہ دیا کہ وہ سو میرے
اور میں تو وہ کے لفظ سے مراد وہی سو دنیا نہیں جنکا دعویٰ دعویٰ نے کیا ہے اور مجھے کہتے ہیں کہ کفیل نے کفالت میں یہ نہیں کہا کہ میں سو دنیا کا دعویٰ نے
دعویٰ کیا ہے وہ میرا وہ میں تو کفالت صحیح نہ ہوئی اور بعض وقت کہا کہ محمد کے خلاف کی یہ وجہ ہے کہ دعویٰ قبول کیا تو خود اسکا دعویٰ صحیح نہ ہوا اور مدعا علیہ پر
حاضر ہونا واجب نہ ہو کفالت ہی صحیح نہ ہوئی اس صورت میں مسئلہ مخصوص ہو جاوے گا اسی صورت سے جب دعویٰ نے قبل کفالت کے صفت اس ذائقہ کی بیان نہیں کی
ہے اور ہماری دلیل یہ ہوگی کہ دعویٰ نے قبل کفالت کے بیان صفت نہ کیا لیکن بعد کفالت کے بیان اسکا اصل دعویٰ ملحق ہو جاوے گا اس واسطے کہ عادت و اجمال کی
دعاویٰ میں ہذا حاصل مل فی المدائیم و شرح الوقایہ میں اگر کسی شخص نے مدعا علیہ پر دعویٰ کیا قصاص کا یا حد کا وقت شلہ حد قذف یا حد سترہ قص
اور مدعا علیہ اقرار نہیں کرتا اور نہ دعویٰ نے ابھی گواہ پیش کئے تو مدعا علیہ پر جبر نکلیا جاوے گا واسطے داخل کرنے حاضر ضمانت کے امام صاحب کے نزدیک اوصاف
کے نزدیک حد قذف اور قصاص میں جبر کیا جاوے گا وقت مراد جبر سے بقول صاحبین ملازم ہے یعنی ساتھ ساتھ چھوڑنا نہ قید کرنا اور مختار اصل واسطے کہ حد قذف
میں حق نہ دیکھا غالب ہے اور قصاص خالص حق العبد ہے اور ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ مبنی قصاص اور حد کا دفع کرنے پر ہوا تو اس میں مضبوطی واجب نہ ہوگی
اس بیان نہ ہو مگر بیان دعویٰ نفس و دعو اور اگر دعویٰ مال یا تیر کرے تو اسکا بیان آگے آوے گا کہ در صورت اقرار دعویٰ واسطے احضار شہود کے مدعی علیہ سے تین دن کے لئے
حاضر ضمانت ہو جاوے گی ۱۲ یعنی جس نے کیا جاوے گا داخل ضمانت ملازمیت کا حکم ہوگا ۱۲ مولوی محمد عبدالغفار رحمہ اللہ قائل

مدعی علیہ کے لئے دعو کی صورت میں دعو کی صورت میں دعو کی صورت میں

فت یعنی قصاص اور حد دونوں شعبے سے دفع ہو جائیں تو انکی مضبوطی واجب کی اور کفالت مضبوطی پر دلیل امام صاحب کی ایک حدیث یہی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں یہ کفالت میں روایت کیا اسکو بھیقے نے اور کہا متفرد ہو اساتذہ اسکے عمر بن ابی عمر کلاعی و عمر بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے اور وہ شایخ مجہولین میں ہیں لقیہ کے اور روایت کیا اسکو ابن عدی کامل میں عمر کلاعی اور معلول کیا حدیث کو سبب اسی عمر کے اور کہا مجہول ہیں اسکا حال نہیں جانتا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدعا علیہ حد قصاص میں کفیل داخل کر دیا تو صحیح ہے اور حد و قصاص کے دو پکین قید کیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا مدعی علیہ کے ساتھ رہنے کا تو مدعی اگر وقت برخاست قاضی تک گواہ لایا تو بہتر ہے اور اگر مدعی نے دو گواہ مستور و مستورہ گواہ ہیں جنکا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل ہیں یا فاسق ص یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعی علیہ سے حاضر ضمانت نہ لے بلکہ اسکو قید کر سبب کے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو و فت یعنی مدعی دوسرا گواہ عادل بھی لے آوے یا ان دو گواہوں مستور کی عدالت ثابت ہو جائے و اصل اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم نہ مستور نہ ایک گواہ عادل لایا اور وقت برخاست ہو گیا تو مدعی علیہ کو چھوڑ دو وقت جس سبب کے جائز ہے تو جب مدعی نے دو گواہ مجہول الحال قائم کیے یا ایک گواہ عادل تو اگرچہ نصاب دین پر انہو اسو اسطے کہ شہادت میں نہ باتیں ضرور ہیں ایک حد اور دوسری عدالت اور یہاں باوجود دیا گیا یا عدالت تو مدعی علیہ تہم ہو گیا اور جس تہم کا جائزہ بنظر حدیث کے جسکو روایت کیا بہزنجبیم نے عن ابیہ عن جابر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قید کیا ایک شخص کو بسبب تہمت چھوڑ دیا اسکو روایت کیا اسکو اسی شخص نے جس خراج کا روپیہ اگر کسی شخص پر واجب ہو کر اور کوئی اسکی طرف کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس روپیہ کے عوض میں کر دے تو درست ہے اگر دین میں ایک کفیل لیا اور دوسرا کفیل تو دونوں مدیون کفیل ہو جائے یعنی کفالت ثانی لیتے کفالت اولی باطن ہوگی کفالت بالمال صحیح ہے اگرچہ کفیل بہ بھول ہو لیکن یہ طریقہ کہ کفیل دین میں ہو تو وقت میں اسکو کہتے ہیں کہ بشیر او ای مدیون یا معاونا کہ دوسرے دین کے مدیون دے سے ساقط ہو و اس سے کفیل کیا بدل کتابت یعنی مکاتیب پر جو مال مقرر کر دیتا ہو مولی عوض میں اسکی آزادی کے تو یہ دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جائے گا مگر عاخر جو جانی ہے جس جیسے کفیل کہے دلائل جو کچھ پیر آتا ہے مدیون پر اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جائے گی اگرچہ کفیل بہ بھول ہی یعنی سفید اسکی معلوم نہیں یا کفیل کہے بشیری سے جو کھوکھو دینا ہے اس میں اسکا میں ضامن ہوں فت یہ زمانہ استحقاق کہلاتا ہے اس صورت میں اگر بیع کسی اور کی سوا باقی کے نکلے گی تو مشتری کفیل کو دینا ہوگی جس اگر تعلق کرے کفالت شرط مناسب پر جیسے یون کہے اگر تو فرائض معاملہ بیع کرے تو اسکا میں ضامن ہوں فت یعنی اسکی نفس کا اسو اسطے کہ کفالت نفس بیع کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے جس یا اگر مشتری کچھ نکلے یا وہ تیرا کچھ چھاپے تو اسکا میں ضامن ہوں تو کفالت صحیح ہو جائے گی اور اگر وہ شرط مناسب نہ ہو تو کفالت صحیح نہ ہوگی جیسے یون کہے اگر وہ چھاپے یا پانی برسے گا تو میں ضامن ہوں اگر اسطرح کفالت کی کہ جو تیرا سپرد اسکا میں ضامن ہوں تو جتنا مال گواہی دین کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں ہیں کفیل لے پاس تو کفیل جب قدر حد تک رو گیا اسکا دینا پڑے گا اس زیادہ کا اگر کفیل ختم ہو کر کرے تو اسکا مواخذہ کفیل سے نہ ہوگا بلکہ ذات پر کفیل ختم کے لازم آوے گا و صورت بہ شہادت کفیل سے جو قسم لیا ہوگی تو علم پر کہ تو نہیں جانتا ہے کہ اس زیادہ کفیل نہ لاکھنڈ غنہ پر و اگر اسو اسطے کہ قسم غیر کے افعال پر ہمیشہ علم پر ہوتی ہے نہ بطور قطعی جس اور جب کفالت کر لی کفیل نے تو کفیل نہ کو پہونچا ہے کہ جس چاہے اپنا دین طلب کرے خواہ کفیل غنہ سے جو اصل مدیون ہو یا کفیل سے جو اسکا ضامن ہو اور دونوں معاہدے سوا کہ کر سکتا ہے اور اگر ایک نے اپنے تقاضا کر لیا جیسا کہ تیرے تقاضا کر سکتا ہے و اسو اسطے کہ سوا لہجہ ہی کفیل لے کا تو اسکو اختیار ہے جس چاہے جس طرح سے طلب کرے جس اور مالک مال کی صورت اسکا یہ فلاں ہے و فت شال اسکی یہ ہے کہ زید کا گھوڑا غنہ و غصب کر لیا اور غنہ کے وہ گھوڑا غنہ و غصب کر لیا اور اس کے وہ گھوڑا ایک کے پاس لے گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہے کہ خواہ فاصبتا و ان طلب کرے یا غاصبتا خاصیت اپنی بکر سے مگر جب مالک شخص کا مالک کہنے پر رضی ہو گیا یا غاصبتا خاصیت قاضی

اس پر وقع ہوئی تو اب وہ دوسرے طلبہ میں کر سکتا تو اگر تاوان سے غاصب کے غاصب اور اگر غاصب غاصب سے لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے
صل اور جائز ہے کفالت مفعول عنہ کے حکم سے اور بدو ان اسکے حکم کے تو اگر کفالت اسکے حکم سے ہوئی اس صورت میں جو روپیہ کفیل اور اگر گناہ مفعول عنہ سے
پھر لیا لیکن قبل ادا کے مفعول عنہ سے نہیں لے سکتا برخلاف اس شخص جو وکیل ہو کسی خریدار کے لئے جو اس سے جب کوئی چیز خریدی تو قبل ادا کے لئے اس کے لئے کو اپنے
میکل سے شریع طلب کر سکتا ہے اور اگر کفالت بدو ان اسکے حکم کے ہوئی تو کفیل جو مال ادا کر گیا مفعول عنہ کو اس کا پھر لازم نہیں تو اگر چھپا کیا جاوے
کفیل کا مال کے لئے تو کفیل چھپا کرے مفعول عنہ کا اور اگر کفیل قید کیا جاوے تو وہ مفعول عنہ کو قید کرے اور اگر مفعول نے لے لے مفعول عنہ کو قرض معاف
کر دیا یا قرض ادا کر دیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا اور اگر کفیل کو اس سے بری کر دیا تو مفعول عنہ بری نہ ہوگا اس واسطے کہ اصل قرض مفعول عنہ پر ہی واجب وہ بری
ہو جاوے گا تو کفیل کا بری ہونا ضرور ہے نہ اس کا اثبات یعنی ابراہ سے کفیل سے ابراہ سے اصل ضرور نہیں صل اور اگر مفعول نے کفیل کو مہلت دیدی اور قرض
کے لئے تو مفعول عنہ کو نہ ہوگی البتہ اگر مفعول عنہ کو مہلت دیدی تو کفیل کو بھی مہلت ہو جاوے گی اگر قرض زرا روپیہ تھے اور کفیل نے مفعول کو سورا روپیہ پر راضی کر کے اس صلح
کر لی تو سورا روپیہ مفعول عنہ کے او کفیل کے دونوں کے ذمے سے ساقط ہو جاوے گا اس صورت میں اگر کفیل رجوع کر گیا مفعول عنہ پر تو صرف سورا روپیہ لیا اگر کفالت
اسکے حکم سے کی ہوگی ورنہ کچھ نہ لیا صل اور اگر کفیل نے کسی دوسری جس پر وف یعنی جنس دین کو سودا دوسری جنس پر جیسے گھوڑا پیل خچر کتاب وغیرہ صل
مفعول لیا راضی کر کے اس صلح کر لی تو اس صورت میں اگر کفیل نے کفالت مفعول عنہ کے حکم سے کی تو کفیل دین اس سے لے گا و اس واسطے کہ یہ مبادلہ ہے مفعول
سے یعنی بدلتا ہے اس جنس کو عوض میں دین تو کفیل دین کی مقدار مفعول عنہ پر رجوع کر گیا صل اور اگر کفیل نے مفعول کے صلح کر لی موجب کفالت پر تو کفالت
صورت میں مفعول عنہ دین سے بری نہ ہوگا و موجب بقیہ جیم مفعول کا صیغہ ہے یعنی جس کو کوئی اور چیز موجب بالکسر ہو یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت
یعنی جس کو کفالت واجب کیا تھا وہ مطالبہ تھا اور مطالبہ کے اسقاط سے اصل دین ساقط نہیں ہو سکتا صل مفعول نے کفیل سے یہ کہا برکت الی یزین
السال یعنی تو بری الذمہ ہو اجتہاد مال سے تو اس صورت میں کفیل رجوع کرے مفعول عنہ پر وف اس واسطے کہ الی موضوع ہے واسطہ انتہا ہے غایت تو معنی یہ ہوے
یہ امر اوت شروع ہو کر طرقت کفیل کے منتہی ہوئی طالب پر والسیہ برابر جس کا شروع کفیل سے اور انتہا طالب پر ہو و نہیں ہو سکتی بدو ان الفاظ میں تو گویا
مفعول کہ یوں کہا کہ بری ہوا تو بسبب اسے دین کے مجھ کو تو رجوع کر گیا ساتھ مال مفعول عنہ پر اگر اسکے حکم سے کفالت ہوئی صل اور ایسے ہی رجوع کرے کفیل کہ
مفعول کہ اس سے کہا کہ بری ہوا تو نزدیک ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک رجوع نکرے و محتار میں ہے کہ قول امام محمد ہی ساقط قول ابو یوسف کے اور اس کی
اختیار کیا ہے ہر ایمین اور یہی اولیٰ ہے صل بان اگر مفعول کہ یہ کہا کہ بری کیا میں نے مجھ کو تو اس صورت میں رجوع نکرے وف اس واسطے کہ یہ برابر ہی طرف طالب کے
باسقاط دین اور اسقاط دین جب ذمہ کفیل سے ہو گیا تو اس کو حق رجوع ثابت نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان سبب صورت میں طالب اگر موجود ہوگا تو
اس سے استفادہ کر لینگے کہ مطلب تیرا کیا ہے یہ اسکے بیان کے لحاظ سے عمل ہوگا صل اگر مفعول نے برات کفیل کو معاق کرے بشرط پر جیسے یوں کہ اگر فلا شخص
سفر سے لوٹ آو تو تو دین سے بری ہو تو برات صحیح نہ ہوگی کیونکہ ابراہ تملیک ہے دین کی اصل بدیون کو اور جو چیز تملیک میں انکی تعلیق شرط ہے نہیں
صل اس صلح کفالت صحیح نہیں نفس حد یا قصاص سے کیونکہ استیفا انکا کفیل مستغیر ہے اور نہ بیع کی قبل قبض مشتری کے اور نہ عین مرہون کی اور عین امانت
کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ اس چیز کی جو اجارہ لی گئی ہو اور نہ مال مضاربت کی اور نہ مال شرکت کی وف البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہو سکتی
کہ تسلیم اس پر نہ کوہ اصیل لازم ہے تو کفیل اس کا التزام کر سکتا ہے تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارہ کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جاوے تو ضمانت کے کچھ
واجب نہیں بل حاضر ضمانت کے ورنہ غما صل البتہ صحیح ہے کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد یا مفسد یا کی یا مقیوض کی بنیت خریداری
بیشک میں نہیں ہو گیا ہوا نہیں تو امانت ہو جاوے گی اور یہی ہی صحیح ہے اس مال کی جو صلح ہو و قتل عمد سے یا عوض ہو و صلح کا یا مہر ہو ورنہ حرام جانتا جائے

کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا ہیں انکی کفالت صحیح ہے اور جو چیزیں مضمون ہی نہیں جیسے اثاثہ عاریت و مال شرکت مال مضارب و مستاجر یا مضمون بن ہیں لیکن
 بغیر انکی کفالت درست نہیں ہی قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ اگر مضمون بغیر وہ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک انکی قیمت انکی واجب ہو جیسے بیع بیع صحیح قبل القبض
 کہ وہ اگر بائع کے پاس تلف ہو جاوے گی تو در ضمن مشتری واجب ہو گا کہ بائع پر ضمان قیمت لازم آوے اسطرح مضمون کہ مضمون بالذہن ہی مضمون
 بنفسہا وہ چیزیں ہیں جنکی قیمت یا شل واجب ہوتی ہے در صورت ہلاک چنانچہ منصوب اور بیع فاسد کا بیع اور قبض بہ نیت خرید تو انکی کفالت صحیح ہے اور
 ضامن وہ واجب ہے جو اصل پر واجب ہے یعنی دفع عین اور در صورت عجز دفع قیمت کذا فی قحہ القدر حص اور صحیح نہیں ضمانت بوجہ لادینکی کسی خاص یا عام
 جو کہ ایسا گیا ہو کہ اسوسطے کہ قبیل کو قدرت نہیں اس بات پر کہ موقوف عنہ کا جائزہ تسلیم کر دے خلاف جائزہ نہیں کہ وہ ان نقطہ تسلیم کسی جانور کی لازم
 ہوتی ہے اور اسقبیل کا درجہ صلی خدمت کی ایک خاص غلام جو کہ ایسا گیا ہو کہ اسوسطے کہ گزری جائزہ میں حص ایک شخص بدیون تھا اور اس
 مگر کیا بعد اسکے درجہ ایک کوئی شخص اسکی طرف سے قرض ہوئے اسکے کفالت کو تو یہ کفالت نہیں و امام صاحب نے نزدیک در صاحبین نے نزدیک درست ہے
 و روئے قول ہے کہ نہ لاثانہ کا مال اگر کوئی شخص تبرعاً نیست کا دین ادا کر لگا تو اسکے نزدیک درست ہے اور اسطرح اگر میت قبیل یا مال چھوڑا جائے جب بھی اسکے
 دین کی کفالت درست ہے ہر ایہ اور دلیل دونوں مذکور ہیں اصل میں مذکور ہے حص اور کفالت درست نہیں جب تک موقوف نہ قبول نہ کرے کسی مجلس میں
 جس میں ذکر کفالت ہو یا ہر فن یہ مذہب طرفین کا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر موقوف نہ کو خبر چوچنے اور وہ منظور کرے جب بھی جائزہ پر جاوے گی
 اور یہ خلاف کفالت بالنفس میں نہ بالمال میں حص مگر ایک مسئلے میں وہ مسئلہ یہ ہے کہ مریض نے مرض موت میں قرض خواہ ہوئی غیبت میں اپنے
 وارث سے یہ کہے کہ میرا پر جو قرض آتا ہے اسکا تو قبیل ہو جاوے اور وہ قبیل ہو گیا تو جائز ہو گا جو د اسکے کہ موقوف ہم یعنی قرض خواہ غائب میں و
 اسوسطے کہ یہ در حقیقت وصیت ہے اور اسوسطے تسمیہ موقوف نہ کا شرط نہیں اور اگر مریض یہ قول شخص اجنبی سے کہے اور وہ کفالت منظور کرے تو سمیعین دو
 روایتیں ہیں لیکن اوچہ یہ ہے کہ صحیح ہے حص اور کفالت درست نہیں بل کتابت کی خواہ شخص آزاد اسکی کفالت کر یا غلام و مثلاً ایک کی
 نے اپنے غلام کو مکتوب کیا ستور و پیہ پر یعنی جب تو ستور و پیہ دیکھا تو آزاد ہے اب یہ ستور و پیہ بدل کتابت کہلاتے ہیں ان روپیوں کا اگر کوئی شخص
 قبیل ہو یا غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح ہوگی کیونکہ کفالت کے لئے دین صحیح چاہئے اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذرا حص اگر
 موقوف عنہ نے عادی کی اور روپیہ قبیل کو اپنے دید یا جس نے اسکے حکم سے کفالت کی ہے اور ابھی قبیل نے وہ روپیہ موقوف نہ کو نہیں دیا تو اسقبیل نے
 کو یہ نہیں پہنچتا کہ اس روپیہ کو قبیل سے پھر لوے اور قبیل نے جو اس روپیہ میں کچھ نفع کیا یا تو وہ قبیل کا ہو جاوے گا حلال و حرام تصدق یا
 کچھ ضرور نہیں اور اگر کفالت کرے پھر کہیوں کی کی اور قبیل نے وہ موقوف عنہ سے لیکر قبیل اسکے کہ موقوف نہ کو اسے کرے پھر اس میں نفع کیا یا تو نفع
 قبیل کا ہو جاوے گا لیکن بہتر یہ ہے کہ نفع کو پھر دو موقوف عنہ کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ ضرور نہیں و امام صاحب نے اسکا صحیح و کافی الدیہ
 اور فرق کی وجہ دونوں مسئلوں میں مذکور ہے اصل کتاب و ہر ایہ میں حص ایک شخص قبیل ہو او دوسرے حکم سے اسکے کہ موقوف عنہ قبیل کو حکم کیا کہ
 ایک کے طریق بیع عینہ خرید کر کے میرا دین ادا کر دے تو قبیل نے وہ کچھ خریدا یا تو وہ بیع قبیل کی اسوسطے کہ کفالت فاسد ہے جو ہر قبیل کے
 ثوب اور میں کے فت عینہ کیسے میں عینہ عبارت ہے اس بیع کہ ایک شخص نے تاجر سے قرض نہاں کا اور اس نے نہاں کو تاجر نے ایک کے اذن سے اسکی
 مالیت کا اس شخص کے ہاتھ نہاں کو چاہا وہ شخص اس کے پیر کو دین کو چکر اپنی حاجت روائی کرے اور نہاں تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پھر و پیہ
 نفع ہو او اسکے سوا بھی اور صورتیں بیع عینہ کی ہیں جو درختا وغیرہ میں مذکور ہیں درختا میں ہے کہ یہ بیع کر وہ ہر مذہب میں اسوسطے کہ سمیعین
 مستاجر وہ چیز جو اجارہ کی گئی جیسے غلام کو اور غیرہ ۱۶ بالنفس نہ بالمال ۱۲ مولوی محمد عبدالغفار رحمہ اللہ تعالیٰ

تو اب فرض کرو کہ وہ دانی ہو اور مجھے کہہ کہ یہ بیچ میرے دل میں پہاڑوں کی مانند ہو اسکو نہ خواہ وہ کمال لیا ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تم خرید و فروخت بطریق بیع عینہ کرو گے اور بیلوں کے ذمہ من کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی اور کسب میں مشغول ہو کر ہوا کر نے سے غافل ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمھارے دشمن یعنی کفار تم پر غارت ہو گے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکر وہ نہیں کیونکہ ہر شخص کا یہی بیچ کی ہر حال میں زیادتی نفع کی جو بائع کو حاصل ہوئی ہو اسکا نقصان کفیل پر کیونکہ کفیل ہی عاقد ہوا اس بیچ کا اسلئے کہ یہ وکالت صحیح نہیں ہوئی وقت اور لازم نہیں کفول غنہ پر وہ نقصان جو کفیل کا ہوا ہو اس کے ذمہ کفالت کی عمر کی کہ جو کچھ عمر پر بکر کا ثابت اور واجب ہوا ہو یا قاضی حکم کیا ہو اسکا میں کفیل ہوں بعد اسکے عمر وغائب ہو گیا اب بکر نے گواہی دے دی کہ میرا اتنا مال عمر پر تھا تو گواہی مقبول نہ ہوئی وقت جب تک کفول غنہ یعنی عمر پر حاضر نہ ہو پھر جب دیکھا تو اس پر مال مدعی بکر کا حکم کیا جاوے گا پھر یہ پر لازم آوے گا بکر کفالت وجہ اس سلسلے کی یہ کہ کفیل نے صرف اسی مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہو و کیونکہ ثابت اور واجب ہوئی ہو تو قضا سے اور گواہوں کی گواہی میں ذکر بھی قضا قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہو گیا اور کفول بنی حاصل میں صورتیں مجموعہ ہو گا ہر ایک میں زیادتی گواہ قائم کئے اس بات پر کہ میرے عمر پر جو غائب ہو نہ رہا وہ یہ تھے اور یہ شخص یعنی بکر کفیل ہوا تھا عمر کا اسکے حکم سے تو قاضی فیصلہ کر دیا اس مال کا عمر واد بکر پر تو جب بکر یہ روپیہ زیادہ ادا کر دیا عمر سے پھر لیا ہمارے نزدیک نہ فرسے نزدیک وقت دلیل زور کی یہ کہ ہر گاہ بکر کا دعویٰ یہ ہو کہ نہ چھوٹا ہو اور میں عمر کا کفیل نہیں ہوا تو وہ اپنی دانست میں مظلوم ہو اور مظلوم میں ظلم کر گیا عمر پر اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اسکے زعم کی تکذیب ہو گئی حکم شرع گواہوں سے صلہ اگر گواہوں نے یہ نہیں کہا کہ بکر کفیل ہوا تھا عمر کا اسکے حکم سے بلکہ یہ کہ بکر کفیل ہوا تھا عمر کا بفراسکے حکم سے یا صرف اتنا ہی کہا کہ کفیل ہوا تھا نہ امر کی قید بلا امر کی اور چھتا رخص تو قاضی فیصلہ کر گیا مال کا صرف بکر کی ذلت پر وقت اور وہ رجوع کر گیا عمر پر کیونکہ رجوع جب ہی ہوتی ہو کہ کفالت بالامر ہو و کفالت یہ ایک قسم عمر کے ہوتے ہیں بکر کا اتنا تھا اتنے میں بکر آیا اور اسنے اطمینان دیا عمر کو کہ تو یہ چیز نہ بد سے خرید کرے اگر کسی اور کی ٹھیکگی تو میں تیرے دشمن کا ضمان دے گا وقت یعنی بکر نے ضمان الدرک کیا اور ضمان الدرک اسکو کہتے ہیں جس کو بکر کا یہ ضمان کرنا قرار ہو گیا اس بات کا کہ یہ چیز مایک ہو زیادتی اگر بعد اسکے بکر نے اس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا وقت بوجہ تناقض کے جس اور اگر بکر نے شہادت لکھی اس چیز کی بیعت پر اور اپنی مکرومی تو یہ اقرار ہو گا بکر سے ملک زیادتی تو اب دعویٰ بکر کا بابت ملکیت اپنی کے باوجود شہادت مقبول ہو گا اس واسطے کہ بیچ کا یہ غیر مالک تھا نہ ہوتی جو چنانچہ فضولی سے اور شاید اس واسطے گواہی لکھی ہو تو واقعہ یاد رہے کہ بعد اسکے اثبات بتیہ میں کوشش کرے یا باطل کر نیکی واسطے گواہی لکھی ہو کہ اگر اس میں منسلک معلوم ہو تو اسکو جائز رکھو طحاوی ص ۱۸۱ لیکن اگر اس بیعت میں یہ لکھا ہو گا کہ بائع نے اپنی ملکیت بی بیعت یا بیعت نافذ لازم ہو اور بکر نے شہادت کردی تو یہ شہادت تسلیم اور تصدیق ملک بائع کی ہوگی تو اب دعویٰ بکر کا بعد اسکے مجموعہ ہو گا اور اگر بکر نے گواہی لکھی صرف اقرار عاقدین پر تو بکر کا پھر دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے بسبب تنہا تناقض کے اگر کوئی شخص کفیل ہوا ہو یا بکر کا تو یہ کفالت باطل ہے اسلئے کہ عمر کے کسی معنی میں قبائلیہ عقد عقد حقد حقد ضمان الدرک تو معلوم نہیں کہ کوئی معنی مراد میں اس طرح اگر کوئی شخص کفیل ہوا اخص کا تو یہ صحیح نہیں وقت ضمان خلاص یہ کہ کفیل شرط کرے شریعہ کہ اگر یہ چیز غیر بائع کی ٹھیکگی تو میں اسے چھوڑا کر جس طرح ہونا چاہی تو تیرے حوالے کر دوں گا تو امام صاحب کے نزدیک مست نہیں اس واسطے کہ کفیل کو اس پر قدرت نہیں اور صاحب بیچ کے نزدیک مست ہے لیکن چھوٹے کا ضمان کن ص یا مضارب یا وکیل ضمان ہوا میں کارب المال اور وکیل کے لئے وقت تو یہ ضمانت باطل ہے اس واسطے کہ میں ضمانت ہو مضارب اور وکیل یا اس میں دوسرے کو بیچ ملے اگر ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور پھر ایک شخص دوسرے حصے کے میں کا ضمان ہو اتنا یہ ضمانت صحیح نہیں البتہ اگر دو عقد دن میں بیچ ہوگی عاقد علیہ تو ضمانت جائز ہوئی یعنی اگر پہلے ایک شریعت اپنا حصہ بیچ گیا اور دوسرا شریعت میں ہو گیا مشترک طور سے اسکے میں پھر دوسرا شریعت اپنا حصہ بیچ گیا

اور ہلا شریک کیلئے جن کا ضامن ہو گیا تو صحیح ہے اور دلیل دونوں مسئلوں کی ہدایہ اور پہل میں مذکور ہر صحن صحیح ہے کفالت خراج کی اور قسومت کی
 و تفکیک خراج کا بیان تو گذر چکا ہے پہلے اس سے اور لیکن نواب تو وہ دو قسم ہیں ایک واجب و ایک جیسے شریک کہو دلی جسٹس عائذ خلاق کو
 فائدہ ہو گیا اجرت جو کداری یا وہ مال جسکو بادشاہ اسلام واسطے تیاری لشکر کے مسلمانوں سے لیتے تھے وہی جیسے جنایات یعنی نظام سلطانی جو ہر زمانہ میں
 لوگوں سے ناحق لیے جاتے ہیں تو پہلی قسم کی کفالت بالاتفاق صحیح ہے اور قسم ثانی کی کفالت میں اختلاف ہے لیکن فتویٰ اسپر کہ صحیح ہے یہاں تک کہ اگر کسان
 سے بابت زمین کے ناحق مال حاصل ہو تو وہ کسان یعنی مزایع زمیندار سے وصول کر لیں اور قسمت نواب کو کتے ہیں یا ایک حصے کو نواب زمین اور بعضوں
 کہا ہے کہ قسمت نائبہ موظفہ معینہ ہے یعنی جو یک ماہ یا دو ماہ یا سہ ماہ بطریق محصول کے مقرر ہوتا ہے اور نواب غیر معینہ تو ہیں بہر تقدیر کفالت اسکی بھی صحیح
 ہر صحن ضامن کے کہ زمین ضامن ہوا ہوں کفول عنہ کی طرف سے ایک مہینے کے وعدے پر یعنی مال موصول ہو بیسوا ایک ماہ کے اور کفول نہ کہتا ہے کہ نہیں ہے
 مال نقد یعنی بالفعل دینا چاہئے بیعادی نہیں ہے تو قول کفیل کا قسم سے معتبر ہوگا ضامن دیکھ کر مواخذہ نہیں ہوتا جبکہ بیع مستحق غیر کا کفیل قبل اس کے
 کہ بالغ پڑن پھر دینے کا حکم ہو اس واسطے کہ بجز استحقاق بیع نہیں ہوتی ظاہر الرواۃ میں جب تک بالغ پر حکم نہ ہو واپسی شن کا تو اصل چرچہ تک روٹن

واجب ہوگا تو کفیل پر بھی واجب ہوگا

اب باب دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں

ص دو آدمیوں کے ایک غلام خریدیا اور ہر شخص حصہ شریک کا ضامن ہوا دوسرے کی طرف سے اسے حکم سے تو جو ہر ایک میں بالغ کو اگر اسے اسکو دوسرے نہیں کہتا مگر
 جب نصف زائد ہو تو بقیہ زائد دیا جائے دوسرے شریک پہلے کفیل اس واسطے کہ اس صورت میں مثلاً ہر ایک نے نصف نصف غلام خریدی تو ہر شخص نصف
 اتن لازم ہے اپنے حصے کا اور نصف دوسرے کا یوں ضمانت تو ہر ایک جو چھوڑ دے اور اگر چاہے اسکی حصے کے دام سمجھے جاوینگے اس واسطے کہ اگر کیا دینا چاہت
 سے اور وہ مقدم ہے اور دین کفالت یہاں تک کہ دام اپنے حصے سے بڑھ کے دیوے تو بقیہ زائد دینا اقتداء سے شریک پہلے کفیل اس واسطے کہ اگر کیا دینا چاہت
 عمر کے اب پہلے کفیل ہوا زید کی طرف سے ان ہزار روپیہ کا بعد اس کے خال کفیل ہوا زید کی طرف سے ان ہی ہزار روپیہ کا پھر اگر خال کفیل نہیں ہے
 اپنے ساتھی کا یعنی کفیل کا ضامن ہوا اس کے حکم سے سب میں کا تو یہاں بکر اور خال دین کے کوئی کچھ روپیہ کو اگر کیا اسکا نصف اب ساتھی دینی دوسرے کفیل سے
 پھر لگاؤ یا اگر چاہے تو ساتھی سے نہ پھرے بلکہ جتنا ادا کیا ہے سب پر ہے پھر لیتے ہیں کیونکہ کل زمین کا ضامن ہوا اسکی طرف سے ہدایہ جانا چاہئے کہ یہاں تین
 قیدین میں ایک تعاقب کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر بکر اور خال ساتھی ضامن ہو میں زید پھر ہر شخص اپنے ساتھی کا ضامن ہو تو یہ پہلا مسئلہ ہو جاوے گا کیونکہ وہ
 پر نصف نصف منقسم ہوگا تو زید کے جمیع زمین کا ضامن نہ پھر اس صورت میں جب نصف زائد اگر کیا تب رجوع ہوگا اور ایک جمیع زمین کفالت کی ہوا
 قید لگائی کہ اگر بکر اور خال ابتدا سے نصف نصف ضامن ہونے پھر ہر واحد اپنے ساتھی کا ضامن ہوگا تو بھی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا اور ایک اپنے ساتھی
 کے جمیع زمین کی ضمانت کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر ہر شخص زید کے پورے زمین کا ضامن علی التعاقب ہو پھر ہر ایک اپنے ساتھی کے نصف زمین کا ضامن ہو
 تو بھی پہلا مسئلہ ہو جاوے گا ورنہ مسئلہ اس مقام میں صدر الشریعہ نے صاحب ہدایہ اعتراض کیا ہے چلی ہے اسکا جواب یا ہر اصل کے مطابق واضح ہوگا
 بیان بوجہ وقت اور اشکال کے ترک کیا گیا اصل اور جو بری کر دیا طالع نے ایک کفیل کو تو مواخذہ کیا جاوے گا دوسرے کفیل سے کل زمین کفالت کا ف
 اسلئے کہ ہر ایک کفیل کل ہزار کا کفول عنہ سے کفیل ہوا ہے پس جب ایک کفول نہ بری کر دیا تو دوسرے کو ہزار کا کفیل باقی رہا اصل اور اگر دو آدمیوں میں
 شرکت مفاد ضامن ہوا اسکا بیان کتاب الشریعہ میں گذر چکا ہے اب دونوں جدا ہو گئے تو صاحب دین کو اختیار ہے کہ ان دونوں شریکوں میں سے جس سے

نواب جمع نائبہ یعنی مصیبت و حادثہ بیان مراد ہ مال ہے جسکو حاکم لوگوں پر مقرر کرے مولوی عبد الغفار رحمہ اللہ تعالیٰ ۱۲

چاہے اپنا کل دین طلب کرے اس واسطے کہ شرکت مفادہ تصدق کفالت ہو اور کوئی ان تیر کو ان میں اگر دیکھ تو رجوع نہ کرے دوسرے ساجھی پر گرجب نصف بڑھیا و ثلث اشقر رجوع کرے اگر ایک شخص اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار مکاتب کیا اور ہر ایک کے عقد کثابت قبول کیا اور ہر ایک دوسرے کا بغیر ہو گیا تو جو غلام ان دونوں میں سے کچھ ادا کرے اسکا آدھا دوسرے سے وصول کرے اسی صورت میں اگر مولیٰ نے قبل ادا مال کیے آزاد کر دیا تو جسکو آزاد نہیں کیا اسکا زر کثابت خواہ اسی سے وصول کرے یا آزاد سے کیونکہ اگر آزاد سے کیونکہ تو آزاد مکاتب ہے پھر کیونکہ اور اگر مکاتب ہے کیونکہ تو وہ آزاد سے کچھ نہ کیونکہ اس واسطے کہ آزاد حکم کفالت ادا کرتا ہو مولیٰ کو تو رجوع کر لیا مکفول عنہ یعنی دوسرے مکاتب پر برخلاف مکاتب کے کہ وہ اپنی ذات کا عوض دیتا ہو تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے گا

باب غلام کے مکحول عنہ اور فضیل پہونکے بیان میں

باب غلام کے حصول کے بعد آزادی کے وقت چنانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہوا اقرار یا استغراض یا شہادت
 و بیعت سے جو اصل رضا من قید کرے بالفعل نقد دینے کی یا بیعہ کے بعد دینے کی تو وہ مال اُسکو نقد دینا لازم ہوگا سو اگر کفیل نے مال دیا تو کفیل اگر غلام کے
 حکم سے ہوا تھا تو بعد از اس وقت غلام کے اُس پر رجوع کرے ورنہ نہیں صل ایک غلام تھا زید کے پاس عمر نے اُسکا دعویٰ کیا کہ میرا ہے بکرنے رضائی
 کی اس بات کی عمر سے کہ اگر غلام تمہارا ثابت ہوگا تو میں تمہیں دوں گا بعد اس رضائی کے غلام کہہ گیا اب عمر نے اپنی ملک نسبت اُس غلام کے گواہوں
 ثابت کر دی تو بکرو اُس غلام کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر رضامن ہوا بعد اُسکے
 غلام مر گیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا اگر مولے نے ضمانت کی غلام کی طرف سے و اس کے حکم سے خواہ بدو ان اس کے حکم کے صل یا غلام غیر مدیون نے
 اپنے مولیٰ کی و خواہ مولیٰ کے حکم سے یا یہ حکم کے صل و مالک غلام کو آزاد کر دیا بعد اُسکے صورتہ اول میں مولیٰ نے غلام کی طرف سے وہ روپیہ
 مکفول لہ کو ادا کیا اور صورتہ ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کے پیڑ سے مکفول لہ کو ادا کیا تو کسی کو حق رجوع دوسرے نہیں ہو چتا اس واسطے کہ
 یہ کفالت غیر موجب للرجوع ہے اسلئے کہ ایک کا دین دوسرے پر نہیں ہوتا اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع ہو چتا ہے
 و ولیل جاری اور شافعی اور زفر کی ہدایین مسطورہ صل اور غیر مدیون کی قید اس واسطے ہم نے لگائی کہ اگر وہ غلام مدیون ہوگا تو کسی
 کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے گو کہ مولیٰ اُسکو حکم کرے

کتاب الحوائج

ق حوالہ لغت میں کہتے ہیں نقل کو اور اصطلاح شرع میں کہتے ہیں قرض کے آثار دینے کو ایک ذمّے پر سے دوسرے کے ذمّے پر مثلاً دیدید یوں تھا
عمرو کا سو روپیہ کا تو زید نے عمرو کا حوالہ کرادیا اُس دین کے وصول کے لیے بکر پرتو زید جمیل ہو او عمر و محتمل اور محتمل نہ اور محتمل نہ اور بکر محتمل علیہ اور
محال ہیکہ اور سوزن سپیچ محال یہ بھی ہے حوالہ جائز ہے حدیث سے روایت کیا بخاری مسلم نے ابوہریرہؓ سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیر مبین
قرض وا کراما لدار کا ظلم ہو اور جب حوالہ دیا جاؤ تم میں کوئی کسی مال دار پر تھان لے اور بن ابی شیبہؒ اور احمد کی روایت میں ہے تو حوالہ قبول کرے اور بدایین
یہ حدیث اس لفظ سے ہے مَنْ أُحِيلَ عَلَى مِثْلِهِ رَوَيْتُ كَمَا اسکا طبرانی نے معجم وسط میں ابوہریرہؓ سے اسی لفظ سے زیادتی صحیح بتائی ہے
مجمل اور محمال نہ اور محمال علیہ کی رضامندی سے ہی روایت قدوری کی ہے قرض رکمن حوالہ ایجاب و قبول ہے ایجاب مجمل سے اور قبول محمال علیہ
محمال سے ایجاب بسطرح کہ مجمل کے لئے پیش تر ہے قرض کا حوالہ فلاں شخص پر کیا اتنے درم کا اور محمال و محتمل علیہ سے قبول اس طرح کہ ہر ایک ان دونوں
کو تسلیم کرے صورتیں مؤخر مذکور غلام یا دولت کسی درشت ملاکی غلام واجب پس بسطرح قبیل یعنی حبش کا اسلئے کہ وہ قبیل خال تھا نہ قبیل عقبۃ غلام کا اسلئے کہ حوالہ جابر بن عبد اللہ

میں سے کہ یہ قبول کیا یا نہیں راضی ہو یا ماندا اسکے قبول اور رضا پر دلالت کرے صاحب النسخ نے کہا کہ اس طبع ہمارا صحابہ سے مروی ہے اور محیل میں عقل اور بلوغ شرط ہے اور شرط نفاذ تو صغیر عاقل کا حوالہ منعقد ہے اور اسکے ولی کی اجازت پر موقوف ہے اور حریت محیل کی شرط نہیں تو حوالہ عبد ماذون مجبور کا صحیح ہے اور رضا محیل بھی شرط ہے تو اگر وہ مکروہ ہوگا تو صحیح ہوگا اور محبت محیل شرط نہیں تو رضی کا حوالہ صحیح ہے اور محال میں بھی رضا اور عقل اور بلوغ شرط نفاذ ہے تو صغیر کا محال ہونا ولی کی اجازت پر موقوف ہے اگر محال علیہ محیل زیادہ مالدار ہو جیسے وصی مال تہم کا حوالہ قبول کرے تو یہ بھی جائز ہے بشرطیکہ محال علیہ محیل سے زیادہ غنی ہوگا اور محال کا ہونا مجلس حوالہ میں ضروری ہے تو اگر محال غائب ہو مجلس اور سنہ کا جائز رکھے تو حوالہ منعقد نہیں مگر اس صورت میں کہ محال کی طرف سے کوئی اور شخص موجود ہوگا اور وہ قبول کرے اور محال علیہ میں بھی عقل بلوغ شرط ہے تو صغیر کا محال علیہ ہونا صحیح نہیں اگرچہ ولی کے حکم سے ہوگا اس واسطے کہ بعض ضروری اور رضایہ شرط ہے تو جو سے محال علیہ منعقد ہوگا اور محال علیہ کا بھی مجلس حوالہ میں ہونا ضروری اور غائبنہ میں ہے کہ محال علیہ کی حیثیت مانع صحت حوالہ نہیں یہاں تک کہ اگر اسکو خبر ہو چکی اور اسنے جائز رکھا تو صحیح ہوگا اور ایسا ہی بزرگزمین ہے اور محال بدین شرط ہے کہ دین صحیح لازم ہو تو محال کتابت کا حوالہ بھی نہیں جائز ہے جیسے کفالت کذا فی الطحطاوی والشماعی ص اور زیادات کی روایت میں حوالہ صحیح ہے بدین رضا ہے محیل کے اور صورت اسکی یوں ہے کہ ایک شخص کے رائے سے کہ تیرا فرض اتنا فلا نے پر آتا ہے اسکا حوالہ قبول کر میرا پر یہی مجھ سے ہے اور دائن راضی ہو گیا تو حوالہ صحیح ہو گیا اور اصل مدیون بری ہو گیا اور ایک صورت اور ہے کہ کفالت کی ایک شخص نے ایک شخص کی بدین اس کے حکم بشرط برات اصیل کے اور قبول کیا مکفول نے تو صحیح ہو جاوے گی یہ کفالت اور یہ کفالت حوالہ شمار کیا وے جیسے حوالہ اس شرط سے کہ اصل پان مطالبہ دین بری ہو کفالت ہوتی یعنی کفالت میں تو مطالبہ کفیل اور مکفول عنہ دونوں رہتا ہے اور حوالہ میں بعد صحت و نفاذ حوالہ محیل بری ہو جاوے دین سے تو اگر کفالت میں شرط کر لی برات مکفول عنہ کی تو وہ معنی میں حوالہ کے ہو جاوے گا اور حوالہ میں اگر شرط کر لی عدم برات محیل کی تو وہ کفالت ہو جاوے گا درختان میں ہے کہ صحیح روایت زیادات کی ہے کہ رضا ندی محیل شرط نہیں صحت حوالہ کی اس واسطے کہ دین کا التزام یعنی قبول کرنا یہ تصرف ہے محال علیہ کا اپنے ذات کے حق میں اور محیل کا اس میں کچھ ضرر نہیں بلکہ اس میں اسکا فائدہ ہے کیونکہ محال علیہ سبب رجوع نہیں کر سکتا جبکہ حوالہ بدین اور محیل ہووے گا فی النہر ص جب حوالہ تمام ہو گیا تو اب محیل بری ہو گیا دین سے بسبب قبول کرنے محال کے حوالہ کو ف لیکن برات موقتہ جیسا اوپر کا فائدہ برات کا یہ ہے کہ اگر محیل مر گیا تو محال اپنے دین کو اس کے ترک سے نہیں سکتا لیکن محال ضامن ہوگا ورنہ محیل سے یا اس کے قرضداروں اس خوف ہے کہ مبادا حق اسکا ہلاک ہو جائے شامی ص اور نہ رجوع کرے محال محیل پر اگر اس صورت میں کہ اسکا تو اسے حق ہو تو بالف مقصورہ یا تو اربال بالف مدودہ عبارت ہے بالک مال سے ص اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ محال علیہ مجلس صحت و ف یعنی قرض بقدر ادائین محال چھوڑے دوسرے کہ محال علیہ منکر ہو جاوے گا اور قسم کھائے اور حوالے کے گواہ نہ دیں اور صاحبین نزدیک تو ہی اس صورت سے بھی ہوتا ہے کہ قاضی محال علیہ سے مجلس ہو جاوے گا دوسرے ف اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک قاضی کا مفلس کر دینا مقبرہ اور امام شافعی اور ابو حنیفہ کے نزدیک مقبرہ نہیں کیونکہ کسی شخص کو اس بات پر اطلاع نہیں ہو سکتی تو گواہی اسکی اس بات پر کہ محال علیہ کے پاس مال نہیں ہے شہادت ہو نفی پر اور وہ غیر مقبول ہے ص حوالہ دو قسم ہے ایک حوالہ مطلقہ اور دوسرے حوالہ مقیدہ حوالہ مقیدہ یہ ہے کہ محیل کی کچھ امانت محال علیہ کے پاس ہو یا محال علیہ محیل کی کوئی چیز غصب کر کے لے گیا ہو یا محیل کا محال علیہ مدیون ہوگا اور محیل حوالہ کرے محال کے دین کا ان چیزوں پر تو اگر حوالہ کیا محیل نے محال کا اس ودیعت پر جو محال علیہ کے پاس تھی اور بعد حوالے کے وہ امانت تلف ہو گئی محال علیہ عاقل ہونے پر نہیں کسی مجلس اسبب غیر ہونے کے مالک پسند نہیں کر لیا پس ضرر اسکا کھائے یا اسکی بیجا امانت علم اس نے محال پر محال تقاضا اور مطالبہ کرے گا اگرچہ حوالہ مقیدہ ہے

پاس تو اب یہ محال جمع کر سکتا ہے محیل پر اور اگر مقصود ہوا کہ کیا اور وہ شی منسوب تلف ہوگی محال علیہ پاس اس صورت میں محال جمع نہیں کر سکتا
 محیل پر اس واسطے کہ اسکی قیمت باقی ہو نہ پر محال علیہ برخلاف امانت کہ وہ غیر مضمون ہو حالہ مقیدہ میں محیل اس شی کو طلب نہیں کر سکتا یہ محال علیہ سے
 اس واسطے کہ اس حق محال کا متعلق ہو گیا باوجود اسکے بھی اگر محیل مر گیا بعد والکے اور الہی وہ شی محال بہ محال نے وصول نہیں کی تھی محال علیہ سے تو اب
 محال برابر ہو گا سب رضو ابون محیل کے ف یعنی وہ ودیعت یا مقصود یا دین سب رضو ابون محیل کے حصہ کے موافق تقسیم ہوگا اور محال بھی ان ہی کے
 برابر یہ نہیں ہوگا کہ پہلے محال اپنا دین اس شی سے وصول کر لے بعد اسکے جو بچے اور رضو ابون میں تقسیم ہو جو بسیار ہیں کہ پہلے مرتب اپنا زرہ میں
 مضمون کو چھو لیتا ہے بعد اسکے جو بچتا ہے وہ اور اس کے رضو ابون کو ملتا ہے کیونکہ حوالہ کم ہو درجہ میں بن حص حوالہ مطلقہ یہ کہ محیل حوالہ کو مضائقہ
 اپنے دین یا عین ودیعت یا مقصود پر جو محال علیہ پاس ہو تو اس صورت میں محیل بعد حوالہ کے وہ شی اپنی محال علیہ کے سکتا ہے ف یعنی محیل حوالہ
 مطلقہ میں اپنا دین یا عین امانت یا مقصود بعد حوالہ کے بھی محال علیہ سے پھر سکتا ہے کیونکہ حوالہ خاص نہیں ہوا ان چیزوں کا حق محال کا متعلق تھا و
 صل اور حوالہ مطلقہ اور مقیدہ دونوں صورتوں میں اگر محیل نے وہ شی عین یا دین محال علیہ سے لے لی تو حوالہ باطل ہوگا ف بلکہ محال علیہ اپنے
 پاس سے قرضہ محال کا ادا کر کے رجوع کر لیا محیل جس اگر زید نے حوالہ کیا عمر کے دین کا بکر پر سورا سپہ کا بکر نے وہ شور و سپہ عمر کو ادا کر کے زید سے طلب
 کئے زید نے یہ کہا کہ میرے سوا جو تیرے ادا کرتے تھے اس پر حوالہ کیا تھا بکر نے انکار کیا اور کہا کہ میرا و پیرا کچھ نہ آتا تھا اور عمر کے پاس گواہ نہیں ہیں
 تو اس صورت میں قول بکر کا قسم سے معتبر ہوگا اور بکر کا حوالہ قبول کر لینا اقرار دین نہ سمجھا جاوے گا کیونکہ حوالہ میں یہ ضرور نہیں کہ محال علیہ پہلے سے دیون
 محیل کا ف بلکہ غیر دیون پر بھی صحیح ہے اسکی رضا سے صل اس طرح اگر محیل محال سے کہے کہ میں نے حوالہ اس واسطے کیا تھا کہ تو میرے قرض کو وصول
 کرے محال سے اور میں تیرا مقروض نہ تھا اور محال یہ کہے کہ تو میرا مقروض تھا اس بابت تو نے حوالہ کیا تھا اور محال پاس گواہ نہیں ہیں تو قول
 محیل کا قسم سے معتبر ہوگا اگرچہ یہ خلاف ہے معنی حوالہ کے اس واسطے کہ حوالہ نام نقل الدین میں ذمہ الی ذمہ کا ہے تو ضرور یہ کہ محیل دیون ہو و
 محال کا لکھ چکا ہو کہ گاہے حوالہ معنی وکالت بھی محال ہو چکا اور محال پاس گواہ نہیں ہیں قرض کے تو قول سکا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا اس بات میں
 کہ مراد میری لفظ حوالہ سے وکالت تھی اور صرف حوالہ کر دینا اقرار الدین نہ سمجھا جاوے گا صل مگر وہ ہر سفتہ و سفتہ بضم سین افرج نامعنی اسکے
 یہ ہیں کہ اپنا مال دیو ایک جز کو بطریق قرض کے تا وہ اسکے دوست کو دیدے دو ستر شتر بن غایت اسکی یہ کہ خط راہ ساقط ہو جاوے اصل میں سفتہ عرب و سفتہ
 اس قرض کا یہ نام اس واسطے ہوا کہ مشابہہ ساتھ رکھنے و لہم و ذانیہ کے سفتہ میں یعنی اشیاء سے مجوزہ میں جیسے لاکھی وغیرہ کہ اس میں مال رکھ کر اپنے ہمراہ
 لیا کرتے تھے تاکہ سیکو خبر ہو و صل یعنی قرض دینا واسطے دو رہو جانے خوف راہ کے ف ہندی میں اسکو ہنڈ ڈھکی کہتے ہیں اور چونکہ اس میں فائدہ
 حاصل ہوتا ہے قرض دینے والے کو اس واسطے کہ وہ ہر وجہ کو اہیت وہ حدیث جو حارث بن اسامہ کی مسند میں مروی ہے سوار بن مضعب کہ انھوں
 عمارہ ہدانی سے کہا کہ سائین علی رضی اللہ عنہ سے کہتے تھے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل قرض سخر ذمہ فہو دیو یعنی جو قرض
 فائدہ کھینچے وہ بیاج ہے اور یہ حدیث ضعیف ہے بسبب ابن مضعب کے عبد الحق نے کہا کہ وہ تروک ہے اور الیکہ ہی غیر نے انکے اور روایت کیا اسکو ابن عمر
 نے اپنے جزو معروف میں اور نکالا ابن عدی نے کامل میں جابر بن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذنتما کما حرام یعنی شہدیان
 حرام میں اور معلول کیا حدیث کو بسبب عمر بن موسی بن وجیہ کے ضعیف کیا اسکو بخاری اور نسائی اور ابن معین نے اور ذکر کیا اسکو ابن جوزی
 نے موضوعات میں اور اس باب میں بہتر روایت جو صحابہ اور سلف سے منقول ہے وہ ہے بکروایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں تھا خالدا و ف الدخیر

۱۵ یعنی محال پر محیل سے تقاضا اور مطالبہ اپنے قرضہ کا نہ کرے مگر جب یہ صورت میں آجے ہوں کیونکہ جب قرض ادا نہ ہوا ۱۲ منہ مدللہ

عن مجاہد بن عطاء قال کانوا یکرهون کل قرض جزئ منقذ یعنی صحابہ کرام کو یہ جانتے تھے کہ اس قرض کو جو منقذ ہے یعنی اس میں نفع ہو
مقرض مستحق قرض کو اور قاضی صغریٰ میں ہے کہ اگر ہندوی لکھنا یا مشروط ہو قرض میں تو مکروہ ہے اور جو اسکی شرط ہو قرض میں وقت تو مکروہ نہیں اور
شرط کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص قرض دے دوسرے کو یا اس شرط پر کہ لکھد اسکی ہندوی فلاں شہر پر تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر قرض دیا بغیر شرط کے اور اسے
لکھد یا تو جائز ہے اور اسید طرح اگر یہ کہ کہ تو مجھے پرچہ لکھد فلاں شہر پر اس شرط پر کہ میں تجھے نہیں دوں گا تو بھی بہتر نہیں ہے اور مروی ہے کہ ابن عباس سے
کیا نہیں دیکھتا ہے تو کہ اگر قرض دار نے قرض میں وہ مال دیا جو مقرض کے مال سے اچھا تھا تو مکروہ نہیں جبکہ مشروط ہو اور فقہانے کہا کہ عدم شرط کے ساتھ
اس وقت حلال ہے جبکہ اسکا لینے دے کر شہر پر لکھد تینے کا رواج اور عورت ظاہر ہو اور اگر معروف اور راجح ہو کہ قرض سقوط خطر طریق کے لئے ہوتا ہے تو حلال
نہیں گو کہ شرط ہو اور وہ جو مروی ہے امام ابو حنیفہ سے کہ وہ نہیں بیٹھے اپنے قرض دار کی دیوار کے سایہ میں تو اسکی کچھ اصل نہیں اس واسطے کہ یہ انتفاع
نہیں ہے اسکی ملکیت نہ اسکی شرط ہوئی ہے اور نہ یہ راجح ہے فتح فائدہ جب مطلق ہندوی بلا کسی پیشی یعنی جتنا روپیہ دے اتنا ہی دوں گا شہر میں مکروہ ہوئی تو
جو ہمارے ملک میں مروج ہے ایک روپیہ یا دو روپیہ سیکر زیادہ دینا اور اسکا نام ہندوان ہے اور کم وصول کرنا بطریق اولیٰ ناجائز اور خرام مطلق ہوئی کہوں گے
یہ سود ہے اور اسکا دینا اور لینا سب برابر ہے بموجب اس حدیث جو اور گزشتہ دینے والے اور لینے والے سب ماعون ہیں خدا محفوظ رہے

کتاب القضاء

جو شخص کو ایسی لائق ہے وہ قاضی ہو نیکی لائق ہے اور شرط اہلیت شہادت کی شرط اہلیت قضا ہے یعنی جو عمر مسلم عاقل بالغ ہے نہ اندھا ہے نہ محدود
فی القدرت نہ بہرہ نہ گنگا تو وہ شہادت کے لائق ہے اسید طرح وہ قضا کے عہدے کے بھی لائق ہے یعنی ہو سکتا ہے کہ قاضی ہو اور یہ چیزیں جیسی شرط ہیں
شہادت کی ویسی شرط ہیں قضا کی صل اور فاسق اہل ہے واسطے شہادت کے تو اہل ہو گا واسطے قضا کے تو صحیح ہو گا فاسق کلہو فاسق ہو گا واجب یہ ہے کہ حاکم کو
قاضی نہ بناوے اگر حاکم نے فاسق کو قاضی بنایا تو گنہگار ہو گا جیسے فاسق کی شہادت قبول کرنا صحیح ہے لیکن جیسے قبول نہ کیا جائے اگر قبول کر لیا
تو گنہگار ہو گا ورنہ غنائین ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے اور شامی اور موطا دی اور فتح القدیر سے معلوم ہوتا ہے کہ باقی اقوال میں مسئلہ
میں سب صحیح ہیں ورنہ قول اجماع ہے ابن النعمان نے کہا کہ اگر بادشاہ وقت کسی جاہل فاسق کو قاضی مقرر کر دے تو قضا اسکی نافذ ہوگی ظاہر الروایت
موافق اور وہ حکم کرے غیر کے فتویٰ سے لیکن واجب ہے حاکم پر کہ ایسے شخص کو قاضی نہ بناوے صل اگر قاضی تقلید قضا کے وقت عادل تھا بعد
اسکے فاسق ہو گیا تب سبب خیر ثبوت وغیرہ کے صل تو عہدہ قضا سے مغرول ہو گیا لیکن لائق ہو جاوے گا عزل سے قطعاً لیکن واجب ہے حاکم
کہ مغرول کرے اسکو فتح القدیر صل یہی ظاہر مذہب ہے اور اسی پرین مشکیح خفیفہ اور بخاری اور ترمذی اور بعض شایخ کے نزدیک غرر خود
مغرول ہو جاوے گا اور فاسق مفتی بھی نہیں ہو سکتا اور بعضوں کے نزدیک ہو سکتا ہے اور مفتی بعضوں کے نزدیک قول اول ہے اور بعضوں
کے نزدیک قول ثانی صل اور مجتہد ہونا شرط ہے اولویت قضا کا نہ صحت قضا کا یعنی جو مجتہد ہو اسکا قاضی ہونا اولیٰ ہے اور اجتہاد صحت قضا کی شرط
نہیں ہے یعنی یہ نہیں ہے کہ غیر مجتہد کی قضا صحیح ہو صل تو اگر جاہل کو عہدہ قضا دیا گیا صحیح ہے مگر نزدیک ف لیکن امام شافعی نے کہا نزدیک
تقلید قضا جاہل اور فاسق کو مطلقاً درست نہیں اور احتیاط اسی قول میں ہے جس کو شافعی نے کہا لیکن باعتبار اس زمانہ کے غیر مناسب ہے
اگر علم عدالت شرط ہو تو قضا کا کام بالکل اچھا ہو گا صل مگر حاکم کو چاہئے کہ اسکو اختیار کرے جو زیادہ قادر ہے قضا پر اور اولیٰ ہے ورنہ روایت کیا جاتی ہے ابن عباس سے
کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص حاکم ہووے مسلمانوں کے امور کا پھر مقرر کرے ایک شخص کو ایک کام پر اور وہ جائز ہے کہ ان
سے اسلئے کہ وہ درج مثل مشرک کے ہوتا ہے ۱۵ اور اگر ثابت ہو تو قبول ہوگا احتیاط اور احتیاط امام شافعی پر ہے باب الروابین ۱۷ من مولوی محمد عبدالغفار رحمہ اللہ

لوگوں میں بہتر اس اور زیادہ جاوے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا موجود ہو تو اس نے خیانت کی اللہ اور اس کے رسول کی اور جماعت مسلمین کی اور روایت کیا حاکم نے
 مستدرک میں اور ابویعلیٰ موصلی نے خلافت کے مسئلے میں اس کے صل اور آدمی کو چاہئے کہ عہدہ قضا طلب کرنے سے اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے جو شخص کہ طلب کرے قضا کو اور سوال کرے اس کا سوئے یا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اللہ کی طرف اس کو اعانت اور مدد نہیں
 ہوتی اور جو شخص زبردستی قاضی بنایا جاتا ہے تو اتار دیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر ایک فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اس کو یعنی اعانت کرتا ہے اس کی اور یہ صواب ہے
 روایت کیا اسکو ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے اس سے اس سے اس اور درستی عہدہ قضا لینا اس شخص کو جس کو اعما د ہے اپنے نفس پر کہ
 عدل و انصاف کرے اس واسطے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے عہدہ قضا کو اور اس واسطے کہ قضا فرض کفایہ ہے واسطے انتظام امور
 مسلمین اور اس لئے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر علیٰ ہر موی ہے کہ بھیجا جھکا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنا کر لین کی طرف تو گما میں
 یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ مجھ کو عہدہ قضا پر اور میں کم سن ہوں اور قضا کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت فریب ہے کہ اللہ ہدایت کرے گا تمہارا دل کو اور نہ
 مضبوط کرے گا تمہاری زبان کو جس وقت جھکا لاوین تمہارے پاس دو آدمی تو نہ فیصلہ کرو واسطے پہلے کے جب تک سن نہ لو گنتگو دوسرے کی تو اب
 معلوم کرو کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علیؑ نے کہ ہر شک نہیں کیا میں نے کسی فیصلے میں بعد اس کے روایت کیا احمد اور ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن نے
 اس کو اور قوی کیا اس کو ابن المدینی نے اور صحیح کیا اس کو ابن حبان نے اور اس کا ایک شاہد ہے مستدرک میں حاکم کے ابن
 عباس سے اور روایت کیا ترمذی اور ابو داؤد اور ابی معاویہ جب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا انکو میں کی طرف
 تو پوچھا ان سے کہ سطح فیصلہ کرو گے تم جب کوئی مقدمہ پیش آوے گا کہنا اس وقت کہنا یا اللہ سے فرمایا اگر یہ یا کتاب اللہ میں کہ اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر
 نہ پاؤ سنت میں رسول اللہ کی کہا اجتہاد کرو گا میں اپنی رائے سے اور نہ کسی کو ننگا کو شمش میں کہا معاذ کہ پیرا حضرت ہاتھ پائے میرے سینے پر
 اور فرمایا شک ہے اس خدا کا کہ توفیق دی اُسے رسول رسول کو اُس پر کی کہ جس راہی ہو رسول اللہ کا اس حدیث سے صاف حجت ہوتا قیاس کا
 وقت نہو آیت اور حدیث کے ثابت ہو اور نہ ہو گیا قول ان لوگ کا جو قیاس کو شرح کی جھوٹ میں شہادتیں کرتے صل امریکو وہ ہے وقت
 تحریری اس عہدہ قضا لینا اس شخص کو جو خود کرے یا ہر عاجز ہو جائے تصفیہ مقدمات میں یا ظلم کے صادر ہو نہ کاف تا کہ وسیلہ مقبیح کا نہ ہو جاوے
 اور جو حدیث میں کہ ممانعت اختیار عہدہ قضا میں آئی میں محمول ہیں ایسے شخص پر کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جسکو دیکھتی قضا سو فیج ہو البتہ میرے
 روایت کیا اسکو امام احمد اور ہارون عالمون اور صحیح کیا اسکو ابن خزیمہ اور ابن حبان مروی ہے پر یہ ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وآلہ وسلم نے قاضی تین طرح کے ہوتے ہیں دو ان میں سے جہنم میں جاوینگے اور ایک جنت میں ایک آدمی وہ جس نے بیجا ناحق اور فیصلہ کیا بے لوثی
 اس کے تو وہ جنت میں جاوے گا ایک آدمی وہ جس نے بیجا ناحق کو اور نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاوے گا ایک آدمی وہ
 کہ اس نے بیجا ناحق اور فیصلہ کیا لوگوں کا نادانی سے وہ بھی جہنم میں جاوے گا روایت کیا اسکو ہارون عالمون اور صحیح کیا اسکو حاکم نے اور فرمایا اللہ
 تعالیٰ نے کہ تم مجھ کو ایسا آؤ کہ اللہ فاکم انکاف سقون اور ظالمون اور کافرون جو شخص حکم نہ کرے اس کے موافق جو آیا اللہ تعالیٰ
 نے تو وہ فاسق ہے اور ظالم ہے اور کافر ہے اسے برائی ثابت ہو گئی ان لوگوں کی کہ جان بوجہ کہ حکم الہی اور سنت رسول خلافت باتباع احکام
 امرایہ وقت اور قوانین نصاریٰ کے فیصلے کرتے ہیں اور جو ان کے معین ہیں کچھ شک نہیں کہ ان کے لئے بھی وعید ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے و تعادوا
 علی اللہ و الشقویا ولا تقاؤا و لو اعلموا انہم لا یفلحون و انی لعینہ مدد کرو ایک دوسرے کی نیکی اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد کرو گناہ اور زیادتی پر جس
 نے یہ آیہ کہ ایک ہی کو میں تین جگہ ہے اور آخرت میں جگہ مختلف ہے اولک ہم الکافرون اور ہم الظالمون اور ہم الفاسقون ۱۲ من بولانا مولوی محمد عبدالغفار رحمہ اللہ

بیان اس آیت اور احکامات میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

جو شخص قاضی کیا جاوے اسکو چاہیے کہ پہلے قاضی کا دفتر طلب کیے جنہیں دستاویزات اور فیصلہ نامے ہیں اور جو آلات قیدیوں کو دیکھتے ہیں یعنی جو قاضی سابق کے قید خانے میں قید تھے انکے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں میں جو حکم کے قید خانہ میں ہیں در مختار صل تو جو شخص ان قیدیوں میں سے اقرار کرے کسی حق کا یا اس پر گواہ قائم ہوں تو اسکا جس قائم رکھے یا اس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی موزل کا قول اس کے بایں معتبر نہیں اس واسطے کہ غل قضا سے قاضی موزل مثل اور مسلمانوں کے ہو گیا بلکہ منادی کراد ایک مدت مناسب مقرر کر کے کہ جن کو کون کون غلام غلامی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ اسکا ورنہ بعد گذر جانے مدت مذکور کرے ان قیدیوں کو چھوڑ دے در مختار میں جو کہ بعد منادی کر نیکی اگر کوئی مدعی اسکا حاضر ہووے تو اسکو حاضر خاصں لیکر چھوڑ دے اور اگر حاضر ضمانت نہ لے سکے تو ایک تہہ لک اور منادی کرادے بعد اس کے اگر کوئی نہ آوے تو اسکو چھوڑ دے اصل اس کے اسے اموال و دلیات اور محاصل وقفین کو اس سے یا قابض کے اقرار سے قاضی موزل کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قابض اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی موزل نے اسکو یہ ودائع اور محاصل اوقاف سپرد کیے ہیں تو اب ان ودائع اور محاصل اوقاف میں قاضی موزل کا قول مقبول ہوگا اس صورت میں وہ قاضی ان جنر ویکو جسکی تیار لگا اسی کی سمجھی جاوے گی مگر جبکہ قابض نے پہلے نہ لکھا اسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا کہ قاضی موزل نے اسکو سپرد کیا اور قاضی موزل نے دوسرے شخص کے واسطے مثلاً عرو کے لئے اقرار کیا تو اس صورت میں ودائع اور محاصل پہلے زید کو تسلیم کیے جاویں گے اور تاوان دیگا قابض قیمت کا اگر دلیت ذوات الیقیم سے ہو یا مشتملی کا اگر وہ مثلی ہو قاضی کو اس کے اقرار ثانی کے سبب سے پھر قاضی موزل سے قاضی موزل سے جو قاضی موزل کا مقرر تھا ہر ایصل قاضی کو چاہیے کہ مسجد میں باعلان بھیج کر حکم کرے اور مسجد جامع اولیٰ ہو اور باعلان بھیجنے سے یہ مراد ہو کہ جب حاجی چاہے واسطے قطع نزاع کے حاضر ہو کسی کی تخصیص نہ ہو و اور امام شافعی کے نزدیک مکر وہ ہے بھیجنا قاضی کا مسجد میں اس واسطے کہ کبھی شخص حاضر مشرک یا جائز ہو یا اور مشرک نہیں ہو نص کلام اللہ سے اور جائز کو منع ہو داخل ہونا مسجد میں اور ہماری دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسجد میں بھیجا کہ وہ بھی قضا عبادت ہو اور نہجاست مشرک کی از رو اعتقاد یہ نہ نجاست ظاہری اور جائز نہ داخل ہو مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے مقدمہ اسکا دروازہ مسجد پرست ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہماری قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نبائی گمیں مسجد میں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کہ ازیدی نے بھیج دیا میں قلت غریب بهذا اللفظ او کنوز الحقائق میں بھی یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ اس سے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا انکو شیخ ابن السام نے فتح القدیر میں ایک حدیث صحیحین کی کتب بن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس سے اور روایت کی بخاری نے کہ لعان کرایا حضرت عمرؓ نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور اسناد کی امام ابو بکر رازی نے حسن تک کہ دیکھا اھو تھ حضرت عثمانؓ کو کہ فیصلہ کیا مسجد میں اور ذکر کیا فقہ اور روایت کی ابن سنی طبقات میں ربعی بن عبد الرحمن سے کہ دیکھا اھو تھ ابو بکرؓ کو کہ فیصلہ کرے مسجد میں نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ افی الفتح موصوفی نے کہا قضا فی المسجد بنماز مان سابق اسنا سبب بھی اور سنا زمانے میں تو مناسب نہیں کیونکہ اب لوگ مساجد کا ادب جیسا چاہا ویسا نہیں کرتے اور مجال جنابت جانیسے اترتے نہیں کرتے اور مساجد میں وہ کام کرتے ہیں جو ہرگز لائق نہیں جس اور اگر قاضی قضا کے لئے بھیجے اپنے گھر میں اور ان وید یو عام تو بھی درست ہوت اور اولیٰ یہ ہے کہ مکان بھی وسط شہر میں ہو و اور مشہور ہو و لوگوں کو آئیں وقت نہ پڑے اور قاضی حکم کرے اسوقت جب قلب اسکا مشغول ہو کسی امر کے ساتھ یعنی خوشی اور غصہ اور تشویش یا شہوت جماع یا نہایت سرفی یا نہایت گرمی یا بول و براز کی حاجت

وہاں پر کہ مسجد چنانچہ شہر میں ہو و نہاد شہر میں اور قضا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لایق فی قضا فی موضع بان حکم کرے قاضی تو جب وقت میں ہو ویت کی مانند اس کے بخاری میں ہے

اور جس دن قضا کے لیے بیٹھے گا ارادہ کرے تو اس دن روزہ نفل نہ رکھے اور اچھے کپڑے پہن کر نیکے اچھے طور سے صل قاضی کو چاہے کسی کا ہر قبول نہ کرے مگر اپنے
 رشتہ دار محرم کا یا اس شخص کا جو قاضی ہو بیٹھے پہلے بھیجے کہ آتا تھا بشرطیکہ اسی مقدار ہو جتنا قبل قضا کے آتا تھا اور ان دنوں میں سے کسی کا مقدمہ قاضی
 کے پاس دار نہ ہو وے و اگر ذی رحم محرم یا اس شخص کا جسکی پہلے سے عادت ہدیہ بھیجنے کی تھی قاضی کے پاس مقدمہ رجوع ہوگا تو اٹھا بھی ہدیہ نہ دے
 یا وہ شخص عادت زیادہ ہدیہ بھیجے تو زیادہ بھیجے اور سلطان اور نائب سلطان کا بھی ہدیہ لینا درست ہے قضا و ای عالمگیری میں ہے کہ قاضی قرض نہ لےوے مگر
 اس دوست اور شریک جو قبل از قضا دوست و شریک تھا بشرط عدم خصوصیت و عدم تمت اعانت اور اسطرح عاریت لینا ظلم و ای صل اس قاضی
 چاہئے کہ دعوت میں کسی کی تجا و مگر دعوت عام میں اور دعوت عام وہ کہ قاضی آئے پر موقوف نہو اور امام محمد کے نزدیک دعوت خاص میں بھی جائز تھا
 اگر اپنے قریب ذی رحم محرم نہ کی ہو تو کیونکہ وہ مثل ہدیہ دے اور جو کسی کا مقدمہ رجوع ہو قاضی کے پاس تو دعوت عام بھی اسکی قبول نہ کرے اور
 اسطرح دعوت غیر مقدار کو اگر عام ہو تو قاضی اس قاضی حاضر ہو جائز نہیں اور اسطرح بیمار کی بیماری کی گرفت بشرطیکہ سہ ماہ کا مقدمہ قاضی کے پاس رجوع
 نہ ہو و کھانا یہ سوسطے کہ روایت کی مسلم نے ابی ہریرہ سے کہ مسلمان کے قس سبائی یا یحییٰ بن محمد ابیہ السلام کا جواب دینا چھینکنے والی کا قبول نہ کرے دعوت کا تحیاد
 بعض کا جب مرجع ہو تو اس کے جنازہ کے ساتھ جانا اور چھپت طلب کے مجھے مسلمان تو نصیحت و مسکو و ایہ کیا اسکو مسلم نے ابی ہریرہ سے روایت دینا چھٹا امر کو ہدایت میں جو
 لکھا ہے کہ فرمایا حضرت مسلمان پر چھپتی ہیں درست ہو گیا صل اور حبشی مدعی علیہ حاضر آوین تو دو نو کو سامنے بٹھلاوے برابر برابر اور دونوں
 کی طرف توجہ کیسے کرتے و اور دہنے بائیں نہ بٹھلاوے کیونکہ داہنی جانب افضل ہے اور یہ برابر بٹھانا عام ہے کبیر اور صغیر اور بادشاہ اور رعیت اور
 زویل و در شریف اور بابا و رشتہ اور مسلم اور ذمی کو مگر یہ کہ بادشاہ اگر مدعا علیہ ہو تو قاضی کو لائق ہے کہ اس پر مقام پر سے اٹھے اور بادشاہ اور اس کے
 مدعی کو وہاں بٹھاوے اور آپ سامنے بیٹھ کر فیصلہ کرے روایت کی اسحاق بن راہویہ اپنی سن میں ائمہ مسلمہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم نے جو شخص قاضی ہو مسلمان نوکا تو چاہیے اسکو کہ برابری کرے بٹھانے میں و اشارے میں و نظر میں صل کسی سرگوشی نہ کرے اور کسی کی
 ضیافت نہ کرے اور کسی سے ہنسی اور مزاح نہ کرے اور نہ ایک کی طرف آن دو نون میں سے اشارہ کرے اور نہ کسی کو کوئی دلیل یا حجت دکھلاوے
 اور گو اسکو کو تعلیم کر وہ اسطرح پر کہ کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو اور ابو یوسف اسکو جائز رکھا ہے اسطرح کہ شاہد کو قاضی کے کہنے سے
 زیادہ دانست حاصل نہوے ابو یوسف اور شافعی کا ایک قول ہے کہ حبش پر حیرت و بہت غالب اور وہ شہر الط شہادت کے چھوڑ کرے
 تو مضائقہ نہیں کہ قاضی اسکی اس طرح اعانت کرے کہ تو گواہی دیتا ہو ایسی اور ایسی بشرطیکہ محل تمت نہ ہو اور اگر محل تمت ہو چاہیے مدعی ہر طرف
 کا دعویٰ کرے اور مدعا علیہ پانستو کا سکر ہو اور شہادت کی شہادت دے تو قاضی کہے کہ شاہد مدعی پانستو شہادت کر دیے ہوں اور شاہد
 اس سے علم حاصل ہو اور وہ معافی کے قول سے شہادت کو دعویٰ کے موافق کر لے حسب طح قاضی کو توفیق دی تو یہ بالاتفاق جائز نہیں ہے

تعلیم احد الخصمین جائز نہیں کذا فی فتہ القدیر

فصل حبشی مدعی علیہ کے بیان میں

اگر مدعی کا حق مدعا علیہ ثابت ہو و اقرار سے مدعا علیہ کے تو پہلے قاضی حکم کرے مدعا علیہ کو او اسے حق کا در صورتہ نادہندگی مدعی علیہ کے اگر مدعی دھوا
 کرے اس کے جس کی تو قاضی کو جس مدت تک مناسب معلوم ہو مدعا علیہ کو قید کرے اور اگر گواہوں سے حق ثابت ہو تو قاضی کو ہونچتا ہے کہ
 قبل حکم او اسے حق کے مدعی علیہ کو بدرخواست مدعی مجبوس کرے و اسوجہ کہ قید ہوا نادہندگی اور انکار کی توجہ حق اقرار ثابت ہو و اسوجہ
 نادہندگی مدعا علیہ کی جب ثابت ہوگی کہ قاضی ادا حق کا اسکو حکم کرے اور وہ نہ دے تو او جب حق گواہوں سے ثابت ہو تو نادہندگی اور انکار مدعا علیہ

ساتھ غلام کے تو اگر مطابق ہو تو اگر مدعی علی بنیاد کو جاو تو بتہر ورنہ اس غلام کو مدعی سپر کرے نہ بطور حکم کے اور فیصلے اور لیلیو اس مدعی سے ایک فیصل غلام کے حاضر ضمانت کا اور اس غلام کی گردن میں کوئی چیز ڈال کے اس سپر کر دے تا ایسا نہ ہو مدعی و مان جا کر غلام بدل کی وقت شہادت نہ ہو اور لکھے جو کتاب قاضی بنیاد کو اس مضمون کے میں اس غلام کو روانہ کرنا ہوں تو جب قاضی پاس کتاب و کتاب قاضی بنیاد ان گواہوں کو بلا و جنہوں کو گواہی دی تھی اس غلام کے ملک کی غیبت غلام میں تا گواہی میں اسکی حضور میں اور اشارہ کریں اس غلام کی طرف کہ یہی غلام ملک مدعی کی لیکن قاضی بنیاد ابھی حکم نہ کرے کیونکہ مدعی علی بنیاد ہی بلکہ پھر لکھے قاضی بنیاد کو گواہوں کے شہادت ہی غلام کے سامنے اس بات کی کہ یہ غلام ملک مدعی کی تو اب کتاب قاضی بنیاد کے پاس پہنچا اسوقت فیصلہ کر دے اور حکم سنا دے مدعی علی بنیاد اور بری کر حاضر ضمانت اور نام محمد سے مروی ہے کہ کتاب قاضی بنیاد میں منقولات میں قبول کیا دیکھی اور اسی پر متاخرین میں وقت و مختار میں ہے کہ اسی روایت پر فتویٰ ہے کہ کتاب قاضی بنیاد میں منقولات میں عام ہے کہ مدعی دین ہو یا عین درست ہے صل سوا حد اور قصاص کے اور واجب ہے کہ قاضی کا تب جب کتاب لکھے تو گواہوں کو اسکا مضمون پڑھ کر سنا دے اور پھر کر دے اپنی انکے سامنے اور وہ کتاب ان گواہوں کو دیدے اور ابویوسف نے کوئی بات ان میں شرط نہیں رکھی اور امام شافعی نے ان ہی کا قول اختیار کیا ہے تو ابویوسف کے نزدیک صرف گواہوں کو اس کا گواہ کر دیکو کہ یہ کتاب اور محمد میری ہے اور ایک ایت میں نہیں ہے شرط نہیں ہے کتاب ہوں جب کتاب مدعی کے حوالے کیا دیکھی تو فتویٰ اس بات پر ہے کہ پھر کرنا ضروری اور جب گواہوں کو سپر دیکھا دیکھی تو فتویٰ اس بات پر ہے کہ پھر شرط نہیں ہے کتاب جب قاضی لکھتا ہے اسے پاس پہنچو تو قبول کرنا اس کتاب کو مگر مدعی علی بنیاد کے سامنے اور دونوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب لیکر گئے ہیں تو جب گواہی دی ان گواہوں کے کہ یہ کتاب ظان قاضی کی ہے پڑھا تھا اسکو اس قاضی نے اپنے جھکے میں اور چھری تھی اس پر اور مدعی بھی ہم کو تو اسکی مہر دیکھ کر کھولے اور مدعی علی بنیاد اور لازم کر دے اس پر حکم کو ف یعنی اس گواہی کی رو سے جو کتاب میں سند ہے مدعی علی بنیاد کو لازم آتا ہے اسکا فیصلہ کرے صل اور قاضی بنیاد جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ کہ اسوقت تک قاضی کا تب قاضی ہو تو اگر قاضی کا تب قبل کتاب ہو بنچنے کے مرجع و یا مغزول ہو جاو تو کتاب باطل ہو جاوے گی کیس طرح اگر قاضی کا تب کتاب بنچنے کے اول مرجع و یا مغزول ہو جاوے گی مگر جبکہ قاضی کا تب بعد نام اس قاضی کا تب کے لکھا یا ہو کہ سبک لکھا یا ہو جس کے پاس خط پہنچا وہ اسکی تعمیل کرے تو مکتوب الیہ مکتوب باطل ہوگی اور امام ابویوسف نے نزدیک شرط نہیں ہے کہ قاضی کا تب قاضی بنیاد کو لکھے بلکہ کافی ہے کہ ابتدا سے اسی طرح لکھے کہ یہ کتاب بنیاد قاضی کے پاس مسلمان قاضیوں پہنچے وہ اسکی تعمیل کرے کیونکہ معین کرنا مکتوب الیہ کا محض ہدف یادہ ہے اور اگر کتاب ہو بنچنے کے اول مدعی علی بنیاد کو جاری کیا دیکھی کتاب اس کے وارث پر اور صحیح ہے قاضی ہوتا عورت کا سب مقدمات میں سوا حد و قصاص کے ف اس واسطے کہ قصا نظیر شہادت ہے اور شہادت عورت کی حد و قصاص میں مقبول نہیں تو قصا بھی مقبول ہوگی در مختار میں ہے کہ اگرچہ قصا عورت صحیح ہے سوا حد و اور قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنیاد لکھنا کار ہوگا بسبب حدیث بنیاد کے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں فلاح بائیں گے وہ لوگ جنہوں نے سپر دیکھا کام لیا تو کو اپنے صل قاضی اپنا نائب کیونکہ بنیاد مکتوب وہ قاضی جس کو اختیار دیا ہو یا شاہ نے نائب بنا لینے کا تو اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنا یا پھر قاضی مغزول ہوا یا مگر گیا تو نائب مغزول ہوگا اسی طرح وکیل کو اختیار نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بناوے مگر اس صورت میں جب موکل نے اسکو اجازت دی ہو تو یہاں بھی پہلے وکیل کے مغزول ہو جانے یا مرجع سے وکیل وکیل مغزول ہوگا اسو طے کے وکیل وکیل در حقیقت نائب ہے اصل موکل کا نہ وکیل اول کا ف ہا میں ہے کہ جو شخص حاکم کی طرف امام جمعہ ہو تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے

صل تو وہ قاضی اول کے حکم کو دیکھ کر جمع علیہ ہوگا اور قاضی ثانی کو اس کا نسخہ پہنچا دیں اگر قاضی ثانی بھی اس کو جاری کر دے تو اب جمع علیہ ہو جائیگا
اب اگر قاضی ثالث پاس مرافقہ ہوگا تو وہ منسوخ نہیں کر سکتا اجماع میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک مرتفق ہو جائیگی
وہ مرتفق علیہ شمار کیا جائیگا اور مخالفت بعض کی معتبر نہ ہوگی ہر ایمین بھی یہی اختیار کیا ہو لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ خلاف ایک
شخص کا بھی مانع انعقاد اجماع ہے اور اجماع نہیں ہوتا اگر سب کے اتفاق سے اور ہر ایمین لکھا ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ مراد یہ ہے کہ صدر اول
یعنی صحابہ اور تابعین کا اختلافی ہو لیکن اصح یہ ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں بلکہ اختلاف شافعی کا بھی معتبر ہے و اور اسی طرح مالک اور احمد کا
اور یہ لوگ نہ صحابہ ہیں نہ تابعین ہیں صل اور نافذ ہے قاضی کا حکم ظاہر اور باطن میں و منی فی الدنیا اور فیما بینہ و بین اللہ صل کسی شکی
حرمت یا حلت پر اگرچہ جمہور کو اسی سے ہو وے اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہے ظاہر میں نہ باطن میں جانتا جائے کہ امام اعظم کے نزدیک
اگر مدعی دعوی کرے ایک شے کا سبب معین یعنی سبب ملک کو بیان کرے اور جمہور کے گواہ لاوے اور محل قابل ہو حکم کے اور قاضی بخاشا
ہو کہ یہ گواہ جمہور میں تو قضا نافذ ہے ظاہر اور باطن میں نافذ ظاہر سے مراد یہ ہے کہ اگر مثلاً مدعی نے ایک عورت کو دعوی نکاح کا کیا یعنی یہ میری
منکوحہ ہے اور عورت نے انکار کیا تب مدعی نے گواہ جمہورے پیش کر دیے نکاح کے قاضی پاس تو قاضی عورت کو مدعی کے سپرد کرے اور
عورت سے کہے کہ تو اپنی ذات پر قدرت سے زوج کو اور نفقہ وغیرہ لازم و حبت کا حکم کرے و اور نافذ باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو وطی اور
عورت کو شوہر کا اپنے اوپر قادر کر دینا عند اللہ حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک ظاہر حکم قاضی نافذ ہوگا نہ باطن یعنی عند اللہ زوج
اور زوجہ کو وطی درست نہیں ہوگی اور یہی مذہب ہے زفر اور ابنہ اللہ کا و معتزلیں یہ کہ اسی پر فتویٰ ہے لیکن بحر الرق میں ہے کہ قول امام حنفیہ
کا قویٰ ہے اصل مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کی مذہب پر یہ اشکال ہے کہ حرام محض کی سطح سبب ہوگا حلت کا فیما بینہ و
بین اللہ اور جہاں تک سکا ہے کہ ہم نے حرام محض یعنی شہادت و روع کو اس حبت سے کہ وہ دروغ ہو سبب حلت کا نہیں کیا بلکہ حکم قاضی کا
مثل انشاء عقد جدید کے ہے اور انشاء عقد حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی دروغ کوئی شہود کو نہیں جانتا امام صاحب
کی دلیل نقلی وہ ہے جب کو ذکر کیا جھڑپے بسوط میں کہ یہو نچا ہم کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کہ ایک شخص نے گواہ اُنکے پاس قائم کر دیے
ایک عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی نے حکم دیدیا عورت کو کہ جاوے مرد پاس تو کہا عورت نے کہ اس مرد نہیں نکاح
کیا ہے مجھ سے اب اگر آپ نے ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ نکاح پڑھوا دیجئے فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میں نہیں تجدید نکاح کی نکاح
کر و یا شہاد و نون شاہد دن نے تو اگر دونوں میں نکاح منعقد ہو جاتا آپ کی قضا سے تو آپ تجدید نکاح سے اشیاع نہ کرتے باوجودیکہ عورت
طالب حقیقی نکاح کی اور مرد راجب تھا اور اس میں محفوظ رہتے و نون رہا ہے انتہی صل اور یہ جو ہم نے قید لگائی کہ دعوی مدعی ایک سبب
سچے کے ساتھ ہو تو اس کا فائدہ یہ ہے کہ اگر دعوی ملک مطلق ہوگا مثلاً ایک شخص نے دعوی کیا ایک لونڈی کی ملک کا اور دو گواہ جمہور
قائم کر دیے اور قاضی نے حکم کر دیا ملک کا واسطے مدعی کے تو میان پر مدعی کو وطی اس کی حلال ہوگی بالا جماع و اور یہ جو کہا کہ
محل قابل ہو حکم کے سو اس واسطے کہ اگر محل غیر قابل ہوگا جیسے وہ عورت کسی ملک ہو یا مستعدہ یا مردہ یا مدعی کی محرم ہو سبب
مصاہرت یا رضاع کے تو قضا نافذ ہوگی سو اس واسطے کہ محل صالح نہیں ہے اس بات کا کہ قضاے قاضی انشاء عقد جدید سمجھتی جاوے
اور قاضی کا بخانا سو اس واسطے شرط ہو کہ اگر قاضی دروغ کوئی شہود کو جانتا ہو تو قضا نافذ ہوگی کذا فی الطحاوی صل اور اگر
قاضی اول نے مسئلہ مجتہدین میں خلاف اپنے مذہب کے حکم دیا اپنا مذہب بھول کر یا قصد الوصاحبین کے نزدیک یہ قضا نافذ ہوگی اور اسی پر

ذکر انعقاد اجماع بسبب اتفاق اکثر

ذکر انشاء حکم قاضی و مرافقہ

نیکو اور لکھو ایو متک اسلئے کہ قاضی کو قدرت ہو اُنکے پھیر لینے کی جب چاہے قاضی کو بسبب کثرت اشغال کے حفاظت اموال کی ضرورت
 نہیں ہوتی لہذا قاضی کو درست ہو کہ یتیم کا مال ایسی جگہ لگا دو کہ اُس میں زیادتی ہو جیسے کسی کو بطور مضاربیت کے دیوے یا مکان یا زمین یا غلام
 لکائی دار جس سے آمدنی ہو خرید کر لے اگر یہ ہو سکے تو کسی ایسے کو جو عینی امانت دار ہو وہ قرض بھی دے سکتا ہے وثیقہ لکھو اگر بشرطیکہ یتیم کا وصی موجود
 نہ ہو وہ اور جو یتیم کا وصی موجود ہو وہ تو قاضی کو قرض دینا ممنوع ہے فقہیہ ص اور وصی کو درست نہیں کہ یتیم کا مال کسی کو قرض دیوے بسبب عدم قدرت
 اُسکی کے اور اسطرح باپ کو بھی صحیح قول میں درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض دیوے اگر دیگا تو حنا من ہوگا اگر باپ یا وصی صغیر سرف ہو یعنی فضول
 خرچ ہو تو قاضی کو پوچھتا ہے کہ باپ اور وصی جو مال لیکر کسی شخص عادل کے پاس رکھ دیوے اور مختار مسائل کا قیہ جب مدعی علیہ چھپ رہے اور
 کسی طرح دارالقضائین حاضر نہ ہو تو قاضی مدعی سے وجہ ثبوت لیکر مدعی علیہ کی طرف سے ایک وکیل بنا کر حکم کر دیوے اور مختار شامی نے اُسکی
 صورت یوں لکھی ہے ایک شخص نے قاضی کے پاس آنکر دعویٰ کیا کہ میرا فلاں نے برحق ہو اور وہ چھپ کر بیٹھ رہا ہے اپنے گھر میں تو قاضی لکھے والی شہرہ
 اُسکے احضار کے لیے تو اگر والی شہرہ اسکو نہ دے اور مدعی درخواست کرے مگر ہونگی اُسکے مکان پر تو اگر لادے دو کو اس کو اس بات پر کہ مدعی علیہ اپنے
 مکان میں ہو اور گواہ یہ کہیں کہ تین دن یا کم ہوے کہ ہننے مدعی علیہ کو دیکھا تھا تو حکم کر دے اُسکے مکان پر اور اگر تین دن سے زیادہ بیان کریں تو نہیں اور
 صحیح یہ ہے کہ یہ مدت مفوض ہو رائی حاکم کی طرف تو جو وقت مقرر ہو گئی اور مدعی نے درجہ است کی کہ مدعی علیہ کی طرف سے وکیل کھڑا کیا جاوے تو قاضی اپنا
 رسول اور دو گواہ بھیجے مدعی علیہ کے مکان پر اور وہ رسول پکار دے تین مرتبہ اُن کو اہوں کے سامنے کہ ای فلاں ولد فلاں قاضی نے یہ کہا ہے
 تنجا کہ حاضر ہو تو اسے اپنے مدعی کے دارالقضائین ورنہ میں تیری طرف سے وکیل کھڑا کر کے حکم کر دوں گا اور مدعی کے گواہ بدوین تیری قبول
 کر لوں گا اسطرح تین دن تک کرے جب تین دن گزر جاوے اور مدعی علیہ حاضر نہ ہو تو قاضی اُسکی طرف سے وکیل کھڑا کر کے مدعی کے گواہ
 سنے اور اُسکے وکیل کے سامنے مدعی علیہ پر فیصلہ کر دیوے انتہی مسئلہ اگر مدعی نے وقت استحقاق دعویٰ کو لیکر پندرہ برس تک بلا عذر شرعی دعویٰ
 نہ کیا تو وہ دعویٰ نہ سنا جائیگا مگر وقت اور میراث کا دعویٰ کہ اُس میں طول مدت مانع نہیں البتہ اگر تینتیس سال گزر جاوے تو دعویٰ وقت
 وارث بھی مسموع نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک دعویٰ ارث مثل اور دعاوی کے پندرہ سال کے بعد مسموع نہ ہوگا وقت استحقاق سے مسموع و محسوب
 ہوگی فائدہ اس قید کا یہ ہے کہ مثلاً ایک عورت نے بیٹے برس تک اپنی خاوند کی حیات میں دعویٰ مہر نہ کیا بعد اُسکے خاوند مر گیا اُسکو طلاق دیا تو عورت
 کا اب دعویٰ مہر مسموع ہوگا اسواسطے کہ استحقاق طلب مہر وقت طلاق یا وقت موت سے حاصل ہوا ہو اور وقت استحقاق سے اتنی مدت منقضی نہیں
 ہوئی دعویٰ مسموع نہ ہو فیہ یہ لازم نہیں آتا کہ مدعی کا حق بوجہ امتداد مسموع کے ساقط ہو جاوے بلکہ اگر مدعی علیہ مقرر ہو وہ تو دعویٰ مسموع
 ہو ویکا اگرچہ مدت طول گزر گئی ہو شامی مسئلہ قاضی کو بعد پائے جانے شرائط حکم کے حکم میں تاخیر کرنا درست نہیں مگر تین سبب سے یا شک و
 اشتباہ ہو یا امید صلح کی ہو یا مدعی مدعی علیہ کوئی ان دونوں میں سے علت مانگے اور ایک چوتھی وجہ طحاوی میں ہے وہ یہ ہے کہ قاضی کو اہل شہر
 کے فتویٰ پر اعتماد نہ ہو اور دوسرے شہر کے علماء سے فتویٰ دریافت کریں تو تاخیر قضا سے گنہگار نہ ہوگا قاضی کو اپنا حکم پلٹ دینا بھی درست
 نہیں مگر تین صورتوں میں اگر حکم کیا اپنے علم اور دانست پر پھر غلط نکلا یا حکم کی حفاظت ہوئی یا اپنے مذہب کے مخالف حکم دیا اور مختار
 مسئلہ مسلمان بادشاہ کی اطاعت امر موافق شرع میں واجب ہے نہ مخالف شرع میں تو اگر بادشاہ نے حکم دیا کہ گواہوں سے قسم لےجا یا کرے
 تو قاضیوں کو چاہیے کہ بادشاہ کو فہمائش کر کے اس حکم سے باز رکھیں اگرچہ بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ تخلیف شاہ بد نظرانہ درست ہے لیکن صحیح نہیں ہے

باب پنچا میت کے بیان میں

تیسرے اور صورت حاکم از ان میں سے

شرح مباحث دعویٰ مہر پندرہ سال

علم از ان میں سے

حکایت

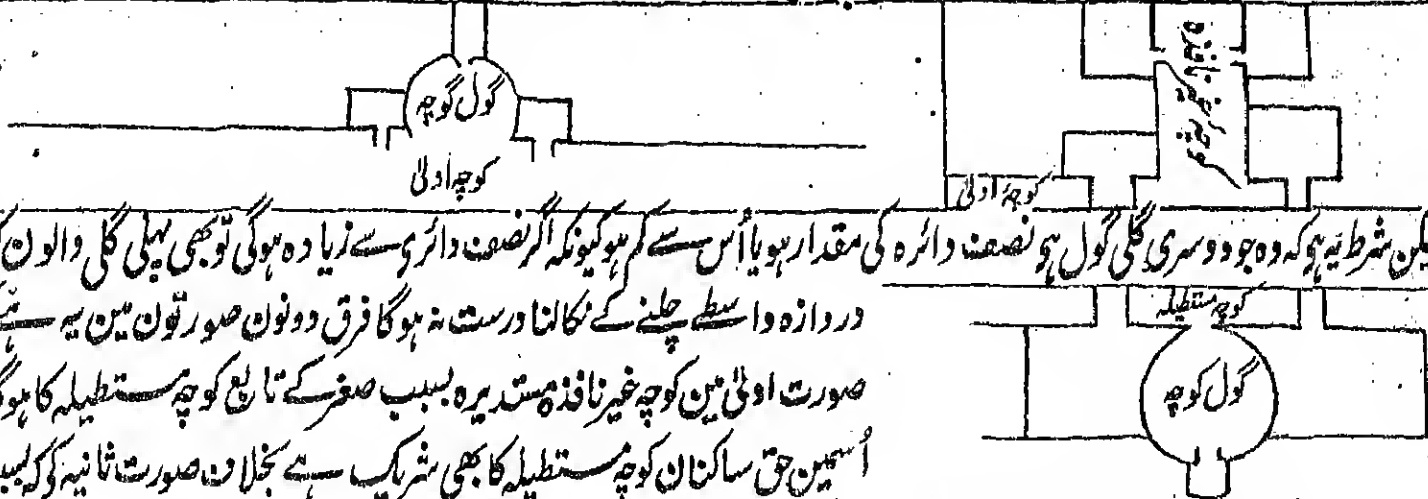
یعنی پنج مقرر کردہ بیان میں عربی میں اسکو حکیم کہتے ہیں حکیم بھی قصا کی فروغ سے ہو اور محکم یعنی پنج کا رتبہ کتر ہو قاضی سے حکمرانی میں اسواسطے کہ قاضی کا حکم عام ہو اور محکم کا حکم فقط اسی پر مخصوص ہو جس نے اسکو پنج ٹھہرایا اور پنجائیت کا جواز حدیث سے ثابت ہے اسواسطے کہ ابو شریح سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میری قوم میں جب اختلاف پڑتا ہو کسی چیز میں تو آتے ہیں وہ میرے پاس سو میں انہیں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا خوب ہے یہ روایت کیا اسکو نسائی نے کذا فی فتح القدیر ص ۱۱۱ سے پنج بنانا مدعی مدعی علیہ کا اس شخص کو جو صلاحت قضا کی رکھتا ہو فت یعنی ضرور ہے کہ محکم مسلمان آزاد عاقل بالغ عادل ہو نہ اندھا ہو نہ گونگا نہ محدود فی القذت کیا مراد فاق اگر پنج بنایا گیا تو جائز ہو جاوے گا لکن مرید یہ ص ۱۱۱ جب کو متناصمین نے اپنی رضامندی سے ایک شخص کو پنج بنایا اور اس نے حکم کیا تھا گواہوں کے یا اقرار کے یا نکول کے تو لازم ہو گا وہ حکم متناصمین پر ہو اور اسکا حکم باطل نہ ہو گا دونوں کے معزول کر دینے سے بسبب صادر ہونے حکم کے ولایت شرعی سے وکتر مختار ص ۱۱۱ سے خبر دینا پنج کا احد المتناصمین کے اقرار اور شہادین کی عدالت کا اپنے پنج ہونے کے زمانے میں فت یعنی اگر مدعی علیہ شہادت کرے اور محکم حاکم کو اس کے اقرار کی خبر دے اثبات حق کے واسطے یا مدعی علیہ شہاد کو فاسق کے اور محکم اسکی عدالت ظاہر کرے تو صحیح ہو در حال باقی رہنے اسکی پنجائیت کے کیونکہ جب تک لا یت پنجائیت باقی ہو تو اس کیلئے کا خبر دینا بمنزله خبر دینے دو گواہوں کے ہی برخلاف اسکے جب خبر دی اُسے بعد ختم ہو جانے ولایت پنجائیت کے کیونکہ اب اسکا حال مثل ایک شخص کے رعایا میں سے ہو گیا تو ضرور ہے ایک گواہ دوسرا اور برخلاف اُس صورت کے جب خبر دی اُسے کہ میں حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اُس کی مقبول نہ ہوگی کذا فی الطحاوی مع زیادہ ص ۱۱۱ اور ہر ایک کو متناصمین سے اختیار ہو کہ قبل حکم کرے پنج کے پنجائیت سے پھر جاوے اور حکم پنج کا اور اسطرح قاضی کا درست نہیں اپنے والدین اور اولاد اور بیوی کے لیے جیسے گواہی ان لوگوں کے سیدہ درست نہیں فت یعنی ان کے نفع کے لیے اور ان کے اور حکم درست ہو جیسے شہادت اُپر درست ہو یعنی انکی مہضرت کے لیے اور سوا انکے بھائیوں اور چچاؤں اور انکی اولاد اور خسر اور داماد کے واسطے حکم پنج کا اور قاضی کا درست ہو جیسے شہادت اُنکے لیے درست ہو کذا فی البحر ص ۱۱۱ درست نہیں پنجائیت حدود اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہو لیکن اسکا فتویٰ نہ دیا جاوے گا واسطے خوف دایر ہو جانے عوام کے اور باقی زمینے رونق کے واسطے احکام اور محکم کے فت یعنی اگر عوام یہ سن پاویں گے تو سب مقدمات بطور پنجائیت فیصلہ کر لیا کریں گے اس صورت میں قضا اور محکمات اُنکے سب معطل در بیکار رہ جاوے گے جس اسطرح حکم پنج کا ساتھ دیت کے قاتل کے کنبہ پر قتل خطا میں درست نہیں کیونکہ قاتل کے کنبہ والوں نے اسکو پنج نہیں بنایا اور اگر اُسے فیصلہ کیا ساتھ دیت کے ذات قاتل پر تو قاضی یہ حکم اسکا توڑ دے گا اسواسطے کہ مخالف نص حدیث ہو فرمایا حضرت نے قاتل کے کنبہ والوں سے اٹھو دیت دو مقتول کی فت بیان اس حدیث کا کتاب الجنایات میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا ص ۱۱۱ پنج کے حکم کا مراعہ ہو قاضی کے پاس تو قاضی اسکا حکم اگر اپنے مذہب کے موافق پاوے تو نافذ کر دے اسکو ورنہ باطل کرے اُس کو یعنی حکم محکم کا مثل حکم قاضی کے مختلف میں نہیں فت حکم کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہے تو وقت حکیم اُس کو یہ لینا بھی احد المتناصمین سے

جائز نہ ہو گا مگر ستر مسنون میں فرق ہو بقرہ الرافق میں وہ سب مذکور ہیں

اص مسائل متفرقة متعلقہ قضا کے بیان میں

ایک مکان دو منزلہ دو آدمیوں کے پاس ہو ایک اوپر کے مکان کا مالک ہو اور دوسرا نیچے کے مکان کا تو شہید کے مکان واسطے کو ہا نہیں ہو چکا کہ اسکا پنج سالہ پنج کا مندرجہ مفعول پنج کو کہتے ہیں اور بالکسر فی فاعل ہو پنج بنایا یعنی متناصمین کو ۱۲ مندرجہ اگر فیہ مندرجہ لایا کی کو پنج بنایا تو درست ہو جاوے گا لیکن اسالو کا پنج ہی نہیں ہو سکتا اور اگر

مکان میں صبح ٹھوسکے یا روزن کر دینے کی رضا مندی کے ساتھ اس طرح اوپر والے کو یہ نہیں پہونچتا کہ اوپر کچھ اور بنا دیا کریں رکھو یا پائسٹا نہ بنا دو
جلدی اور صاحبین کے نزدیک ہر ایک کو وہ فعل درست ہو جس میں دوسرے کا ضرر نہ ہو اور امام کا قول قیاس کے موافق ہو بجز اربعہ صلیب لینی گلی ہے
اور اسی میں ایک در لینی گلی پیدا ہوئی ہو جو نافذہ نہیں ہو تو پہلی گلی کے رہنے والوں کو اختیار نہیں ہو کہ اُس کو یہ غیر نافذہ میں چلنے کے لیے دروازہ نکالیں اور
اگر دوسری گلی گول ہو کہ اُس کے دو کنارے پہلی گلی سے ملنے ہوں تو پہلی گلی والے اسی میں دروازہ چلنے کے لیے نکال سکتے ہیں صورت اُن و نون شکونی یہ ہو



لیکن شرط یہ ہو کہ وہ جو دوسری گلی گول ہو نصف دائرہ کی مقدار ہو یا اُس سے کم ہو کیونکہ اگر نصف دائرہ سے زیادہ ہوگی تو بھی پہلی گلی والوں کو وہاں
دروازہ واسطے چلنے کے نکالنا درست نہ ہوگا فرق دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ
صورت اولیٰ میں کوچہ غیر نافذہ مستدیرہ بسبب صغر کے تابع کوچہ مستطیلہ کا ہوگا اور
اس میں حق ساکنان کوچہ مستطیلہ کا بھی شریک ہے بخلاف صورت ثانیہ کہ بسبب
کوچہ کلان ہونیکے تابع کوچہ مستطیلہ نہ ہوگا اور اسی میں حق ساکنان کوچہ مستطیلہ نہ ہوگا صورت اُسکی اس کے اوپر ہے وفت اور ان سب صورتوں میں
ہو آئینیکے لیے یاروشنی کے لیے کھڑکی یا دروازہ بنانا درست ہو جیسا کہ صحیح ہے کہ اگر کوئی مطلقاً دروازہ کھولنا اول کوچے والوں کو جائز نہیں
خواہ چلنے کے لیے ہو یا اور کسی کام کے لیے کیونکہ بعد دروازہ کھول لینے کے دوسری گلی والے چلنے سے ہر ساعت منع نہیں کر سکتے اور احتمال ہے کہ
دروازہ لگا کر مدعی ہو جاوے کسی حق کا دوسری گلی میں اصل ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک گھر کا جو دوسرے قبضے میں ہو کہ قابض نے
مجھے یہ گھر فلاں وقت میں وفت مثلاً غرہ رمضان کو صل مہیا کیا تھا قابض نے اس سے انکار کیا مدعی سے گواہ طلب ہوئے اُس نے کہا کہ
مدعی علیہ نے گھر کے مہیا سے انکار کیا تو میں نے یہ گھر اُس سے خرید لیا تھا یا یہ نہیں کہا اور گواہ خریدنے پر اُس گھر کے پیش کیے تو اگر گواہوں نے شہادت
خرید کی دی بعد وقت مہیا کے وفت مثلاً شوال یا ذیقعدہ میں صل تو گواہی مقبول ہوگی اور جو شہادت دی خرید کی قبل وقت مہیا کے وفت مثلاً
ماہ شعبان یا رجب میں صل تو گواہی مقبول نہ ہوگی وفت بسبب تناقض اور مخالفت کے درمیان شہادت اور دعویٰ کے کیونکہ مدعی کے بیان سے
یہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ گھر قبل ماہ رمضان ملک میں مدعی علیہ کے تھا اور گواہوں کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ ملک میں مدعی کے تھا اور ایسی شہادت
نا مقبول ہو صل ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ زید نے مجھ سے یہ لوٹدی خریدی ہو زید نے اُس انکار کیا اور مدعی جھگڑا چھوڑ کر چپ ہو رہا تو اب مدعی کو
سہونچتا ہو کہ اُس لوٹدی سے وفت کرے اس واسطے کہ جب تابع کو حصول میں متغیر ہو گیا مشتری سے تو اُسکی رضا فوت ہو گئی اور یہ
موجب ہے انفساخ بیع کو تو پھر وہ لوٹدی ملک بارع میں آگئی تو وفتی اُسکو درست ہوگی صل ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے
وشت درہم بیسے ہیں پھر مدعی ہو کہ وہ روپے زلیف تھے یا بہر جہ تھے تو اُسکی تصدیق کیا وے کی وفت یعنی قسم سے اُسکا قول مقبول ہوگا صل
اور اگر اُس نے دعویٰ کیا کہ وہ درہم ستوقہ تھے تو قول اُسکا مقبول نہ ہوگا اس طرح اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے وکھرے وشت درہم
۱۔ حسن المسائل میں صورت مسئلے کی یوں لکھی ہو کہ مدعی نے کہا کہ تو نے مجھ سے یہ لوٹدی خریدی تھی اور تو نے خریدی ہو انکار کیا تو تو نے اُس سے صحت کرنی رستہ بشرطیکہ زید اُس سے جھگڑا چھوڑ دے اور یہ بالکل غلط ہو
کیونکہ عروج نہ ہو خرید کا تو اُسکو وفتی کس طرح درست ہوگی بلکہ یوں چاہیے کہ زید کو وفتی اُس سے درست ہو جاوے گی جب منازعت ترک کرے و اللہ اعلم ۱۲ منہ

کہ کرنے اور کیا ہو نہ کے دعوے یا انکار اس واسطے کہ بکر کے قبضہ کو سیت اختیار کیا تھا پس اس کے قبضہ کو دفع نہ کرینگے اس حال میں کہ مدعی اس کا حاضر نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر کرنے انکار کیا ہو نہ کے دعوے تو باقی مکان کو اس کے قبضہ میں سمجھیں گے اس واسطے کہ انکار کے سبب اس کی خیانت ظاہر ہوئی تو لید یا بیگا اس سے اور ایک میں کے پاس چھوڑا جاویگا اور اگر نہ انکار کیا ہو تو البتہ باقی مکان کو اسی کے قبضہ میں رہنے دینگے اور ضمانت اس سے نہیں گے اور اگر یہ صورت منقول میں واقع ہوئی تو اس میں بھی یہی اختلاف ہوگا یعنی انکار اور عدم انکار دونوں صورتیں اس کے پاس ہونے دینگے اور امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک انکار کی صورتیں اس سے لینے کے صلے میں بعض اکتے ہیں کہ منقول بصورت انکار باتفاق امام صاحبین لے لیا جاویگا مسئلہ ایک شخص نے وصیت کی کہ ثلث مال میرا فلاں کو دینا تو ہر قسم کے مال میں ثلث دیا جاویگا خواہ مال زکوٰۃ کا ہو یا غیر مال زکوٰۃ صل اور جو کسی نے یہ کہا کہ مال میرا یا جس چیز کا میں مالک ہوں وہ خدا کی راہ میں صدقہ ہو تو مراد اس مال زکوٰۃ کا لیا جاویگا جیسے سونا چاندی سواکم اموال تجارت بقدر نصاب اور غیر مال زکوٰۃ کا صدقہ دینا لازم ہوگا جیسے اسباب خانگی کھجور اسوار کا غلام حاکم کھامری الزکوٰۃ اور زکوٰۃ کے نزدیک یہ قول بھی عام ہوگا تمام اموال کو خواہ مال زکوٰۃ ہو یا غیر زکوٰۃ صل تو اگر اس کے پاس سوا اموال زکوٰۃ کے کچھ ہو تو روک رکھے قوت اپنی اور باقی کو صدقہ کر دیوے و اور قوت کی تقدیر کچھ نہیں واسطے مختلف ہونے احوال دہوں کے کہا گیا ہے جو روکا مزدوری وہ ایک دن کی خوراک اپنی اور اپنے عیال کی رکھ لیوے اور صاحب غلہ یعنی جس مکان و دکان میں وغیرہ کا کرایہ آتا ہو وہ غایت و درجہ ایک مہینے کی اور مالک اراضی غایت و درجہ ایک سال کی اور صاحب تجارت اتنا رکھ لے جو اس کو کافی ہونے لالے تک صل پھر جب مالک ہو تو جتنا مال قوت کے لئے رکھ لیا تھا بقدر اس کے پھر تصدق کر دیوے و درجہ میں ایک جیلہ عجیب مرقوم ہے اس شخص کے لئے جو قسم کھاوے کہ اگر میں یہ کام کروں تو سارا میرا مال صدقہ ہو تو وہ یہ کرے کہ جو صل اپنی کل ملک کے ایک کپڑا رو مال میں لپٹا ہو خرید کرے اور اس پر قبضہ کرے اور دیکھے نہیں پھر وہ فعل کرے جس پر قسم کھائی تھی پھر اس کپڑا کو جو چار رویت کے پھر دیکھ تو اس پر کچھ صدقہ لازم نہ آویگا صل ایک شخص کو وحی کھیا مینے اور وحی کو خبر اس کی نہ تھی بعد اس کے وحی نے کوئی چیز ترسے میں سے پیچڑا لی تو صحیح ہے بیچ اس کی بخلات وکیل کے کہ سوا گھر علم اپنی وکالت کا نہ تھا اور اس نے کوئی تصرف موکل کے مال میں کیا تو یہ تصرف جائز نہ ہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک وحی کا بھی تصرف جائز نہ ہوگا جب موکل نے وکیل کو معزول کیا تو اگر عزل کی خبر وکیل کو ایک شخص عادل نے یاد و شخصوں مجہول الحال و فیئنے انکا حال معلوم نہیں کہ فاسق ہیں یا عادل صل نے دی تو اب اس کا تصرف بعد اس کے صحیح نہ ہوگا کیونکہ عزل وکیل ایک خبر لازم ہے تو اس میں شرط ہوگا عدد یا عدالت و اگر وکیل کو خبر عزل کی ایک فاسق یا ایک مستور الحال نے سنائی تو ایسی خبر کا اعتبار نہ ہوگا اور وکیل کا عزل ثابت نہ ہوگا اور اس کے تصرفات بعد اس خبر پہنچنے کے موکل کے اوپر نافذ ہونگے صل اسی طرح اگر مولیٰ کو غلام کی جنایت کی خبر ایک عادل یا دو مجہول الحال شخصوں سنائی اور مولیٰ نے غلام کو سچا تو تاوان جنایت مولیٰ پر لازم آجاویگا و فیئنے در صورت جنایت عبد مولیٰ کو اختیار ہے خواہ تاوان دیو جنایت کا یا عبد کو جوابے کرے تو جب اس نے یہ خبر سنا کہ عبد کی بیچ کی تو معلوم ہوا کہ اس کو تاوان دینا منظور ہے صل اسی طرح شفیع کو گھر کی بیچ کی اگر ایک شخص عادل یا دو مجہول الحال نے خبر دی اور وہ چپ رہ گیا تو شفیع اس کا باطل ہو جاویگا اسی طرح باکرہ عورت کو اگر ایک عادل یا دو مجہول الحال نے خبر دی نکاح ولی کی اور وہ چپ رہ گیا تو رضامند ہو جاویگا اسی طرح اس مسلمان کو جو دار الحرب میں مسلمان ہو گیا اور ابھی دار الاسلام میں آئے تھے ہجرت نہیں کی اگر ایک شخص عادل یا دو مجہول الحال نے خبر دی احکام شرع کی تو وہ احکام شرع اس پر لازم ہو جاویگا و فیئنے

ان سب صورتوں میں خبر اگر ایک سبق یا ایک دستور الحال نے سنائی تو احکام مذکورہ بالا یعنی اختیار تاوان اور بطلان شفعہ اور رضا اور لزوم اور احکام ثابت نہونگے صل لیکن کسی کرنے کی خبر و وجہ حال یا ایک عادل شرط نہیں بلکہ ایک فاسق کی خبر سے بھی وکالت ثابت ہو جاوے گی اور وکیل جو بعد پوچھنے اس خبر کے تصرف کر گیا صحیح ہو جاوے گا و اس طرح صغیر میرینے وہ لڑکا جو تیرہ وارہو اگر خبر دیگا ایک شخص کو اس بات کی کہ مکوفلانے نے وکیل مقرر کیا ہو تو وکالت ثابت ہو جاوے گی و در فقہاء اور صاحبین کے نزدیک سب جگہ ایک شخص کی خبر کفایت کرتی ہو اس واسطے کہ معاملات میں اور معاملات میں خبر واحد مقبول ہو اور ہماری دلیل اصل کتاب و راہین منسطور ہو صل قاضی یا قاضی کا امین اگر کسیکے غلام کو اس کے رضو ابون کے لئے بچا مشتری سے من لے لے اور وہ من تلف ہو جاوے اور غلام کسی اور کا نکلے تو قاضی یا امین قیمت ضامن نہونگے مشتری رضو ابون سے غلام کا من وصول کرے جنکے لئے غلام بچا گیا تھا اور اگر وصی میت کے رضو ابون کے لئے غلام کو قاضی کے حکم سے بچا اور غلام کسی اور کا نکلا یا مشتری کی قبضے سے پہلے مر گیا اور قیمت اسکی ضائع ہو گئی تو مشتری من وصی پھر لے اور وصی ان رضو ابون سے جنکے لئے غلام بچا گیا تھا صل جانا چاہئے کہ قاضی یا عالم عادل ہو یا جاهل عادل ہو یا عالم غیر عادل ہو یا جاهل غیر عادل ہو تو اگر پہلی قسم کا ہے کسی شخص سے کہے کہ میں اسکے قطع کر گیا سنگسار کرنا یا مارنے کا حکم کیا ہو تو تو اسکا ہاتھ کاٹ یا سنگسار کر یا مار تو اس شخص کو صرف ایسے قاضی کے کہنے سے یہ افعال کرنا جائز ہیں اور اگر دوسرے قسم کے قاضی نے یہ کہا تو ضرور اس شخص کو کہ سبب ان منراون کا دریافت کر اگر وہ قاضی سبب اسکا اچھی طرح بیان کر دیوے و مثلاً نا کین کہے کہ میں نے زنا کا اس سے استفسار کیا جس طرح معروف ہو اور اسنے اقرار کیا اور حکم کیا میں نے جرم کا یا مرتبہ میں کہے کہ میرے نزدیک دلیل سے ثابت ہوا کہ اسنے مال نصاب ایک جا محفوظ تھوڑے سے لیا جس میں کوئی شبہ نہیں اور قصاص میں کہے کہ اسنے قتل عم کیا بلاشبہ کھپا یہ صل تو افعال کرنا اسکو درست ہیں اور اگر اچھی طرح سبب انکا بیان کرے تو درست نہیں اور تیسری اور چوتھی قسم کے قاضی کا قول ہرگز قبول نہ کرے و مگر اس صورت میں جب وہ شخص خود سبب حکم دیکھ رہا ہو دہرایہ اور امام محمد کے نزدیک کسی قاضی کے کہنے سے یہ افعال نہ کرے تا وقتیکہ حجت ثبوت کو معائنہ نہ کر لیوے اور علانے اسکو پسند کیا ہو ہمارے زمانہ میں ابوہریرہ عیون میں ہو کہ اسی پر فتویٰ ہو در حجتا لیکن بحر الرائق میں ہو کہ میں نے بعد اسکے صدر الشہید کی شرح ادب القاضی میں دیکھا کہ مجھے نے شیخین کے قول کی طرف رجوع کیا چنانچہ ہشام نے مجھ سے رجوع کی روایت کی ہو انتہی اس صورت میں مفتی بہ قول شیخین کا ہوگا اور وہی قیاس کے موافق ہو صل اگر مغرول قاضی زید سے کہے کہ میں تجھ سے جو ہزار روپیہ لئے تھے وہ عرو کے روپیہ ثابت کر کے لئے تھے اور وہ میں نے عرو کو چلا کر لے یا بیچ جو تیرے ہاتھ کاٹنے کا حکم کیا تھا تو فلان حق میں تھا اور زید نے دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ہزار روپیہ علم سے لے لئے تھے یا ہاتھ کے کاٹنے کا حکم ظلم سے ناحق دیا تھا تو قاضی ہی کا قول بلا قسم معتبر ہوگا جب زید اس بات کا اقرار کرتا ہوگا کہ یہ فعل قاضی نے حالت قضائے میں اس کے کہے ہیں اور جو اس بات کا انکار کرتا ہو اور یہ کہتا ہو کہ تو نے یہ فعل مجھ سے قبل قضا کے کیا تھا یا بعد غل کے تو اگر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے تو قاضی سبب ہو جاوے گا اس فعل میں اور اگر زید کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قاضی ہی کا قول معتبر ہوگا مسائل الحاقیہ ایک شخص کے دوسرے کو قتل کر ڈالا بعد اسکے جب ماخوذ ہوا تو یہ کہنے لگا کہ وہ مرتد ہو گیا تھا یا اس نے میرے باپ کو قتل کیا تھا اسوجہ سے میں نے اسکو قتل کیا تو یہ قول قاتل کا مستنوع نہوگا اسواسطے کہ اسکے اختیار میں سرکشی اور زیادتی کا دروازہ کھل جاوے گا ہر شخص کو

اس لئے کہ قاضی پر رجوع شدہ ہو اور میں قاضی قاضی کے پس منام نہونگے غواسطے کہ ان کی اور دیگر جگہ پر عید بیچ کیا گیا تھا کذا فی الاصل ۱۲ اسواسطے کہ اصل عاقد وصی ہو یا مشتری مشتری اس پر رجوع کر گیا اور وصی رضو ابون کے لئے بچا تھا پس مشتری پر رجوع کرنا کذا فی الاصل ۱۲ یعنی قاضی پر اسکا ضمان لازم آوے گا یعنی ہزار روپیہ دینا چاہیے یا ہاتھ کا تاوان ۱۱ منہ

قتل کر کے بھی گناہ چیز قاضی پر واجب ہے کی اجرت لینا درست نہیں جیسے نکاح کرنا صیغہ کا یا مفتی پر زبان سے فتویٰ بیان کر دینا اور تحریر
فتویٰ پر اسکو اجرت لینا درست ہو اسی طرح قاضی کو سبکدوش وغیرہ کی کتابت پر اجرت لینا بقدر اجرت مثل درست ہی قول مختار ہو اور
قاضی کا خرچ بیت المال میں سے دیا جاوے گا اور یہ خرچ جزا ہی جس کی یعنی قاضی جو اپنے حوائج ضروریہ وغیرہ چھوڑ کر گڑ کا بیٹھا رہتا ہے اسکا
حوض ہو نہ اجرت قضا کیونکہ قضا عبادت ہو اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں قاضی کو یہ ہو چکا ہو کہ گواہوں کا علیحدہ علیحدہ اظہار سے
یعنی اس طرح ہر کہ ایک کے اظہار کی دوسری کو خبر نہ ہو مگر عورتوں کی شہادت ایک ساتھ لینا چاہیے کیونکہ وہ قائم مقام ایک مرد کے

ہیں فقط کلماتی الذی المختار والاشباہ والنظائر

ص کتاب الشہادۃ والرجوع عنہا

شہادت کسے میں خبر دینے کو ایک شخص کو حق کی دوسری طرف اخبار یعنی خبر دینا اسکی تین قسمیں ہیں ایک خبر دینا کسی کو حق کی دوسری طرف شہادت
یا اپنے حق کی دوسری طرف دعویٰ ہو یا دوسرے کے حق کی اپنی اور پر یا قرار دینا فی الاصل ص گواہی دینا فرض ہو جاتی ہے جب مدعی طلب سے
ادائے شہادت کو ف اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ لے ولا کتاب للشہادۃ اعدا اذا اعدا عدو لہ یعنی انکار نہ کریں شاید جبکہ وہ ہلاکے جاویں اور فرمایا
لا تکتفوا بالشہادۃ وامن کلکمھا فانہ انتم قلبہ کہ یعنی تم چھپاؤ گواہی کو اور جو اسکو چھپاؤ تو اسکا دل گنہگار ہو گناہ کی نسبت کی دل کی طرف
جو اشرف الاعضاء ہو اور بدن کا رئیس ہے اور اسواسطے کہ دل ہی محل تہمان ہو تو وہی معصیت کا محل گنہگار بناتو باقی معاصی کو جنکا تعلق اعضا
ظاہری سے ہے مگر الرائن میں ہے کہ وجوب ادائے شہادت کی سات شرطیں ہیں ایک یہ کہ قاضی جسکے پاس شہادت دیکھا ہے عادل ہو و شہد
قرب مکان استعد کہ شہادت دیکر اسی دن اپنے گھر پہنچ سکے تیسرے علم قبول یعنی شاید کو یقین ہو اس بات کا کہ قاضی میری شہادت قبول کرے گا
چوتھی طلب مدعی یا چون تعین شہادت شاید تو اگر متعین نہ ہو اسطرح پر کہ وہاں اور بھی شاید مقبول الشہادۃ موجود ہوں اور انہوں نے گواہی کی
دی ہو اور مقبول بھی ہوگی ہو تو اب امتناع شہادت سے گنہگار نہ ہو گا اور اگر مقبول نہ ہوگی ہو تو اب گواہی نہ دینے میں گنہگار ہو گا چوتھی یہ کہ اسس
شاید کو ذو عادل شخصوں نے بطلان مشہور ہو کہ خبر نہ دی ہو تو اگر اسکو ذو عادل نے اسطرح پر خبر دی ہو کہ مدعی اپنا دین کی چٹا ہے یا زوج
نے تین بار طلاق دیا ہو یا ولی مقتول نے قاتل کو خون معاف کر دیا ہو تو اسکو ویش اور نکاح اور قتل کی گواہی دینا درست نہیں اور اگر منصب
عادل نہ ہوں تو شاید ہوں کو اختیار ہے چاہے گواہی دین اور قاضی سے ان خبروں کا بیان نقل کر دین چاہے گواہی نہ دین اور اگر مہجر ایک
عادل ہو تو ترک شہادت میں اختیار نہیں ساتویں شرط یہ ہے کہ شاید کو یہ معلوم ہو کہ مقرر نے خون سے اقرار کیا ہو تو اگر یہ جاننا ہو کہ اسنے خون سے
اقرار کیا ہے تو اسکے اقرار کی گواہی نہ دی گزانی الطحاوی باختصار ص اور شہادت کا چھپا کر کہنا بہتر ہے جو حد و دین و شہادۃ حد و زنا حد و
وغیرہ اسواسطے کہ روایت کی بخاری سلم فی ابی ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو پردہ پوشی کر کہ مسلمان کی تو حق تعالیٰ اسکی دنیا اور
آخرت میں پردہ پوشی کرے گا ص اگر واجب ہو سر قہ میں کہ شہادت اس لفظ کے ساتھ کہ فلاں بچہ مال لیتا مال کا حق نہ جاری اور یہ نہ کہے کہ فلاں نے جو ریا
تا حد واجب ہو دی لصاب شہادت زنا کے لیے چار مرد ہیں و عورت کی شہادت اس میں جائز نہیں اور چار مردوں کی قید زنا میں اسواسطے ہوئی کہ اللہ تعالیٰ
جمل شانہ کو چھپانا منظور ہو اور نہیں دوست رکھتا اللہ تعالیٰ اس بات کو کہ شائع ہو ہو خوش مومنین میں باوجود اسکے کہ قتل وغیرہ مقدمات میں
صرف دو مردوں کی شہادت جائز رکھی فرمایا اللہ تعالیٰ لے والادین یا لادین الفاکشۃ میں تکتلف فاشتہدوا واعلموا ان اربعۃ ھن منہ جو عورتیں
سے جمع ہوں گی یہ عبارت ہو اس کتاب سے تبیین کیفیت رد و امداد مقدمہ اور حکم قاضی مندرج ہو دسہ ۱۲ مولوی محمد عبدالغفار رحمہ اللہ تعالیٰ

بنام شہادت فاسق

اور یہی مذہب شافعی اور احمدیوں اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے گا ہمارے زمانے میں وہ فقہانے لکھا ہے کہ یہ اختلاف اختلافات کا ہی نہ خلاف حجت و
برایان کا اس واسطے کہ امام صاحب کے زمانے میں صلاح اور سعادت غالب تھی فساد اور مخالفت پر اور صاحبین کے وقت میں زمانہ فاسد ہو گیا تھا وجہ
اسکی یہ ہے کہ امام اعظم قرن تابعین میں تھے جنکے واسطے حضرت نے بشارت دی ہر اس بات کی کہ خیر القرون قرنی ثلث الدین یکنونہ ثلث الدین یکنونہ
یعنی تیسری قوم کے قیام کے بعد اگر کوئی شہادت کے اور شہادت کے اگر قسم ہو اور امام صاحب اتفاق کرتے ہیں فقہا قرن تابعین میں سے ہیں لیکن اتفاق فقہا کا سوطا ہر واسطے
کہ فقہائے حنفیہ روایت امام کی ثابت کرتے ہیں بہت صحابہ سے اگرچہ اہل حدیث کے طریقے میں وہ ثابت نہیں ہو اور لیکن اتفاق اکثر اہل حدیث کا سوطا ہر
قول سے محققین کو کہ امام نے چار صحابہ کو مکتوب کیا یا پورہ وہ انس بن مالک بن بصرہ میں اور عبداللہ بن ابی اوفیٰ میں کو فہم میں اور سہل بن سعید ساعی
میں مدثر میں اور ابوالطفیل عامر بن واثلہ کی میں کہا ابن حجر نے کہ روایت کی امام نے ابن ابی اوفیٰ سے ایک حدیث اور ذکر کیا خطیب نے تاریخ بغداد میں
کہ امام نے دیکھا انس بن مالک کو اور کہا ابن حجر نے دیکھا امام کا انس کو صحیح ہے جیسا کہ کہا مذہبی نے کہ دیکھا امام نے انس کو اور وہ صحیح ہے اور ایک
روایت میں ہے کہ کہا امام نے دیکھا میں نے انکو کبھی بار اور تھے انس خضاب کرتے سرخ اور آیا ہر کئی طریقوں سے کہ امام نے روایت کیں ان سے
تین حدیثیں اور بعض نے جو نفی کی ہو تو وہ معارض اثبات ان لوگوں کی ہوگی اس وجہ سے کہ اثبات ایسے محل میں مقدم ہو نفی پر باتفاق علما اور
نہیں انکار کرے گا اسکا مگر یکا بر معاند جبکہ امام کی فضیلت کا خواہ مخواہ انکار منظور ہووے **ثَوْبُ بِاللَّوْنِ مِنَ الْبَنَادُ وَ سَوْرَةُ الْفَهْمِ** اور کافی ہے
و دریافت کر لینا حنفیہ اس واسطے کہ اگر مفرکی رو برو شاہد کے اسکے عیوب بیان کرے تو دونوں کے درمیان عداوت ہوگی اور کبھی ایسا ہوتا ہے
کہ مفرکی کو خوف یا حیالانہ ہوتی ہو شاہد کو سامنے اسکا حال کہنے سے امام مجاہد سے مروی ہے کہ ترک علانیہ بلا فساد ہی ہدایہ صل اور کافی ہے
ترکیہ کو لیے کہ مفرکی کا گواہ کو شخص عادل اور بعضوں نے کہا ضرور ہے کہ مفرکی یوں کہو کہ یہ گواہ شخص عادل ہاں شہادۃ ہوتا احتراز ہو جاوے
علام سے مگر صحیح یہ ہے کہ فقط عادل کہہ دینا کفایت ہے کیونکہ ازدی اہل ہر دار الاسلام میں صاحب خصوصیت یعنی مدعی علیہ اگر مدعی کے گواہوں کو اسطرح
عادل بنا دی کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انھوں نے شہادت میں خطا کی یا بھول گئے تو اسکا اعتبار نہیں **ث** اسوجہ سے کہ مدعی کے نزدیک مدعی علیہ جھوٹا
ہو اپنے انکار میں باطل پر ہو اپنے اصرار میں تو تعدیل اسکی کیونکہ مقبول ہوگی اور صاحبین کے نزدیک تعدیل مدعی علیہ کی درست ہے مگر محمد کے نزدیک
ایک شخص اور کبھی چاہے ساتھ مدعی علیہ کے تعدیل کرے شہود کی کیونکہ انکے نزدیک عدد شرط ہے ترکیہ میں ہدایہ صل اور اگر مدعی علیہ فیہ کہا کہ مدعی کے
گواہ عادل ہیں انھوں نے سچ کہا تو یہ اقرار ہو جاوے گا دعویٰ کا اور ترکیہ شہود میں قول ایک شخص کا کافی ہے اسی طرح شاہد کی زبان کے ترجمہ کرنے کے لیے
اور قاضی کے پیغام پہنچانے کو لیے طرف مفرکی کے ایک شخص کافی ہے اور دوا کا ہونا محتاط ہوا یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابویوسف کا ہے اور
محمد کے نزدیک دو شخص ضرور ہیں اور یہ اختلاف اس ترکیہ میں ہے جو حنفیہ ہوا اور ترکیہ علانیہ میں خصاف کی کہا کہ دوا آدمی ضرور ہیں سب کے نزدیک
اس واسطے کہ ترکیہ علانیہ مثل شہادت کر ہے یہاں تک کہ ترکیہ علانیہ علام اگر کرے تو درست نہیں ہوتے بخلاف ترکیہ حنفیہ کہ اس میں عبد مفرکی
ہو سکتا ہے ہدایہ صل اور ضرور ہے کہ مفرکی عادل ہووے تو ترکیہ فاسق اور جہول الحال کا درست نہیں ہوتے جہول الحال وہ شخص جسکی
عدالت اور فساد کا علم ہووے جس نے اپنی کانوں کو سنا ہے کو یعنی بالغ کی زبان سے کہتے اور شہری کی زبان سے کہتے شہادت کہتے یا اور کو یعنی مفرکی زبان سے

ث قرن کے انداز میں اختلاف ہے دس برس سے لیکر ایک سو برس اس تک ۱۲ منہ **ث** مفرکی وہ شخص ہے جو قاضی کی طرف سے مقرر ہوتا ہے ہر حال میں

واسطے بیان کرنے کیفیت شہود کے ۱۲ منہ **ث** ہفتہ یا اس تحقیق کو جو پہنچے اگر کی شہادت فاسق میں مزاد یہ ہے کہ اس زمانے میں بھی فتویٰ امام کو قراں ہوا ایسا ہی لکھا ہے تفسیر مظہری میں ۱۲

سناض یا قاضی کی زبان سے اسکا حکم سنایا تمکون دیکھا مثلاً غاصب کو غضب کرتے ہوئے یا قاتل کو قتل کرتے ہوئے تو اسکو شہادت دینا درست ہے اگرچہ وہ گواہ اسوقت نہ بنایا گیا ہو وہ اسپر اور کے گواہی دیتا ہوں میں اور نہ کہے گواہ کیا اسنے مجھکو اس صورت مذکورہ میں فت حاصل مطلب یہ ہے کہ جو چیز میں سے متعلق میں جیسے بیع و شرا سے زبانی یا اقرار لسانی یا حکم قاضی تو اسکو اپنے کانوں سے سنے تو شہادت دینا اسکی درست ہے اور جو چیز میں دیکھنے سے متعلق میں مثلاً بیع تعاطی یا اقرار تحریری یا قتل یا غضب تو اسکو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی دیوے لیکن معلوم کرنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شاہدوں کے روبرو لکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ اقرار نہیں اور گواہی دینا اس طرح کہ اسنے اقرار کیا حلال نہیں اگرچہ وہ کتابت مصدر اور مرسوم ہو اس طرح کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیام کے یوں لکھے کہ بعد حمد صلوة معلوم کرنا چاہیے کہ تمہارے میرے اوپر اتنے روپیہ آستین کیونکہ لکھنا گاہے آزمائش سیاہی یا قلم کے تپے ہوتا ہے البتہ اگر لکھکر شہود کے سامنے پڑے تو انکو گواہی دینا اسکی درست ہے اگرچہ وہ ان کو گواہ نہ کرے اسی طرح اگر پڑھا اسکو کسی اور نے اور کتابت نے یہ کہا کہ گواہ رہم تم اس روپیہ کے میرے اوپر اور اگر کتابت نے گواہوں کے سامنے لکھکر یہ کہا کہ تم اس بات کے گواہ رہنا میرے اوپر تو اگر ان گواہوں کو ضمنون تحریر معلوم ہو گیا تھا تو یہ اقرار شمار کیا جائیگا ورنہ نہیں طحاوی و شامی ص اور گواہی گواہی سنکر اسپر گواہی نہ دے جب تک وہ گواہ اسکو گواہ نہ بنا دے اور اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد روبرو قاضی کے گواہی دیتی دیکھا اور اسکی گواہی سنی تو اب اسکو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد اسکو گواہ نہ بنا دے دوسری یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو اپنی شہادت سنکر گواہ کر رہا تھا تو اسکو یہ نہیں پہنچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سنکر یہ بھی شاہد علی الشاہد ہو جاوے کیونکہ اصل شاہد نے اس شخص کو شاہد بنایا جبکو شمار ہاتھ نہ اسکو فت شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہو اسکو عربی میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں ہنایہ میں یہ کہ اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں اداسے شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادت علی الشہادۃ دینا درست ہے البتہ اس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت اپنی بیان کر رہا ہو دے اور اصل کتاب میں اسکے مخالف ہے جیسا کہ معلوم ہوا احتجاجاً تو صحیح اس صورت میں وہی ہو جو ہنایہ میں ہے اور یہی مستنبط ہو تعلیل صاحب ہدایہ سو معلوم نہیں کہ صدر الشریعہ نے اسکے خلاف کہا ہے کہ اصل اور وہ شخص گواہی نہ دے جسے اپنا لکھا دیکھا اور حادثہ اسکو یا نہیں یہ مذہب امام صاحب کا ہے و خلاف میں ہے کہ امام اعظم نے جمیع امور میں احتیاط اختیار کی لہذا اسے فتوایں احادیث میں قلت واقع ہوئی باوجود کثرت سماع احادیث اسواسطے کہ امام نے بارہ سو مردوں سے سماعت کی مگر امام کے نزدیک حفظ شرط ہے وقت سماع کے اور روایت کے وقت بھی تو امام کو نزدیک شاہد کو واقعہ اور تاریخ اور مقدار مال و رصفت مال یا درکھنا ضرور ہے تو اگر ان میں سے کوئی چیز اسکو یاد نہ ہو اس کو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اور میری تہرہ تو اسکو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دیکھا تو وہ شاہد زور ہے کذا فی المنہج ص اسواسطے کہ خط مشابہ ہوتا ہے خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے جب سنی پہچاننا کہ یہ میرا خط ہے اسواسطے کہ تبدیل اسمین نادر ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اسمین اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک جائز ہے بلکہ اختلاف اسمین ہے کہ قاضی نے شہادت پائی شاہد کی اپنی دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ پر حکم دیکھتا ہے صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اسکے قبضے میں ہے تو اسمین احتمال اخیر

سلف علامہ صدر الشریعہ نے جو لکھا ہے وہ مطابق قول عامۃ فقہاء ہے تو یہ الاخبار اور درختا اور درختا وغیرہ میں مذکور ہے ولا یشہد علی شہادۃ غیرہ بالمدعی علیہ فی الدعاۃ با اذا سمعہ فی غیر مجلس القاضی فیہ جازوان لم یشہد شہادۃ لیس علیہ الجہرۃ و بخلافہ فتاویٰ صدر الشریعہ وغیرہ وقولہ لا یثبت فیہ قبول التعمیل و عدم التعمیل علی الاظهر کذا فی الدر المختار و فی الطحاوی قولہ علی الاظهر ہو قول العامة وقال بعض الصحیح و صحیح المتخالفۃ ان الاولین لم یوجبہ الا ان الشاہد عند القاضی لم یعمل السامع و السامع لم یقبل و قد یقال ان الامیر لہ الشہادۃ بالکفۃ لکن ہذا بعد القضاء بہا لکن ذکرنا عن الجوی انتہی پس قول صدر الشریعہ کو مخالف قول فقہاء و مجتہدین ہے اور یہ علمی ہے احوال فقہاء سے فانہم ۱۲ مولانا محمد عبد الغفار رحمہم اللہ تو اسنے

درست ہے اور جو چیز میں

درست ہے اور جو چیز میں

و بتدیل کا نہیں ہو سکتا اور امام صاحب کے نزدیک نہیں لیکن صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یا دہنو بر خلاف تسک یا اور کوئی دستاویز کے
 کہ وہ خصم کے پاس ہوتا ہو تو اگر کسی اپنی شہادت تسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اس میں بچا نا لیکن حادثہ یا دہن میں ہو تو اگر وہ تسک مدعی کے ہاتھ میں
 نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہو ہو قاضی یا شاہد کے پاس تو اسکو شہادت دینا درست ہے صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمد کے نزدیک اگرچہ وہ
 تسک مدعی کے پاس رہا ہو ورنہ تب بھی شہادت دینا درست ہے جب کہ اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اگرچہ حادثہ یا دہنو لوگوں پر آسان کرنے کے لیے
 گذافی البحر الرائق ص ایسی چیز کی گواہی نہ دے جبکہ معاہدہ نہ کیا ہو وقت یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہور علیہ سے سماعی چیزوں میں اور انکھون
 سے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں ص محل سماع سے مگر نسبت باوروت اور نکاح اور دخول یعنی وہی زوج سا تھ زوجہ کے ص اور ولایت قاضی
 ف یعنی جب سنا کہ فلان شخص قاضی ہو ا فلا نے شہر کا تو اسکو اس کے متنا کی شہادت درست ہے اگرچہ اس نے پادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ہو
 اور اصل وقت نہ شرائط وقت میں ف اصل وقت سے مراد یہ ہو کہ فلا نامکان وقت ہو فلائی جماعت پر نہ شروط اس سے زیادہ جو باتیں متعلق
 ہیں اس سے لیکن درمختار میں ہو کہ بقول مختار شرائط وقت میں بھی شہادت سمعی جائز ہو اسطرح مہر میں بھی ص مگر شرط اسکی یہ ہو کہ شاہد کو ان باتوں
 کی دو عادل شخصوں نے یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو ف مگر ہا یہ میں ہو کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہو کہ ایک دل مرد یا
 ایک عادل عورت نے خبر سن لی ہو اور ضرور ہو ص کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہدے کہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع کے
 یا بسبب دیکھنے قبضے کے تو اگر یہ کہدے کہ تو باطل ہو جاوے گی شہادت اسکی ف درمختار میں ہو کہ بطلان شہادت ہی صورت میں ہو کہ شاہد یوں کہیں
 کہ میں نے گواہی دی اس واسطے کہ سنا ہے لوگوں سے اور اگر یوں کہیں کہ میں نے اسکو معاہدہ نہیں کیا لیکن وہ ہمارے نزدیک مشہور ہو تو جائز ہو سب امور
 میں تو گواہوں کو چاہیے کہ شہادت مطلق دیوں ان مقدمات میں تو اگر استفسار کی نوبت نہ پہنچے تو بہتر ہو اور اگر قاضی یا خصم استفسار کرے کہ تم یہ گواہی
 اسطرح دیتے ہو یا تنگہ کمان سے معلوم ہوا تو اسکا جواب اسطرح دے دوں کہ ہماری نزدیک یہ بات مشہور ہو اور سماع کا لفظ زبان پر نہ لاؤں تا مشہور کا
 حق ضائع نہ ہو و ص ایک شخص نے دیکھ دیکھا بیٹھے مجلس قضائین کہ آئیے پاس تنہا صمیم آمدورفت کیا کرتے ہیں تو اسکو گواہی دینا درست ہے لید
 کے قاضی ہو چکی یا ایک شخص نے دیکھا ایک مرد اور ایک عورت کو کہ ایک گھر میں رہتے ہیں اور بہتین اسطرح اختلاط کھل رکھتے ہیں جیسے جو رہ
 خاوند تو اس شخص کو اس بات کی گواہی دینا درست ہے کہ یہ عورت زوجہ اس مرد کی ہو یا ایک شخص نے کوئی چیز سوا غلام لونڈی کے زید کے قبضہ میں
 اسطرح پر رکھی جیسے مالکوں کے تصرف میں ہوتی ہو تو اسکو شہادت دینا اس بات کی درست ہے کہ یہ چیز زید کی ملک ہو ف اگرچہ اس نے سبب مالک
 مشاہدہ نہ کیا ہو و بشرطیکہ سنا ہر کے دل میں علم ولتین ہو جاوے اس بات کا کہ یہ چیز زید کی ہو تو اگر ایک چیز بیش بہا کسی مفلس کے پاس دیکھی تو شہادت بالملک
 درست نہ ہو گی طحاوی اور غلام لونڈی سے مراد وہ غلام لونڈی میں جو عاقل ہوں یعنی اپنے دل کی بات کو بیان کر سکتے ہوں برابر سے کہ
 بالغ ہوں یا غیر بالغ تو انہیں صرف قبضے سے شہادت ملے جائز نہیں البتہ اگر غلام لونڈی نہایت صغیر ہوں کہ اپنے دل کی بات کو بیان نہ کر سکتے
 ہوں تو ان میں قبضے سے شہادت بالملک دے سکتے ہیں مانند سایر اشیاء کے ص جس شخص نے گواہی دی کہ میں زید کے دفن کے وقت حاضر
 تھا یا میں نے اسپر کا زبازہ پڑھی تھی تو ایسی شہادت موت کے لیے مقبول ہو گی اس واسطے کہ مرتے وقت نہیں دیکھتے ہیں مگر ایک یا دو آدمی تو
 حاضر ہوا دفن میں یا نماز جنازہ پڑھنا مثل معاہدہ موت کے ہو اور حادثہ اس میں التباس نہیں ہوتا ممال کا قیام جو شخص پر دو میں بیٹھا ہو اور اس
 پر دو کی آڑ میں شاہد نے ایک کلام سنا تو اسپر شاہد کو شہادت دینا درست نہیں مگر دو صورتوں میں پہلی صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جاوے
 کہ شاہد نے غلام یا عورت کو شہادت بالملک دے کر دیکھا ہے اور دوسری صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جاوے کہ شاہد نے غلام یا عورت کو شہادت بالملک دے کر دیکھا ہے

یہ بات کہ اس کو بھڑی میں سوا مقرر کے اور کوئی نہیں ہو صورت اسکی یہ ہو کہ شاہد کو بھڑی کے اندر لکھو وہاں صرف مقرر کو دیکھا بعد اسکے باہر آنکر دروازہ پر کو بھڑی کے بیچ گیا اور اس کو بھڑی کی راہ سوا دروازہ کے اور کسی طرف سے نہیں ہوا ب مقرر نے کو بھڑی کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اسکی شہادت دینا درست ہے لیکن اگر قاضی کے سامنے یہ کیفیت بیان کر دے گا تو شہادت اسکی مقبول نہوگی دوسری صورت یہ ہو کہ مقررہ عورت ہو شاہد نے اسکا جثہ دیکھا اور اسکی آواز سنی بعد اسکے دو مردوں نے شاہد سے یہ کہا کہ یہ فلاں بن حورٹ بیٹی فلاں بن فلاں کی ہو تو بھی اسکو شہادت اسکے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کرتے وقت اس عورت کا جثہ نہ دیکھا تو اسکو گواہی دینا اسکے اقرار پر درست نہیں اگرچہ دو گواہ اس شاہد سے کہیں کہ مقررہ فلاں بن فلاں کی بیٹی ہے اور جثہ کی قید سے یہ صورت نکل گئی کہ اگر ایک عورت نے اپنا منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور یہ کہا کہ میں فلاں بن فلاں ابن فلاں کی بیٹی ہوں میں نے اپنے خاوند کو مہر معاف کر دیا تو اب گواہوں کو بغیر دو مردوں کے بیان کیے کہ یہ فلاں بن فلاں ابن فلاں کی بیٹی ہو اقرار پر شہادت دینا درست ہے جب تک وہ عورت زندہ ہو کیونکہ ممکن ہو شاہدوں کو کہ اسکی طرف اشارہ کر دیں اور جب مر گئی تو اب ان گواہوں کو احتیاج ہے دو عا دون کے گواہی کی اس بات پر کہ مقررہ فلاں بن فلاں ابن فلاں کی بیٹی ہو شامی مسئلہ مدعی نے اپنی وجہ ثبوت دعویٰ میں خط اقرار مدعی علیہ کا پیش کیا مدعی علیہ نے اس سے انکار کیا اور قاضی نے اس سے لکھو ایا اور دونوں خط مامرین کی نگاہ میں یکساں ایک ہی شخص کے گھسے معلوم ہو سے تو قاری الہدایہ کے فتویٰ کے موافق مدعی علیہ پر حکم مال مدعی کا کر دیا جاوے گا اگرچہ قاضی خان نے اسکے خلاف کو صحیح کہا ہو اور بہت سے فقہانے اسکو رد کیا ہو اور درختار میں قاضی خان کی تصحیح پر اعتماد کیا ہو لیکن اس صورت میں اتفاق ہو کہ اگر وہ خط مصدر مرسوم عورت کے موافق ہو تو مدعی علیہ کے انکار کی تصدیق نہ ہوگی اور مال سپر لازم کیا جاوے گا اور اگر مدعی علیہ نے اعتراف کیا اس بات کا کہ یہ میرا لکھا ہوا ہو اور مال سے انکار کیا یا شہادت اس امر پر گزری اس طرح پر کہ شاہدوں نے معاہدہ کیا ہوا اسکو لکھتے ہوئے مدعی علیہ کو یا مدعی علیہ نے لکھ کر سنہ کو سنایا ہو وہ اور وہ تحریر مصدر و معنون ہو تو حکم اس مال کا مدعی علیہ پر کر دیا جاوے گا اور اسکے انکار کی طرف التفات نہوگا یہ خلاصہ ہے تحقیق فقہائے متاخرین مثل قاری الہدایہ اور جمہوری اور ابن

عابدین شامی اور طحاوی کا فافہم واستقیم

ص باب بیان میں ان لوگوں کے جنکی گواہی مقبول ہے اور جنکی مقبول نہیں

فت اس باب میں اسی کا ذکر ہے نہ اس بات کا کہ کن لوگوں کی گواہی صحیح ہو اور کسی صحیح نہیں اس واسطے کہ فاسق کی شہادت قبول نہ کی جائے گی اور قاضی اگر حکم کر دے اسکی شہادت سے تو صحیح ہو جاوے گا بخلاف غلام اور لڑکے اور زوجہ اور اولاد اور اصول کے کہ انکی شہادت صحیح نہیں ہو لیکن خزانة المبین میں ہے کہ جبوقت قاضی نے حکم کر دیا یا شہادت اندھے اور محدود فی القذف کے جب تو بہ کر چکا ہو یا ساتھ شہادت احد لڑوہین کے واسطے دوسری کے یا ساتھ شہادت والد کے واسطے ولد کے یا بالعکس تو نافذ ہو جاوے گا اور قاضی ثانی کو اسکا ابطال نہیں ہو چنچا اگرچہ پہلی ثانی اسکے بطلان کا قائل ہو و سے شامی ص شہادت قبول کی جاوے گی اہل ہوا کی سوا خطابیہ کے چاہتا چاہیے کہ اہل ہوا وہ اہل قبلہ میں کہ جنکا اعتقاد اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کے موافق نہیں اور اصول اسکے بجز فرقے میں جبریت قدریہ و انقض خوارج مشتبہ معطلہ اور ہر ایک میں بارگاہ بارگاہ فرقے میں تو سب ملا کر بہتر فرقے ہوئے فت حبیب روایت ہے عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرقے فرقے ہوگی امت میری تہتر فرقے سب جاوین گے جہنم میں مگر ایک فرقہ بچھا صحابہ نے کہ وہ کوئسا فرقہ ہو یا رسول اللہ فرمایا آپ نے جہنم میں ہوں اور میرے صحاب میں روایت کیا اسکو ترمذی نے اور احمد اور ابو داؤد کی روایت میں ہے کہ بہتر فرقے جہنم میں جاوین گے اور ایک فرقہ ماننا چاہو کہ اس میں جان یہ لفظ آیا ہو کہ کسی گواہی سپر لازم ہو مراد حضرت شیخ ابو اسحاق کہ لفظ آیا ہو جیسے شہادت فلاں کی گواہی تو اسکے مراد ہے ۱۳

جنت میں اور فرقہ سنت و جماعت کا ہر جہر یہ کہتے ہیں کہ بندہ جو محض ہر اسکو کسی طرح کا اختیار نہیں جیسے شجر قدرتہ کہتے ہیں کہ بندہ اپنے افعال میں بالکل مختار اور اپنے کاموں کا آپ خالق ہے اور لفظی کرتے ہیں قصداً قدرتی و افضل اکثر صحابہ اور شیخین کی تکفیر کرتے ہیں اور مبالغہ کرتے ہیں حضرت علی اور حسین اور دیگر اہلبیت کی انکی حد سے زیادہ خواجہ تکفیر کرتے ہیں حضرت عثمان اور حضرت علی کی اور دشمن بن اہل بیت کے اور بھی تحقیر کرتے ہیں طلحہ اور زبیر اور معاویہ کی مشتبہ تشبیہ دیتے ہیں اللہ تعالیٰ کو ساتھ مخلوقات اور خالق میں صفات مخلوق کے ثابت کرتے ہیں ہستیانی نے عرض کی کہ مرجیہ کو ذکر کیا ہے مرجیہ وہ فرقہ ہے جو کہتا ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی گناہ ضرر نہیں کرتا معطلہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بکا محض ہے یعنی صفات اسکو خالی سمجھتے ہیں معاذ اللہ اصل اور بعض فقہاء فرق کرتے ہیں ان اہل ہوا میں جنکا اعتقاد کفر تک ہو گیا ہے اور جنکا اعتقاد کفر تک نہیں ہو گیا وہ تو شہادت نہیں قبول کرتے فرقہ اولیٰ کی اور قبول کرتے ہیں فرقہ ثانیہ کی صل اور امام شافعی کے نزدیک ان میں سے کسی کی شہادت مقبول نہیں بسبب انکے فسق ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ اس اعتقاد کو باطل جاکر نہیں اختیار کرتے بلکہ اسی اعتقاد کو دیندار ہی سمجھتے ہیں دوسرے کہ شہادت کے منافی کذب ہے اور کذب باتفاق ان سب فرقوں کے حرام ہے اور خطابہ ایک فرقہ ہے کہنے رافضیوں میں سے اسکا اعتقاد یہ ہے کہ جو شخص اپنے دعوے پر قسم کھا لیتا تو اس کے واسطے شہادت درست ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اپنے گروہ کے لئے شہادت کو واجب سمجھتے ہیں و اگرچہ یہ بھی ہو سکتی ہے شہادۃ شریعہ و قاضین کے خطابہ لفظ خاسے معجزہ اور طے شدہ ایک فرقہ ہے کہنے رافضیوں میں منسوب طرف ابو الخطاب کے اور وہ ایک شخص تھا کو قاضین قتل کیا اسکو عیسیٰ بن ماری نے اور سولی دی اسکو کناستہ میں اسواسطے کہ اسکا گمان تھا کہ علی خدا ہے اکبر میں اور جعفر صادق خدا اصغر وغیرہ بالحد منہ ص اسی طرح قبول کیا ویکی شہادت ذمی کی ذمی پر اور مستامن پر اگرچہ ان دونوں کی ملت مخالف ہو ایک دوسرے اور مستامن کی مستانہ پر اگر ایک ہی ولایت کے ہوں وہ شہادت ذمی کی ذمی پر مقبول ہے ہمارے نزدیک فرزدیک امام مالک اور شافعی کے نہیں مقبول ہے اسواسطے کہ وہ فاسق ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْكَافِرُونَ هُمُ الْفَاسِقُونَ اسیواسطے شہادت ذمی کی مسلمان پر مقبول نہیں بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے کہ شہادت اسکی نہ دوسرے مرتد پر مقبول ہے نہ مسلمان پر دلیل ہماری یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصاریٰ کی بعض کی انہیں سے بعض پر اخیر اجماع کیا اسکا صاحب ہدایہ مکر یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی ہاں روایت کی ابن ماجہ سنن میں آنحضرت علیہ السلام سے کہ جائز رکھی آپ شہادت ذمیوں کی اور یزیدیوں کے اور فسق اسکا من حیث الاعتقاد غیر مانع ہے قبول شہادت سے اسواسطے کہ کذب اس کے نزدیک بھی حرام ہے کیونکہ وہ ممنوع ہے سب ملتوں میں اتنی مالی المذاہب طعناً اور مستامن اگرچہ جہاد ولایت کے رہنے والے ہوں جیسے ترک اور روم تو ان کی شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول نہ ہوگی اسی طرح مستامن کی شہادت مسلمان پر اور ذمی پر بھی قبول نہ کیا جائے اور کفر میں اختلاف دین کا اسواسطے اعتبار نہ ہو کہ کفر سب قسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں صل اور قبول کیا ویکی شہادت اسن دشمن کی جو بسبب کفر عداوت رکھتا ہو یعنی اگر دو مسلمانوں میں عداوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول نہ ہوگی اسواسطے کہ عداوت دینی میں احتمال کذب کا نہیں ہے برخلاف عداوت دنیاوی کے جسکا بیان آگے آگیا صل اور اس مسلمان کی جو برہنہ رکھتا ہو کہ گناہوں سے اور نہ اصرار کرتا ہو صغیر گناہوں پر وغیرہ صواب اسکا اسکی خطا پر ہی معنی عداوت ہے جیسا کہ اوپر گذرا صل جاننا چاہئے کہ علیٰ کبریا کی تفسیر میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ ان سب میں ایک شرک کرنا ساتھ اللہ کے وف یعنی جو باتیں مختص ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لئے ثابت کرنا مثلاً سو خدا کے کسی کو قابل عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سا علم محیط اور قدرت عام غیر کے لئے ثابت کرنا ص دوسرے بھاگنا کہ کنا نام ایک تھا کو فہمین ۱۲۸۷ یا اسکی ذات میں شریک کرنا یعنی روئین خدا کا نام یا اس کے بیانیٹی اعتقاد کرنا ۱۲۸۸ من مولوی محمد عبدالغفار رحمہ اللہ تعالیٰ

کفار کے مقابلہ سے جہاد میں تیسرے نافرمانی کرنا والدین کی ناحق چوتھے خون ناحق کرنا پانچویں طوفان جوڑنا مسلمان پر پھٹنے زنا سا تو شیخ شراب پینا اور بعضوں نے تیم کا مال ناحق کھانا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہو اور بیشک وارد ہوا حدیث میں کچھ تم ساتھ گناہوں سے جو ہلاک کرنے والے ہیں شرک کرنا ساتھ اللہ کے شکر کرنا قتل کرنا اس نفس کا حکم حرام کیا اللہ نے مگر حق سے کھانا بیاج کا کھانا تیم کے مال کا ناحق پیٹھ موڑنا دن مقابلے کے کفار سے ہمت زنا کرنا مسلمان عورتوں تک اسنوں کو ف روائت کیا اسکو بخاری مسلم نے ابو ہریرہ سے ص اور فرمایا علیہ السلام نے کہا شرک کرنا ہوتا ہے اللہ کے اور نافرمانی کرنا والدین کی اور خون ناحق کرنا اور قسم جھوٹی عہد اکھانا ف روائت کیا اسکو بخاری نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے اور انس کی روائت میں جھوٹی گواہی دینے میں جھوٹی قسم کے متفق علیہ ص تو صحیح یہ ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں اسطے بیان حصر کے تو کثیرہ سر وہ گناہ جو جسکو قاضیہ کہیں جیسے تو اطمینان یا باپ کی منکوحہ سے نکاح کرنا یا کوئی نص قاطع وارد ہوا اسکے مرتکب کے لیے عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور کہا امام حلوئی نے کہ کبیرہ وہ گناہ ہو جو شیع ہو مسلمانوں میں اور اسمین ہتک حرمت آئی ہو دی یا ہتک حرمت دین ہو تو عدالت میں جیسے پرہیز کرنا کبار سے ضرور ہو نہ طہر یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ پر اصرار نہ کرنا ہو اسوا سے کہ اصرار کرنا یعنی بار بار کرنا صغیرہ کو کبیرہ ہو اور یہ جو کہا کہ غالب ہو صواب اسکا خطا پر یعنی نیکیاں اسکی برائیوں پر زیادہ ہوں اسوا سے کہ صرف صغیرہ سے آلودہ ہونا عدالت کو ساقط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اسکے سوا اور ایک قید ضرور ہو وہ یہ ہے کہ شے ان افعال جو دلالت کرتے ہیں خستہ اور دنارت یعنی بیوقوفی اور بے کفایتی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا یا راہ میں پیشاب کرنا اور مقبول ہے شہادت اقلعت کی یعنی جس کا خستہ نہوا ہو مگر اس صورت میں جب اسنے دین کو ہلاک سمجھ کر خستہ نہ کیا ہو ف یعنی جب بلا عذر خستہ ترک کیا ہو و سے تو اسکی شہادت مقبول نہ ہوگی و رخصت اس اور خسی کی ف یعنی جسکے خستہ نہ کالے گئے ہوں اسوا سے کہ اسمین اسکا کچھ قصو نہیں ہے بلکہ جبراً اس کا ایک عضو کاٹا گیا تو ایسا ہوا کہ جیسے کسی کا جبراً ہاتھ کاٹا جاوے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قبول کی شہادت علقمہ خضی کی ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہدایہ نے ص اور ولد الزنا کی ف اس واسطے کہ یہ اس کے مان باپ کا منق ہے اسکا اسمین اختیار نہیں ص امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ولد الزنا کی گواہی زنا میں مقبول نہیں اسلیے کہ وہ جاہل گناہ دوسرا بھی مثل میرے ہوا اور عمال سلطان کی ف عمال جمع عامل وہ لوگ ہیں جو بادشاہوں کی طرف سے واسطے تحصیل حقوق واجب کے معین ہیں جیسے جزیہ اور خرچ اور عشر اور زکوٰۃ وصول کرنے کے لیے ص بشرطیکہ معین ہوں ظلم پر اسوا سے کہ نفس عمل شق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب عامل سلطانی وجہ صاحب مروت ہو کہ یہ وہ نہ کہ اپنے کلام میں تو شہادت اسکی مقبول ہو اگرچہ فاسق ہو اسوا سے کہ مروی ہے ابو یوسف سے کہ فاسق جب جہاد میں نہ ہو کہ بڑا ہو کہ بڑا ہو تو شہادت اسکی مقبول ہو ف اور اوپر اسکی تحقیق گذر چکی ص اور ایک بھائی کی دوسرے بھائی کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے مہر رضاعی ف جیسے رضاعی مان بن باپ بھائی ص اور سسرالی کے لیے ف مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسر اور خشد اسن کے اور بالعکس یہ سب درست ہے ص اور نہیں مقبول ہو گواہی اندھے کی اور ایک روایت میں امام صاحب سے ہے کہ گواہی اندھے کی ان چیزوں میں جن میں شہادت سمعی جائز ہو مقبول ہو اور یہی قول زفر کا ہو ف لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح یہی ہے کہ اندھے کی گواہی مطلقاً درست نہیں و رخصت اس اور امام ابو یوسف اور ثانی کے نزدیک قبول کیجاویگی شہادت اندھے کی اس صورت میں جب انکھیا رہ ہو و وقت اٹھانے شہادت کے ف یعنی جب وقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہادت کے دو کنارے ہیں ایک شروع کا کنارہ ہو یعنی جب وقت سے آدمی گواہ ہوتا ہو اسکو وقت محل شہادت کہتے ہیں اور ایک آخر کا کنارہ یعنی جب شہادت بیان کر دیتا ہو قاضی کے سامنے اسکو وقت ادا سے شہادت کہتے ہیں ص اور اگر ایک شخص وقت محل شہادت کہتے ہے کہ آنکھ والا تھا اور اسی طرح وقت ادا سے شہادت لیکن قبل اس بات کے کہ قاضی قضا کرے اندھا ہو گیا تو قاضی کو پھر اس کی شہادت کے ساتھ

قتضا درست نہیں طریق کے نزدیک و راہیوسف کے نزدیک درست ہے اور یہی قول ظاہر ہے و شامی نے کہا کہ اور سب کتابوں اس قول کی عدم
 اظہار ثابت ہوتی ہے تو فتویٰ قول طریق پر ہی ہوگا اصل اور نہیں مقبول ہے شہادت غلام کی اور اس شخص کی جسکو حد قذف پڑی ہو اگرچہ توبہ کر لے وہی و فت
 شامی کے نزدیک بعد توبہ کے مقبول ہے دلیل ہماری قول اللہ تعالیٰ کا ہو ولا تقبلوا الھم شہادۃ ابدًا لیکن نہ قبول کرو ان کو گوئی جنھوں نے ہمت زنا کی
 لگائی اور حد کھائی گواہی بھی صلیٰ مگر اس شخص کی جسکو حد قذف حالت کفر میں پڑی ہو پھر وہ مسلمان ہو جاوے تو اب اسکی گواہی مقبول ہے اور نہیں ہے
 مقبول شہادت اس شخص کی جو دشمن ہو بسبب دنیا کے و نہ اپنے دشمن پر اور نہ خیر برائوں واسطے کہ عداوت دنیاوی رکھنا فسق ہے اور فاسق کی
 گواہی کسی پر مقبول نہیں ہے مضمون سمجھا جانا ہو محیط اور واقعات اور ہدایہ اور بہت سی کتابوں سے لیکن محققین فقہائے تصریح کر دی ہے کہ مراد عداوت
 دنیاوی سے یہ نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا وہ اسکا دشمن ہو گیا بلکہ عداوت دنیوی ایسی چاہیے جیسے ولی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجروح کی
 جارج پر اور مقتوف کی گواہی قاذف پر اور قافلے والوں کی جسکا اسباب لٹا رہن غارت گر پر کذا فی البحر اور زاہدی نے لکھا ہے کہ رواہ مقبوضہ
 یہ ہے کہ قبول کی جاوے گی شہادت حد و دنیا کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہے اور اسی پر اعتماد ہے چلی لیکن یہ عبارت زاہدی کی عجیب ہے کیونکہ
 ابھی ثابت ہو چکا کہ عداوت رکھنا بسبب دنیا کے فسق ہے اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مرتکب افس کا عدل کیسے رہے گا اس کا خط سے صحیح
 وہی ہے جو مقبول ہوا بجز سے اصل اور نہیں مقبول ہے شہادت مرد کی اپنی اصل اور فرع اور زوجہ کے لیے البتہ ان کے اوپر درست ہے اور
 شہادت حد و کی اپنے عدو پر درست نہیں اور عدو کے لیے درست ہے و فت اقل جیسے باپ دادا مان نانی ناما فرج جیسے بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسا
 نواسی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے ناجائز ہے ویسی ہی شہادت زوجہ کی زوج کے لیے اور اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جسکو
 بیان کیا صاحب ہنا یہ ہے کہ نہ قبول کیا دے گی شہادت والد کی واسطے ولد کے اور نہ ولد کی واسطے والد کے اور نہ عورت کی واسطے خاوند اپنے
 کے اور نہ خاوند کی واسطے عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شریک کی واسطے شریک
 اپنے کے اور نہ نوکر کی واسطے آقا اپنے کے زلیحی نے تحریر میں کہا کہ یہ حدیث غریب ہے لیکن ذکر کیا ابن الہمام نے فتح القدیر میں کہ روایت کیا اس کو
 خضاف نے یعنی ابو بکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہ سے اور روایت کیا عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ نے قول شریح قاضی کا مثل
 اس کے اشباہ والنظائر میں ہے کہ دو جگہ شہادت زوج کی زوجہ کی حضرت پر درست نہیں ایک یہ کہ زوج نے حیب زنا کا لگایا زوجہ پر پھر تین شاہدوں
 کے ساتھ گواہی دی دوسرے یہ کہ زوج نے مع ایک شخص کے گواہی دی زوجہ کے اقرار پر کہ میں فلا نے شخص کی لونڈی ہوں اور وہ شخص اسکا مدعی
 ہے اصل اور نہیں مقبول ہے گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور مکاتب اپنے کے اور شریک کی واسطے شریک اپنے کے مال شرکت میں
 و فت یعنی جس چیز میں شریک ہیں دلیل ان مسئلوں کی وہی حدیث حضرت عائشہ اور اثر شریح کا ہے جہیں یہ مضمون ہے کہ نہیں جائز ہے شہادت شریک
 کی واسطے دوسرے شریک کے اس چیز میں جہیں شرکت ہو تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطے دوسرے شریک کے درست ہے
 اصل اور اجیر کی واسطے آقا اپنے کے و فت اسکی دلیل بھی اوپر گزری مراد اجیر یہاں وہ چلیہ خاص جو اپنا استاد کا حاضر رہتا ہے اور اسکا نفع اپنا نفع سمجھتا
 ہے نہ نوکر مانہ یا سالانہ کا کذا فی الاصل ابن ابی ہریرہ سے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکی شہادت خیانت والے مرد اور
 خیانت والی عورت کی اور عداوت والے کی اپنے بھائی پر اور شہادت قاتل کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کے واسطے جائز رکھی روایت کیا
 اسکو ابو داؤد نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے اور قانع سے اسی قسم کا چلیہ اور شاگرد خاص مراد ہے اور نہیں کے نزدیک اجیر مراد اجیر خاص ہے
 یعنی نوکر جسکی تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو و اس سے احتراز ہو گیا اجیر شریک جیسے دھوبی خیاط لوہار برہنہ نائی کہ انکی گواہی مستاجر کے لیے درست ہے

مقبول شہادت حد و دنیا کی

اور شہادت اُستاد کی اور مستاجر کی واسطے اجیر خاص اور شاگرد کے بھی درست ہے دُر مختار ص اور نہیں مقبول ہے شہادت اُس مخفی کی جو نالائق افعال کرتا ہو ف یعنی عورتوں کا سا سنگار اور بناؤ کرتا ہو اور لواطت کرتا ہو جیسے زمانے اس ملک کے شیخ ابو داؤد میں ہے ابن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ گھٹ کرے اللہ مردوں میں سے مخفی پر اور عورتوں میں سے اُن عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ مشابہت کرتی ہیں ص لیکن وہ مخفی کہ جو خلقی قادر نہیں جماع پر اور نرمی اور کچلی پن ہو اس کے اعضا میں تو اُس کی گواہی مقبول ہے ف اس واسطے کہ یہ امر غیر اختیاری ہے دُر مختار میں ہے کہ مخفی یعنی اول بفتح نون ہے اور بمعنی ثانی بکسر نون ص اور نہیں مقبول ہے شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم و نوحہ کرنے والی کی ف اس واسطے کہ عورت کو آواز بلند کرنا حرام ہے تو اگر اُس کا گانا دفعِ وحشت کے لیے ہو تب بھی حرام ہے دُر مختار میں کیا بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دواحق آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوحہ کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اُس کو ترندی نے نوحہ کرنے والی سے مراد وہ عورت ہے جو اجرت لیکر جہان موت ہوتی ہے جا کر نوحہ کرتی ہے اور جو اپنے کسی عزیز کے مرجانے پر نوحہ کرے تو گواہی اُنکی مقبول ہے دُر مختار ص اور جس نے حرف مصف نے خمر میں بھی قیدِ مداومت کی ہوگی لیکن درختنا میں خلاف اس کے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق اہل کے مردودا الشہادۃ ہو جاوے گا اسمین مداومت شرط نہیں کیونکہ حرمت خمر کی قطعی ہے دُر مختار بیان خمر کا کتابا بشریہ میں انشاء اللہ تعالیٰ آوے گا ص یا اور اشیائے مسکریہ پر بطریق اہل کے مداومت کی ف اس واسطے کہ جو اثر یہ مسکریہ میں انکی مداومت عدالت کو ساقط نہیں کرتی بلکہ امان مسکریہ موجب ہو سقوط عدالت کا اور ذکر کیا ہے فقہانے کہ امان سے مراد وہ امان ہے جو نیت سے ہوتا ہے یعنی ایک دفعہ ہی کہہ دیتا ہے رکھے کہ جب اُسکو پاویگا یا یوگا لیا امان خمریٰ نے کہ شرط ہو اُس کے اس وقت یہ بات کہ ظاہر ہو جاوے یہ امر لوگوں پر یا حالت نشہ میں نکلے اور لڑکے اُس سے سخرہ پن کریں بہانہ کہ اگر خمر پیا اُسے پوشیدہ تو عدالت اُسکی ساقط نہیں اور مذکور ہو جو اٹنی میں کہ قید لود واسطے غیر خمر کے ہے اور خمر میں کچھ اس قید کی حاجت نہیں کہتا ہوں خمر میں بھی قید اہل کی ضرور ہو اس واسطے کہ پینا اُسکا ذاسطے دوا کے جب اطباء حاذقین یہ کہہ دیں کہ اس مرض کا علاج سوا خمر کے اور نہیں ہے مختلف فیہ ہے بعضوں کے نزدیک حرام ہے اور بعضوں کو نزدیک نہیں تو وہ سقط عدالت نہ ہو گا کذا فی الاصل فائدہ اگرچہ صاحب رخصت نے خمر میں باتباع صاحب جبر الرائق امان کو شرط نہیں رکھا لیکن صحیح یہ ہے کہ خمر میں بھی امان شرط ہوتا فعل اسکا ظاہر ہووے ایسا ہی ظاہر ہے کافی اور قاضی خان اور ذخیرہ اور زبلی اور صینی اور نہایت سے ص اور جو شخص کھیلتا ہو چڑیوں سے ف جیسے کہ تو بازی مرغ بازی وغیرہ اور اگر کو ترون کو یونہی پالے واسطے دفعِ وحشت کے تو درست ہے مگر جبکہ غیر کے کہ تو کھینچ لیتا یا کھینچ کر کھاتا ہو مباح نہیں بسبب حرام خوری کے دُر مختار ص یا ظہور سے ف داخل ہیں اسمین اور آلات اہل جیسے ڈھول سارنگی بربط وغیرہ ص یا گانا ہو گوں کو جھج کر کے انکے لیے اور جو اپنے لیے آپ کاوے واسطے دفعِ وحشت کے تو وہ ساقط نہیں کہ تا عدالت کو ف خصوصاً اُس صورت میں جب وہ کلام وعظ و نصیحت ہووے تو وہ اتفاقاً جائز ہے دُر مختار ص یا ارتکاب کرتا ہو کسی گناہ کبیرہ کا جو موجب حد ہے ف جیسے زنا سرقة قطع طریق ص یا داخل ہوتا ہو حام میں بغیر تہ بند کے ف اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہے ہدایہ ص یا سود کھاتا ہے ف لیکن شرط کی ہے مبوط میں کہ مشہور ہو سود خوری میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے بیوع فاسدہ سے حالانکہ وہ سب سود میں داخل ہیں کذا فی الاصل ص یا جو سر اور شطرنج شرط بدر کھیلتا ہو ف دُر مختار میں ہے کہ جو سر بلا شرط بھی کھیلتا ساقط کرتا ہے عدالت کو لیکن شطرنج میں چونکہ اختلاف ہے اس لیے چھ چیزوں میں ایک چیز بھی اگر اُس کے ساتھ پائی جاوے گی

مسقط عدالت ہوگی فوٹ صلوٰۃ کثرت حلف لعن در راہ سبب شتم مداومت شرط صل یا ان سے نماز فوت ہو جاوے **ف** ہدایہ میں ہے کہ یا شرط
بد کہ کھیلے جو سزا و شرط کج کو پھر کہا صاحب ہدایہ نے لیکن بغیر شرط خالی کھیلنا شرط کج کا عدالت کو ساقط نہیں کرتا اس واسطے کہ اجتہاد کو اس میں
گنجائش ہے اور اس سے سمجھا گیا کہ جو سر میں ہدنا شرط کا نماز کا قضا ہو جائے مسقط عدالت میں ضرور نہیں تو قید شرط کی اور نماز کے فوت کی جو سر میں جو مصنف
واقع ہوئی اتفاقی ہو اور وغیرہ میں ہے کہ کھیلنا جو سر کا رد کرتا ہے شہادت کو اوپر ہر حال کے خواہ شرط ہو یا نہ ہو یا نماز فوت ہو یا نہ ہو کافی الاصل صل یا پیشاب
کرتا ہے راستے میں یا کھانا ہو یا راہ میں **ف** داخل میں ہیں وہ افعال سب جو خلاف مروت اور حیا اور تہذیب ہیں جیسے راہ میں فقط یا کجا مہ پینے ہوئے چلنا
یا لوگوں کے رو بہ رو یا لون بھیلنا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر بے ادبی میں داخل ہے اور ایک لقمہ کی چوری کرنا اور حد سے زیادہ دل لگی اور مذاق کرنا کہ موجب
استخفاف ہو اور کیلون اور رزولون کی صحبت میں مہینا اور بازار میں دل لگی اور شور و غل کرنا فتح و طحاوی صل یا علانیہ بڑا کتا ہے اگلے دینداروں
سینے صیابہ کرام یا علما یا مجتہدین رحمہم اللہ کو **ف** در مختار میں ہے کہ سلف سے مراد تابعین میں جیسے امام ابو حنیفہ اور قید سلف کی اتفاقی ہے اس واسطے
کہ صرف مسلمانوں کو بڑا کتا موجب فسق ہے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بڑا کتا مسلمانوں کو گناہ ہے اور قتل کرنا اس کا کفر ہے روایت کیا اس کو
بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن مسعود سے مسائل کا قیہ شہادت ایسے دوست کی دوسرے دوست کے لیے جنہیں انتہا درجہ کی دوستی ہو دے
اس طرح کی کہ ہر ایک دوسرے کے مال میں بلا تامل تصرف کرے جائز نہیں گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ سے نہایت جھگڑتے پھرین اور خصومت کریں
تو انکی شہادت مقبول نہ ہوگی اس لیے کہ وہ مدعی علیہ کے مخاصم ہو گئے اس طرح مقبول نہیں شہادت جہاں سزا و کیلون کی اور قبائلیہ کی اور
کاتبین دست و پزات کی اور دلاؤن کی اور کسان کی واسطے زمیندار کے اور رعایا اور توالج کی واسطے امیر کے اور گونگے کی اور لڑکوں کی آپس
کے کھیل کو دین اور بہت یا وہ گواہ اور یہودہ کہنے والے کی یا بہت کثرت سے قسم کھانے والے کی اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جامعہ یا ہوک
سے زیادہ کھا جانے والے کی اور شامائیوں کی اور ناچنے والوں کی اور کفن بیچنے والے کی اور مختار بقضی اس تحقیق کے جو پینے شہادت فاسق میں
ذکر کی جو لوگ انہیں سے ایسے ہیں کہ انکی شہادت بسبب فسق کے رد کی جاتی ہے در صورت وجود شرائط مذکورہ سابق کے شہادت قبول کیجاوے گی
ایسے مواقع اور محال میں قاضی اختیار ہے کہ لمحاظ عرف اور موقع اور وضع و روش شاہد کے عمل کرے صل و بیٹوں نے گواہی دی اس بات کی
کہ ہمارے باپ زید کو وصی بنایا ہے مگر زید مدعی ہے و وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر منکر ہے تو مقبول نہ ہوگی جیسے بیٹے دو دانتوں یعنی
قرضخواہوں نے یا بیٹے دو دیونوں یعنی قرضداروں یا ان دو شخصوں نے جنکے لیے بیٹے کچھ مال کی وصیت کی ہے یا بیٹے کو وصیوں زید کی وصایت
کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی ہو نہکا مدعی ہے تو شہادت جائز ہے ورنہ جائز نہیں اور اگر دو بیٹوں گواہی دی اس بات کی کہ ہمارے باپ جو غائب ہے زید کو
وکیل بنایا تھا اپنے قرض وصول کر لیا اور زید نے دعویٰ کیا وکالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں گواہی مقبول نہوگی **ف** وجہ فرق کی صل کتاب اور
ہدایہ میں مسطور ہے صل اور مقبول نہوگی شہادت جرح مجرہ اور جرح مجرہ وہ جو جہین اظہار ہو کہ فسق شاہد کا لیکن خالی ہوا ثبات حق اللہ اور حق العبد
سے **ف** یعنی ایسے فسق سے جرح ہو جو موجب نہو کسی حق کا مثلاً حق العبد تاوان مال غیرہ اور حق اللہ جیسے حد کا صل جیسے طعن کرنا شہود مسطور
کہ وہ فاسق ہیں یا سود خوار ہیں یا مدعی نے انکو اجرت دیکر شہادت کے لیے مقرر کیا ہے صورت اس مسئلے کی یوں ہے کہ بعد تعمیل شہود مدعی
کے مدعی علیہ نے شہود قائم کیے انکی جرح پر اگر وہ جرح مجرہ ہوگی مقبول نہ ہوگی اور اس طرح صورت ہمنہ اس واسطے قرار دی کہ اگر تعمیل شہود

لے رہتا میں ہے یعنی ایسی جگہ میں پیشاب کرے یا کھاوے جہاں آدمی دیکھتے ہوں (مگر پھر جان کہ شرط کیا ہے فقہانہ گناہ صغیرہ میں مدامت کو اور میں نہیں دیکھا کہ شرط کیا ہوا ایسے امور میں جو خلاف مروت
ہوں اور نماز اور ہوک یہ شرط اس میں بطریق اولیٰ ہو اور جو کرے کوئی کام خلاف مروت تو ساقط ہو جاتی ہے عدالت اسکی اگرچہ فاسق نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ خارج ہے ۱۲ مولوی محمد عبد الغفار رح

بلان جرح مجرہ و غیر مجرہ

مدعی نہونی ہوا تو قبل اسکے کوئی شخص قاضی کو خبر دیوے کہ شہود فاسق ہیں یا سود خوار ہیں یا مدعی اجرت دیکر انکو لایا ہو تو قبول ہوگا اور حکم جائز ہوگا
قبل ثبوت عدالت کے خاصکر اُس صورت میں جب دو شخص قاضی کو خبر دیوین کہ شہود مدعی فاسق ہیں و ث یعنی مسموع نہونا جرح مجرک کا
اُس صورت میں کہ عدالت شہود مدعی گواہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت ان شہود کی ثابت نہونی ہو تو جرح مجرک ایک شخص کا بھی
ان شہود پر مقبول ہو علی الخصوص دو شخص کا در مختار ہیں کہ اسی پر اعتماد کیا مصنف نے اور ثابت کیا اسکو ملا خسر و نے لیکن ابن الکمال
نے مسموع نہونا جرح مجرک کا عام رکھا ہے خواہ قبل ثبوت عدالت شہود مدعی ہووے یا بعد ثبوت اسکے کے اور بہت سے علماء اہل
طرح نائل ہوئے ہیں اور دفع کیا ہے اس تناقض کو طحاوی نے اپنے حاشیہ میں اور بیان ہم نے بوجہ غوث تطویل ترک کیا اصل مقبول
ہونگے گواہ جرح مدعا علیہ کے اگر وہ گواہ گواہی دین اس بات کی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونیکا آپ اقرار کیا ہے یا گواہ مدعی کے
غلام ہیں یا محدود فی القذف ہیں یا ابھی شراب پی کر آئے ہیں یا تہمت لگانے والے ہیں زنا کی ایک شخص کو یا مدعی کے شریک ہیں
یا اس اقرار پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہوں واسطے گواہی کے یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہے میرے مال
میں سے جو نزدیک ہے مدعی کے یا میں نے مدعی کے گواہوں سے اتنے روپیہ پر صلح کی تھی کہ تم گواہی نہ دینا میرے اوپر اور وہ روپیہ
میں ان گواہوں کو دے چکا ہوں اور باوجود اسکے انھوں نے شہادت دروغ دی و ث یا یہ گواہ مدعی کا بیٹا ہے یا باپ ہے یا ان
گواہوں نے کسی کو عداوت مار ڈالا ہو جس تو ان سب صورتوں میں شہادت شہود مدعی علیہ کی بابت جرح کے مقبول ہوگی اسواسطے کہ امور
مذکورہ موجبین حق شرع کے یا حکم عید کو تو داخل ہوگی یہ جرح تحت حکم قاضی کے تو قبول کیا دلی اور اگر ایک شاہد عادل تھا اور آٹھ مجلسیں
شہادت میں بعد ادا سے شہادت کے کہا کہ بعض جگہ میں بھول گیا تھا اور وہ بیان کیا تو شہادت اسکی قبول کیا دلی جیسا کہ مدعی دعویٰ کیا ہے
کا اور گواہ عادل نے شہادت دی یا پھر وہی کی پھر اسی مجلس میں کہا کہ پانچ میں بھول گیا تھا بلکہ دس روپیہ مدعی کے چاہتے یا مدعی خطا کا ہوا
زیادت پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا یا پھر وہی کا اور گواہ نے گواہی دی دس روپیہ پر پھر کہا اسی مجلس میں کہ خطا کی میں نے اور کہا میں نے
دس روپیہ میں پانچ کے تو مقبول ہوگی شہادت اسکی اور یہ قول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشرطیکہ اسی مجلس میں ہووے اگرچہ مقام
شہدہ کا ہووے اسواسطے کہ مدعی نے جسوقت دعویٰ کیا یا پھر وہی کا تو نہیں قبول کیجاتی ہے شہادت دس روپیہ کہ مدعی خود جھٹلاتا ہے گواہ کو اور
بعد مجلس بدلتا ہے اگر مقام مقام شہدہ کا ہووے جیسے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کیا و س کے شہادت مشاہد کی اسواسطے
کہ احتمال ہے مدعی کے ہکا دینے کا اور اگر مقام مقام شہدہ کا ہووے جیسا کہ شاہد نے لفظ شہادت کا ذکر نہیں کیا تو وہ دوسری
مجلس میں اسکو بیان کر سکتا ہے مسائل الحاقیہ گواہی اسکی کہ زخمی زخم سے مرگیا اولیٰ بالقبول ہے اس گواہی سے کہ وہ زخم سے اچھا
ہو کر مرے مقتول کے درخت نے گواہ قائم کئے بعد پر کہ اُس نے مقتول زخمی کیا اور مار ڈالا اور زید نے مقتول کے اقرار پر کہ پھر زید نے ہمیں مارا تو
گواہ زید کے مقبول ہونگے گواہ اگر اہ کے معتبر ہیں گواہوں سے رضامندی کی اگر دونوں کی تاریخیں متحد ہوں اور اگر تاریخیں مختلف ہوں یا تاریخ
بیان نہ کریں تو گواہ رضامندی کے معتبر سمجھے جاوے گئے گواہی فساد عقد کی اولیٰ ہے گواہی صحت عقد کی اور قول مدعی صحت عقد کا اولیٰ ہے قول سے
مدعی فساد کے قول بیع مقدم ہے قول رہن پر قول بیع و قادم مقدم ہے قول بیع پر شہادت ناقصہ کو دوسرے شہود کامل کر سکتے ہیں جیسے وہ شاہد
نے شہادت دی اس بات کی کہ یہ مکان زید مدعی کا ہے اور ڈاؤر شاہدوں نے یہ پورا کر دیا کہ وہ قبضے میں مدعی علیہ کے ہے یا وہ شاہدوں نے
ملک کی گواہی دی تو محدود میں اور ڈاؤر نے حدود اسکے بیان کر دیے یا وہ شہادت دی سم اور سب اور ڈاؤر نے اسکی قہین کر دی اگر ایک

شاہد نے اظہار دیا اور شاہدوں نے کہا کہ ہمارا اظہار اس کے موافق ہے تو ہمیں قبول کیا جاوے گا یا نہیں کہ ہر شاہد اپنا جدا جدا اظہار دیوے
شہادت جب باطل ہو جاتی ہے بعض میں باطل ہو جاتی ہے تو کل میں شامل اس کی یہ کہ بھائی بہن نے ایک زمین کا دعویٰ کیا تو بہن کے زوج اور
دوسرے شخص نے گواہی دی تو بہن اور بھائی دونوں کے حق میں مقبول نہ ہوگی اور یہ قول معتبر سمجھا ہو اور ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ شہادت
بعض میں باقی رہے اور بعض میں باطل ہووے اور تجمہ یہ ہے کہ دو کا فرون نے مسلم اور کافر پر گھرے کی چوری کی گواہی دی تو درحق قطع مقبول
نہیں اور کافر پر نصف کی طے کا حکم ہوگا باقی صورتیں اس کی مذکور ہیں اسبابہ میں درمختار و مخطوط و سے

باب گواہی میں اختلاف ہونے کے بیان میں

ص شرط ہو موافقت شہادت اور دعویٰ میں اس طرح در بیان میں دونوں شاہدوں کے لفظ اور معنی نزدیک یا صاحب و قبط
لفظی سے مراد یہ ہے کہ دونوں شاہدوں کے لفظ افادہ معنی میں برابر ہوں خواہ وہی لفظ ہو بعینہ یا اس لفظ کا مراد ہو تو اگر ایک شاہد بہن
کی گواہی دیوے اور دوسرا عطیہ کی گواہی دیوے تو مقبول ہے ص اور صاحبین کے نزدیک صرف تطابق معنی کافی ہے تو اگر ایک شاہد نے
ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے دو ہزار کی یا ایک نے ستوں کی اور دوسرے نے دو سو کی یا ایک نے ایک طلاق کی گواہی دی اور دوسرے نے
دو طلاق کی یا تین طلاق کی تو امام صاحب کے نزدیک شہادت بالکل مردود ہوگی و اور اقل اکثر کسی کا حکم ہوگا ص اور صاحبین کے نزدیک
اقل پر قبول کیا دیکھ و معنی صورت اولیٰ میں ہزار کی اور صورت ثانی میں ستوں کی اور صورت ثالث میں ایک طلاق کے ثبوت کا حکم دیا جاوے گا
ص جب مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی اقل کا مدعی ہو تو شہادت بالفاق مردود ہوگی اس واسطے کہ مدعی خود تکذیب کرتا ہے دوسرے شاہد کی
جوز یا یہ بیان کرتا ہے دعویٰ سے اگر ایک گواہ نے ہزار کی گواہی دی اور دوسرے نے ہزار اور ایک سو کی تو شہادت ہزار پر مقبول ہوگی اگر مدعی ہزار
اور ایک سو کا دعویٰ کرتا ہو اور جو مدعی ہزار کا دعویٰ کرتا ہو اس طرح پر کہ کہے کہ میرے مدعی علیہ پر نہیں ہیں مگر ہزار روپیہ یا سکوت کرے
ان سورتوں پر زائد سے تو نہ قبول کیا و یکی شہادت اس گواہ کی جوز اذ بیان کرتا ہے البتہ اس صورت میں اگر مدعی یوں توجیہ کر دیوے کہ
اصل حق میرا ہزار اور ایک سو روپیہ تھا لیکن میں سو روپیہ وصول پاچکا ہوں یا میں نے ابرا کیا ہے سو روپیہ سے و معنی معاف کر دیے
ص تو شہادت اس کی مقبول ہو جاوے گی بسبب افتقار و درختان میں ہے کہ حکم دین میں ہے اور دعویٰ میں حسن و حسن پر دونوں شاہدوں کا اتفاق ہو
دلا یا جاوے گا اور عقود یعنی بیع اور شرمین مطلقاً اختلاف شہادت مانع ہے قبول سے خواہ دعویٰ اقل کا ہو یا اکثر کا ہو و ص اس طرح اگر ایک شاہد نے
گواہی دی ایک طلاق پر اور دوسرے نے ایک طلاق اور نصف طلاق پر یا ایک سو پر اور دوسرے نے ستوں اور دس پر تو شہادت ایک
طلاق پر اور ستوں پر مقبول ہوگی و اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شاہد متفق ہیں ہزار اور ایک طلاق اور سو پر لفظاً و معنی ص اگر
دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی یا ہزار قرض کی گواہی دی اور ان دونوں میں سے ایک کہے کہ پانچ سو روپیہ مدعی علیہ مدعی کو ادا کرچکا
ہے تو قبول کیا و یکی شہادت ان دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کے جاوے گی ہزار روپیہ مدعی علیہ پر اور نہ التفات ہوگا اس شاہد
کے قول کی طرف جو پانچ سو روپیہ کا ادا کرنا بیان کرتا ہو و اس واسطے کہ وہ متفق ہیں اس شہادت میں مگر جب اس کے ساتھ دوسرے شخص
بھی شہادت اس کی دیکھ اور جس گواہ کو یہ معلوم ہوئے کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول پاچکا ہے تو نہ شہادت دیکھ
بیا نکلتا کہ مدعی اس کا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا ضرر نہ ہو و سے جبکہ دو شاہدوں کی گواہی مدعی علیہ پر کہ اسنے زید کو دس سوین

تایخ و بیخ یعنی عید کے دن مکہ میں قتل کیا ہو اور گواہی دی اور دو شاہدوں نے کہ اُسے زید کو اسی تاریخ کو سہ قتل کیا ہو اور دونوں شاہدین قاضی کے پاس گزریں قبل حکم کے تو دونوں مردود ہو جائیں گی اس لئے کہ ایک انہیں سے جھوٹی ہو بالیقین اور کوئی دوسرے سے اولیٰ نہیں کہ اُسکا اعتبار کیا جاوے اور اگر قاضی ایک شہادت کے حکم دیکھا بعد اسکے دوسری شہادت خلاف اسکے گزری تو دوسری قبول ہوگی کیونکہ شہادت اولیٰ کو ترجیح ہوگی ساتھ قضای قاضی کے تو دوسری جاوگی شہادت ثانیہ سے اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اُسے ایک ہیل چڑایا لیکن اسکے رنگ میں اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہوگی اور زید کا ہاتھ کاٹا جاوگا اور اگر ایک گواہ شہادہ سرقہ کو نہ بتایا اور دوسرے نے مادہ تو شہادت مقبول نہ ہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطعید کا حکم نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ اختلاف امام اور صاحبین کا اُن دونوں میں ہے جو قریب قریب مشابہ ایک دوسرے ہیں جیسے سیاہی اور سرخی نہ بیچ سیاہی اور سپیدی کے اور کہا گیا ہے کہ اختلاف سب رنگوں میں ہوتا ہے اور یہی اصح ہے عنایہ ص امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سرقہ اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اُسکو دوسرے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا مانع نہ ہوتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ہیل کا یا جو جانور ہو ایک طرف کا دھڑ سیاہ ہوتا ہے اور دوسری طرف کا سپید تو جائز ہے کہ ایک شاہد نے ایک طرف کا دھڑ دیکھا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا ہدایہ ص اور ظاہر قبول صاحبین کا ہے کہ یہ اختلاف اُس صورت میں ہے کہ مدعی دعوے سرقہ ایک ہیل کا کرے اور اُسکا رنگ بیان کرے اور جو اُسے رنگ بیان کر دیا اور ایک گواہ نے خلاف اسکے رنگ بیان کیا تو شہادت بالاجماع مقبول نہ ہوگی اسوا کہ مدعی تکذیب کرتا ہے ایک شاہد کی چلی ص اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ یہ غلام خریدتا ہے ہزار کو یا مکاتبہ ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار اور تنو بیان کئے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی اس لئے کہ عقیدہ بیع مختلف ہوتا ہے باختلاف ثمن پس ہنگا ہر عقد یہ ایک گواہ تو مقبول نہ ہوگا ف برابر ہے کہ مدعی مدعی اکثر کا ہو یا اقل کا ورنہ مختار ص اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ ہولی نے آزاد کیا اس غلام کو یا صلح کی قصاص سے یا گرو رکھا اس چیز کو یا صلح کیا عرض میں ہزار روپیہ کے اور دوسرے نے ہزار اور تنو بیع بیان کئے اور مدعی غلام ہفت عشق کے دعوے میں ص اور قائل ہے ہفت صلح کے دعوے میں ص اور اس میں ہفت رہن کے دعوے میں ص اور عورت ہفت خلع کے دعوے میں ص تو شہادت مطلقاً باطل ہوگی ف خواہ مدعی اکثر کا دعوے کرتا ہو ورنہ یا اقل کا ص اور اگر مدعی موسیٰ ہو یا ولی مقتول ہو یا مترن ہو یا شوہر ہو تو حکم اُسکا مثل دعویٰ دین کے ہوگا ف یعنی اگر شاہدین مختلف ہونگے لفظاً تو تہ قبول کیا ہوگی شہادت نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور اگر متفق ہونگے تو اگر مدعی دعوے کرتا ہے اقل کا تو نہ مقبول ہوگی شہادت اُس شاہد کی جو زیادہ بیان کرتا ہے اور اگر دعوے کرتا ہے اکثر کا تو شہادت اقل پر مقبول ہو جائیگی کذا فی الاصل اور شارح علام نے اس پر اعتراض کیا ہے اصل میں مذکور ہے ص اور اجابین اگر قبل گزرنے مدت اس قسم کا شاہدین میں اختلاف ہوا ف یعنی ایک شاہد نے مثلاً ہجرت مکان کی تنو روپیہ بیان کئے اور دوسرے نے تنو اور پچاس روپیہ ص تو حکم اُسکا مثل بیع کے ہوگا ف یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہوگی خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا ص اور اگر بعد گزرنے کے یہ اختلاف ہو تو حکم اُسکا مثل دعویٰ دین کے ہوگا ف جس طرح ابھی گذرا اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے ص اور اگر نکاح میں اس قسم کا اختلاف ہو جائیگی ایک گواہ نے نکاح ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے نے ہزار اور پچاس روپیہ پر بیان کیا صحیح ہو جائیگا استسنا نزدیک امام صاحب کے ف مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ اقل کا دعویٰ ہو یا اکثر کا ورنہ مختار ص اور صاحبین کے نزدیک شہادت رد کیا وگی اور قول ضعیف یہ ہے

کہ یہ اختلاف اس صورت میں ہے جب مدعی زویہ ہو اور اگر زوج مدعی ہو تو شہادت اتفاقاً مقبول ہوگی لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر صورت میں اختلاف ہے اور لازم ہے میراث کی گواہی میں شاہد کو چار میراث کے ناطق مدعی کے یعنی یہ کہنا کہ مورث مرگیا اور تہو کہ کو اس نے مدعی کے واسطے میراث چھوڑا یا یوں کہنا کہ مورث مدعی کا مرگیا اور تادم موت یہ چیز اس کے قبضے میں تھی یا ملک میں تھی اور جو یہ کہا کہ یہ مال مدعی کے مورث کا ہے تو اس پر قضا نہ کیجا دیگی اور امام ابی یوسف کے نزدیک جہ میراث فوراً نہیں ہے اور فتویٰ قول طرفین پر ہے اور جہ میراث کے ساتھ دو باتیں اور ضرورتیں ایک یہ کہ سبب وراثت مدعی کا بیان کرنا کہ مدعی میت کا بھائی سگا ہے یا سوتیلہ یا چچا یا دوسرے یہ کہ سوا اس کے اور کسی کو میں وراثت میت کا نہیں جانتا اور میت کا نام بیان کرنا شرط نہیں ہے درجہ حجاز میں تو اگر شاہد نے یہ کہنا کہ یہ چیز مدعی کے باپ کی تھی اسکو عاریت یا امانت یا اجارہ میں دی تھی اس شخص کو جو قابض ہے تو جائز ہو جاوے گا بلا ذکر جہ میراث کے اگر وہ شاہد ہے تو گواہی اس بات کی کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی اتنی مدت سے اور وقت دعوے کے وہ چیز اس کے قبضے میں نہیں ہے تو اس شہادت سے ملک مدعی کی ثابت نہوگی اس واسطے کہ شہادت مجہول ہے کیونکہ گواہوں نے یہ نہیں بیان کیا کہ مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چند قسم کا ہوتا ہے بطریق ملک اور ودیعت اور ضمان تو مستعذر ہوئی قضا اور نزدیک ابو یوسف کے شہادت مقبول ہوگی ان اگر مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیہ کے اس اقرار پر گواہی دی تو شہادت صحیح ہو جاوے گی اور ملک مدعی کی ثابت ہو جاوے گی اس لئے کہ جہالت مقربہ مانع صحت اقرار نہیں ہے اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب بھی صحیح ہو جاوے گی درجہ حجاز

باب شہادۃ علی الشہادۃ کے بیان میں

اصل شہادۃ علی الشہادۃ سب مقدمات میں سوا حدود اور قصاص کے مقبول ہے لیکن شرط اس کے قبول ہونے کی یہ ہے کہ اصل شہود کا حاضر ہونا مستعذر ہو بسبب اس کے مرجع کے یا بیماری کے یا مدت سفر پر ہونیکے یا یعنی اصلی گواہ اتنے فاصلے پر ہو وین قاضی سے کہ تین دن تین رات کی راہ ہو وے جس طرح کتاب الصلوۃ میں گذرا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہے کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلے تو پھر رات کو گھر میں آئے نہ ہسکے و درجہ حجاز میں ہے کہ اسی مذہب فتویٰ ہے اور پسند کیا ہے اس قول کو بہت سے علما نے اور جبکہ اعذار یہ بھی ہے کہ اصل شاہد عورت پرہ نشین ہو گیا ہو کسی اور کی قید میں ہو وکل اور یہی شرط ہے کہ گواہ اصل کی گواہی پر و آدمی گواہ ہو وین لیکن یہ ضرور نہیں کہ گواہ اصل کے دو دو فرخ الگ الگ ہوں وین مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اصلی دو گواہوں کے ہر ایک کی شہادت پر دو گواہ ہوں تو اسکی ہر ایک نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمرو گواہ اصلی ہیں اور خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر تھے گواہ ہوں اور عمرو کی شہادت پر تھے گواہ ہوں اور دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمرو کی گواہی کے قاسم اور سالم گواہ ہوں اور امام شافعی کے نزدیک ہر گواہ علیحدہ ہوں یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جہاد دو گواہ ہوں وین اور یہ صورت درستی میں ہے کہ اصلی شاہد وین سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ہی ایک گواہ ہو وکل گواہ فرعی بنائے یہ طریقہ ہے کہ اصلی گواہ فرعی گواہوں کے نمائندے ہوں کہ تم گواہ یہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی اور فرعی گواہ وقت اداسے شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے نے گواہ کیا مجھ کو اپنی شہادت پر اس بات کی و قول ابو جعفر کا اور سیر فتوہ دیا ہے امام حسن علی اور ابن ابی شیبہ جہ کہتے ہیں کہ گواہ کو یا شاہد کو چاہیے اس لئے سے تہو کہ کو طرف وراثت کے ۱۲

اور مذکورین مذکورین میں جس اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جائیگا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی تعمیل کی تو صحیح ہے اور اگر فرعی گواہ اصلی گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی اس کی عدالت تحقیق کر لے وے فت یعنی قاضی اصلی گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر اس کی عدالت ثابت ہو دے تب فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں پندہیب امام ابو یوسف علیہ السلام اور امام محمد کا اس میں خلاف ہے مذکورہ اصل میں مع دلیل دونوں کے اور ابو یوسف کا مذہب صحیح ہے اصل باطل ہو جاتی ہے شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصلی گواہوں نے شہادت سے انکار کیا تو چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمے کے یا ہم نے انکو گواہ نہیں کیا یا ہم نے گواہ کیا لیکن غلط کیا ہم نے یا اصلی گواہ مجنون یا گونگے یا اندھے ہو گئے یا انہوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصلی گواہ وقت استفسار کے چپ ہو رہے ہیں یعنی نہ انکار کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جائیگی اور غرض اس میں کہ ہو کبرا و خالہ نے گواہ کیا تھا اس بات پر کہ سماۃ و عروہ بنت عرقبہ مضر کی نے اقرار کیا تھا نہ زید و زینہ کا واسطے فلان کے اور کبرا و خالہ نے کہا تھا کہ ہم اس عورت کو پہچانتے ہیں بعد اس کے مضر کی ایک عورت لایا اور اس نے کہا کہ یہ وہی عورت ہے جس پر گواہی دی زید اور زینہ نے اس پر زید اور زینہ یہ کہا کہ ہم نہیں پہچانتے اس بات پر کہ یہ وہی عورت ہے یا د کوئی تو مضر کی کو حکم ہوا کہ تو اس بات سے دو گواہ لاکہ یہ عورت وہی فلانی عورت ہے جس کا نام و نسب زید و عروہ نے بیان کیا ہے وقت اور اصل کتاب میں اس مسئلہ میں تفصیل کی ہے اصل اس طرح ایک قاضی کا خط جو دو شہر قاضی کے پاس جاؤا و خط لپیٹوا گواہ مدعا علیہ کو پہچانتے نہوں تو قاضی مکتوب لیکر مدعی سے کہے کہ لادو گواہ اس امر پر کہ یہ شخص جس کو تو لایا ہے وہی مدعا علیہ ہے جس کو قاضی کا ثبوت لکھا ہے اگر ان دونوں صورتوں میں گواہوں نے مدعا علیہ کی نسبت طرف مضر کے کر دی تو یہ جائز نہوگا جب تک کہ اس کی نسبت خاص قریب دہائی طرف بیان نہ کریں یہ امر عرب میں ہے اور لیکن عرب میں تو ان لوگوں نے اپنے انساب ضایع کر دیے تو فقط ذکر پیشہ کا قائم مقام ہے اس کے دادا کے ذکر کے وقت عجم کہتے ہیں یا سوسو عرب و لوگوں کو جن جن شہاد میں نے اقرار کیا کہ میں شہادت دروغ دی تو اس کی تشہیر کر دی و لی اور نہیں تو زور بایا و لیا سا کہ ضرر یا دہرے اس واسطے کہ شہادت قاضی کو نہ کہے مگر کیا انکو عربی خطا ثابت ہے اصل جو وہ گواہ کو تشہیر کرے ہے اور زور نہیں دیتے تھے وقت روایت کیا اسکو محمد بن حسن نے کتاب الاذان میں اصل تو اگر وہ گواہ بازاری ہو تا تھا تو اسکو اس کے بازاریں روانہ کرتے تھے ورنہ اس کی قرا کی طرف سے وقت وہ لوگ جمع ہوتے تھے اور کہلا کر بیٹھتے تھے کہ شہادت نے تمکو سلام کہا ہے اور کہا ہے کہ اس گواہ کو ہم نے شاہد زور بایا تو پھر مگر اس نے اور آگاہ کرو لوگوں کو اس کے حال سے کہ رہیں کریں اور صاحبین کے نزدیک اسکو سزا سے ضرب و جسیں کی وقت اور تقدیر اس کی سزا سے قاضی کی طرف سے مقرر ہے ہر ایمہ اصل و رہی قول شافعی کا ہے بدلیل اس بات کے کہ حضرت عمر فاروق نے مارے شاہد زور کو چالیش کوٹ سے اور نہ سیار کیا مگر اسکا وقت روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابن الحام نے اسی قول کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ یہ صحیح ہے ورنہ شافعی کا یہ کہ مصنف نے سند شہادت زور کو خاص کیا ساتھ اقرار شاہد کے اس واسطے کہ شہادت زور گواہوں میں ثابت نہیں ہوتی ہے بلکہ وہاں اور کے وقت کیونکہ گواہوں اگر ثابت ہو تو لازم آوے قبول شہادت نفی پر اور وہ معتبر نہیں اصل میں کتابوں کبھی جھوٹا ہوتا گواہ کا دعویٰ ہو جاتا ہے بغیر اقرار کے جیسا کہ ایک شخص نے گواہی دی زید کے موت کی یا اس امر کی کہ فلاں نے قتل کیا اسکو پھر زید زندہ نکلا یا کسی شخص نے گواہی دی چاند دیکھنے کی پھر تیس دن پورے گذرے اور آسمان میں کوئی آفت اور وغیرہ کی نہ تھی اور چاند نظر نہ آیا

اور شل اسکے بہت سی حدیثیں ہیں

فصل گواہی سے رجوع کرنے کے بیان میں

دونوں گواہ اگر پھر جاوین اپنی گواہی سے قاضی کے روبرو تو البتہ اسکا اعتبار ہوگا اگرچہ وہ قاضی دوسرا ہو یعنی وہ قاضی ہو جسکے پاس پہلے گواہی تھی سو اگر رجوع کر دیکر غیر قاضی کے سامنے تو اسکا اعتبار نہیں اسی واسطے اگر مشہور علیہ دعویٰ کیا رجوع شاہدوں کا غیر مجلس قضائیں تو یہ دعویٰ مسموع ہوگا لہذا فاسد ہوگا دعویٰ کے البتہ اگر مشہور علیہ گواہ قائم کرے اس بات پر کہ شاہدوں نے اقرار رجوع کا کیا تھا نزدیک غیر قاضی کے تو مقبول ہوگا ورنہ مختار صل تو اگر قبل حکم کے پھرے ورنہ یعنی ابھی تک قاضی نے انکی شہادت حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی پھر گئے صل تو ساقط ہو جائی شہادت ورنہ مختار صل ہوگا ان پر ورنہ اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گئے تو انکی شہادت کوئی خیر تلف نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ کی ہاں صل اور اگر بعد حکم قاضی پھر تو حکم فسخ نکلیا جاوے گا بلکہ دونوں شاہدوں کو تاوان دینا پڑے گا اس چیز کا جو انکی گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ مدعی علیہ سے لیکھا ہو اور جو ابھی تک وہ شہادت مدعی نے مدعی علیہ سے نہیں لی ہو تو تاوان واجب ہوگا بلکہ موقوف رہے گا تاوان نقص مدعی پر برابر ہو کہ وہ مدعی دین ہو یا عین اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نہ ہوگا شاہدوں پر ورنہ اور دلیل سہاوی اور انکی اصل میں مذکور ہو ورنہ مختار صل ہو کہ مذہب مفتی بہ یہ ہے کہ بعد حکم کے اگر شاہد رجوع کر لیا تو مطلقاً تاوان اس سے لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شہادت مدعی سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم فسخ نہیں ہو سکتا تو خواہ مدعی اس حکم کی تعمیل کر لیا اور مدعی علیہ کو وہ شہادت دے کر فی ثبوت کی تو مدعی علیہ اپنا نقصان شاہدوں سے پھر لے گا صل اگر ایک گواہ پھر گیا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا ضامن ہوگا اور قاعدہ اسکا یہ ہے کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھر نیوالوں کا مثلاً تین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر گیا تو وہ ضامن ہوگا اس واسطے کہ بقدر نصاب شہادت ابھی باقی ہے اب البتہ اگر ایک اور پھر جاوے گا تو دونوں نصف مال کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اسکے ایک عورت پھر گئی تو چوتھائی مال کا ضامن اسے لازم ہوگا اور اگر دونوں عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضامن دینی اور اگر ایک مرد اور ایک عورت نے گواہی دی بعد اسکے ایک عورت تین پھر گئیں تو ان پر ابھی ضامن چھوٹے آوے گا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پانچ نصاب اور مرد کا آدھا باقی ہے تو سب ملا کر تین ربع ہوئے اور اگر صورت مذکور میں سب پھر جاوین یعنی ایک مرد بھی اور دسوں عورتیں تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک چھٹا حصہ مال کا مرد پر ہے اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دسوں عورتوں پر ورنہ صاحبین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ ایک مرد نصف نصاب شہادت ہے اور عورتیں اگرچہ شیریں لیکن سب ملا کر قائم مقام ایک مرد کے ہونگی اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک مرد ملا کر گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور تین میں سے ایک حکم ہوگا کہ ہر مرد چھٹا حصہ مال کا لازم آوے گا ایسا ہی اس صورت میں اسی طرح ہے اصل اور ہاں یہ میں صل اور اگر صورت مذکورہ میں دسوں عورتیں پھر جاوین اور تمام مرد باقی رہا تو اسے تو نصف مال کی ضامن ہوں گی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہے بالاجماع یعنی بال اتفاق امام اور صاحبین کے اور اگر دو مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمے میں بعد اسکے دونوں مرد پھر گئے اور عورت نہ پھر گئی تو کل مال کا تاوان دونوں مردوں پر لازم آوے گا اس واسطے کہ ایک لکھیں قیاد اور شاہد کی اتفاق ہوئی اور راوی ہو کہ کسی طرح جوٹ گواہوں کا ثابت ہو ۱۲ اسلئے کہ تین ربع نصاب کے باقی ہیں ۱۲

عورت باقی رہی اور اس کے کچھ ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ ایک رشتہ دار گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک گواہ ہی شاید کہ تو نہ حکم مقرر ہوگا اس کی طرف سے اس کے
 دو شاہدین گواہی دی نکاح پر عرض میں اتنے ہر کے کہ وہ ہر مثل اس عورت کے مقدار میں کم ہی یا برابر بعد اس کے رجوع کیا تو ضمان نہ ہوئے بلکہ یہ کہ عورت
 ہو یا شوہر البتہ اگر گواہی دی نکاح کی اس مقدار ہر پر ہر مثل سے اس عورت کے زیادہ ہو بعد اس کے رجوع کیا تو اگر عورت علیہ شوہر ہوگا اور گواہوں کے
 زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو حقیقت ہر مثل سے اتنا شوہر کے زوج پھر لیا اور اگر مردی زوج ہو اور کسی کی طرف سے گواہی دی تھی
 تو شوہر کے ضمانت میں اس کے حاصل ہر کے کہ یہاں چھ صورتیں ہیں اس میں سے ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت میں یا شہادت
 زوج کی طرف سے ہوگی یا زوج کی طرف سے تو ضمانت صرف ایک صورت میں کہ وہ یہ کہ زوجہ مدعیہ ہو اور ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت میں یا شہادت
 ہو کہ تو بقدر زیادہ شہادت ہو ضمانت لیکر زوج کو دلا یا جاوے گا اور باقی پنج صورتوں میں گواہوں کے کچھ تاوان نہیں ہیں اگر اور دو گواہوں کے شہادت دی تھی کی اور مدعی
 شہری ہو اور بعد اس کے رجوع کیا تو شہادت میں یا قیامت سے زیادہ ہر یا برابر یا کم ہو تو اول دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور دوسری صورت
 میں جب شہد رابع کا نقصان ہو تو شہد ثانی تاوان دلا یا جاوے گا اور اگر رابع مدعی ہو تو اول صورت میں شہری کو ضمانت زیادہ دینا پڑے گی
 اس کا تاوان گواہوں کے نیلیوگا اور دوسری اور تیسری صورتوں میں ضمانت لازم نہ آوے گا اگر دو شاہدین گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق
 دیا ہے قبل دخول کے اور خاوند پر ادانصاف ہر کا حکم ہوا بعد اس کے ان گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف ہر کا تاوان اس سے لیا جاوے گا
 اور اگر بعد دخول کے گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اس کے رجوع کیا تو ان کے ضمانت ہر لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ ہر بیان واجب ہو چکا ہو
 شوہر کے ذمے پر دخول سے اور گواہوں کے زوج کا کچھ تلف نہیں کیا ہے مگر منافع وطنی اور وغیرہ مستقیم ہر شرع میں ہیں اور اگر گواہوں نے گواہی دی
 کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہے بعد اس کے رجوع کیا تو ضمانت ہوگا وہ اس غلام کی قیمت کے و اور دلا اس غلام کی مولیٰ ہی کو ملے گی نہ شہادین کو
 صل اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید سے غلام کو قتل کر دیا اور زید قصاص لیا گیا بعد اس کے رجوع کیا تو گواہوں کو دیت زید کی لازم آوے گی گواہوں کو امام شافعی کے
 نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاویں گے زید قصاص میں وادیل دی و شافعی کی ہر میں طوری صل اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں کے رجوع کیا تو
 ان کے ضمانت لازم آوے گا اور اگر اصل گواہوں نے رجوع کیا اور کہا کہ ہم نے فرعی گواہوں کو گواہ بنایا تھا یا گواہ بنایا تھا لیکن غلطی کی ہم نے تو ان کے ضمانت
 نہ ہوگا نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے اور حنفی کے نزدیک ضمانت ہوگا اور اگر فرعی اور اصل گواہوں کے سب سے رجوع کیا بعد حکم کے تو ضمانت فرعی
 گواہوں پر ہوگا اور حنفی کے نزدیک شہود علیہ کو اختیار ہو جائے تاوان ان کے نقصان اصل گواہوں کیو یا فرعی گواہوں اور اگر فرعی گواہوں کے بعد حکم کے
 کہا کہ اصل گواہ جھوٹ ہو گئے یا انھوں نے غلطی کی تھی اس شہادت میں تو اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا مگر کی یعنی جو قاضی کو عدالت گواہوں کی ہر
 اگر اس نے بعد حکم کے رجوع کیا تو کہ یہ سے تو ضمانت ہوگا نزدیک امام شافعی کے کہ اگر اس کے سبب شہادت ہو گئی اور صاحبین کے نزدیک ضمانت
 نہ ہوگا لیکن اگر اس نے یہ کہا کہ میں نے غلط کیا تھا تو امام شافعی کے نزدیک بھی ضمانت نہ ہوگا صل اگر چاہے گواہوں کے شہادت دی ایک شخص کی ہر
 اور دو آدمیوں کے اس کے محض ہو پھر وہ رحم کیا گیا بعد اس کے احصا گواہوں کے رجوع کیا تو وہ ضمانت دیت نہ دے گا البتہ اگر اس کے
 گواہ رجوع کر نیکی تو ضمانت ہونے دیت کے صل اگر دو گواہوں نے گواہی دی اس بات کی کہ زید نے اپنے غلام کی آزادی کو
 لے اس واسطے کہ اول صورت میں شہری تین یا دہ بیت بیع پڑی ہو اور دوسری صورت میں گواہوں کے کچھ تاوان نہیں ہے اگر اس کے دوسری صورت میں گواہوں کے کچھ تاوان نہیں ہے
 کم دینا پڑی ہے نزدیک حنفیہ کے اور ابو یوسف کے اس کے کہ قصاص قاضی شہادت فرغ پڑے ہو اس ہی علت سے اس کی طرف سے حکم مقرر ہوگا کہ انی الاصل اللہ استوا کہ اس کے
 نہیں تاوان بقول فرغ اور فرغ اپنی شہادت رجوع نہیں کیا ہے بلکہ گواہوں کی شہادت نہ ہوگا کہ انی الاصل اللہ استوا کہ اس کے کہ قصاص قاضی شہادت فرغ پڑے ہو اس ہی علت سے اس کی طرف سے حکم مقرر ہوگا کہ انی الاصل اللہ استوا کہ اس کے

یہ ہمارا مذہب ہے اور نزدیک نام شافعی کے سب حقوق راجع ہو کر ہر طرف مکمل کے لیکن جاننا چاہئے کہ حقوق دو قسم کے ہیں ایک وہ حقوق جو وکیل کے لئے ثابت تھے
دوسروں پر اور ایک وہ حقوق جو وکیل پر ثابت ہو گئے ہیں دوسروں کے تو پہلی قسم کے حقوق جیسے قبضہ کرنا بیع پر اور طلب کرنا من کا مشتری سے اور خصوصاً
کرنا عیب میں اور پھر لینا من کا در صورت استحقاق بیع یعنی بیع کسی اور کی نگینے کی صورتوں کو اس قسم کے حقوق میں وکیل کو اختیار نہ تھا بلکہ اس پر عمل لگانا
واجب نہیں یہاں تک کہ اگر وہ باز رہے تو موکل ان افعال پر اسکو جبر نہیں کر سکتا اس واسطے کہ وہ متبرع ہوں ان کاموں میں تو سپرد کر سکتا ہو موکل کو ان کاموں کے
لئے اور قریب ہو گا ویگا کچھ بیان اسکا کتاب المناظرین اور اگر وکیل مراد تو اختیار ان حقوق کا اسکے ورثہ کو ہو گا تو اگر ورثہ نے یہ افعال نہ کئے تو وکیل
کردینگے اپنے مورث کے موکل کو اور امام شافعی کے نزدیک موکل یہ کام کر سکتا ہے بغیر وکیل کے وکیل کئے ہوئے یا اسکے وارثوں کے وکیل کئے ہوئے یعنی
لو کہ وکیل یا اسکے وارث پر موکل کو وکیل نہ بنا دیں اپنی طرف سے واسطے تعمیل ان حقوق کے جب بھی موکل کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم
کرنا بیع کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا من کا طرف بائع کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جائے طرف ثانی کا تو مدعی کو پہونچتا ہے کہ ان کاموں کیلئے اس پر
جبر کرے کہ فی الاصل اصل وجبت وکیل خریدنا ہی سیوقت میں شیخ ملک مکمل کی ثابت ہوتی ہے تو وکیل نے اگر اپنے قریب محرم کو خریدا تو آزاد ہو گا
ف اس واسطے کہ وکیل اسکا مالک ہی نہیں ہوا اصل بعض مشائخ کے نزدیک ثابت ہوتی ہے ملک لا وکیل کے لئے ہر اس سے طرف موکل کے منتقل ہوتی ہے
اسلئے کہ عقد ان ہی دونوں میں جاری ہوتا ہے لاکن اس طریقے پر بھی آزاد ہو گا اسلئے کہ وکیل کے لئے ملک غیر مقرر ثابت ہوتی ہے پس آزاد نہ ہو گا اور
جو عقد ایسے میں کہ وکیل انکو اپنے موکل کی طرف نسبت کرتا ہے جیسے نکاح او خلع او صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ منکر ہو و اور صلح وہ
تھی کہ مدعی علیہ نہیں ہوتا تھا تو وہ منکر نہ بیع او شرکاء تھی اسی حد تک وکیل اسکو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا برخلاف اسکے صل او قتل عمد سے
او عتیق برقا بکہ مال او رکما بت او رسمہ او تصدیق او رعایت دینا اور امانت رکھنا اور گر و کرنا اور قرض دینا تو ان کے حقوق بھی متعلق ہونگے
موکل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر نہ نہ طلب کیا جاوے گا اور نہ وکیل زوجہ کو تسلیم کرنا زوجہ کا لازم ہو گا اور نہ وکیل زوجہ کو بدل خلع دینا ہو گا اگر زید
عمرو کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو زید کو اختیار ہے کہ باوصف طلب کے لئے عمرو کے قیمت عمر کو نہ دیو اور جو دیگر تو درست ہے پھر وکیل اس سے طلب نہ کر
ف اس واسطے کہ حق عقد از کو پہونچے گا چنانچہ اس سے کہ بعض ثنائیوں میں دیکھنا چاہئے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں طرف وکیل کے یا موکل کے
لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں نہیں کہ وہ مستغنی ہیں موکل کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں ہیں اسدیح نکاح او خلع موکل کے ذکر سے مستغنی ہیں
تو وہ قسم ثانی میں ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے اور کبیحالت میں ہو یا انکار کبیحالت میں کچھ فرق نہیں ہے دونوں صورتوں اضافت میں یعنی
دونوں میں اسکی تحسین میں مثلاً زید نے جب عوی کیا ایک گدا عمرو پر تو عمرو نے وکیل کیا ایک شخص کو اسبات کا کہ صلح کر لے زید سے بقابلے
ایکسو روپیہ کے اور زید نے ان روپیوں پر صلح کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو یہ صلح تمام ہو جاوے گی برابر ہے کہ عمرو استحقاق زید کا مقرب ہو یا منکر ہو
کہ اگر عمرو شرف تو یہ صلح مثل بیع کے ہے تو حقوق اسکے راجع ہونگے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم کرنا وکیل پر لازم آوے گا اور نہ
اگر عمرو منکر ہو تو وہ عوض ہے قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سو روپیہ دیکر حلف سے اپنے تئیں چھڑایا تو وکیل سفیر محض ہے تو نہ بیع
ہونگے حقوق اسکی طرف واللہ اعلم فی الاصل مسئلہ ملحقہ وکیل کرنا قرض لینے کے لئے درست نہیں البتہ اگر کسی سے قرض مانگا پھر

[illegible]

صواب خرید و فروخت کے لئے وکیل کرنے کے بیان میں

[illegible]

اگر ایک شخص حکم کیا دوسرے کو کچھ دہم دیکر کہ طعام خرید لے تو اگر دہم کثیر دے میں ف مثلاً دس دہم یا زیادہ صل تو مراد طعام سے گھٹان ہوئے ف
یہ بتی ہو ہر ملک کے عرف پر تو عربین طعام کا عرف گھٹان پر ہوتا ہے تو دہم مراد ہونے صل اور اگر دہم قلیل دے میں ف جیسے تین دہم یا کم صل
مراد اس سے رونی ہوگی اور اگر دہم بدرجہ متوسط دے میں یعنی قلیل نہ کثرت جیسے تین اور دس کے بیچ میں چنانچہ چار یا پنج وغیرہ صل تو اٹھارہ روپے
ف وجہ ان مسائل کی یہ ہے کہ جب کل نے دہم کثیر دے میں تو معلوم ہوا کہ عرض اسکی ایسے طعام سے ہو جسکا رنگ چھوڑنا ایک مدت طویل تک ہونے کے
اور امانت طویل تک نہیں رہ سکتا اور رونی مدت متوسط تک نہیں رہتی تو معلوم ہوا کہ مراد اسکی گھٹان میں اور جب قلیل دہم دے میں تو معلوم ہوا کہ ایسی چیز
مراد جو کھانسی کھانی جاوے وہ رونی ہو اور جب متوسط دہم دے میں تو مراد اٹھارہ روپے کا کیونکہ وہ متوسط ہو دینا نہیں رونی اور گھٹان کے باقی رہنے میں صل اور
جو موکل نے دعوت ولیمہ کی تو مراد رونی ہوگی ہر حال میں ف کیونکہ لوگ اس کے بیان ٹھٹھے ہوئے ہیں منتظر کھانسی اور یہ قرینہ ہے اس بات کا کہ مراد
اسکی طعام سے ایسی چیز ہو جس سے سردست کارروائی ہو سکے صل تو توسیل نہیں صحیح ہے اس چیز کی خرید کیلئے جس میں جہالت فاحشہ ہو جو جیسے
اور گھڑ اور کپڑا اور جانور اگر قیمت اسکی بیان کر دیو ف جانتا چاہئے کہ جو چیزیں ایسی ہیں کہ انکی حقیقت اور انکے عرض ایک ہو تو وہ ایک جنس
میں داخل ہیں جیسے بکری بکری قریب ایک حقین اور اگر انکی حقیقت اور عرض مختلف ہو مثلاً انسان اور جانور یا قطع عرض مختلف جیسے مراد و عورت
تو وہ چیزیں علیحدہ علیحدہ جنس سے ہیں اور جہالت فاحشہ جنس کی یہ ہے کہ وہ جنس ایسی ہو کہ اسکے نیچے اور اجناس ہو وین جیسے بردہ امین غلام اور
لوٹدی دونوں داخل ہیں اور وہ دونوں الگ الگ جنس ہیں بنی آدم میں کیونکہ ہر ایک کے مقاصد اور اغراض مختلف ہیں مثلاً غلام سے خدمت اور بڑنی
کام کاج مقصود ہیں اور لوٹدی سے طبی اور اندرونی کام مقصود ہیں بلکہ ہر ایک میں بھی اغراض بھر مختلف ہیں جیسے غلام ترکی میں جن مقصود ہیں
اور غلام ہندی میں خدمت اسبطر تو بس یعنی کپڑا اور جانور دونوں قبول ہیں جہالت فاحشہ تو ان چیزوں کی خرید کر نیکیے لئے توسیل کرنا درست
نہیں ہے اگر قیمت بیان کر دیوے جب تک اسکی نوع بیان نہ کرے کہ اتنی الاصل مع زیادہ صل البتہ اگر جانور کی نوع بیان کر دیوے
جیسے گدھا یا گھڑ کی قیمت اور محلہ بیان کر دیوے تو درست ہے ف اسی طرح اگر گھوڑا کہہ دیا یا چھ تو توسیل درست ہو جاوے گی تو اگر موکل نے
من بھی بیان کر دی تو بہتر ہو ورنہ توسیل حسب طرح کا گھوڑا یا گدھا خرید لاوے گا موکل کو لینا پڑے گا صل اسبطر اگر جانور کی جنس خاص معلوم ہووے
اور اسکی صفت معلوم ہووے تب بھی توسیل درست ہے جیسے توسیل کیا ایک شخص کو واسطے خریدنے گا سے یا بکری کے اگرچہ اسکی صفت بیان کی کہ وہ بلی ہووے
یا موٹی یا جھلس ایک جہ معلوم ہووے اور دوسری وجہ قبول جیسے غلام حسب اسکی نوع یعنی ترکی ہندی یا مشن اسکا اسبطر ہے کہ اس سے نوع معلوم ہو جاوے
بیان کرے تو درست ہے مسئلہ زیادہ کے عمر پر ایک ہزار روپیہ آئے تھے تو زیادہ سے توسیل کیا ہو و کو اس بات کا کہ غلام معلن تو مجھے خریدو سے اس پر روپیہ
بدلے میں میرے ترے اوپر تو صحیح ہو جاوے گی یہ توسیل تو اگر وہ غلام توسیل کے پاس موکل کے حوالہ کر نیکیے تلف ہو گیا تو موکل کا مال تلف ہو گا اور
اگر زیادہ سے یہ کہا تو سے کہ تو ایک غلام ترکی مثلاً مجھے خریدو ف ایسے غلام کو معین کیا صل اس ہزار کے بدلے میں جو میرے ترے اوپر آئے ہیں
اور عمر و نے ایک غلام ترکی خرید لیا او قبل اس بات کے کہ زیادہ کو وہ غلام حوالے کرے عمر و کے پاس ہلاک ہو گیا تو وہ عمر و ہی کے مال سے
ہلاک ہو گا البتہ اگر وہ غلام زیادہ سے قبضہ کر لیا عمر و سے تو زیادہ کا ہو جاوے گا ف یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کا اس میں اختلاف ہے
دلیل دونوں کی مذکور ہو اصل میں اور ہر اہل ف اگر ایک شخص نے ایک غلام سے کہا کہ تو اپنے تین خرید کر لے میرے لئے اپنے مولیٰ سے
اور غلام نے مالک سے کہا چچ تو مجھ کو میرے ہاتھ ظاہر کر لے اور مولیٰ نے بیچا تو وہ غلام اس شخص کا ہو جاوے گا جس نے حکم کیا تھا ف اس سے کہ غلام
لے اور قیاس مقضی اسکا تھا کہ یہ وکالت صحیح نہ ہو واسطے جہالت فاحش کے جنس میں لاکھ عورت پر ہوا ۱۲ من روپیہ ہر عورت غلام لے لے تو اسے

غیر وکیل اپنی ذات کے خریدنے کے لیے ہو سکتا ہے اصل اور غلام نے مالک سے اتنا ہی کہا کہ بیچ تو مجھ کو میرے ہاتھ اور فلا نے کیلئے نہ کہا تو آزاد ہو جاوے گا
 ف اور میں اس غلام پر لازم آوے گا اصل اور جو ایک غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو خرید کے میرے ہاتھ سے بدلیں ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام
 نے اس شخص کو دیدے تو اگر وہ شخص مولیٰ سے یہ کہیگا کہ میں اس غلام کو اسی کے لئے خرید کرتا ہوں اور مولیٰ نے بیچ کی آزاد ہو جاوے گا وہ
 غلام اور اگر یہ نہ کہے گا کہ میں اسکو اسی کیلئے خریدتا ہوں تو وہ مشتری کا غلام ہو جاوے گا اور میں اس شخص پر لازم آوے گا اور جو غلام
 نے اسکو دینے ہتھے وہ مولیٰ کے ہونگے اس واسطے کہ وہ کما فی اسکے غلام کی موت تو اسی کی ملک ہوگی اور مشتری سوا اس کے اور ہزار روپیہ
 اپنے پاس سے بابت ثمن کے دے گا اصل اگر خریدنے کو حکم کیا کہ میرے لئے ایک غلام خرید دے بعد اسکے عمر نے کہا کہ میں غلام تیرے لئے خریدتا ہوں وہ
 پاس اگر مر گیا اور نہ یہ کہتا ہو کہ وہ غلام تو نے اپنے لئے خرید لیا تھا تو اس صورت میں اگر خرید کو دام دیکھا تھا تو قول عمر کا قسم سے مقبول ہوگا ورنہ
 قول خرید کا وکیل نے جب مولیٰ کیلئے ایک شخص خریدی تو وہ اپنے مولیٰ سے دام اسکے لئے سکتا ہو گا بھی تک کیلئے بائع کو ثمن نہ دیا ہو اور وکیل
 کو پہنچتا ہو کہ وہ شخص مولیٰ کو نہ دے جب تک اس سے دام وصول نہ کرے اگرچہ اس نے دام بائع کو ابھی نہ دے ہوں تو اگر وہ ہلاک ہو گئی وکیل کے
 پاس قبل اسکے روک کھنے کے واسطے وصول ثمن کے تو مولیٰ کے مال میں ہلاکت کی فائضی مولیٰ پر اسکا ثمن لازم آوے گا اصل اور ثمن اسکا سا قسط ہوگا
 اور اگر وکیل نے اسکو روک کھا تھا مولیٰ سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ ہلاک ہوئی تو ثمن سا قسط ہو جاوے گا مولیٰ کے ذمہ سے اور ضمان اسکا
 وکیل پر لازم ہوگا اور جو سق کے نزدیک ضمان میں کا اور امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ضمان بیع کا اور زفر کے نزدیک ضمان غصب کا پس اگر
 ثمن اور قیمت برابر ہو تو کچھ اختلاف نہ ہوگا اور اگر ثمن دس درم تھے اور قیمت پندرہ تو زفر کے نزدیک پندرہ کا ضمان ہوگا اور طرفین کے نزدیک ثمن کا
 اور جو ثمن پندرہ ہوں اور قیمت دس تو زفر کے نزدیک دس کا ضمان ہوگا اور بیخ مولیٰ سے طلب کرے اور ایسا ہی ابو یوسف کے نزدیک اس واسطے
 کہ ضمان میں کا اقل قیمت اور ثمن سے لازم ہو تا ہو اور طرفین کے نزدیک پندرہ لازم ہونگے وکیل کو یہ نہیں پہنچتا ہو کہ مولیٰ نے جتنی معین کے
 خریدنے کے لئے کہا ہو گا وہ اپنے لئے خریدے ف تو وہ شخص مولیٰ ہی کی سمجھی جائیگی گو وہ عقد کو اپنی طرف منسوب کرے اسطرح یہ کہ تخصیص کر دیوے
 اپنے نفس کی مثلاً اگر دے گا وہ رہو کہ اس چیز کو میں اپنے لئے خریدتا ہوں یا نیت کرے اپنے لئے کھا یہ اصل جو جب کسی وکیل کیا دوسرے کو واسطے
 خریدنے ایک شخص معین کے تو اگر وکیل نے مولیٰ کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز مولیٰ ہی کی ہو جاوے گی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جاوے گی خلا
 کرنے کی یہ صورتیں ہیں کہ مولیٰ نے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً کہا تھا کہ روپیہ تیرے یا اثیر فون کے عوض میں خرید کرنا اور وکیل
 نے دوسری قسم کے عوض میں خرید لیا مولیٰ نے ثمن مطلق کہا تھا اور وکیل نے سوا درہم دنانیر کے اور کسی شے کے بدل میں خرید لیا تو یہی
 مخالفت ہوگی اسوجہ کہ مطلق ثمن سے مراد ثمن یعنی درہم دنانیر روپیہ ثمنی ہوتی ہیں یا سوا وکیل کے اور کسی شخص نے خرید وکیل کے
 حکم سے اسکی غیبت میں تو اگر اسکی موجودگی میں خرید کر لیا تو مخالفت نہ ہوگی کیونکہ اسے اسکی خرید میں شامل ہو گئی اور مقصود مولیٰ کا یہی تھا
 اور اگر وکیل کیا واسطے خریدنے ایک شے غیر معین کے اور وکیل نے اسکو خرید لیا تو وہ شے وکیل ہی کی سمجھی جاوے گی الا جب کیل عقد کو مضان کر دے
 اپنے مولیٰ کے مال کی طرف مثلاً یوں کہدے کہ خرید لیا اس چیز کو بدل میں اس ہزار روپیہ کے اور وہ روپیہ مولیٰ میں مولیٰ کے یا عقد کو مضان
 کر دے اس کے مال کی طرف لیکن نیت کرے مولیٰ کیلئے خریدنے کی اگر ایک شخص نے وکیل کیا دوسرے کو کہ ایک نہ کہیو نہ کا فریدے بطور عقد سلم کے
 ف خریدنے کی قید اس واسطے لگائی کہ جتنے میں بطریق سلم کے تو وکیل درست نہیں اور جو اسکی اصل کتاب میں مذکور ہو اصل یا بیع صرف کرے
 اس میں سے ایک اعتراض جواب کو دے گا اور وکیل پر کچھ لازم نہ ہوگا اس لئے دلیل اور فرق اسکا اصل میں مرقوم ہے اس لئے کہ اسکو کہتے ہیں بیع اور مشتری درمیانی ہو جاوے گا

درست ہے اگر قیمت بازار سیج و شر اگر بے گریہ غلام اور کاتب درست نہیں اور صحیح ہے وکیل کی بیع کم اور بیش قیمت اور بہین سبب کے اور ادھار اور
کل اسباب میں اگر بیع کی بیع اور آن سب سبب میں صاحبین کا اختلاف ہے اور اگر وکیل بالبیع سے مشتری کی کوئی چیز عوض میں لین کے کرو کر لی یا
اس سے ضمانت لی تو جائز ہے اور جو بعد اسکے وہ کسی مروت تلف ہو گئی وکیل کے پاس یا ضمانت سے مال وصول نہوا اس طرح ہر کے ضمانت میں غفلت ہو کر مر گیا اور
مقبول عنہ بھی غفلت مر گیا یا غائب ہو گیا اور اس کا نتیجہ معلوم نہیں اور یا معاملہ ایسے قاضی کے پاس گیا جو قابل ہو اس بات کا کہ وکیل بری ہو جائے کفالت
کھین سے اور فیصل غفلت ہو کر مر گیا جیسا کہ پہلی مالک کا ہو پس اس سے تو نہیں ضمانت کیل پر ہو گا مسئلہ وکیل بالشر اطلاق کو لازم ہے کہ برائیت مالیت
چیز قبول ہوئے خواہ اتنے دام بڑھ کر جو نرخ کر نیو الونکی قیمت میں آجاتے ہیں یعنی کئی چیز کو کر نیو الون جو اس کی قیمت پوچھی جا تو وکیل کا ضمن نہیں کسی
قول کے برابر ہو جائے نہ کہ سب کے اقوال سے زیادہ خاص اگر ایک چیز کے خریدنے کا وکیل کیا اور آوہ چیز آدھی دی یا خرید ہو تو وکیل باقی کے خرید پر اگر باقی بھی
لیا تو موکل پر نہیں اگر وکیل نے ایک شے کو بیچ مشتری سے سبب عیب کے وہ وکیل پر پھیر دی اور وہ ایسا ہو کہ بیچ اور ہر سبب نہیں سکتا بلکہ قیدی
معلوم ہوتا ہے جیسے ایک نگلی زائد نگلی تو وکیل اس کو اپنے موکل پر در کر دے یا نہ کر دے مشتری وکیل پر کو ہو ہو یا اور یا نگلی سے اور اگر وہ عیب سے کہ مثل
اس کے اس میں سید ہو سکتا ہے تو اگر وکیل مشتری سے چھوٹا ہو لے یا نگلی ثابت کر دیا ہو تو وہ موکل پر پھیر دے اور اگر اقرار ہے وکیل کے رد کیا ہو تو وکیل
موکل پر پھیر سکتا ہے اگر وکیل نے ادھار لیا اور موکل نے کہا کہ میں تجھ کو نقد بیچنے کا حکم کیا تھا تو قول موکل کا مقبول ہو گا قسم سے صلح را اگر مضارب
ربا لسان میں یہ اختلاف ہو تو قول مضارب کا مقبول ہو گا قسم سے ذکر مضارب کا آگے آوگا انشاء اللہ تعالیٰ صلح اگر کوئی شخص کو وکیل کر تو خود کر
کہ اس تصرف کو نہیں وکیل ہو نہیں بلکہ ایک ساتھ کرین مگر جو دل بالخصوص ہے یعنی حاکم کے نزدیک مقید لڑانے کے وکیل صلح ہوں یا مانس کے
پھیر دینے میں یا ورضی اگر نہیں یا بغیر عوض طلاق دینے میں اور زائد کر نہیں وکیل ہوں ہر ایک غیر و سر و کالیت سکتا ہے اگر غلام یا مالک اپنے لڑکے صغیر کے
مال کی یا کافر ذمی اپنے مسلمان صغیر لڑکے کے مال کی بیع کرے یا اسکے مال سے شر کرے تو صحیح نہیں تو حاصل یہ ہے کہ غلام اور کاتب کو
ولایت نہیں اپنے صغیر و زندہ کے مال میں اور کافر ذمی مسلمان لڑکے کے مال میں صغیر میں ہو ولایت نہیں اللہ اعلم وکیل کسی کو وکیل نہیں کر سکتا
اس میں تین تین وکیل ہو جائے الا اس صورت میں کہ موکل نے اس کو اذن دیا ہو وے یا یہ کہد یا ہو کہ اپنی رائے کے موافق عمل کرنا چاہیے

ص باب وکیل بالخصوص اور وکیل بالقبض کے بیان میں

وکیل بالخصوص کو یہ ہو چتا ہے کہ مدعی علیہ سے مال وصول کر کے سپرد کرے یا سے نزدیک تینوں صحابہ کے یعنی امام اعظم اور محمد اور ابو یوسف
کے برخلاف زفر کے جیسے جو وکیل تقاضا کر نیے لئے ہے ہو چتا ہے کہ مال لپیو کے ظاہر روایت میں اور اب فتویٰ اس زمانہ میں سپرد ہے کہ یہ دونوں
وکیل قبض مال کے مالک نہیں ہیں سبب خائن ہو جانے وکیلوں کے اور جو وکیل قرض کے وصول کر نیکا ہے اس کو خصوصیت کا اختیار ہے
امام صاحب کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک نہیں و فتویٰ امام کے قول پر ہے البتہ وکیل صلح یا وکیل ملازمت خصوصیت کا نہیں
ص نہ اس وکیل کو جو ایک شے معین کے لینے کے لئے وکیل ہے یعنی اس کو بالاتفاق اختیار خصوصیت نہیں ہے صلح اگر کسی نے وکیل کیا ایک
شخص کو واسطے لینے ایک غلام معین کے زید سے تو جب وکیل نے طلب کیا اس کو زید تو زید نے جواب دیا کہ موکل میرا اس غلام کو بیچ چکا ہے میر
باتھ تو یہ مقدمہ ملتوی ہو گا جتنا کہ موکل حاضر ہو و فتویٰ او جتنا کہ غلام زید کے پاس ہو گا صلح اور ان کو اپنی کو اپنی سے بیع ثابت نہ ہوگی
ص صاحب کے نزدیک قلیل و کثیر قیمت کا نہیں بلکہ قدرتی میں ہے جیسا کہ پہلی مالک کا ہو پس اس سے تو نہیں ضمانت کیل پر ہو گا مسئلہ وکیل بالشر اطلاق کو لازم ہے کہ برائیت مالیت
اور ادھار اس کی بیع نہیں کہ جس سے کرائی اس کا قبول خصوصیت کو لازم نہیں ضرورت اس کو کہ ان فی الاصل مع الزیادۃ و وکیل بیع کا کیا تو نہیں اختلاف ہے جیسا کہ مذکور ہوا اور جو قریب اصل میں

اسی لئے غل کا اصل ہو سکتا ہے اسکو ایک شخص علی دل یا دوستوں کے خیال خبر غل کی نہ سنا دینے جتنے تصرفات قبل اسکے کر گیا ہو کل پر لازم ہونگے ہر ایسے
 اصل پر باطل ہو جاتی ہے و کالت وکیل یا ہو کل کے رجحان سے یا جنوں مطبق اور وہ سال بعد جنوں رہنا ہو وقت اور نام ابو یوسف کے نزدیک
 ایک مہینہ بعد اگر جنوں رہا وکیل یا ہو کل کو وکالت اسکی باطل ہو جاوے گی اور ایک دایت میں ایک دن رات ان سے منقول ہو اور وہ جو جن میں
 ذکر کیا قول محمد کا ہو اور اسی میں احتیاط ہو کہ ان فی الاصل لیکن رجحان میں ہو کہ فتویٰ ایک مہینہ کی مقدار پر ہو اور سیکو صحیح کہا قسمستانی اور
 باطلانی سے اصل یا مہر ہو کہ وارا لہر میں چلے جاتے سے اور اگر ہو کل رکاتب تھا اور وہ اس سے زکریا بت سے علی جنوں گیا ڈو شریوں ملک ایک
 شخص کو وکیل کیا تھا اور وہ دونوں شریک ہو گئے یا عبد یازون نے وکیل کیا تھا پھر مالک نے اسکو منع کر دیا تصرفات تو ان سب
 صورتوں میں بھی کالت وکیل کی باطل ہو جاوے گی اگر یہ وکیل کو ان حالوں کی خبر ہو اگر ہو کل سے جس کام کیلئے وکیل کو وکیل کیا تھا وہ کام آپ لیا
 تب بھی وکالت باطل ہوگی جیسے وکیل کیا اسے غلام آزاد کر نیچے لیتے ہو ہو کل نے اسکو خود آزاد کر دیا یا وکیل کیا اسکو ایک عتبیہ سے نکاح کر دیا
 ہو ہو کل خود اس نکاح کر لیا اور خلیا بھی کر دیا اسکو تو بھی وکیل کو نہیں ہو چکا کہ پھر اسکا نکاح ہو کل سے کر دیا وقت اسوسطے کہ حاجت ہو کل کی پوری ہو چکی
 آئندہ اگر وکیل نے اس سے نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اسے خلیا بھی کر دیا تو اس اسکو ہو چکا ہو کہ ہو کل سے نکاح اسکا کر دیوے ہر ایسے

کتاب الدعوی

دعویٰ کہتے ہیں جو دینے کو ساتھ ایک حق کے لئے غیر غرض اس تفریق پر ہے کہ اس تفریق جامع و مانع وہ جو حضا
 در حضا رہے بیان کی ہو کہ دعویٰ ایک قول مقبول ہو نزدیک قاضی کے کہ قصہ کیا جائے تو اس کے طلب ایک حق کا غیر سے یا دفع کرنا خصم کا
 اپنی ذات تو اس میں دعویٰ دفع ترضی اصل ہو گیا تو اسکی یوں ہو کہ مدعی قاضی سے کہے کہ فلا ناترضی جا کر یا اس کے لئے ناحق اور میں جانتا ہوں کہ وہ
 دفع کرے ترضی کو تو قاضی اس دعویٰ کو سن سکتا ہو اور منع کر گیا قاضی مدعی علیہ کو اس ترضی مدعی سے ناحق تو جہانک علیہ کے پاس ہی
 محبت ہونگی یا نہ ہو گیا ترضی سے یہ حسب پاؤں کا کوئی محبت ترضی کر گیا بخلاف دعویٰ قطع نزاع کے کہ وہ سب سے نہیں صورت اسکی یوں ہو کہ ایک
 شخص آوے قاضی میں اور کہے کہ حکم کر تو فلا نے کو اس بات کا کہ اگر کوئی دعویٰ رکھتا ہو میرے اور تو کرے اسکو ورنہ رو برو گواہوں
 بری کر دے قاضی مدعی سے تو قاضی مدعی کو خبر نہ کر گیا واسطے دعویٰ کر نیچے کیونکہ دعویٰ حق اسکا ہو چکا ہو اور مدعی نہ ہو کہ اگر دعویٰ
 کو کر کے نہ تو اسے خبر نہ کر لیا مدعی علیہ وہ کہہ کر خبر کیا جا و خصوصیت اور موافق تفریق دعویٰ مدعی کی تفسیر یوں تھا کہ مدعی وہ جو خود تیار ہے اپنے حق کی
 غیر تفریق تفریق دوسری تفسیر یہ کہ کیا ہو اسکو بعض شراخ سے اور بعضوں کہہا ہو کہ مدعی وہ جو جو شک کر رہا ہو ساتھ اس امر کے جو غیر ظاہر
 کہ وہ ایک امر حادث ہوئے مدعی وہ دعویٰ کر رہا ہو ملک کی ایک شے کا حالانکہ وہ اس کے قبضہ میں نہیں ہو بلکہ قبضہ میں مدعی علیہ کے ہو اور یہ امر
 خلاف ظاہر ہو کہ شے مالک کے قبضہ میں ہو واصل اور مدعی علیہ وہ جو جو شک کر رہا ہو ساتھ اس امر کے کہ وہ ظاہر ہی مدعی علیہ کا وقت
 یعنی ظاہر ہی ہو کہ شے اسی کی ہو جس کے قبضہ میں ہو اور مدعی علیہ ہی کہتا ہو اصل لیکن اعتباراً مستند مدعی اور مدعی علیہ میں معنی کا ہو نہ ظاہر کرنا ہو کہ
 کہ اگر مدعی مدعی مدعی کی یا رد و لیت کا طرف مدعی کے تو وہ ظاہر میں مدعی ہو لیکن حقیقت میں مدعی علیہ ہو کیونکہ ظاہر ہی مدعی علیہ کا وقت
 یعنی عرض مدعی کی جس کے پاس ہانت تھی رد و لیت دعویٰ یہ کہ اسے تاوان مال ہانت کا لازم نہ آوے تو ظاہر میں اگر چہ ہی معلوم ہوا کہ مدعی مدعی
 کا مدعی ہو مدعی ہو اور مدعی مدعی علیہ ہو لیکن بیان چونکہ حقیقت اور مدعی کا اعتبار ہو اور حقیقت میں منکر ضائع مدعی ہو تو اسی کو مدعی علیہ قرار

قادیانہ

دیا گیا اس واسطے کہ منکر کو مدعی علیہ کہتے ہیں تو قول کسی قسم سے منکر کا دراصل اور دعویٰ صحت کیلئے شرط ہیں ورنہ دعویٰ یہ کہ نسبت کرنا حق کی طرف اپنے اگر اصلہ
دعویٰ ہو گیا اپنے ہوکل کی طرف اگر وکالت ہو اور اصل دعویٰ وہ شخص ہو جو عاقل منیر ہو اگرچہ صبی یا ذون ہو ورنہ جائز نہ ہوگا اور شرط دعویٰ یہ ہیں
کہ مجلس قضا ہو اور مدعی علیہ حاضر ہو اس واسطے کہ قضا علی الغائب نہیں ہو سکتی اور کیا مدعی علیہ کو حاضر کرنا اس وقت چاہیے جب مدعی دعویٰ کرے
تو جواب اسکا یہ ہو کہ اگر مدعی علیہ شہر میں ہو یا اسی دور کے کسی مکان میں مجلس قضا میں اگر بھرتا کہ اپنے مکان میں ہو سکتا ہے مگر دوسری مجلس طلب
مدعی علیہ کو اور اگر اس سے زیادہ دور ہو تو جس تک مدعی سے وجہ موت نہ لیجاوے مدعی علیہ کو طلب کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ حلف لیا جاوے
مدعی سے اپنے دعویٰ کے حق ہونے پر اگر وہ حلف کرے تو طلب مدعی علیہ کو ورنہ اسکو اپنی مجلس سے نکال دیا جائے اور اگر مدعی علیہ قاضیوں کا
یہ حال ہو کہ جسے پاس کسی شخص نے مدعی کو کرنا ہی تو وہ طلب لیتے ہیں مدعی علیہ کو بغیر اس بات کے کہ استفسار کریں مدعی سے کیفیت اسکے دعویٰ اور منکر کو
صحت دعویٰ اسکے فساد سے اور غفلت ہو ان قاضیوں کی یا جہل ہو ان مسائل سے انتہی صل ایک کہ جس چیز کا دعویٰ ہو اسکی جنس اور قدر بیان کرے
و جنس یعنی اسکی قسم کہ شے مدعی درہم ہیں یا ذباہیر یا گھوڑا یا چاول اور قدر مقدار اسکی کہ سو ذہب ہیں یا سو دینار یا سو من گھوڑا
یا چاول ہیں اور اسکا بیان صفت بھی ضروری ہے کہ وہ درہم کیسے ہیں جیہ یا ردی کا مٹھا وی لے جسوقت اس شے میں کسی طرح کے درہم یا ذباہیر ملتے
ہوں تو بیان صفت یعنی فلان قسم کے درہم کا میں دعویٰ کرتا ہوں ضروری ہے اور اگر شے میں ایک ہی طرح کے درہم ملتے ہوں تو میان میں قدر کافی ہو بیان
وصف کی کچھ حاجت نہیں ہے اور یہ شرط دعویٰ میں ہے اور جو دعویٰ کسی شے میں ہو تو اگر وہ شے حاضر ہو اسکی طرف اشارہ کرے اور کہے کہ یہ
سیری ملک ہے اور اگر غائب ہے تو اسکا وصف بیان کرنا اور اسکی قیمت ذکر کرنا ضروری ہے دوسرے یہ کہ اگر دعویٰ شے میں ہو تو مدعی کو یہ بھی کہنا ضروری ہے کہ
شے مدعی علیہ کے قبضے میں ہے اور جو وہ شے منقول ہو تو لفظ ناحق بھی کہے و ناحق کی قید اس واسطے لگانی کہ کبھی شے ہوتی ہے غیر مالک کے یا سبب طرح
جیسے شے میں ہوں میں پاس یا بیع یا ہب یا سبب نہ شے کے کذا فی الاصل اور دعویٰ عقار میں و عقار یا بفتح شے غیر منقول کو کہتے ہیں اصطلاح
فقہاء میں جسے باغ زمین مکان وغیرہ صفا یعنی ہونا مدعی علیہ کا ثابت ہوگا مگر گواہی یا قاضی کے علیہ سے یعنی اگر مدعی و مدعی علیہ باہم متفق ہو جائیں
کہ اس مکان یا زمین کا قابض مدعی علیہ ہے تو قبضہ اسکا ثابت ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں نے جملہ کیا ہو یا مال لینے کا اسطرح کہ
وہ تصدیق کریں قبضہ مدعی علیہ کی حالانکہ وہ شے شخص ثالث کے قبضے میں ہے تو قاضی حکم کر دے ملک مدعی کا برخلاف شے منقول کے کہ نہیں قبضہ کا مشاہدہ اور
معائنہ ہو جائے تو صرف تصادق تھا صہر کا فی ثبوت قبضہ مدعی علیہ کے لئے کذا فی الاصل باختصار درختا میں ہے کہ دعویٰ غصب اور دعویٰ شراعت
میں کچھ حاجت قائم کرنے شہود کی نہیں اسباب پر کہ وہ عقار قبضے میں مدعی علیہ کے ہو کہ دعویٰ غصب شریعہ میں صحیح ہے قابض پر ویسے ہی غیر قابض پر غصب
دعویٰ ملک مطلق کے صل شہری شرط یہ ہے کہ مدعی یہ کہے کہ میں کو طلب ہوں مدعی علیہ سے تو اگر وہ شے مدعی مدعی علیہ پاس جو ہوگی تو اسکو حکم ہوگا حاضر
کرنا اس شے کو مجلس قضا میں تا مدعی اپنے دعویٰ میں اسکی طرف اشارہ کرے یہی حال ہے گواہوں کی گواہی وہ اور مدعی علیہ کے قسم دلانے میں
یعنی چیز کو حاضر کرنا چاہئے تاکہ گواہ اپنی گواہی میں اور مدعی علیہ اپنی قسم میں اسکی طرف اشارہ کریں اور اگر حشر کا حاضر کرنا مجلس قضا میں
متعذر ہوئے و بسبب اسکے ہلاک ہو جائے یا غائب ہو جائے تو مدعی اسکی قیمت ذکر کر دیکو و اور اگر باوجود باقی ہونے
اسکے کے حاضر کرنا اسکا مجلس قضا میں متعذر ہو جائے جیسے چکی یا پور غلہ یا کلمہ بکریوں کا تو قاضی اپنا امین مدعی کے ساتھ کر دیوے

اور درختا میں ہے کہ دعویٰ میں پانچ چیزیں بیان مدعی کو ضروری ہیں ایک مجلس جیسے گھوڑا دوسری نوع جیسے سرخ گھوڑا یا سفید شہری صفت جیسے جیہ یا ردی چوتھی مقدار جیسے
دو من یا چار من یا پانچ من جیسے بابت قرضہ کے یا غصب کے یا شے میں بیع کے ۱۲ من مولوی محمد عبدالغفار رحمہ اللہ تعالیٰ واسطے موضع تہ کے ۱۲ من غلہ یا غیر منقول

قابل احتجاج کے نہیں ہوا اور روایت کیا ابو داؤد اور طحاوی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا ساتھ شاہد اور قسم کے اور حسن اسکو روایت کرنے اور منکر کہا اسکو طحاوی نے اسلو سے کہ روایت کیا اسکو قیس بن سعد عمرو بن دینار سے اور اسکی حدیث کو عمرو بن دینار سے ہم کچھ نہیں جانتے اور روایت کی شافعی اور اصحاب بن اور ابن حبان نے ابو ہریرہ سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیصلہ کیا شاہد اور یحییٰ بن یزید سے نقل کیا ابن ابی حاتم نے اپنے ہاتھ سے کہ یہ حدیث صحیح ہے لیکن روایت کیا اس حدیث کو سہیل بن ابی صالح نے اپنے باپ اور سنان بن ابی جابر بن ابی عبد الرحمن سے پھر گزرا کیا حفظ ابی سہیل کا اور کہتے تھے ابو سہیل کہ یہ حدیث کہتے ہیں کہ میں نے ان سے حدیث بیان کی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی کہا طحاوی نے نقل کیا عن ابی سہیل کہ ابو سہیل نے اس حدیث کا منکر ہوا اسکی روایت کا تو حدیث مذکور حجت باقی تھی بعد منکر ہونے اسکے راوی کے اور باقی اسانید بھی اس حدیث کے ضعیف ہیں جو اب امام صاحب کا اس حدیث سے بچنا وجہ ہوا و لا اس طرح کہ یہ حدیث طرق اسکے سب ضعیف ہیں روایت کیا ابو اسکو نقاد فن حدیث بھی بن معین ثانیاً یہ حدیث باوجود ضعیف ہونے کے مخالف بعض صحیح کلام اللہ کے و استشهدوا شہیدین من رجاکم فان لم تکنوا فقلوا و انما امان الکیس یعنی گواہ کرو تم دو مرد و گواہین سے تو اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ثانیاً مخالف ہے یہ حدیث اس حدیث مشہور بلکہ متواتر کے کہ گواہ مدعی ہیں اور قسم منکر پر ضرر دیا ہے اس میں جنس شہود کو مدعی پر اور جنس ہیں کو مدعی علیہ پر الیہ اس حدیث میں ذکر ایک اقوال کا ہے اور بعض قولی ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نہیں احتمال ہے کہ شاید یہ حکم مخصوص ہو اس واقعہ سے یا اس مدعی سے جیسا کہ حضرت نے ذکر کر دیا شہادت خیر لیکہ کو قائم مقام دو شہاد تو ان کے اور خاص ہے و غیرہ سے باتفاق علما اور احادیث اور آثار ہمارے قولی بن عام تو واجب ہوگی ترجیح انکی اس حدیث پر خاصاً بصورت تسلیم عنی اس حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت حکم کیا شاہد اور یحییٰ یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شاہد پیش کیا لیکن ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر وجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے ہیں لی تو مرد اور یحییٰ مدعی علیہ نہ ہیں مدعی سا و سیاہ کہ احتمال ہے کہ مراد شاہد سے خیر ہے ہو کیونکہ وہ سہری حدیث میں مروی ہے کہ حضرت نے اسکی شہادت کو تنہا بضرر نہ دو شہادت کے رکھا اور حکم اسکی خصوصیات میں سے ہے جو سب سے پہلے یہ کہ الف و لام قضی بالیہین مع الشاہدین عدا کا ہو و اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شاہد سے شہادت معہودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہے اسی طرح سے الیہین سے ہیں معہودہ یعنی یحییٰ بن علیہ ثانیاً یہ کہ یحییٰ بن علیہ کی مراد ہوئے یعنی شاہد کو حکم کیا کہ لفظ شہد کا کہے کیونکہ شہد الفاظ میں ہیں جو تا سہا یہ کہ عمل اس حدیث پر متعارف نہ ہو احمد سلف صاحبین یعنی صحابہؓ اور تابعینؓ میں اور یہ دلیل قاطع ہے اس حدیث کے متروک یا باطل ہونے پر عام شہاد کہ استدلال امام شافعی اور ائمہ ثلثہ کا بابت شہادت مسألتین کے اس سے تمام نہیں ہوتا کیونکہ مذہب انکار و شہادت ہے مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگرچہ مدعی نے ایک گواہ بھی پیش نہ کیا ہو اور یہ مخالف ہے اس حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی یہ دلیل نہیں بلکہ روایت کی دارقطنی نے ابن عمر سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روایت کیا قسم کو اوپر طالب حق یعنی مدعی کے توجواب اسکا یہ ہے کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل واقعہ ہو و سہرہ کہ احتمال ہے کہ بیان اسی واقعہ میں مع الشاہد کا ہو و اسکی اسناد نہایت ضعیف ہے تصریح کی اسکی سب محدثین نے قتال حشرہ کے املاک ہذا ینبغي تحقیق التیام و فیما ذکرنا کفایۃ لا ولی الا قتال عجب امام مالک نے مؤطا میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن علیہ شاہد الواحد حجت نہیں بسبب الیہ شہدائی کے فان لم تکنوا شہدین الا یہ تو حجت ان کوں پر یہ کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص مدعی ہو گیا ایک شخص مال کا کیا نہیں حلف کیا جاتا مدعی علیہ سے تو اگر حلف کرے باطل ہو جاتا ہے اس سے یہ حق اور اگر نکول کرتا ہے تو یہ حلف

اس آیت پر چھوڑنا و توالے نے شہادت ہی تو مقرر کیا مدعی پر ہر طرح نہیں کو فافہم ۱۲

دلائل میں صاحب حق کو تو یہ ایسا امر ہے کہ نہیں ہے اختلاف اس میں کسی کا لوگوں میں سے اور نہ کسی شہر میں شہر میں سے تو کسی دلیل سے نکالا ہے اسکو اور کتاب
 اللہ میں پایا اس مسالہ کو تو جب اس امر کو قرار کرے تو ضرور ہے کہ اقرار کرے کہ میں مع الشاہد اگرچہ نہیں ہے یہ کتاب اللہ میں انتہی باختصار میں کہتا ہوں
 کہ استدلال عجیب ہے امام مالک سے کیونکہ ثبوت حلف مدعی علیہ کا تو احادیث متواترہ یا مشہورہ ہی موجود ہیں بلکہ اس پر اجماع ہے بہتہدین کا تو یہ کہنا کہ کسی دلیل سے نکالا ہے
 اسکو بعد یہ صواب ہے اور اگر مراد انکی اس امر اتفاقی ہے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی و صورت قبول مدعی علیہ تو اسکو اتفاقی کہنا اور مجمع علیہ بلاد و امصار کا قرار دینا
 خلاف واقع اور غیر مسلم ہی یا نیمہ جو لوگ میں مع الشاہد کو حجت نہیں جانتے ہیں کہ کب کہتے ہیں کہ قسم کو کیا ہوگی مدعی پر تو ملازمت ان و نون میں غیر ثابت اور
 بولہیل ہی اور شاید کہ امام مالک کی اس عبارت کا مطلب کچھ اور ہو کہ وہ ہمارے فہم ناقص میں نہ آیا ہو واللہ اعلم بر احوالہ ص اور نہیں قسم لیا جاتی ہے امام صاحب کے
 نزدیک منکر نہ نکاح اور رجعت اندر عدت میں اور عدت ایلا کے اندر رجوع کرنے میں اور ام ولد ہونے میں اور غلام ہونے میں اور نسب میں اور ولایت میں بخلاف صاحبین
 و فہم اصل کتاب میں صورتیں ان مسائل کی یوں نکو میں کہ ایک شخص نے دعوی کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اٹھا ہوا یعنی عورت مدعی نکاح کی ہو کہ اور
 مرد انکار کرے یا دعوی کیا ایک شخص نے بعد طلاق کا اور گزر جائے عدت کو کہ میں نے رجعت کی تھی عدت کا اندر اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اٹھا ہوا یا دعوی کیا ایک شخص نے
 بعد گزر جائے عدت ایلا کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا تو اندر سے اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اٹھا ہوا یا دعوی کیا ایک شخص نے قبول النسب پر کہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا انکار
 ہوا یا جھگڑا کیا دونوں نے آزادی کی ولا یا ولا مولا لا میں اسی طور پر یا دعوی کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرا اولاد ہونے لگی تھی مولیٰ سے اور دعوی کیا تھا اسکا
 مولیٰ نے اور مر گیا ہے ولد اور اسکا اٹھا یہاں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ اگر دعوی کیا کہ میری ام ولد ہے تو وہ ام ولد ہو جائیگی صرف اقرار سے نہیں اس لونڈی کے انکار
 کی طرف التفات نہ ہوگا پس لین امام صاحب اور صاحبین کی مذکورہ اصل میں لیکن صحیح و مختار یہ ہے کہ ان ساتوں چیزوں میں قسم لیا ہوگی و رفتار و رفتاوی قاضی خان
 میں کہ فتویٰ قبول صاحبین پر مسئلہ نکاح میں کذافی الاصل ص اور نہیں قسم لیا ہوگی جہاں اور لعان میں جیسے حد زنا اور حد قذف میں صورت حد کی یہ تھا
 ایک شخص نے دعوی کیا و دوسرے کہ تو نے مجھ کو تہمت زنا کی لگائی تھی اور تجھے حد لازم ہے اور مدعی علیہ انکار کیا تو اس پر قسم نہ آوے گی بالاجماع اور صورت لعان کی یہ ہے کہ
 عورت نے دعوی کیا خاوند پر کہ تو نے مجھ کو تہمت لگائی تھی زنا کی تو تجھے لعان واجب ہے اور مرد نے انکار کیا تو اسکو قسم نہ دلائی جائیگی کذافی الاصل ص اور چور سے اگر چوری سے
 انکار کیا تو اس پر قسم لیا و مال کر لے تو اگر اس نے نکول کی ضمان دیگا مال کا اور ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اس واسطے کہ نکول ایسی دلیل ہے جس میں شبہ ہو تو مال اس سے لازم ہوگا نہ حد
 استی طرح خاوند کو قسم دلائی جائیگی اگر عورت نے دعوی کیا اس کے طلاق دینے کا قبل دخول کی واسطے کہ طلاق میں بالاجماع قسم لی جاتی ہے تو اگر مرد نکول کرے یا ضمان دیگا صورت
 مذکورہ میں عورت کا نصف ہر کا اسی طرح نکاح میں جب عورت دعوی کرے ہر کا یا نفقہ کا اور انکار کرے شوہر تو قسم لی جائیگی اس سے اور اگر نکول کرے یا ضمان دیگا اور عورت
 اس پر حلال نہ ہوگی نکول سے نزدیک امام ابو حنیفہ رحمہ کی اسی طرح نسب میں جب مدعی بسبب نسب کسی حق کا دعوی کرے جیسے میراث یا نفقہ کا اور رسول اللہ و نون کا مثل
 حج رقیط اور اتانہ رجوع کا یہ ہیں و یا حضانت کا یا حق کا بسبب ملک یا یہ ہیں رجوع نہ سکنے کا شامی ص تو مدعی علیہ حلف لیا جائیگا اگر نکول
 کرے یا تو وہ حق ثابت ہو جائیگا نہ نسب نزدیک امام صاحب کی اسی طرح جو منکر جو قصاص کا تو اس سے حلف لیا جائیگا و یا جاعا تو اگر نکول کرے یا قصاص یا نفس میں و
 قصاص یا نفس یہ کہ مقتول کے بدلے میں اسکا قتل واجب ہو و اور قصاص بالاطراف یہ کہ مدعی علیہ نے کسی کو ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالا اور مدعی اسکا عوض چاہتا ہے
 کہ مدعی علیہ کو بھی ہاتھ یا پاؤں کاٹا جائے تو قید کیا جائے گا مدعی علیہ بیان تک کہ اقرار کرے یا حلف کرے اور اگر نکول کرے یا قصاص بالاطراف میں تو صوف اسکے
 نکول سے اس سے قصاص لیا جائیگا نزدیک امام صاحب کی اور صاحبین کی نزدیک قصاص یا نفس میں مجبور نکول دیت لازم ہوگی قاتل پر اور استی طرح قصاص بالاطراف
 میں ارش اسکا و اور فتویٰ امام کے قول پر ہے ص مدعی نے کہا میرے گواہ حاضر ہیں یعنی شہر میں یہاں تک کہ اگر مدعی کہے کہ میری پائس گواہ نہیں ہیں

یا میرے مشق و غائب ہیں تو مدعی علیہ سے قسم لیا جائیگی اور ضمانت نہ لیا جائیگی اصل اور غیر قسم طلب کی مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ سے قسم نہ لیا جائیگی بلکہ اس سے حاضر ضمانت لی جائیگی تین روز کی ف لیکن شرط ہے کہ حاضر ضمانت ملے گا اور معتبر ہووے اور اس پر خوف بھاگ جانی کا نہ ہو ورنہ اگر مدعی علیہ صاحب اعتبار ہو اور مال بڑھتی ہو تو اگر مدعی علیہ ضمانت داخل نہ کرے تو خود مدعی یا امین اس کا مدعی علیہ کے ساتھ رہو نہ ضمانت تک یعنی تین روز تک تاکہ مدعی علیہ غائب نہ ہو جاوے یہ صورت جب ہو کہ مدعی علیہ قریب ہو اس شہر کا اور اگر سافر ہو تو اس سے حاضر ضمانت وقت پر خاست کہہری تک و جاوے گی اور اگر ضمانت نہ دیگا تو اسی مدت تک مدعی کو حکم اسکے ساتھ رہنے کا ہوگا پس اگر مدعی مدت مقررہ میں گواہ لایا تو بہتر ہے ورنہ قاضی اس سے حلف الیونے یا اس کا چھوڑ دے اور ف مسائل کا قیام اگر مدعی اور مدعی علیہ نے اتفاق کر لیا اس امر پر کہ مدعی علیہ قاضی کو سوا اور کہیں قسم کھاوے اور بری الذمہ ہو جاوے تو یہ باطل ہے اسوا کہ قسم قاضی کا حق ہے طلب مدعی تو اعتبار نہیں قسم اور ان کا قسم کا غیر قاضی کو پاس مدعی علیہ کے اگر کہا کہ مدعی سے حلف لیا جاوے اس پر کہ وہ اپنی دعویٰ میں سچا ہے یا گواہ اسکے سچ ہیں تو قاضی اس کی درخواست پر لحاظ نہ کرے فائدہ طریق قضا کی تین ہیں ایک اقرار مدعی علیہ و دوسرے برہان مدعی تیسرے نکول مدعی علیہ تو قاضی کو چاہیے کہ اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں اور وہ طلب کرے تو مدعی علیہ سے تو مدعی علیہ کو دے و سطر قسم کھانے کے اگر وہ قسم کھا لیتے تو بہتر ہے اور اگر نکول کرے تو اس پر مال کا حکم کرے یہ کہ قبل مدعی علیہ کو حلف یا نکول کرنے کے اس طرح فیصلہ کر دے کہ مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے اگر کرے تو بہتر ورنہ اس سے مال دلایا جاوے گا جیسا کہ اس زمانے کی قاضی کرتے ہیں اور یہ امر چیل ہو لیسے یا غفلت تو اس امر کو یاد رکھنا چاہیے قاضی کے سامنے مدعی علیہ نے انکار کیا قسم سے اور قاضی نے اس پر نکول سے حکم کر دیا مال کا بعد اسکے مدعی علیہ مستعد ہو حلف پر تو اب کچھ سماعت نہ ہوگی اور قضا اپنے حال پر باقی رہے گی اگر مدعی نے بعد قسم کے گواہ قائم کیے گو کہ پہلے کہہ چکا ہو کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا بعد قضا بالنکول مقبول سکے جاوے یا نہ وکیل اور وصی اور متولی اور صغیر کا باپ مدعی علیہ سے حلف کر سکتے ہیں یا نہ حص اور حلف نہیں کر سکتے یا نہ اپنے فعل پر آدمی سے قسم لی جاتی ہے بطور قطع اور یقین کے یعنی جس طرح مدعی کہتا ہو اس طرح نہیں ہو اور غیب کے فعل پر بطور علم کے کہ میں نہیں جانتا اس بات کو جیسے کسی شخص نے دعویٰ کیا ورنہ یا عین کا وارث پر بشرطیکہ قاضی اس کی میراث ہونے کو جانتا ہو یا مدعی نے اس کی میراث ہونے کا اقرار کیا یا خصم یعنی مدعی علیہ اس کی میراث ہو نہ ہو گواہ لایا تو مدعی علیہ یعنی وارث سے علم پر قسم لے جاوے کہ میں نہیں جانتا کہ یہ چیز تیری ہے یا تیرا دین آتا تھا مورث پر اگر مدعی نے دعویٰ کیا دین کا مدعی علیہ پر اور ثابت کیا اس کو برہان سے بعد اسکے مدعی علیہ نے جواب دیا کہ میں یہ دین مدعی کو پہنچا چکا ہوں تو مدعی علیہ سے گواہ آو دین کو یہ جاوے گا اس طرح اگر دعویٰ کرے مدعی کے عفو کر دینے کا اگر مدعی علیہ کے پاس گواہ نہ ہوں ایصال دین یا ابراہیم دین کو اور طالب ہو قسم کا مدعی سے تو مدعی سے قسم لی جاوے گی اگر مدعی قسم کرے تو مال دلایا جاوے گا مدعی علیہ سے اور اگر نکول کرے تو مدعی علیہ پر مال لازم ہوگا اگر ایک شہادت دی ہزار روپے کی مدعی علیہ پر اور دوسرے نے اس کا قرار دے تو گواہی مقبول ہوگی اگر دیوں نے ایصال دین کا دعویٰ کیا ایک بار کل دین کا اور گواہوں نے اوائی متفق متفق کی گواہی دی تو یہ گواہی مقبول ہوگی اگر ورنہ نے زوجیت زوجہ کا بالکل انکار کیا یعنی یہ کہا کہ ہمارے مورث کی یہ سچی زوجہ نہ تھی بعد کی زوجہ گواہ نام لکھی کلاخ اور مہر پر اب ورنہ کہنے لگے کہ ہمارے مورث نے اس کو طلاق دیا تھا یا اسے ابراہیم کیا تھا مگر سے تو یہ قول وارثوں کا مسموع ہوگا اس واسطے کہ صریح مخالف ہے قول اول کے قہر و دوزخ شمار

باب کیفیت حلف کے بیان میں

حص قسم لیا و سکا شہر محل شانہ کے نام پاک سے نہ کسی اور کے نام سے و نہ اگر قسم کھاوے یا قرآن یا مان یا پ یا پھر یا ولی یا شہید کے نام سے یا کفر کی سے یا اپنا مکان ذاتی رکھتا ہو شہر و اور مکان اس کی معروف ہو نہ کہ کر لے کے گھر میں رہتا ہو و نہ اس شہر سے اگر عورت پر دہائیں کو حلف دینا منظور ہو تو قاضی اپنا امین مع دو گواہوں کو و اس کی اخذ حلف کر دے کہ میرے ۱۱ شہاد ۱۱ یہ شرطیں دعویٰ عین کی ہیں نہ دعویٰ دین کی ۱۱ منہ

تو اس پر احکام قسم کے مرتب نہ ہونگے بلکہ اگر اللہ جل شانہ کا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھاویگا تو مشرک ہو جاویگا البتہ اگر قسم کھاوی اللہ کے نام سے یا کسی اور اسکے اسم سے اسمائے متبرکہ کی جیسے رحمن رحیم قادر و الجلال یا اسکی ایسی صفت سے جس سے قسم کھائی جاتی ہو جیسے عزت اور جلال اور کبریا اور عظمت اور قدرت تو قسم معتبر ہوگی شامی روایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ کو منع کرتا ہے اس بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنی یا پون کی سو جو شخص تم میں سے قسم کھاؤ یا سوچا پس یہ قسم کھاوی خدا کی یا جب یہی روایت کی بخاری و مسلم نے ابوہریرہ سے کہ جس نے ایسی حلف میں کہ قسم ہو لات اور عزی کی تو چاہیے کہ کلمہ توحید پڑھے یعنی لا الہ الا اللہ کا شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں کہا کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم نہیں ہے تو اس سے کافر نہیں ہوتا لیکن استغفار چاہیے کیونکہ صورت کفر کی ہے اور اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم ہی یعنی اس چیز کی تعظیم مثل خدا کو جانتا ہے تو یہ کفر ہے اور اتنا دوسرے واجب ہے کہ خود کفر سے اس سے اور تجدید اسلام کرے روایت کی ابو داؤد و ابی یوسف کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ قسم کھاؤ تم اپنی یا پون کی اور نہ بتوں کی اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچ ہو اور روایت کی ترمذی نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو خدا کو اور کسی کی تو اسے شریک کیا شخص اور قسم نہ ہوگی طلاق اور عتاق صرف یعنی اگر مدعی کو کہ مدعی علیہ سے یون قسم لیا دے کہ اگر مدعی کا دعویٰ سچا ہووے تو میری جو رو پر طلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہے تو اس درخواست مدعی پر کچھ لحاظ نہ ہوگا کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دینا عرام ہے کہ فی الخاتمہ ص اور قول ضعیف یہ ہے کہ اگر ہمارے زمانے میں علی الحاح اور زاری کرے تو قاضی کو جائز ہے کہ مدعی علیہ سے طلاق اور عتاق پر قسم لیوے صرف یعنی قاضی کو ایسی قسم لینا درست ہے اور یہ قول مردود ہے بخیر وجہ اول یہ کہ حلف و لانا طلاق اور عتاق کا حرام ہے تو اگرچہ مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اسکی تعمیل کیسے درست ہوگی اس سبب کو اختیار کیا ہو صاحب در مختار اور فقہائے معتبرین و دوسرے یہ کہ نتیجہ تحلیل اہم ظاہر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق کی قسم سے تو اس کے نکول سے اس مال لازم نہ کیا جاوے گا تو یہ تحلیل بے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہائے یہ کہہ رہے ہیں کہ جس شخص نے جائز رکھا ہے اس تحلیل کو تو وہ قائل ہو اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ مال اس پر لازم کیا جاوے گا و مختار اور شامی نے نقل کیا در البحار سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ جاہل ہوتا ہے اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہے یہ کہ یہ قول منقول نہیں مجتہدین اربعہ سے اور نہ قدائے فقہائے بلکہ متوہین اسکی مانع لکھی ہے تو جواز اسکا محض ایسا دیکھا ہوا بعض فقہائے متاخرین کا یہ جنکی تقلید ضرور نہیں علی الخصوص جبکہ مخالف احادیث اور حرام ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے ص اور سخت کر سکتا ہو قاضی قسم کو خدا کو اوصاف ذکر کرنے سے مثلاً کہ قسم اس لہ کی جو مطالبہ غائب سمجھو والا ہے یا دشنام ہی زندہ ہے اسکو موت اور فنا نہیں اور مثل اس کے ف ہدایہ میں اسکی مثال یون لکھی ہے کہ قاضی کو مدعی علیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا خدا کہ جاننے والا ہے غائب اور حاضر کا وہ رحمن رحیم ہی جانتا ہے وہ بھی چیز کو جسے جانتا ہے کھلی چیز کو کہ مدعی کا تیرے اوپر یہ مال نہیں ہے اور نہ اس میں سے کچھ انتہی اور قاضی کو پہنچتا ہے تاکہ یہ کہی قسم کی اس سے زیادہ یا کم لیکن حلف کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ قسم کر نہ ہو جائے اس واسطے کہ استحقاق اس پر صرف ایک قسم کا ہی اور بعضوں نے کہا ہے کہ جو شخص نیکی و دیندار مشہور ہو اس پر تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو قسم سخت کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر مال قلیل ہو تو تغلیط قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال غلیظ کا دعویٰ ہو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ تعالیٰ کی قسم دی اور اسے تغلیط قسم سے انکار کیا تو قاضی اس پر نکول سے حکم

یا ان طلاق ہو خدا سے

اس قسم کا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مدعی علیہ جاہل ہوتا ہے اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہے یہ کہ یہ قول منقول نہیں مجتہدین اربعہ سے اور نہ قدائے فقہائے بلکہ متوہین اسکی مانع لکھی ہے تو جواز اسکا محض ایسا دیکھا ہوا بعض فقہائے متاخرین کا یہ جنکی تقلید ضرور نہیں علی الخصوص جبکہ مخالف احادیث اور حرام ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے ص اور سخت کر سکتا ہو قاضی قسم کو خدا کو اوصاف ذکر کرنے سے مثلاً کہ قسم اس لہ کی جو مطالبہ غائب سمجھو والا ہے یا دشنام ہی زندہ ہے اسکو موت اور فنا نہیں اور مثل اس کے ف ہدایہ میں اسکی مثال یون لکھی ہے کہ قاضی کو مدعی علیہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا خدا کہ جاننے والا ہے غائب اور حاضر کا وہ رحمن رحیم ہی جانتا ہے وہ بھی چیز کو جسے جانتا ہے کھلی چیز کو کہ مدعی کا تیرے اوپر یہ مال نہیں ہے اور نہ اس میں سے کچھ انتہی اور قاضی کو پہنچتا ہے تاکہ یہ کہی قسم کی اس سے زیادہ یا کم لیکن حلف کرے اس بات کی کہ مدعی علیہ قسم کر نہ ہو جائے اس واسطے کہ استحقاق اس پر صرف ایک قسم کا ہی اور بعضوں نے کہا ہے کہ جو شخص نیکی و دیندار مشہور ہو اس پر تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو قسم سخت کرے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر مال قلیل ہو تو تغلیط قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال غلیظ کا دعویٰ ہو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ تعالیٰ کی قسم دی اور اسے تغلیط قسم سے انکار کیا تو قاضی اس پر نکول سے حکم

نہ کرے اس واسطے کہ طلب تو اللہ کی قسم سے ہو اور وہ حاصل ہو گیا اور مختار عن الزیلعی ص اور نہ ہوگی تا کی قسم کی مسلمان بزبان اور مکان سے فت
تخلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے دن قسم لے اور تخلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت اللہ میں قسم لیوے و مختار میں ہو کہ یہ تخلیظ مستحب نہیں ہے قاضی کو تو ظاہر
ہے کہ اگر کرے تو بھلا ہو لیکن نقل کیا شامی نے خط سے کہ نہیں جائز ہے تخلیظ قسم کی ساتھ مکان کو ص اور امام شافعی کی نزدیک تخلیظ قسم کی چاہیو زمان
سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کو اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کو اور یہودی کو یون حلف دلاؤنگے کہ قسم ہے اس خدا کی کہ جس نے ہمارا نور
کو نبی علیہ السلام پر اور نصرانی کو اس طرح کہ قسم کی اس خدا کی کہ جس نے ہمارا انجیل کو عیسیٰ علیہ السلام پر اور مجوسی کو اس طرح کہ قسم خدای کہ جس نے ہمارا کتاب
کیونکہ سب بت پرست قرار کرتے ہیں وجود خدا تو تعالیٰ کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَقَدْ سَأَلْتُم مِّنْ خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنَقُولَنَّ اللَّهُ عَنِّي اور اگر تو بوجھ مشرکین سے کہ
کس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو البتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا آپا سی سے اور ہندو سے آگ کی اور گنگا کی قسم نہ لیوے کیونکہ تخلیف بغیر خدا چاہیو نہیں
ہو بلکہ یون کہ قسم اس خدا کی جس نے پیدا کیا آگ کو اور گنگا کو اور مختار میں کہ فرقہ دہریہ جو مقرنین خدا و غرضوں کے بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو ان سے کس
چیز کی قسم لیا ویکی یہ کہ معلوم نہیں ہوا مترجم کہتا ہے کہ ان سے دہریہ کی قسم لیا ویکی اس واسطے کہ دہریہ بھی منجملہ اسماء الہی ہے حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ
نے میں دہریوں اور آدمی برکتا ہوا دہریہ کو اور اگر یہودی نصرانی یا ہندی یا صوفی خدا کی قسم لے تو کافی ہو جاوے گا و مختار میں ہے کہ اگر دعویٰ علیہ گونگا
ہو تو اسکو حلف دینا کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی اس سے کہے کہ تجھے عہد ہی خدا کا اور اسکا شقاق اگر ایسا اور ایسا ہو پھر جب وہ اپنے سر سے اشارہ کرے کہ ان تو وہ حلف
ہو جاویگا اور اگر ہر بھی ہووے تو قسم کو لکھو تاکہ وہ اسکا جواب لکھو اپنے خط سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو وی تو اسکو اشارے سے قسم دیوے اور اگر گونگا اور
ہلرا و راندھا بھی ہووے تو اسکا با قسم کھاویا اسکا وصی یا اگر باپ اور وصی نہ ہووے تو قاضی نے جس شخص کو اس کے قائم مقام کیا ہو وہ حلف کرے طحاوی
نے لکھا کہ یہ قسم کیا علم پر ہوگی اس واسطے کہ متعلق بالغیر ہے یا یقین قطع پر اسکو تحریر کرنا چاہیے پھر معلوم کر کہ یہ قول مخالف ہے یا تقدم کہ نیابت اختلاف
میں جاری ہوتی ہے نہ حلف میں انتہی ص اور نہ حلف دینے کا دینے کے یہ لوگ فت یعنی یہود اور نصاریٰ اور بت پرست ص اپنے عبادت خانوں میں فت
اس واسطے کہ قاضی کو ان کے عبادت خانوں میں جانا مکروہ ہے کیونکہ وہ مجمع شیطانی ہیں اور ظاہر اگر اہمیت تحریمی ہے اس واسطے کہ عند الاطلاق اگر اہمیت تحریمی
مراو ہوتی ہے اور میں فتویٰ ہوا اس مسلمان کی تعزیر کا جو لازم کیندہ ہے یہود کے ساتھ کہ فی الجبر الرق ص اور قسم دلائی جاوے دعویٰ علیہ کو حاصل دعویٰ پر
فت قاعدہ کلیتہ اسکا یہ ہے کہ اگر سب ایسا ہو جو مرتفع نہیں ہو سکتا جسے حق مرد مسلمان کا تو اس میں حلف سبب پر ہوگا اور اگر وہ سبب مرتفع ہو سکتا ہے جیسے
بیع فسخ سے اور نکاح طلاق سے تو وہاں قسم حاصل پر ہوگی مگر جس صورت میں دعویٰ کا ضرر ہوگا اور اسکی مثالیں آگے آتی ہیں ص جیسے بیع اور نکاح میں قاضی
یون قسم دیوے کہ قسم خدا کی تم کہ یون میں بیع قائم نہیں اور یا نکاح قائم نہیں اور طلاق میں اس طرح کہ وہ عورت تجھ سے اس وقت بائن نہیں ہے اور غصب میں
اس طرح کہ تجھ پر اس چیز کا پھیر دینا واجب نہیں اور نہ دیوے قسم سبب جسے قسم خدای میں نہیں چاہا یون طلاق نہیں دیا یا بیع غصب نہیں کیا یا بیع نکاح نہیں
کیا فت اس واسطے کہ یہ اسباب مرتفع ہو جائے ہیں اس طرح پر کہ ایک چیز کو بیچا پھر اقالہ کیا تو اگر دعویٰ علیہ کو قسم دلاوے سبب پر تو اسکو ضرر ہوگا جو جب جوٹ
ہونے کے یہ مذہب طرفین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک سب صورتوں میں قسم سبب پر دلائی جاوے گی مگر جب دعویٰ علیہ قاضی سے کنا تہ کہ کو کہ ای
قاضی نہ حلف دلا تو مجھ سبب پر اس واسطے کہ آدمی کہیں بیع کرتا ہے پھر اوت کہ لیتا ہے یا طلاق دیتا ہے پھر نکاح کر لیتا ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ
دعویٰ علیہ کرنا کر کو دیکھیں گے اگر وہ متبرک ہوگا سبب کا تو اسے حلف دیا جاویگا اور اگر متبرک ہوگا حکم کا تو حلال پر حلف دیا جاویگا اور یہاں پر کہنے والا کہ سکتا
ہے کہ لائق یہ ہے کہ ہمیشہ حلف ہو سبب پر اگر چہ دعویٰ علیہ کنا تہ قاضی سے کہ اس واسطے کہ انتہا درجہ کی یہ بات ہے کہ پہلے بیع ہوتی ہوگی پھر قائل ہوگا

اسباب کہ ہووے یا بیع صرف ہووے تو قاضی کو اختیار ہے کہ جسکی قسم سے چاہے شروع کرے اور قسم صرف اسی طور سے لیا جاتی ہے کہ بائع یوں قسم
 اٹھا لے کہ وہ بیعت میں نہ ہوا کہ نہیں ہوا اور مشتری قسم کھائے کہ وہ بیعت میں ہے بعض دو ہزار کے نہیں خرید اور مالہ اثبات کا اسکے ساتھ ضرور نہیں یعنی
 بائع بھی کہے کہ بلکہ میں نے دو ہزار کو بیعت کیا ہے اور مشتری یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے ایک ہزار کو خرید کیا ہے یہی صحیح ہے کذا فی الاصل مع تشریح من المداہنہ ص ۱۰۰ و نسخ
 کر دیوے قاضی بیع کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو مکمل کر گیا دونوں میں سے اسے لازم کیا جاوے گا دعویٰ دوسرے کا **ف** یعنی جب قاضی نے
 پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اسے مکمل کیا تو بائع کا دعویٰ اسی پر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش کی جاوے گی بائع پر تو اگر اسے حلف کیا تو
 نسخ کی جاوے گی بیع اور اگر مکمل کیا تو مشتری کا دعویٰ اس پر لازم ہو گا جتنا چاہا ہے کہ یہ اختلاف جب مقدار میں ہووے تو دونوں کے خلاف ملینا
 قبل قبض بیع کے موافق ہے قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرتا ہو زیادتی میں کا اور مشتری اگر کا انکار کرتا ہے اور مشتری دعویٰ کرتا ہے تسلیم بیع کا بائع
 پر ساتھ ملتی قلیل کر اور بائع اس کا انکار کرتا ہو تو یہ کیلئے زمین سے دعویٰ بھی ہوا اور نہ بھی تو دونوں پر حلف لازم آوے گا لیکن بعد قبض بیع کو دونوں سے حلف
 لینا خلاف قیاس کہ ہے اس واسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کیونکہ بیع اسکے پاس آگئی ہے البتہ بائع دعویٰ کرتا ہے زیادتی میں کا اور
 مشتری اس کا منکر ہے تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا قیاس کی ہمنے اور ثابت کیا ہمنے دونوں کے حلف کو قول ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہووے تو دونوں حلف کریں اور دونوں پھر یوں یعنی بائع ثمن کو اور مشتری بیع کو کہ لڑائی لڑا
 یہ حدیث اس نقطہ سے نہیں ملتی ہاں روایت کی ابن ماجہ اور دارمی نے عبد اللہ بن مسعود سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اختلاف
 کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہووے اور ان دونوں کی پاس گواہ نہ ہووے تو قول بائع کا مقبہر یا پھر یوں دونوں بیع کو اور نقل کیا سیوطی نے جامع
 صغیر میں روایت طبرانی سے ابن مسعود سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **اَلْبَيْعَانِ اِذَا اختلفَا كَالْبَيْعَةِ تَزَادَا لِكُلِّ مِثْقَالٍ** یعنی بائع اور مشتری جب اختلاف
 کریں اور ان دونوں کی پاس گواہ نہ ہووے تو پھر یوں بیع کو جس اگر اختلاف ہووے یا شرطین یا شرطین میں یا قبض میں بعض ثمن کو تو حلف نہیں بلکہ حلف
 دلا یا جاوے گا منکر کو حلف برابر ہے کہ اختلاف اہل چل میں ہووے جیسے مشتری کہو کہ میں نے اود ہار تہی مدت پر خریدی ہے اور بائع اس سے انکار کرے یا
 مشتری کہے کہ ثمن موهل ہے مہینہ ایک سال کے اور بائع کہے کہ نہیں بلکہ چھ مہینے کی میعاد ہے تو جو منکر ہوگا زیادتی کا اسکو قسم دیا جاتی ہے یا کو بائع یا مشتری
 کہ بیع بشرط اختیار تھی اور دوسرا اس کا انکار کرے یا کو ایک مہینے کا کہ تجو اختیار تھا تین دن کا اور دوسرا کہو کہ نہیں بلکہ دو دن کا یا مشتری کہو کہ میں بعض ثمن چکا
 ہوں اور بائع اس کا انکار کرے کذا فی الاصل ص ۱۰۰ بیعت حلف نہوگا اگر بیعت تلف ہوگئی ہو تو اور پھر اختلاف ہو قدر ثمن میں بلکہ حلف دیا جاوے گا مشتری
 نزدیک امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کہ اقول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا بخلاف محمد کے اور دلیل انکی اصل میں مسطور ہے اور بعض بیعت تلف ہوئی
 اور بعض باقی ہو تو بھی حلف نہوگا اگر اس صورت میں حلف ہوگا کہ بائع جتنی تلف ہوئی ہو اسکے چھڑوینی پر راضی ہو جاوے ورنہ بعض مشایخ یہ
 کہتے ہیں یہ استثنائیں مشتری سے ہے تو اس صورت میں مشتری پر عین نہ ہوگی اور تفصیل اسکی اہل کتاب میں ہو جس اگر مولیٰ اور کتابتے بدل کتابت
 میں اختلاف کیا تو حلف نہوگا بلکہ قول مکاتب کا قسم سے مقبول ہوگا جس بیعت سلم کو نسخ کے بعد اس المال میں اختلاف ہو تو قول سلم علیہ
 کا حلف سے مقبول ہوگا اور حلف نہوگا اور عقد سلم ہو کر گیا اور اگر بیع کا اقالہ ہو اور بعد بیع کے اختلاف ہو بائع اور مشتری میں مقدار ثمن میں تو دونوں حلف
 کریں جب دونوں حلف کر لینگے تو بیع لوٹ آوے گی **ف** اس واسطے کہ حلف سے اقالہ نسخ ہو گیا اور جب اقالہ نسخ ہو تو بیع لوٹ آوے گی جس اور اگر اختلاف کیا بدل

اگر بیعت سلم ہو کر گیا اور اگر بیع کا اقالہ ہو اور بعد بیع کے اختلاف ہو بائع اور مشتری میں مقدار ثمن میں تو دونوں حلف کریں جب دونوں حلف کر لینگے تو بیع لوٹ آوے گی **ف** اس واسطے کہ حلف سے اقالہ نسخ ہو گیا اور جب اقالہ نسخ ہو تو بیع لوٹ آوے گی جس اور اگر اختلاف کیا بدل

اجارہ یا منفعت میں موجر اور مستاجر کے قتل پوری لینے منفعت اور قبضہ کرنے اجرت کو تو دونوں حلف کر لیں اور ہر ایک دوسری کی ہٹی کو پھر دیوی اور پہلی مستاجر قسم
دیگا ویکی اگر اختلاف اجرت میں ہوگا اور موجر کو پہلے قسم دیگا ویکی اگر اختلاف منفعت میں ہوگا اور موجر کوئی نکول کرے گا تو دوسری کا قول ثابت ہوگا ویکی اور جو
کوئی برہان لاویگا اسکا بیان مقبول ہوگا اور اگر دونوں برہان لاویں تو قول موجر کا اجرت میں جب اختلاف اجرت میں ہوگا اور مستاجر کا منفعت میں جب اختلاف
منفعت میں ہو مقبول ہوگا اور جب اختلاف دونوں میں واقع ہوگا تو گواہ ہر ایک کے ادلی ہوگی دعویٰ زیادتی میں جیسے موجر نے کہا کہ میں نے تجھ کو مکان کرایہ میں دیا ایک برس
تک دو سو روپیہ میں اور مستاجر نے کہا کہ نہیں بلکہ دو برس تک سو روپیہ میں اور قائم کیا دونوں نے گواہوں کو تو حکم دیا جاویگا دو برس تک دو سو روپیہ میں تو موجر
گواہوں کا ادویا اجرت میں اور مستاجر کو گواہوں کا زیادتی میں عادیں اعتبار ہوا اسلئے کہ حجت واسطے اثبات کی ہوتی ہے جس میں زیادتی کا ثبوت ہوگا وہ قوی وراجح ہوگی
صل اور اگر موجر اور مستاجر نے بعد پوری لینے منفعت کو اختلاف کیا مقدار اجرت میں تو قول مستاجر کا حلف ہی مقبول ہوگا اور اگر بعض منفعت لی ہو اور بعض باقی ہو تو دونوں
نے حلف لیکر اجارے کو باقی میں منسوخ کر دینا اور جتنی مدت گذری ہے اس میں قول مستاجر کا مقبول ہوگا اور اگر اختلاف کیا جو ردا و رخصا وندی اسباب خانگی میں اور کسی کو گواہ نہیں
تو جو اسباب خاص عورت کو لائق ہوتے جیسے اور ہنسی کرتی چولی زیور وغیرہ ص تو وہ عورت کو دیا جاویگا قسم لیکر اور جو اسباب خاص مرد کو لائق ہوتے جیسے بگڑی تلخ قبا
وغیرہ ص یا مرد اور عورت دونوں ہو سکتا ہوتے جیسے ظروف وغیرہ ص تو وہ مرد کو دیا جاویگا قسم لیکر عورت جیسے کہ مرد اور عورت کسی پاس گواہ نہ ہو تو دونوں
زندہ ہوویں تو اگر دونوں گواہ پیش کریں تو زوجہ کے گواہ مقبول ہونگے ص اور جو کوئی مر گیا ہو تو قول زین کا اس اسباب کے حق میں جو دونوں کے لائق ہے قسم ہی مقبول ہوگا
فت اور اس کو میں تو قول میں مجتہدین کے مذکور ہیں حاشی در مختار میں ص اور امام ابو یوسف کے نزدیک عورت کو سامان اسکا حسب لیاقت اسکو دیا جاویگا اور باقی خاوند کو اس
قسم لیکر دیا جاویگا اور زندگی اور موت سب برابر ہو دو قیام ورنہ تمام موت کے اتنے نزدیک امام محمد کے نزدیک لیاقت اور خاوند زندہ ہی تو مثل قول ابو حنیفہ کہ ہے اور بعد موت
کو جو اسباب مثل یہ وہ خاوند کو لیکر اور اگر جو ردا و رخصا وندی میں سے کوئی ملوک ہو تو اسکا ہوگا جو ان میں سے آزاد ہے حالت حیات میں اور بعد ایک کی مر جائے زندہ
ہوگا فت اور صاحب جہنم کے نزدیک بعد از موت اور کاتب مثل حر کہ ہے مسائل الحاقیہ میں جہنم کا اختلاف اگر مقدار مہر میں واقع ہو تو اسکی صورتیں کتاب النکاح باب
المہر حلد ثانی میں گز چکیں اگر موجر اور مستاجر نے متاع خانگی میں اختلاف کیا تو کل چیز متاع جہنم کی ہونگی قسم لیکر کہ ہے جو بدن پر موجر کے ہے اور موجر کے ہونگی اگر وہ قسم کے
پیشہ و ر ایک جا رہتے ہوں اور آلات میں اختلاف کریں اور آلات دونوں کے قبضہ میں ہوں تو ہر ایک کو اس کے پیشے کے آلات حوالہ دے دیے جائیں گے بلکہ خشتی آلات میں
دونوں میں مشترک ہو جائے تو ہر شخص ایک مکان میں رہتی ہیں اور ایک کے پاس ایک بٹی گران بہانگی جو اس کے لائق نہیں ہے جیسے چاروب کش پاس چار و کتاب کی
یا مفاس پاس توڑہ اشرفیوں کا اور دوسرے شخص اس کے لائق ہو اور دونوں اس کے مدعی ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ شئی اشی کی ہوگی جو اس کے لائق ہے کشتی میں
و خوش سوار ہیں اور اس میں آٹا چھڑا ہوا ہے ایک شخص آرد فروش اور دوسرا طاحیہ اور ہر ایک دعویٰ کرتا ہو اس کے اور کشتی کا تو آٹا آرد فروش کا ہوگا اور کشتی طاحیہ کی درخت

فصل دفع دعویٰ میں

اگر مدعی علیہ ندعی کے جو اس میں کہا کہ یہ شئی جو میرے قبضہ میں ہو اور تو اسکا دعویٰ کرتا ہے امانت ہو زید کی یا عاریت لیا ہو اسکو میں زید سے یا کر اس میں
لیا ہے یا کر ولیا ہے یا غصب کیا ہے میں نے زید سے اور اس پر گواہ قائم کیے تو مدعی کی خصوصیت مدعی علیہ دفع ہو جاوے گی فت اس واسطے کہ مدعی علیہ کو گواہوں
سوا ثابت کر دیا اس امر کو کہ قبضہ اسکا بطور خصوصیت نہیں ہے تو مدعی کا دعویٰ بالذات متوجہ ہو ازید سے نہ مدعی علیہ سے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ اگر مدعی علیہ جیلہ کی
اور دروغ گوئی میں مشہور ہو تو کوئی کمال لیکر بعد اسکی جیلہ کر کے ہضم کرتا ہو تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اور یہی قول اخوندی ہے اور اسی کو پسند کیا ہو

دعا دہندہ سے اسکی جیلہ کر کے ہضم کرتا ہو تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اور یہی قول اخوندی ہے اور اسی کو پسند کیا ہو

و مختارین ص اور اگر مدعی علیہ کے جواب میں کہہ کہ چیز میں (خریدی ہو) زید غائب ہو یا مدعی اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ چیز میری تو ہے غصب کی ہو یا چرائی ہے یا سیکہ پاس ہو چوری گئی ہے تو اب دفع کرنا مدعی علیہ کا ان صورتوں سے مقبول نہ ہوگا اگرچہ مدعی علیہ اس سببی کے امانت ہونے پر گواہ پیش کرے تو اس واسطے کہ مدعی علیہ نے جب یہ کہا کہ میں نے یہ چیز خریدی ہے زید سے تو اس سے خود اقرار کیا کہ یہ اس کا یہ خصوصیت کا ہے تو اس سے خصوصیت ساقط نہ ہوگی اس واسطے کہ جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ پر یعنی غصب اور سرے کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اس طرح جب مدعی نے یہ کہا کہ یہ چیز چوری گئی تھی میرے پاس ہو اور مدعی علیہ نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ یہ میرے پاس امانت ہو فلاں نے کی تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی نزدیک طرفین کو اور نزدیک محمد کے ساقط ہو جائیگی جس سے گواہ اگر اس بات کی گواہی دین مدعی علیہ کی طرف ہو کہ مدعی علیہ پاس اس سببی کو ایک شخص نے امانت رکھا ہو کہ ہم اس کو نہیں بچا پتہ تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ اہمال ہو کہ وہ شخص ہی مدعی ہو و ص البتہ اگر گواہ صرف اتنا کہیں کہ ہم امانت رکھنے والے کی صورت کو بچا پتہ ہیں اور اس کے نام و نسب کو نہیں جانتے تو خصوصیت ساقط ہو جائیگی نزدیک امام صاحب کے فت کیونکہ جب گواہوں کے نام و نسب امانت رکھنے والے کا بیان کر دیا اور ان کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو پہچانتے ہوں تو گواہ جانتے ہوئے یہ بات کہ امانت رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہو اور نزدیک امام محمد کے خصوصیت ساقط نہ ہوگی فقط صورت پہچانتے ہی جب تک گواہ نام و نسب بھی اس کا بیان نہ کریں کیونکہ انھوں نے ایک شخص میں کو نہیں ذکر کیا جس نے امانت رکھی ہو اس کے نزدیک کذا فی الاصل ص اور اگر مدعی نے اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ شی جو قبضہ میں مدعی علیہ کے ہے وہ میں نے زید سے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہہ کر یہ شی میرے پاس امانت رکھوا لی ہے تو خصوصیت مدعی کی ساقط ہو جائیگی اگرچہ مدعی علیہ اپنی بیان پر گواہ نہ پیش کرے لیکن اس صورت میں خصوصیت دفع نہ ہوگی جب مدعی گواہوں سے یہ بات ثابت کر دے کہ زید سے مجھ کو کس کیل کیا ہو اس چیز کے لیے تو اس کے لیے ص اس واسطے کہ مدعی نے جب یہ کہا کہ اسے یہ چیز خریدی ہو زید سے تو اس سے اقرار کیا کہ زید کو زید کی طرف سے پہنچا ہے تو یہ مدعی علیہ کا یہ خصوصیت نہیں ہوگا اگرچہ مدعی و کالت اپنی ثابت کر دیو اس شی کے لیے جانتا چلا ہے کہ ان مسائل کو مختصر ہے میں کتاب الدعویٰ کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی باہر صورتیں ہیں ایک امانت دوسری عابرت قیصری اجارہ چوٹھی رہن یا نجوین غصب و رجحی اس صحت سے کہ اسمین باہر قول ہیں تو نزدیک ابن تیمیہ کے خصوصیت دفع نہ ہوگی اور نزدیک ابن ابی لیلیٰ کے خصوصیت دفع ہو جائیگی اگرچہ مدعی علیہ گواہ قائم کرے ایسے بیان پر اور نزدیک ابی یوسف کے اگر مدعی علیہ مرد صلح ہوگا تو اس سے خصوصیت دفع ہو جائیگی اور اگر مشہور ہوگا جیلہ جہنی اور کر سازی میں تو دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ میر کر سکتا ہے کہ جتنا مال اس کے قبضہ میں ہو ایک شخص غائب ہو نیو لے کر دیوے اور اس سے کہے کہ تو رو برو گواہوں کو اس مال کو میرے پاس امانت رکھوا دے تاکہ کوئی اس مال کا دعویٰ نہ کرے اور نزدیک محمد کے خصوصیت دفع نہ ہوگی جب گواہوں نے یہ کہا کہ ہم اس شخص کو نہیں پہچانتے مگر صورت ہی اور نام اس کا نہیں جانتے اور نزدیک امام عظیم کے خصوصیت دفع ہو جائیگی جب مدعی علیہ گواہ قائم کر دیوے اپنی بیان پر جیسا کہ ہو و اللہ اعلم کذا فی الاصل

ص باب ایک چیز پر دو شخصوں کے دعویٰ کے بیان میں

قاعن علیہ اس کا یہ ہو کہ گواہ غیر قاضی کے اولیٰ ہیں قاضی کے گواہوں سے اگرچہ ایک گواہ وقت بیان کریں اور ایک گواہ وقت نہ بیان کریں و جاننا چاہی کہ جب دعویٰ ایسی دو شخصوں کے ہو کہ ایک چیز پر کہ ایک شخص قاضی ہو اور دوسرا خارج یعنی غیر قاضی تو گواہ خارج کا حق ہونے ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک گواہ قاضی کے اولیٰ ہیں پھر اگر ایک گواہوں نے وقت بیان کیا تو نزدیک امام عظیم اور محمد کو خارج ہی کے گواہ معتبر ہونگے اور ابو یوسف کے نزدیک اس کے گواہ معتبر ہونگے جنھوں نے وقت بیان کیا کذا فی الاصل ص اور اگر دونوں شخص خارج ہیں اور دونوں نے ایک شی کا دعویٰ کیا اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو وہ شی آدھوں آدھوں کو دیا جائیگی یہ ہمارا مذہب ہے اور شافعی کے نزدیک دونوں طرف گواہ مردود ہو جائیگا و بیشک و یا قریعہ کیا جائیگا سو جبکہ نام پر قریعہ نکلیگا وہ شی اس کے حوالے کی جائے گی دلیل شافعی کی یہ ہو کہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ایسا ہی واقعہ ہوا سو آپ پر قریعہ والا

اور کہا کہ اللہ تعالیٰ ہی فیصلہ کرے واللہ ان دونوں روایت کیا اسکو طبرانی نے معجم اوسط میں اور ہارثی میں حدیث صحیح الاسناد ہی جسکو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو ہریرہ سے کہ دو شخصوں نے دعویٰ کیا ایک وٹ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تقسیم کر دیا اس وٹ کو ان دونوں میں آدھا آدھا اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں تمیم بن طرفة سے کہ دو مردوں نے جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک وٹ میں اور قائم کیے ہر شخص نے گواہ تو فیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وٹ کا دو دونوں نصف نصف کما طحاوی نے کہ قرع کا حکم ابتدای اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا اس معلوم ہوا کہ نہ ہٹا صحیح اور منافق حدیث ہی صحت اگر دو شخصوں نے گواہ قائم کیے ایک رت سے نکاح ہو تو دونوں گواہ بیان قسط ہو جائیگی ہٹ اس واسطے کہ جو زمین شریعت میں ہو سکتی برخلات ملک کے کہ زمین شریعت ہو سکتی ہو کذا فی الاصل ص اور وہ عورت اسکو بجا دیگی جسکی عورت تصدیق کرے یہ صورت جب ہی کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت نکاح بیان کیا ہو کہ اور جو دونوں تاریخ نکاح بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہی عورت اسی کی ہوگی اور اگر عورت نے قبل قائم کرنے گواہوں کی ایک شخص کی منکوحہ ہونیکا اقرار کیا تو وہ عورت اسی ہو جائیگی پھر اگر دوسرے شخص نے گواہ قائم کر دیے اپنی منکوحہ ہونے پر تو پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلا دیئے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اپنی منکوحہ ہونے پر تو قضا کی قول منسوخ نہ کی جائیگی بلکہ جب کہ اس شخص ثانی کے گواہ نکاح کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کریں تو پھر زوجہ کو غصا دل سے چھین کر شخص ثانی کو لانا اور اگر عورت ایک شخص کے قبضے میں ہی بطور نکاح کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم کیے کہ یہ عورت میری منکوحہ ہے تو وہ عورت خارج کو نہ لانی جائیگی الا اس صورت میں جب کہ بات ثابت ہو جاوے کہ نکاح اسکا شخص قابض کے نکاح سے مقدم ہے ہٹ حاصل سکا نہ یعنی میں یوں مرقوم ہر کہ جب وادیوں کے تنازع کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو اگر دونوں گواہوں نے تاریخیں بیان کی ہیں تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی ہٹ اولیٰ ہوا اگر دونوں گواہوں نے تاریخیں بیان نہیں کیں یا تاریخیں متحد بیان کیں تو جو قابض ہے عورت پر وہی سے یا اپنے مکان میں رکھنے سے وہ اولیٰ ہوا اگر یہ کوئی امر نووی تو عورت سے بوجھا جاوے گا جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہی ص اور اگر دونوں نے گواہ پیش کیے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قابض سے تو ہر شخص کے لیے اختیار ہوگا کہ نصف بیع ہوے بعض نصف تمن کے یا ترک کر دیوے اور جب قاضی نے دونوں کے لیے نصف نصف لینے کا فیصلہ کر دیا اب ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ نہیں پونچھتا کہ کل بیع لیلیو ہٹ کیونکہ نصف میں اسکی بیع منسوخ ہو چکی ہے ہٹ ہر ایک ص اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کو گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی تو جسکی مقدم تاریخ ہوگی اسکو وہ شے ملیگی اور اگر ایک گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے بیان کی یا دونوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو قابض ہو اسکو ملیگی اور جو کوئی قابض نہیں ہے تو صاحب وقت اولیٰ ہوگا اور جو کسی نے وقت بیان نہیں کیا تو ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ نصف تمن کے بدلے میں نصف بیع لیلیو یا چھوڑ دیوے اور اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے خریدی ہے تو دوسرے نے کہا کہ یہ چیز مجھکو زید نے ہب کی ہے اور میں نے اسے قبضہ کر لیا تھا یا صدقہ دی ہے اور میں نے اسے قبضہ کر لیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر گواہ پیش کیے لیکن کسی کے گواہوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو شخص دعویٰ خرید کا کرتا ہو اسکا مقبول ہونگے ہٹ تو دعویٰ شرا مقدم ہو دعویٰ صدقہ اور ہبہ پر اور دعویٰ صدقہ بالقبض اور ہبہ بالقبض برابر ہیں ہٹ صورت اسکی یوں کہ زید نے دعویٰ کیا عمر و پر جو قابض ہے ایک غلام پر کہ یہ غلام میرا ہے اور بندہ نے دعویٰ کیا کہ عمر و نے اس غلام کو میرا مقرر کر کے مجھ سے نکاح کیا ہے اور دونوں نے گواہ پیش کیے تو دونوں گواہ بیان اور دعویٰ برابر ہو جائیگی تو وہی حکم سنا کہ سابق کا جاری ہوگا ص اور دعویٰ رہن مع القبض اولیٰ ہے ہبہ مع القبض سے تو اگر دونوں مدعی خارج ہیں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے اپنی ملک پر مع تاریخ یا اپنی خرید پر مع تاریخ ہر ایک شخص سے یا ایک خارج تھا اسنے گواہ قائم کیے ملک پر مع تاریخ اور ایک ذوالید تھا اسنے بھی گواہ قائم کیے مع تاریخ تو قول مقدم تاریخ والے کا اولیٰ ہوگا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے خرید پر اور تاریخیں دونوں کی ایک ہیں لیکن باہر ایک شخص کا جدا جدا ہے ہٹ مثلاً ایک کتا ہے کہ میں نے زید سے خرید اور دوسرا کتا ہے کہ میں نے عمرو سے خرید اور دونوں کی تاریخیں ایک ہیں کذا فی الاصل ص یا صرف ایک نے وقت بیان کیا تو دونوں برابر ہونگے ہٹ یہ بھی صورت اسی میں ہے جب ہر ایک دعویٰ خرید کا الگ الگ شخص سے کرے اور جو ایک شخص سے دعویٰ خرید کا کرتے ہیں ہر ایک

وقت بیان کرے اور دوسرا وقت بیان نہ کرے تو صاحب وقت اول ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا صل اور اگر ایک خارج ہو اور دوسرا قابض اور دونوں نے گواہ قائم کر
مطلق ملک پر وقت یعنی سبب ملک جیسے خرید یا ہبہ وغیرہ بیان نہ کیا صل اور ایک نے وقت بیان کیا تو گواہ خارج ہی کے مقبول ہونگے اور اگر خارج نے گواہ
قائم کیے ملک پر اور قابض نے خرید نے پر کسی شخص خارج سے یا خارج اور قابض دونوں نے گواہ قائم کیے ایسی سبب ملک پر جو ایک ہی بار ہوتی نہ مگر جتنی بار
یعنی پچھراش پچھراش کی یاد دہنا دودھ کا یا بنانا پھیر کا اور عمدہ بنانے پر اور بالوں کے تراشنے پر تو قابض ہی کے گواہ مقبول ہونگے اور وہ شے قابض نے لائی
جاوگی ق اس واسطے کہ روایت کی دافطی نے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ وہ مردوں نے جھگڑا کیا ایک دافطی میں سوکھا ہر ایک نے انہیں سے کہ جہی ہی دافطی میرے
پاس اور قائم کی ہر ایک نے گواہ اپنے دعوے پر تو فیصلہ کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دافطی کا اس شخص کے لیے جس کے قبضے میں تھی روایت کیا اسکو دافطی
نے صل اور اگر گواہ لایا ہر ایک ق خواہ دونوں خارج ہوں یا ذی الید یا ایک خارج ہو اور دوسرا ذی الید یعنی صل دوسرے پر کہ میں نے اس سے خرید اسے
ق یعنی دونوں میں ہر ایک دوسرے سے یہ کہہ کر میں نے تجھ سے خریدا ہوا وہ دوسرا یہ کہہ کر میں نے تجھ سے خریدا ہوا صل اور بغیر ذکر وقت کے دونوں گواہ
قائم کریں اپنے اپنے بیان پر تو دونوں گواہ رکھے جاویں گے اور مال اس شخص پاس ہوگا جس کے پاس قبل دعوے کے تھا اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا
اور اگر دونوں کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو اسکی تفصیل مذکور ہدیے میں اگر تیرا جی چاہے تو اسکا مطالعہ کر لے ہر ایک میں یہ لکھا ہو کہ اگر دونوں کے گواہوں
نے وقت بیان کیا دعویٰ عقار میں اور کسی نے قبضہ بنا ثابت نہ کیا اور وقت خارج کا مقدم ہو تو قابض کو دلا یا جاوے گا نزدیک شیخین کے تو گواہ ایسا ہو کہ خارج
نے پہلے خریدا پھر بیچا اسکو قبل قبض کے قابض کے ہاتھ اور یا جازنہ عقار میں نزدیک شیخین کے اور امام محمد کے نزدیک خارج کو دلا یا جاوے گا اسلیے کہ نہیں صحیح ہو
خارج کی قبل قبض کے تو باقی رہا وہ عقار ملک پر خارج کے اور جو کسی نے اپنا قبضہ ثابت کیا تو بالاتفاق قابض کو دلا یا جاوے گا کیونکہ یہاں دونوں معین ہوتے ہیں
شیخین کے اور محمد کے مذہب پر واجب وقت ذوالید کا مقدم ہوگا تو خارج کو دلا یا جاوے گا خواہ گواہوں نے قبضہ کسی کا بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو تو گواہ ایسا ہوگا کہ
خریدا ہوگا اسکو ذوالید نے اور قبضہ کیا اسپر پھر بیچا ہوگا اسکو خارج کے ہاتھ اور تسلیم نہ کیا ہوگا خارج کو یا کسی اور سبب سے مثل کرایہ وغیرہ کے قابض کے پاس
آگیا ہوگا اتنی صل اور جان تو اس بات کو کہ صاحب ہادی نے ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہے اور میں اسکو ذخیرے سے بطور مضبوط اور مختصر
ذکر کرتا ہوں تو میں کہتا ہوں کہ اگر دونوں مدعی گواہ لائے تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ زیادہ مقدار ہوگا اور جو کسی کی تاریخ مقدم نہ ہوے تو اگر دونوں ذوالید
یعنی قابض ہیں تو دونوں برابر ہونگے اسلیے اگر دونوں خارج ہونگے اور دعویٰ ملک مطلق کا یعنی بغیر ذکر سبب کے کرتے ہونگے اور یہ شامل ہی اس بات کو کہ دونوں
تاریخ بیان کریں یا صرف ایک شخص انہیں سے تاریخ بیان کرے یا دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ مقدم نہ ہوے کیونکہ اگر کسی کی تاریخ مقدم ہوگی تو وہی
زیادہ مقدار ہوگا اسلیے دعویٰ ملک سبب میں اگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک کا دعویٰ کریں تو جو تاریخ بیان کرے وہ زیادہ مقدار ہوگا اور اگر ایک ذوالید
یعنی قابض اور دوسرا خارج ہوگا تو خارج زیادہ مقدار ہوگی دعویٰ ملک مطلق میں سبب صورتوں میں اگر جب دعویٰ کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فصل کا جیسے کے
ہر ایک انہیں سے کہ وہ میرا غلام ہی میں نے اسکو آزاد کیا ہی یا مدبر کیا ہی تو شخص قابض حق ہوگا برضائ اس صورت کے جب ہر ایک انہیں سے کہ وہ غلام میرا ہی
بیچ اسکو مکاتب کیا ہی تو وہ دونوں برابر ہونگے اسواسطے کہ مکاتب پر کسی کا قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہی بیچ اسکو
مکاتب کیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسکو مدبر کیا ہی یا آزاد کیا ہی تو یہ دوسرا اولیٰ ہوگا تو قاعدہ یہی کہ جسکے گواہ مثبت زیادتی ہوئی وہ حق ہوگا یہ صورتیں خارج اور
ذوالید کی ہیں ملک مطلق میں لیکن ملک سبب میں تو اگر دونوں نے ایک ہی سبب ذکر کیا اور حصول ملک بھی ایک ہی شخص سے بیان کر لیں تو ذوالید حق
ہوگا یعنی اگر ذوالید نے گواہ قائم کیے اسات پر کہ یہ جانو میرا ہوا تھا میری ملک میں یا میرے بائع کی ملک میں یا میرے مورث کی ملک میں ۱۲ منہ ۷۰ اسلیے کہ شاید قابض خارج سے پہلے خریدا ہو اور پھر اسکے

اخذ ہوا ہو اسکا مال کا مالک نہیں ہوتا نہ زمین وغیرہ مقول ہو جب بھی یہی حکم ہے امام محمد کے نزدیک اسلاف ۱۲

ہوگا اور اگر جدا شخص سے بیان کر دین تو خارج احق ہوگا سب صورتوں میں اور اگر دونوں نے سبب ملک علیہ وعلیہ بیان کیے جیسے شر اور یہ تو سبب کا سبب ہی ہوگا وہ اولیٰ ہوگا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے یہ خلاصہ تمام مسائل مقدمہ کا تو اسکو یاد رکھنا چاہیے جس اور ترجیح نہیں بجاتی گواہوں کی کثرت صرف مثلاً ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار اصل واسطے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے زیادہ کثرت اذلتہ صرف یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف دلیل متواتر اور دوسری طرف آحاد متواتر تو ترجیح ہوگی اور یہ ہوگا کہ ایک طرف دو عیثین ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو دوسری کو ترجیح ہو جائے گی ایک حدیث پر اس طرح ایک آیت پر دو روایتیں ترجیح نہوگی یہ سالہ اصول کی کتابوں میں تفصیل مذکور ہے جس اگر دو خارجوں نے دعویٰ کیا ایک گھر کا اس طرح کہ ایک نے اس گھر کے آگے کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور دونوں دلیل لائی تو کل کے دعویٰ کو ترجیح دینی چھٹی اس مکان کو اور نصف کے دعویٰ کو چوتھی حصہ لایا جائیگا اور صاحبین کے نزدیک اس کل کے دعویٰ کو دواہل نصف کے دعویٰ کو ثلث ملیگا تفصیل آگے اور صاحبین کی اصل کتاب اور ہدایہ میں مطور ہیں جس اور اگر ایک گھر دو شخصوں کی قبضہ میں تھا اور ایک نے دعویٰ کیا اسے نصف کا اور دوسرے نے کل گھر کا اور ایک نے گواہ قائم کیے تو کل کے دعویٰ کو سارا مکان لایا جائیگا اور نصف کے دعویٰ کو کچھ نہ ملیگا سبب کہ گھر جب تک قبضہ میں تھا تو ہر ایک قبضہ میں نصف مکان تھا تو جو نصف دعویٰ کل کے قبضہ میں تھا اسکا تو کوئی دعویٰ نہیں ہے وہ اسکا ہر قبضہ میں تھی اور جو نصف دعویٰ نصف کے قبضہ میں تھا اسکا دعویٰ کل ہی اور وہ خارج ہے تو گواہ خارج کے اولیٰ ہیں گواہوں سے قابض کے واسطے وہ نصف ہی یعنی اسکو دلاویگا کذا فی الاصل جس اگر دو خارجوں نے دعویٰ کیا ایک جانور کی پیدائش کا اور دونوں کے گواہوں نے تاریخ اسکی پیدائش کی بیان کی تو اس جانور کا سبب لکھا جائیگا جسکی تاریخ کو موافق ہوگا اسکو دلاویگا اور اگر موافقت اور مخالفت کچھ معلوم ہو سکے تو وہ جانور دونوں کا ہوگا اور جس اسکا دونوں کے گواہوں کی مخالفت نہ تھی تو دونوں سگاہ مردود ہو جائیں گے اور وہ جانور جسکے پاس تھا اسی کے قبضہ میں رہے گا اور اگر دونوں خارجوں میں سے ایک نے دعویٰ کیا تو والد پر کہ یہ چیز میری تو نے غصب کر لی تھی اور دوسرے نے کہا کہ میں نے یہ چیز تیرے سے پاس امانت رکھائی تھی اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو دونوں کے لیے حکم کیا جائیگا اس چیز کے نصف نصف کا واسطے کہ دونوں برابر ہو گئے کیونکہ جسکے امانت سپرد ہو وہ وہ صاحب امانت کرے امانت سے تو غاصب نہ ہوتا یہ سو گویا دونوں شخص دعویٰ غصب کے ہوئے اور اس میں برابر ہونے کی سبب اس میں جس کو کچھ ہی کہہ سکتے ہو وہ زیادہ مقدار ہی اس سے جو اس میں کو بکٹری ہوئی ہے وہ یہاں سے وہ مسائل شروع ہوئے ہیں جن میں دو شخص دعویٰ ہیں سبب قبضہ کے اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں بدائع میں ہے کہ جس موضع میں ایک دعویٰ کی ملک کا حکم ہوگا اسوجہ سے کہ وہ کسی قبضہ میں ہے تو اس پر قسم واجب ہوگی اگر طرف ثانی طلب کرے کہ یہ قسم کھائے تو بری لزمہ ہو گیا اور اگر قسم سے انکار کیا تو وہ ہار گیا اور دوسرا شخص جیتے گا جس اس طرح جو گھر سے بر سوار ہے وہ مقدم ہے اس شخص پر جو اسکی نگاہ کو بکٹری ہوئی ہے اور جو زمین پر بیٹھا ہے وہ اولیٰ ہے اس جو اسکی بیٹھا ہے اور بیٹھا ہو جیسا کہ اوپر ذکر ہے اولیٰ ہے اس سے جسکا کوزہ اونٹ پر لٹکتا ہے اور جو فرش پر بیٹھا ہے اور جو اسکو بکٹے ہے تو وہ دونوں برابر ہیں و جیسے دونوں بیٹھے ہیں ایک نے شتر یا سواہ میں ایک نے بے درختا میں اور جو ایک کے ہاتھ میں کپڑا ہے اور دوسرے کے ہاتھ میں اسکا کنارہ ہے تو دونوں برابر ہوں گے کناری سے ملدہ ہی کی طرح کا کنارہ جو بنا ہوا ہے نہ صرف قطع جو بنا ہوا نہیں ہو تا درختا میں جس اگر ایک لڑکا جو لٹکتا ہے اور بات کو سمجھتا ہے ایک شخص کے قبضہ میں ہے وہ یہ کہ میں اصلی آزاد ہوں تو قول سیکامعتبر ہوگا اور جو قبضہ میں ہے کہ اس کے غلام عمر کا ہوں تو وہ زیر ہے کا غلام ہو گیا اور جو وہ لڑکا بول سکتا ہو اور بات کو نہ سمجھتا ہو تو جس شخص کے قبضہ میں ہے اسکا غلام ہوگا دیوار اس شخص کی ہوگی جسکی دیوار اس پر رکھی ہوئی ہوں یا اسکی دیوار سے یہ دیوار متنازع فیہ متصل ہوگی بطریق اتصال ترجیح و اتصال ترجیح یہ ہے کہ ایک دیوار دوسری دیوار سے اس طرح ملی ہوگی کہ ایک دیوار کی زمینیں دوسری دیوار کی زمینوں میں داخل ہوں اور اتصال ترجیح اس واسطے ہر ایک نام ہر ایک اس طرح دو دیواریں اس واسطے بنائی جاتی ہیں کہ دیواروں کے ساتھ ملکر ایک مکان میں گاہا کر لیوں کذا فی الاصل مقابل اس اتصال اتصال ملاوٹ ہے وہ یہ کہ ایک دیوار کا کنارہ دوسری دیوار کے کنارے سے ملا ہو یعنی دونوں دیواروں کا ٹھوس معلوم ہوتا ہو یہ دونوں زمینیں انیٹوں کی دیوار میں معلوم ہوئے ہوں یا اگر لکڑی کی دیوار میں ہوں تو اتصال ترجیح ہر ایک کی دیوار کی

بیان میں کثرت اور اس کی ترجیح

بیان میں کثرت اور اس کی ترجیح

مکمل ہو دوسری دیوار میں گئی ہو + در مختار ص اور اگر وہ شخصوں کی دعویٰ کیا دیوار کا اور ایک کی اس دیوار پر تختی یا بانس جو کڑیوں پر رکھی جاتی ہیں ص دیکھ
ہو میں فن ایک کی دیوار کے ساتھ وہ دیوار شناع فیہ اتصال ملازمت رکھتی ہو در مختار ص کوہ شخص اولیٰ نہ ہو گا بلکہ دیوار دونوں میں مشترک رہے گی فن اور اگر ایک
شخص کی کریمان یا پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال ترسیع رکھتی ہو تو صاحب اتصال زیادہ مقدار ہو گا اور بعضوں کو کہا کہ جسکی کرطیان
رکھی ہیں وہ اولیٰ ہو گا لیکن صحیح اول ہی اور جو کرطیان ظلم سے رکھی گئی ہیں دوسری شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اسکے اٹھانے کے مطالبے سے ابرا کر دیوے
اصل یعنی کوہ حق مطالبہ ساقط نہ ہو گا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابرا کیا بعد اسکے وہ مکان کسی کے ہاتھ بیچ ڈالا تو مشتری کو مطالبہ اس حق کا نہیں ہوتا
اس طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کرانے کو دیا و معنیان رکھنے والے کو تب بھی اس کا حق مطالبہ ساقط نہ ہو گا + در مختار ص اگر ایک دار میں ایک شخص کے دین سے ہیں
اور دوسرے کا ایک بیت ہی تو وہ دونوں اسکے صحن کے منافع میں برابر ہونگے فن یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیرہ صحن کے استعمال میں برابر ہیں
یعنی پھر نے میں اور اسباب رکھنے میں اور کرطیان جیسے میں وغیرہ غایۃ الاوطار لیکن پانی کا حصہ یعنی میں اگر تراع ہوگی تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے
حکم ہو گا اس واسطے کہ پانی کی حاجت سینچنے کے لیے ہی تو جسکی زمین زیادہ ہو اسکو زیادہ حاجت ہو در مختار ص دو آدمیوں نے اگر ایک زمین کا دعویٰ کیا اور
ہر ایک یہ کہتا ہو کہ وہ زمین میرے قبضے میں ہی تو قاضی حکم دے کہ قبضے کا ہر ایک کا حصہ ہے اسکا مطالبہ ہی اپنے قبضے پر پھر جب دونوں گواہ قائم
کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف لائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیا قبضے پر یا تصرف کیا اس شخص نے زمین متنازع فیہ میں نہیں
بنائی تھیں یا عمارت بنائی تھی یا اگر کھاد اٹھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہو گا فن اس واسطے کہ استعمال اور تصرف دونوں دلیلین قبضے کی ہیں ہر ایک

ص باب دعویٰ نسب کے بیان میں

زید نے ایک لونڈی بیچی عمر کے ہاتھ بعد اسکے چھ مہینے کے اندر وہ جنی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میرا ہی تو اس لڑکا نسب ثابت ہو جاوے گا زید سو اور وہ لونڈی بیچی
ام ولد ہو جاوے گی اور بیچ فسخ کی جاوے گی اور ثمن عمر کو واپس لایا جاوے گا اگرچہ عمر بیچ اس لڑکے کا دعویٰ کرے زید کے دعوے کے ساتھ یا بعد اسکے فن یہ ہمارا نسب
ہو اور زفر اور شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہو گا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اس لونڈی کو اقرار ہی اس بات کا کہ یہ میری ام ولد نہیں ہی بلکہ لونڈی ہی تو اپنی دعویٰ
ولد میں تناقض ہی اقرار سابق سو اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نطفہ ظہر نا ایک لڑکی ہے تو اس میں تناقض عفو کیا جاوے گا اور نطفہ ظہر زید کی ملک میں دلیل ہی اس بات کی
کہ ولد زید کا ہی اس واسطے کہ وقت بیچ سے چھ مہینے پورے نہیں گذرے ہیں تا احتمال ہو اس بات کا کہ بعد بیچ کے نطفہ ظہر ہے کیونکہ اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور
یہ جو کہ عمر و اگرچہ دعویٰ کرے اس ولد کا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سو اس واسطے کہ اگر سید عمر و نے دعویٰ کیا ولد کا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور
اس دعویٰ کی صحت اس طرح پر کیا دیکھی کہ عمر و نے اس سے نکلی کہ کیا ہو گا جب وہ زید کی ملک میں تھی پھر استیلا کیا اسکا پھر خرید لیا اسکو کذا فی الاصل بنیاد
ص اور اگر اسی صورت مذکورہ میں لونڈی مر گئی اور لڑکا زندہ ہو اور زید نے اسکا دعویٰ کیا تو بھی نسب زید سے ثابت ہو جاوے گا نہ اس صورت میں جب لڑکا مر گیا
ہو و کف اس واسطے کہ ولد اصل ہی ثبوت نسب میں فرمایا علیہ السلام نے ابراہیم کی ماں کے لیے کہ آزاد کیا اسکو اسکے ولد نے روایت کیا اسکو ابن ماجہ ذابن
عباس سے اور جب صحیح ہو اد دعویٰ زید کا بعد مر جانے لونڈی کے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک زید پورا ثمن عمر و کو پھر دے گا اور صاحبین کے نزدیک بقدر حصہ
ولد کے نہ اسکی ماں کے حصہ کو کذا فی الاصل بنیاد ص اور اگر اسی صورت مذکورہ میں عمر و نے اس لونڈی کو آزاد کر دیا تھا تو بھی نسب زید کا
ثابت ہو جاوے گا اور زید صرف ثمن بقدر حصہ ولد عمر و کو پھر دے گا فن صورت اسکی پون ہوگی کہ ثمن کو تقسیم کرنے کے قیمت پر لونڈی اور اسکے لڑکے کے جو
لڑکے کو پونچھ لیا اسکو زید پھر دے گا عمر و کو اور جو اس کی ماں کو پونچھ لیا اسکو نہ پھر دے گا کذا فی الاصل ص اور اگر عمر و نے ولد کو آزاد کر دیا تھا فن
یاد و وزن کو آزاد کر دیا تھا ص تو اب دعویٰ زید کا صحیح نہ ہو گا جیسے اس صورت میں کہ وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جنی یا دو برس سے

حالت دونوں متناقض در محل نشنا

زیادہ میں جنی فانیان و لون صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا غیر سموع ہوگا جس بکواس وقت کہ عمر زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول دو قسموں میں فانیان یعنی جب چھ مہینے سے کم میں جنی اور عمر و نے ولد کو آزاد کر دیا ہی یا چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم میں جنی جس وہی قسم اول کا حکم ہوگا یعنی زید کا نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور سمیع نسخ کر دیا ہوگا و قیمت پھر وادیا ہوگی کذا فی الاصل جس اور تیسری قسم میں فانیان یعنی جب لونڈی دو برس سے زیادہ میں جنی اور شتری بانی کے دعویٰ کی تصدیق کی جس بے باطل ہوگی اور لونڈی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی راہ سے فانیان و لداس لونڈی کو کہتی ہیں جسکی ولاد اپنے خاوند سے ہو چکا و ناسکا مالک ہو جاوے یا جس لونڈی کا خاوند مالک ہو چکا پھر وہ خاوند دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ مراد یہی قسم ہے کہ نیکہ یہ صورت اس پر محمول ہو کہ بانی نے پھر وہ لونڈی شتری سے خرید کر استیلا دیا ہوگا کذا فی الاصل مع زیادہ جس جس شخص نے اپنی لونڈی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بیچا اور شتری نے اس کو پھر کسی اور کے ہاتھ بیچا یا اگر بانی نے دعویٰ کیا اس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور یہ پھر چارویں قسم حکم ہے اگر شتری نے مکاتب کر دیا اس لڑکے کو یا اگر وہ رکھا اس کو یا اگر یہ دیا اسکو یا بانی نے اسکی مان کو مکاتب کیا یا اگر رکھا یا اگر یہ دیا نکاح کر دیا اس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہوگا اور یہ تصرفات تو بڑے چارویں کے واسطے کہ یہ سب عوارض محتمل نقض ہیں اور دعویٰ نسب محتمل نقض نہیں برخلاف اس صورت کے کہ شتری نے اس لڑکے کو آزاد یا مدبر کر دیا ہو وی اس صورت میں دعویٰ بانی کا سموع نہ ہوگا جیسا کہ ادیر گدراف اصل میں اس مقام پر ایک تقریر یہ جو متعلق ہے عبارت سے وقایہ کی اس واسطے متروک ہوئی جس شخص کی لونڈی سے دو بچے تو ام فانیان اسکا بیان آگے آتا ہے جس اسی کے پاس پیدا ہو اور ان دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور شتری نے اسکو آزاد کر دیا بعد اسکے بانی نے اس لڑکے کا جو اسکے پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور شتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہو اس شخص سے تو دوسری کا بھی ثابت ہونا ضرور ہے تو ان میں ان دو بچوں کو کہتے ہیں جنکی پیدائش کے بیچ میں چھ مہینے سے کم مدت گزری ہو وی اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اس نے یہ کہا کہ یہ بیٹا زید کا ہے پھر نے لگا کہ میرا بیٹا ہے تو اسکا بیٹا بھی نہ ہوگا اگر چہ زید کا زری اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ نہ ہر نام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک زید کا زید انکار کر گیا اسکی فرزند ہی تو وہ اس شخص کا بیٹا ہو جاوے گا اس واسطے کہ اقرار بال نسب ہو گیا زید کا انکار سے دلیل نام صاحب کی یہ ہے کہ نسب ان چیزوں میں سے ہے جو منقوض نہیں ہو سکتی تو کسی اور اقرار بال نسب بھی رد نہ ہوگا و کرنے سے فانیان اگر ایک صغیر کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ نفی صحیح ہوگی جب بیٹا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی یا پہلے تصدیق نہ کری پھر تصدیق کرنے لگے اور اگر باپ منکر ہو اسکی فرزند کی اور بیٹا باپ کے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور یہ قرار کہ وہ شخص میرا بیٹا ہے مقبول نہیں آوے گا کہ وہ اقرار غیر یہ ہے تو ضرور یہ تصدیق اسکی در مختار ص اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہوگا و فانیان اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں باطل ہے کچھ کو آزادی حاصل ہوتی ہے اور اسلام انجام کار کہ اسلئے کہ لائل توحید ظاہر ہیں و اگر بالکس ہو تا یعنی مسلمان کا غلام ٹھہرتا تو اسلام اسکو بال تبع حاصل ہو جاتا لیکن آزادی محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اسکی طاقت سے باہر ہے کذا فی الاصل جس اگر ایک لڑکا خاوند اور جو رو کے پاس ہے فانیان اس قسم کا کہ وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا اور در مختار ص اور زریج اور زریجہ دونوں نے اسکا دعویٰ کیا فانیان ایک ساتھ + در مختار ص اس طرح پر کہ شوہر کہتا کہ یہ لڑکا میرا ہے تیری سوا اور دوسری زوجہ سے اور جو رو یہ کہتی ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے تیرے سوا دوسرے خاوند سے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا و لگا فانیان اور جو وہ لڑکا خود اپنا حال بیان کر سکتا ہو تو جسکی تصدیق کر لیا اسی کا بیٹا قرار دیا جاوے گا در مختار ص اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اسکا ولد زید سے ہوا اور زید نے اسکا دعویٰ بھی کیا فانیان یہ کہ یہ میرا لڑکا ہے اسلئے کہ لونڈی فراش ضعیف ہے نسب اس میں بدوین دعویٰ کے ثابت نہیں ہوتا جس بعد اسکے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہوگا اور باپ کو یعنی زید کو قیمت و لڑکے کے مستحق کو دینا پڑے گا و فانیان اس واسطے کہ زید معذور یعنی قریب میں آیا ہوا ہے اور ولد معذور کا آزاد ہوتا ہے

اس واسطے کہ محتمل نقض ہے اور دعویٰ نسب محتمل نقض نہیں ہے پس بیچ نقض کی جگہ سے کی دعویٰ نسب کے لئے کذا فی الاصل اس واسطے کہ صاحب غایۃ الاوطار نے فرمایا کہ لڑکا لڑکی بانی کے بیٹے یا بیٹی کے ہونے کی راہ سے

قیمت ہو اور مرد اور عورت ہی وہ شخص جو ایک عورت ہی صحبت کرے اسکی ملکیت یا ملک نکاح پر اعتماد کر کے پھر وہ عورت اس سے جہنی بعد اس کے وہ عورت کسی اور کی ملکیت نکلی اور اسکو مغرور اسلئے کہتے ہیں کہ بائع ذریعہ کو دھوکا اور فریب یا اور اس کے ہاتھ اسی لونڈی بھی جو ملک اسکی نہ تھی + کذا فی الاصل اسلئے کہ اسنے لڑکے کو نہیں روکا خاص اہمیت لڑکے کی وہ معتبر ہوگی جو روئے صورت اسکی قیمت ہوگی تو اگر وہ لڑکا مر گیا تو اس کے باپ پر کچھ لازم نہ آوے گیات بلکہ صرف لونڈی مستحق کو حوالے کر دیا جائے اور اگر اس لڑکے کا باپ کو مل گیا تو اگر اس لڑکے کو خود باپ نے قتل کر ڈالا یا کسی اور نے قتل کیا تو اور باپ نے دیت اسکی بقدر اسکی قیمت یا زیادہ کی جائے اور جو قیمت ہو کم دیت لیگا تو اسپر تاوان اسی کے موافق آوے گا + در مختار ص تو تاوان کی اسکا باپ قیمت کا مستحق کو اور وہ قیمت نبی بائع سے پھیر لےوے جیسے ثمن لونڈی کا پھیر لےگا اور عقرا اس لونڈی کا بائع سے نہ پھیرے اگر چہ مستحق کو اسنے عقربا ہو دی اسواسطے کہ یہ بدل ہی استیفاء سے منفعت بضع کا مسائل ملحقہ تینا نقص موضع خفایں اور نسب میں عفو ہی مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں اسکا وارث نہیں ہوں پھر اسنے دعویٰ کیا کہ میں اسکا وارث ہوں اور وجہ وراثت کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاوے گا اسطرح اگر ایک شخص نے ایک عورت کو کہا کہ یہ میری لڑکی شیر خوارہ ہی پھر اپنی خطا کا معترف ہوا تو اسکا دعویٰ خطا صحیح ہی بشرطیکہ ثابت رہنا مقرر کا اپنے اقرار پر اس کے قول سے یا گواہوں سے ثابت نہ ہو ورنہ اسکی طرح اگر ورنہ نے زوجہ کی تصدیق کی زوجیت میں اور میراث دیدی پھر میراث کے پھیر لینے کا دعویٰ کیا اس بنا پر کہ مورث نے اسکو طلاق دیا تھا تو یہ دعویٰ سموع ہوگا اسی طرح ایک شخص نے اگر گھر کو کرایے لیا عروس سے بعد اس کے مدعی ہوا اس بات کا کہ یہ گھر میرا ہوا اور مجھ کو میری باپ کے ترکے سے پہنچتا ہی تو دعویٰ سموع ہوگا اسطرح اگر ایک عورت نے خلع کیا اپنے خاوند سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات کی کہ خاوند مجھ کو پہلے خلع سے طلاق بائن دے چکا تھا تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا اور بدل خلع پھر وادیا جاوے گا اسطرح اگر ایک کپڑا رو مال میں لپٹا ہوا کرایہ کو لیا بعد اس کے جب کھولا تو مدعی ہوا اس بات کا کہ یہ کپڑا میرا ہی تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا کذا فی الجھومی باختصار اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے بیان کرنے میں غلطی واقع ہوئی پھر اسکا تذکرہ کر دیا تو صحیح ہی اسواسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں کذا فی الحامد یہ جو شخص دعویٰ کرے یا اپنے باپ کے حق کا ایک شخص پر تو مدعی علیہ خواہ حق کا انکار کرتا ہو یا اقرار لا مدعی کو چاہیے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ سے سانسے اور اگر دعویٰ کرے میراث کا تو اگر مدعی علیہ معترف ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کر دے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم اس کے باپ پر نافذ نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوی تو وہ مال مدعی علیہ سے لےوے اور مدعی علیہ مدعی سے پھیر لےوے اور اگر مدعی علیہ نکر ہو اس کے نسب کا تو مدعی سے گواہ طلب ہونگے اثبات نسب کے اور اس کے مورث کی موت پر اور اگر گواہوں سے عاجز ہو تو مدعی علیہ سے قسم لیاوے گی اسطرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ یہ فلاں کا بیٹا ہی اور وہ مر گیا ہو اگر اسنے قسم کھالی تو دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر نکول کیا یا مدعی نے اپنا نسب اور موت مورث کو گواہوں سے ثابت کیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہونگے اثبات مال پر اگر اسنے گواہ قائم کیے تو دعویٰ اسکا ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اس مال کا اور اگر گواہوں سے عاجز ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور یقین کے قسم لیاوے گی اگر اسنے قسم کر لی تو بہتر ہے ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اسپر حکم کر دیا جاوے گا کذا فی جامع الفصولین بلخصہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ بھائی ہوں کیا تو دادا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں اور اگر چچا زاد بھائی ہونے کا دعویٰ کیا تو دادا کا نام بیان کرنا ضروری اگر ایک شخص نے اپنا دین میراث پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب انہوں کے حصے سے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارث کے اقرار سے ثابت کیا تو جس وارث نے اقرار کیا ہو اسی کے حصے سے دین وصول کیا جاوے گا بقدر اس کے حصے کے کذا فی الدلائل المختارہ حواشی مسأله شہادت نفی پر مقبول نہیں ہی مثال اسکی یہ کہ مدعی گواہ لایا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلاں تاریخ فلاں روز اتنے روپے مجھے قرض لیے تھے تو مدعی علیہ گواہ لایا اس امر پر کہ میں اس تاریخ کو اس جگہ تھا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہوگی اسواسطے کہ اس جگہ نہ ہونا نفی ہی بلحاظ صورت اور معنی دونوں کے مقبول اسکا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی ہی بلحاظ معنی کے اور اصل اسکی مذکور ہی روایت نو اور میں امام ابو یوسف سے کہ گواہی دے دو مردوں نے ایک شخص کے قول یہ فعل تو لازم آجاوے گا وہ قول اور فعل مدعی علیہ پر برابر ہی کہ آجارہ ہو یا کتابت یا طلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں تو اگر گواہ لایا شہد علیہ اس امر پر کہ وہ اس جگہ نہ تھا اس دن تو یہ شہادت مقبول نہوگی لیکن محیط میں مذکور ہی کہ اگر نہ ہونا اسکا متواتر ہو جاوے لوگوں کے نزدیک اور جانتے ہوں

بیان غرض و مقاصد و مواعظ

بیان دعویٰ سے اقرار

بیان شہادت پر عمل

سب لوگ کہ وہ اس وقت اس جگہ میں نہ تھا تو دعویٰ اسپر سموع نہوگا اور حکم کر دیا جاوے گا۔ علیہ کے برائے دے کا اس واسطے کہ لازم آتی ہے کہ مذہب اس امر کی جو بات
ہی بالبدلتہ اور اس میں شک نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ہی ہر شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ ظلم نے یہ قول نہیں کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول نہوگی ایسا
ہو یا نہیں میں کافی الحوی لیکن صاحب اشباہ نے شہادت علی النبی سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اس میں شہادت نفی پر مقبول ہی مغلجہ اسکے یہ صورت ہے کہ خاوند
عورت کی طلاق کو ایک مرد ہی پر معلق کیا اور شہادت اسپر گذری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شہادہ دن نے شہادت دی میراث کی اور یہ کہ اسو
اسکے اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول ہوگی اسی طرح شہادت نفی متواتر پر مقبول ہے باقی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو اشباہ کو مطالعہ کرے مسائل ایک
ہم علیہ نے اقرار کیا دین کا پھر مدعی ہوا اسکے ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول نہوگا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس بدل گئی پھر دعویٰ ادا دین کا اور
قائم کیے گواہ اسپر تو یہ دعویٰ سموع ہوگا بشرطیکہ دعویٰ ایفا کا قبل اقرار کے نہوے ورنہ باطل ہوگا اور جو دعویٰ کرے ادا دین کا بعد انکار

دین کے تو مقبول ہے باتفاق جیسا کہ اوپر گذر چکا حوی

کتاب الاقرار

ف اقرار کا حجت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَیْلَیْ لَیْ نَبِیِّ عَلَیْہِ السَّلَامُ یعنی چاہیے کہ اقرار کرے وہ شخص جس پر حجت ہو تو اگر اقرار حجت نہوگا
تو اس حکم کے کچھ معنی نہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قُلِ الْحَقُّ لِلَّهِ وَكَانَ قَوْلًا لِّیْ تَعْلَمُ اگرچہ تلخ ہو روایت کیا سکا جن جاننے
بسنہ صحیح ابو ذر سے اور حکم کیا حضرت نے باعز پر رحم کا سبب اقرار نہ کرنا کہ اور اجتماع سے کیونکہ اجماع کیا امت محمدیہ نے کہ اقرار حجت ہے مقرر کے حق میں ایک
کہ ثابت کیا انھوں نے حد اور قصاص کو اقرار مقرر سے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہوگا اور عقل عظمیٰ اس واسطے کہ شخص عاقل نبی ذات پر جھوٹا اقرار نہ کرے جس چیز میں
اسکی مضرت جان یا نقصان مل ہو تو ترجیح ہوئی جانب صدق کو اسکی ذات کے حق میں بہت نہوتے تحت کے اور کمال ولایت کے + طحاوی مع زیادہ
ص اقرار کئے ہیں خبر دینے کو اس بات کی کہ غیر کا حق مجھ پر لازم ہے وہ شخص اقرار کرے اسکو مقرر کئے ہیں اور جسے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اسکو مقرر کئے ہیں
اور جس چیز کا اقرار کرے اسکو مقرر کئے ہیں ص حکم اقرار کا یہ ہے کہ مقرر اسکے بیان سے ظاہر ہوتا ہے یا یہ کہ اقرار انشا ہے مقررہ کے ثبوت کا ف یعنی اقرار سے
غرضل و رعایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ یہ کہ بالفعل سکوا ایجاد کرے جیسے انشائی عقود ہوتی ہے اس کے اسی حکم پر تفریع کرتا ہے ص تو اگر کسی نے اقرار کیا
کہ مسلمان کا خمر میرے پاس ہے تو صحیح ہے اور اگر اقرار انشا ہوتا تو یہ اقرار صحیح نہوتا کیونکہ لازم آتا انشائی تملیک خمر واسطے مسلم کے اور یہ صحیح نہیں اور جو سخی اقرار کیا
طلاق اور عتاق کا زبردستی سے تو یہ اقرار صحیح نہوگا اور اگر اقرار انشا ہوتا تو صحیح ہو جاتا اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے ہیں ف یعنی جبر سے
اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق یا غلام کو آزاد کر دے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جاوے گی جیسا کہ بیان ہکا کتاب لاکراہ میں آوے گا درختنا و غیرہ میں اور مسائل
بھی سپر شرح کئے ہیں ان میں سے یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے غیر کے مال کا دوسرے کے لیے اقرار کیا تو وہ مال جب مقرر کے پاس رہے گا مقرر کو دلا یا جاوے گا اور زوجیت کا
اقرار زوجہ کی طرف سے بلاشہود صحیح ہے اور اگر مقرر نے مقرر کا اقرار رد کیا پھر قبول کیا تو صحیح نہیں ہوگا مگر جو عقود لازم ہیں جیسے نکاح وغیرہ ان میں اقرار رد نہوگا اور جب
مقرر نے اقرار مقرر کا قبول کر لیا بعد اسکے رد کیا تو رد نہوگا اگر مقرر نے ایک دفعہ اقرار کیا اور مقرر نے اسکو رد کر دیا بعد اسکے دوسری بار پھر مقرر نے اقرار کیا تو مقرر
نے تصدیق کی تو یہ دوسرا اقرار لازم ہوگا ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا محض بر بنامی اقرار مدعی علیہ کے ایک شے معین کا تو یہ دعویٰ سموع نہوگا مگر جب
مدعی یوں کہے کہ یہ شے میری ملک ہے اور مدعی علیہ نے اسکا اقرار کیا ہی میرے واسطے یا یوں کہے کہ میرا سپر تنہا ہے اور اسی طرح اسنے اقرار بھی کیا ہے تو دعویٰ سموع
ہوگا باتفاق اس واسطے کہ مدعی نے اقرار مدعی علیہ کو سبب وجہ ملک کا نہیں بٹھرایا پھر اگر مدعی علیہ انکار کرے تو قبول مفتی بہ حلف اصل مال پر لیا جاوے گا

لے شلانی دعویٰ کرے اس کتاب کا عمر پر اس سبب سے کہ عمر نے اسکا اقرار کیا تھا ذریعہ کے لیے

اقرار الیبتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شے کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا تھا اس بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں
 ہے تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کا مسموع ہوگا جس شخص آزاد عاقل بالغ نے حالت بیداری میں خوشی سے یا غلام مازون یا حبسی مازون یا معتوقہ مازون
 در مختار ص اقرار کیا کسی حق معلوم یا مجهول کا تو صحیح ہے لیکن مقرر لازم ہوگا کہ اس شے مجهول کو بیان کرے قیمت دار چیز سے پھر اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ
 کرے اور گواہ نہ رکھتا ہو تو قول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا ص حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت مقربہ کی مانع صحت اقرار نہیں ہے البتہ جہالت مقرر یا مقرر کی مانع ہے تو
 جس صورت میں مقرر مجهول ہوگا تو مقرر جبر کیا جائیگا اسکے اظہار اور بیان پر اور جب مقرر یا مقرر مجهول ہوگا تو اقرار ہی صحیح ہوگا جس اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلاں
 میرے ذمے پر مال ہے تو ایک دم سے کم میں اسکی تصدیق نہ ہوگی اور جو یہ کہا کہ فلاں کا میرا پورا بڑا مال ہے تو سونے اور چاندی میں مقدار نصاب زکوٰۃ ہے و
 یعنی میں دینار اور دو سو درم سے کم میں اور اوٹھون میں چھپیس اوٹھون سے کم میں اور سوا آنے اور مالون میں قیمت نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق کی جائیگی
 و در مختار میں ہے کہ اگر مقرر مفلس ہوگا تو نصاب سرقے سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اور مقدار نصاب سرقے میں تصدیق ہو جائیگی اور اس قول کی تصحیح بھی
 ہوتی ہے ص اور میں نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ علیٰ اموال عظام یعنی مجھے بڑے اموال ہیں و اور اگر اموال عظام کی
 تفسیر غیر مال زکوٰۃ یعنی کپڑوں وغیرہ سے کر لیا تو میں نصابوں کی قیمت معتبر ہوگی و در مختار ص اور در اہم کے اقرار میں تین درم سے کم میں اور در اہم
 کثیرہ کے اقرار میں دس درم سے کم میں تصدیق نہ ہوگی یہ نہ بہ اہم صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے کہا کہ علی
 کذا و کذا تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا
 کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا
 و جہاں ان مسائل کی اصل میں ہر ایسے میں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاص زبان عرب سے اور ہماری زبان میں اسکا کچھ کاٹا ہوگا ص اگر کہے کہ تجھے بڑا
 میری طرف فلاں کا اتنا ہے تو یہ قرض پر محمول ہوگا البتہ اگر امانت کا لفظ اسکے ساتھ کہیگا تو امانت شمار کی جائیگی اور اگر اسکے بعد کہے گا تو دین ہی شمار کیا جائیگا اور
 اگر یوں کہا کہ میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری تحصیل میں یا میرے صندوق میں فلاں کا اتنا ہے تو امانت پر محمول ہوگا و جو کسی نے کہا
 کہ میرا سب مال سکا ہے یا جسکا میں مالک ہوں وہ اسکا ہی یا اسکو میرے مال میں سے یا میرے درام میں سے اتنا ہے تو یہ بہہ سمجھا جائیگا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام بہہ
 لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اسے تسلیم کرے و در مختار ص زید نے عمر سے کہا کہ تجھے میرے ہزار روپے ہیں عمر نے اسے جواب میں یہ کہا کہ انکو وزن کر لے یا
 پر کہ لے یا تجھ کو انکی قیمت دے یا میں تجھ کو وہ دے چکا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپے معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا بہہ کر دیے ہیں یا بیٹے ان روپیوں کا
 حوالہ کر دیا ہے یا تجھ پر ان سب کلمات سے عمر کا اقرار ثابت ہو جائیگا اور جو عمر نے بغیر ضمیر کے کہا تو اقرار نہ ہوگا ص یعنی ان روپیوں کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ
 اتنا ہی کہا کہ تو میرے مال میں اتنا ہے تو اقرار نہ ہوگا و اسکی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمر سے کہا کہ میری تجھے ہزار روپے ہیں اور عمر نے اسے جواب میں سر سے
 اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہے و در مختار ص اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک عینادی قرض کا اور مقرر کہے کہ تجھ بالفعل دینا ہے تو مقرر
 کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقرر کے پاس گواہوں میں عینادی کے ص یعنی مقرر کو قسم دلاوین گے اس امر پر کہ یہ قرض عینادی نہیں ہے تو جب وہ قسم کھالے گا تو قرض

اقرار الیبتہ اگر مدعی نے دعویٰ کیا مدعی علیہ پر ایک شے کا اور مدعی علیہ نے گواہ قائم کیے اس امر پر کہ مدعی نے اقرار کیا تھا اس بات کا کہ میرا کچھ حق مدعی علیہ کی طرف نہیں
 ہے تو یہ دعویٰ مدعی علیہ کا مسموع ہوگا جس شخص آزاد عاقل بالغ نے حالت بیداری میں خوشی سے یا غلام مازون یا حبسی مازون یا معتوقہ مازون
 در مختار ص اقرار کیا کسی حق معلوم یا مجهول کا تو صحیح ہے لیکن مقرر لازم ہوگا کہ اس شے مجهول کو بیان کرے قیمت دار چیز سے پھر اگر مقرر اس سے زیادہ کا دعویٰ
 کرے اور گواہ نہ رکھتا ہو تو قول مقرر کا قسم سے مقبول ہوگا ص حاصل کلام یہ ہے کہ جہالت مقربہ کی مانع صحت اقرار نہیں ہے البتہ جہالت مقرر یا مقرر کی مانع ہے تو
 جس صورت میں مقرر مجهول ہوگا تو مقرر جبر کیا جائیگا اسکے اظہار اور بیان پر اور جب مقرر یا مقرر مجهول ہوگا تو اقرار ہی صحیح ہوگا جس اگر مقرر نے یہ کہا کہ فلاں
 میرے ذمے پر مال ہے تو ایک دم سے کم میں اسکی تصدیق نہ ہوگی اور جو یہ کہا کہ فلاں کا میرا پورا بڑا مال ہے تو سونے اور چاندی میں مقدار نصاب زکوٰۃ ہے و
 یعنی میں دینار اور دو سو درم سے کم میں اور اوٹھون میں چھپیس اوٹھون سے کم میں اور سوا آنے اور مالون میں قیمت نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق کی جائیگی
 و در مختار میں ہے کہ اگر مقرر مفلس ہوگا تو نصاب سرقے سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اور مقدار نصاب سرقے میں تصدیق ہو جائیگی اور اس قول کی تصحیح بھی
 ہوتی ہے ص اور میں نصاب زکوٰۃ سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے یوں کہا کہ علیٰ اموال عظام یعنی مجھے بڑے اموال ہیں و اور اگر اموال عظام کی
 تفسیر غیر مال زکوٰۃ یعنی کپڑوں وغیرہ سے کر لیا تو میں نصابوں کی قیمت معتبر ہوگی و در مختار ص اور در اہم کے اقرار میں تین درم سے کم میں اور در اہم
 کثیرہ کے اقرار میں دس درم سے کم میں تصدیق نہ ہوگی یہ نہ بہ اہم صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک نصاب سے کم میں تصدیق نہ ہوگی اگر مقرر نے کہا کہ علی
 کذا و کذا تو ایک درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا
 کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا اور جو کما کذا و کذا درہم لازم آوے گا
 و جہاں ان مسائل کی اصل میں ہر ایسے میں مذکور ہیں اور وہ متعلق ہیں خاص زبان عرب سے اور ہماری زبان میں اسکا کچھ کاٹا ہوگا ص اگر کہے کہ تجھے بڑا
 میری طرف فلاں کا اتنا ہے تو یہ قرض پر محمول ہوگا البتہ اگر امانت کا لفظ اسکے ساتھ کہیگا تو امانت شمار کی جائیگی اور اگر اسکے بعد کہے گا تو دین ہی شمار کیا جائیگا اور
 اگر یوں کہا کہ میرے پاس یا میرے ساتھ یا میرے گھر میں یا میری تحصیل میں یا میرے صندوق میں فلاں کا اتنا ہے تو امانت پر محمول ہوگا و جو کسی نے کہا
 کہ میرا سب مال سکا ہے یا جسکا میں مالک ہوں وہ اسکا ہی یا اسکو میرے مال میں سے یا میرے درام میں سے اتنا ہے تو یہ بہہ سمجھا جائیگا نہ اقرار تو ضرور ہے اتمام بہہ
 لیے کہ قائل بعد اس قول کے وہ مال اسے تسلیم کرے و در مختار ص زید نے عمر سے کہا کہ تجھے میرے ہزار روپے ہیں عمر نے اسے جواب میں یہ کہا کہ انکو وزن کر لے یا
 پر کہ لے یا تجھ کو انکی قیمت دے یا میں تجھ کو وہ دے چکا ہوں یا تو نے مجھ کو وہ روپے معاف کر دیے ہیں یا خیرات کر دیے ہیں یا بہہ کر دیے ہیں یا بیٹے ان روپیوں کا
 حوالہ کر دیا ہے یا تجھ پر ان سب کلمات سے عمر کا اقرار ثابت ہو جائیگا اور جو عمر نے بغیر ضمیر کے کہا تو اقرار نہ ہوگا ص یعنی ان روپیوں کی طرف ضمیر نہیں پھیری بلکہ
 اتنا ہی کہا کہ تو میرے مال میں اتنا ہے تو اقرار نہ ہوگا و اسکی اصل میں مذکور ہے اور جو زید نے عمر سے کہا کہ میری تجھے ہزار روپے ہیں اور عمر نے اسے جواب میں سر سے
 اشارہ کیا تو یہ اشارہ اقرار نہ ہوگا اگر زید زبان سے بولنے پر قادر ہے و در مختار ص اگر کوئی اقرار کرے اپنے اوپر ایک عینادی قرض کا اور مقرر کہے کہ تجھ بالفعل دینا ہے تو مقرر
 کا قول قسم سے مقبول ہوگا اگر مقرر کے پاس گواہوں میں عینادی کے ص یعنی مقرر کو قسم دلاوین گے اس امر پر کہ یہ قرض عینادی نہیں ہے تو جب وہ قسم کھالے گا تو قرض

بافضل لاویا جاوے گا۔ اس صورت کے لئے مقررہ کا لے روئے گا۔ اقرار کیا تو یہی ہے روئے اس پر لازم آوے گی جیسے ضامن کا اقرار ساتھ دین یا عادی کی کہ اس میں قول ضامن ہی کا معتبر ہوگا اگر زید نے دعویٰ ایک چیز خریدی یا اسے بیچا یا اسے کھانا کھانے کی یا اس کی ہبہ اور کرہ لینے کی درخواست کی یا عمو کے کوئل سے یہ دعویٰ کہ تو کو زید نے اقرار کر لیا اس بات کا کہ وہ چیز مملوک ہے عمو کی اب اگر زید اپنے لیے خواہ دوسری طرف سے دکان یا دھانی اسے شے کا دعویٰ ہو عمو پر تو یہ دعویٰ نہ مٹنا جاوے گا اسبب ناقض کے البتہ اگر زید نے سبب دعویٰ سے عمو کو براہِ عام کیا پھر عمو پر دعویٰ کیا کسی درکار کیلئے نہ کر یا دوسری شے کا دعویٰ کیا یا عمو کے لیے تو دوسری درخت حاصل یا شخص کے کہ پھر ایک تار و پیر ہی تو ہو سکتی ہے مراد یہی ہو سکتی ہے کہ ایک سو ایک روپے کا اقرار ہوا اور اگر کہے کہ سو اور ایک کپڑا ہی تو پوچھا جاوے گا کہ سو کیا مراد ہے اس طرح سو اور دو کپڑوں کے اقرار میں اور اگر یوں کہے کہ میرے اوپر یا نہ تو تین تار و پیر یعنی سو اور تین کپڑے ہیں سو سے بھی مراد کپڑے ہوں گے اور جو ایک شخص نے اقرار کیا ایک گھوڑے کے غصب کا طویلے اندر تو صرف گھوڑا اس پر لازم ہوگا نہ طویلے اس واسطے کہ غیر منقول میں شیخین کے نزدیک غصب نہیں ثابت ہوتا قاعدہ کلیان مسائل کا یہ ہے کہ چیز غرض ہونے کے لائق ہو اگر منقول ہو تو غرض و منطوف دونوں مقرر لازم آوے گی اور اگر غیر منقول ہو تو صرف منطوف لازم آوے گا اور جو غرض ہونے کے لائق نہیں ہے عمو یوں کہ کہ فلاں کا پھر ایک درم ہو درم کے اندر تو صرف اول لازم آوے گا نہ ثانی + درخت حاصل اور جو اقرار کیا یا کھانے کو کھانے کا تو اس کا حلقہ اور نگینہ دونوں لازم آوے گی اور تار و پیر کا اقرار میں اس کا میان اور پیر تار و پیر لازم آوے گا اور تجلے کے اقرار میں اس کی کڑیاں اور پیر کو بھی لازم آوے گی اور جو اقرار کیا پھر کھانے کو کھانے کا تو کھانے کا درم مال میں یا کھانے میں یا غصے کا کشتی میں یا کھانے میں + ہدایہ ص کو غرض اور منطوف دونوں سپر لازم آوے گی اور جو اقرار کیا ایک کپڑے کا دس کپڑوں میں تو صرف ایک ہی کپڑا لازم ہوگا نہ دس شیخین کے اس واسطے کہ دس کپڑے ایک کپڑے کے تابع نہیں ہو سکتے اور نام مجھے کے نزدیک گیارہ کپڑے لازم آوے گا اس واسطے کہ نفس کپڑے کپڑوں کی تہ میں ہوتا ہے اور جو اقرار کیا کہ مجھے پانچ کپڑے ہیں پانچ کپڑوں میں اور نیت کی ضرب کی تو صرف پانچ کپڑے لازم آوے گی اور اگر نیت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے تو دس نہ ہونگے اور حسن بن یوسف کے نزدیک چھ کپڑے لازم آوے گی اور جو کہے کہ فلاں کے میرے اوپر ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک درہم سے سبب میں تو دس درہم لازم آوے گی کام ابو حنیفہ کے نزدیک اسی طرح ہے کہ نزدیک دس درہم اور زفر کے نزدیک کھد درہم اور اگر یوں کہے کہ فلاں کے اس گھر میں سے اس دیوار سے لیکر اس دیوار تک ہو تو دو دیواریں داخل ہوئی صحیح ہو اقرار حمل کا دوسرے کے لیے مثلاً یہ کہ میری اس ٹوٹی یا بکری کا حمل فلاں کے کہی ہو جس اور یہ اقرار حمل کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک شخص وصیت کر گیا اپنی ٹوٹی یا بکری کے حمل کی کسی اور شخص کے لیے بعد اسکے موصی مر گیا تو اب وارث مقرر کا اقرار کرتا ہو اس حمل کا موصی اس کے واسطے اس طرح صحیح ہو اقرار حمل کے لیے مثلاً کہ فلاں عورت کے حمل کے میرے اوپر ہزار درہم ہیں بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لیے کہ وصیت حمل کے لیے صحیح ہو اور اس طرح حمل وارث بھی ہوتا ہے پھر اگر وہ عورت وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ زندہ ہو چکے یا دوسرے بچہ زندہ ہو چکے تو وہ مال نکا ہو جاوے گا اور اگر مردہ جنے تو وہ مال موصی اور وارث کا ہوگا تو ان کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا ہو کہ میں نے اس حمل کو ہبہ کیا تھا یا میں نے اس حمل کا وکیل ہو کر اس چیز کو خریدیا ہے یا میں نے اس کے ہاتھ یہ چیز بیچ کی ہے یا میں نے اس سے قرض لیا ہو یا ایک سبب بیان کرے تو یہ اقرار نہ ہو جاوے گا باتفاق ائمہ ثلثہ ص اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط خیال یا یوں کہے کہ فلاں کے مجھے ہزار درہم ہیں لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دن تک اختیار ہے تو یہ اقرار صحیح ہوگا اور بشرط خیال محض باطل ہوگی اس واسطے کہ اختیار نسخ کے لیے ہوتا ہے اور اقرار قابل نسخ کے نہیں ہے جس اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اسکے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اسکے اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول سے کہ مقرر سے قسم لیا ہوگی اس مقرر جھوٹ نہیں بولا تھا اس طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میری مورث نے جھوٹ کہا تھا تو بعد منہوں کے نزدیک وارث کے اس قول پر بچاؤ نہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ مقرر سے بیان بھی اسی طرح پر قسم لیا ہوگی اور اگر مقرر مر گیا ہو تو اسکے وارثوں سے علم پر قسم لیا ہوگی یعنی یوں کہ میں نہیں جانتے

اور نام شامی کے نزدیک قول ہی اطلاق ہوتا ہے درہم میں ہی تین تار و پیر کی حاجت ہے غرض حمل نہ تو تین تار و پیر کی حاجت ہے اور فلاں کا نام نہ ہو بلکہ فلاں کے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا ہو کہ میں نے اس حمل کو ہبہ کیا تھا یا میں نے اس حمل کا وکیل ہو کر اس چیز کو خریدیا ہے یا میں نے اس کے ہاتھ یہ چیز بیچ کی ہے یا میں نے اس سے قرض لیا ہو یا ایک سبب بیان کرے تو یہ اقرار نہ ہو جاوے گا باتفاق ائمہ ثلثہ ص اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط خیال یا یوں کہے کہ فلاں کے مجھے ہزار درہم ہیں لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دن تک اختیار ہے تو یہ اقرار صحیح ہوگا اور بشرط خیال محض باطل ہوگی اس واسطے کہ اختیار نسخ کے لیے ہوتا ہے اور اقرار قابل نسخ کے نہیں ہے جس اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اسکے دعویٰ کیا کہ میں نے جھوٹ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اسکے اس قول کی طرف التفات نہ ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول سے کہ مقرر سے قسم لیا ہوگی اس مقرر جھوٹ نہیں بولا تھا اس طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعویٰ کیا کہ میری مورث نے جھوٹ کہا تھا تو بعد منہوں کے نزدیک وارث کے اس قول پر بچاؤ نہ ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ مقرر سے بیان بھی اسی طرح پر قسم لیا ہوگی اور اگر مقرر مر گیا ہو تو اسکے وارثوں سے علم پر قسم لیا ہوگی یعنی یوں کہ میں نہیں جانتے

کہ مقررے یہ اقرار جھوٹ کیا تھا مسائل ملحقہ کتابت اقرار کا حکم کرنا مثال اقرار کے ہوا سو اسلئے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہو ویسی ہی انگلیوں کے لکھنے سے ہوتا ہے تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ میرے اس اقرار کا مجھے ہزار روپے دیں یا لکھ میری گھر کا بیغنا میری عورت کا طلاق نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اسکو لکھے یا نہ لکھے اگر مدعی علیہ نے اقرار کیا مال کا ایک گواہ کے سامنے پھر دوسری بار دوسرے گواہ کے سامنے تو یہ گواہی صحیح ہو سکتی ہے اگر مدعی علیہ نے اقرار کرے نہ انکار تو قاضی اسکو قید کرے یہاں تک کہ یہ اقرار کرے یا انکار یا اپنے جب اقرار کیا اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور مان اسکی آزاد ہو تو یہ اقرار فرزند کی کا اقرار ہو گا اس عورت کے منکوحہ ہونے کا ہونا مہر کے اقرار کے کہ وہ اقرار بالنگار نہ ہو گا کذا فی الدلائل مختارہ والخطوط والی والقنیۃ ملقطا میں مواضع

ص باب استثنا کے بیان میں

ف یعنی اقرار میں سے کچھ نکال لینے کے بیان میں جس چیز کا اقرار کیا ہوا مسیبن سے کسی قدر کو استثنا کرنا یعنی نکال ڈالنا صحیح ہے بشرطیکہ یہ استثنا متصل ہو اور اسے مثلاً لکھے کہ میرے گھر کے چھپڑ میں دیوڑی ہیں کر دیوڑیوں کو تو دو کم کو ساتھ ہی لکھے گا تو یہ استثنا صحیح ہو گا جس اور بعد استثنا کے جو باقی رہے گا وہ مقررے لازم آدینگا جس مثلاً مثال مذکور میں آٹھ روپے لازم آوینگے جس اور جو سب کا استثنا کرے سب تو باطل ہے مثلاً لکھے کہ میرے اوپر ہزار روپے ہزار کم آتے ہیں جس اور اسپر لازم آوینگے تو مثال مذکور میں ہزار روپے دینے ہونگے جس جو چیزیں بنتی ہیں یا بنتی ہیں انکو روپیوں میں سے استثنا کرنا درست ہے تو اسقدر کہ کسی قیمت کم کر کے باقی روپیہ دینا ہونگے اور انکے سوا اور چیزوں کو نکالنا درست نہیں ہے مثلاً لکھے کہ میرے اوپر تھوڑے ہیں ایک دینار کم یا ایک قفیز گریوں کم تو استثنا صحیح ہو گا واسطے وجہ دینا سمیت فی الجملہ کے اور سو درہم میں سے قیمت ایک دینار اور قفیز کی مجھرا کر کے باقی درہم دینا ہونگے اور جو کہ میرے اوپر درہم ہیں ایک کم تو یہ استثنا صحیح ہو گا نزدیک مسیبن کے اور امام محمد کے نزدیک کسی صورت میں صحیح ہو گا اور ضافہ کے نزدیک سبب حضور کو ان میں صحیح ہو گا جس شخص نے اقرار کیا ایک امرا کا اور اس کے گناہ کا اقرار اقرار بالی ملا و یا تو اقرار باطل ہو جاوے گا اگر کسی نے دار سے اقرار میں سے عمارت کا استثنا کیا تو صحیح ہو گا یعنی زمین اور عمارت اس دار کی دونوں مقررے کی ہو جاوے گی اسلئے کہ بناوخل ہوتی ہے دار میں بالبعق اور جو چیز بالبعق داخل ہوا سکا استثنا صحیح نہیں ہے اگر یوں کہ عمارت میری ہے اور زمین تیرا ہے تو یہ بائیکاٹ کاویسا ہی ہو گا اور انکشتری کا نگیدہ اور باغ کے درخت مثل عمارت کے ہیں مثلاً لکھے کہ میں نے ایک گڑھی کا ایک گڑھی فلائی کی ہو مگر گڑھیں میری ہیں یا باغ اسکا ہے مگر درخت کچھ میرے ہیں تو یہ استثنا صحیح نہیں البتہ اگر یوں کہ گڑھا اس کا گڑھی کا چھوٹا اسکا ہے اور گڑھیں میرا ہے یا زمین اس باغ کی اسکی ہے اور درخت کچھ میرے ہیں تو یہ بائیکاٹ ویسا ہی ہو گا کذا فی الاصل جس اور اگر کہ اس شخص کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ایک غلام کی قیمت کے کہ ابھی تک میں نے اس غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے تو اگر ایک غلام میں کو ذکر کیا ہے اس صورت میں مقررے کے اگر وہ غلام مقررے کے حال کیا تب مقررے کو ہزار روپے دینا پڑے گا اور اگر غلام نہیں دیا تو پھر دینا ہو گا اور اگر غلام میں کو نہ کہا ہو تو مقررے ہزار روپے واجب ہو گئے اور یہ قول اسکا کہ میں ابھی اس غلام پر قبضہ نہیں کیا لغو ہو جاوے گا امام صاحب کے نزدیک بلکہ اس قول کو اس حکام کے ساتھ کہے یا چھوٹے کہے کیونکہ اسنے جسما کا کیا تھا جس کا ایک شری غیر میں میں تو گویا منکر ہوا جو ہر امام کا اس واسطے کہ حالت ہیج مثل ہلاک مسیبن کے ہو تو قیمت واجب ہوگی تو یہ بیع ہو گیا اقرار سوا و روقہ میں اور صاحب کے نزدیک کہ یہ قول اس اقرار سے ملا ہوا ہے تو اس صورت میں تصدیق اسکی کی جاوے گی کیونکہ یہ بیان تفسیر کی گئی نزدیک کذا فی الاصل جس سطح مقررے یوں کہ اسکا میرا اوپر ہزار روپے فلائی کے ہیں بابت قیمت شراب یا سونے کے یا اجوی کے مال کے یا آزاد کی قیمت کے یا عردی کے یا خون کے + درختا جس تو مقررے ہزار روپے لازم ہونگے اور یہ اقوال لغو ہو جاوے گئے ف امام صاحب کے نزدیک اگرچہ اسکو اقرار کے ساتھ ملا کر کہے یا چھوٹے اور نزدیک صاحبین کو اگر ملا کر کہے گا تو اسکی تصدیق کی جاوے گی کذا فی الاصل لیکن یہ صورت جب ہو کہ مقررے اقوال کا منکر ہوا ہو وہ مقررے تصدیق کرے یا مقررے گواہ قائم کرے ان امور پر تو اب ہزار روپے اسکو لازم ہونگے + درختا جس اور اگر کہ اسکا میرا اوپر ہزار روپے ہیں بابت قیمت شراب یا سونے کے یا اجوی کے یا عردی کے یا خون کے یا منکر ہوا ہوا جس میں تو مقررے ہزار روپے اسکو دینا ہونگے ف امام صاحب کے نزدیک یہ بیع ہو

ملقطا میں مواضع

کہ یہ قول قرار کے ساتھ ملا ہوا ہو یا جدا ہو وہ اور صاحبین کے نزدیک اصل کی صورت میں تصدیق کی جاوے گی اس واسطے کہ یہ قول رجوع ہی اقرار سے امام صاحب کے نزدیک اور بیان تفسیر و صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل ص اور اگر کہے کہ میرے اور فلاں کے ہزار روپے ہیں جو میں نے اس سے غصب کیے تھے یا اس نے امانت رکھائے تھے مگر وہ روپے زینت یا ہنر ہیں تو اسکی تصدیق کی جاوے گی برابر ہے کہ اصل کرے یا فصل کرے اور اگر کہے کہ وہ روپے متوقف یا رصاص تھے تو در صورت اصل اسکی تصدیق ہوگی اور در صورت فصل اسکی تصدیق نہوگی و جو فرق اصل میں مذکور ہے جس جو شخص اقرار کرے کہ اس نے غصب کیا ہے یا اس نے امانت رکھنا اور اسے اور کہے کہ یہی چھینا تھا تو اسکا قول معتبر ہوگا یا اقرار کرے اس مرکا کہ فلاں کے چھ ہزار روپے ہیں مگر اتنے کم تو اگر یہ استثناء ملا کر کیا ہی تو قول اسکا معتبر ہوگا اور جو ٹھکر کے کیا تو استثناء باطل ہوگا اور پورے ہزار دینار آؤنگے اور جو کہے کہ میں نے تجھ سے ہزار امانت لے لیے تھے وہ تلف ہو گئے اور مقرر کہے کہ تو نے غصب کیا ہے تھے تو معتبر نہ ہوں ہزار روپے کا لازم آؤنگا اور جو مقرر کہے کہ تو نے مجھ کو ہزار امانت دے دیے تھے اور مقرر کہے کہ تو نے چھین لیے تھے تو مقرر ہونے والا لازم نہ آؤنگا و جو فرق یہ ہو کہ صورت اول میں مقرر نے اقرار کیا سبب وجوب ضمان کا یعنی لے لینے کا اور ثانی میں اقرار زمین کیا اسکا بلکہ مقرر اس پر دعوی کرتا ہے غصب کا اور مقرر مقرر ہو تو قول منکر کا معتبر ہوگا کذا فی الاصل ص اگر زید کہے کہ میرے عمر سے کہ میری میری تیرے پاس امانت تھی سو میں نے لے لی اور تیرے کہے کہ امانت زمین تھی بلکہ میری تھی تو عمر و اس سے گورید سے لے لیا ہے کیونکہ زید کے اقرار سے قہر و عمر و کا اس سے پڑا جوت ہی تو ضرور ہے کہ زید اس سے لے لیا ہو تو عمر و کو چھ ہزار زید کو دعوی ہو تو گواہوں سے اپنا دعوی ثابت کرے اور اگر زید یہ کہے کہ میں نے اپنے اس گھوڑے کو یا اس کپڑے کو عمر و کو کر دیا ہے میں نے یا تھا سو عمر و اس گھوڑے پر سوار ہوا اور اس کپڑے کو پہنا بعد اسکے مجھے چھیر گیا یا عمر و نے میرے اس کپڑے کو اتنے دھڑلے کے عوض سیاتھا بعد اسکے میں نے لے لیا اور عمر و کہے کہ یہ کپڑا یا گھوڑا میرا ہی تھا تو ان صورتوں میں زید کے قول کی تصدیق کی جاوے گی و جو کہ زید کو یہ حکم ہوگا کہ وہ اپنے عمر و کے حوالے کر دے یا عمر و پر اس پر دعوی کو کرے چھ ہزار امانت میں گذرے بلکہ بیان عمر و کو اختیار ہے کہ گواہوں سے اپنا دعوی زید پر ثابت کرے کہ اسے بے حیثیت کے اس چھیر کو لے لیا ہے اور صاحبین کے نزدیک یہ بیان بھی زید کو حکم ہوگا کہ وہ چھیر عمر و کے حوالے کرے بعد اسکے گواہوں سے اپنا دعوی ثابت کرے چھ ہزار امانت میں گذرے اور یہی موافق قیاس کے ہے اور جو چھ ہزار امانت میں یہ ہے کہ اگر زید میں نہیں اقرار کیا دوسرے کے مطابق قبضہ کا بلکہ قہر ضرور ہے کہ اس واسطے اتفاق کے پس باقی یہ ہوگا جو چھ ہزار امانت میں ضرور ہے میں بخلاف و دلیلت کے و ثانی اور فتویٰ امام کے قول پر بھی مسائل ملحقہ اگر کہے کہ یہ ہزار امانت زید کی ہی نہیں بلکہ امانت عمر و کی تو ہزار زید کے اس پر ثابت ہو گئے اور اسی قدر زید ہزار عمر و کے اس پر لازم ہوئے اور یہی حکم غصب میں ہے اور اگر مقرر ایک شخص ہو وہ اور اسکے بے لفظ کرے کہ یہ جو اقرار از روئے مقتدر کے زیادہ ہی یا از روئے وصف کے افضل ہو لازم ہوگا جیسے کہ اس کے میرے اوپر ایک ہزار روپے ہیں نہیں بلکہ ہزار روپے آیا بالعکس تو در ہزار لازم ہو گئے یا اسکے میرے اوپر ہزار روپے ہیں مگر تو نے ہزار گھڑی یا باکس تو ہزار گھڑی لازم ہو گئے کذا فی الدر المختار

ص باب ہر زمین کے اقرار کے سبب ان میں

میں پر جو زمین ہو حالت عتق کا نہ وہ اس میں کا سبب معلوم ہو وہ یا صرف اسکے اقرار سے ثابت ہو یا وہ زمین اس پر واجب ہو یا جو حالت عتق موت میں سبب عتق نہ صرف اسکے اقرار سے جیسے بدل اس چیز کا جسکا زمین مالک ہو یا جس چیز کو زمین نے تلف کیا یا جو زمین نبی عورت کا و فون پر ہے یا مردان و فون سمون کے دین و فتنی زمین صحت مطلقا اور دین مرض یا سبب عتق جس مقدم ہونے اور کہنے میں اس میں پر جو حالت مرض میں صحت عتق کے اقرار سے ثابت ہو وہ و فتنی زمین پہلے ترک میت میں سے دین صحت مطلقا اور دین مرض یا سبب عتق نہ ہو اور اگر شے بعد اسکے اگر کچال بچو گا تو وہ زمین اور کیا جاوے گا جو حالت مرض میں صحت زمین کے اقرار سے ثابت ہو وہ و فتنی زمین پہلے ترک میت میں سے دین صحت مطلقا اور دین مرض یا سبب عتق نہ ہو اور اگر شے بعد اسکے اگر کچال بچو گا تو وہ زمین

سلاہ اور جو زمین نہیں اس کے اقرار سے مالک کے کہ ۱۲ یعنی ہزار اقرار کے ٹھکر کر کے ۱۱۰۰۰ اسے کہ یہ قول رجوع ہے اقرار سے اور وہ جائز نہیں ۱۱

یعنی جب مدعی علیہ منکر ہے تو اس پر شرعاً قسم لازم آتی ہے تو گویا مدعی علیہ یہ بدل صلح عوض میں قسم کے دیتا ہے صل اور قطع نزاع کا تو اگر مدعی علیہ منکر ہو اور ایک
گھر مصالح عنہ ہو تو اس صورت میں شفعہ واجب ہوگا اور جو گھر مصالح علیہ ہو تو شفعہ واجب ہوگا اس واسطے کہ جب گھر مصالح عنہ ہو تو وہ گھر بدستور
سابق مدعی علیہ کے قبضے میں ہو اور مدعی علیہ کو گمان میں یہ نہیں ہو کہ یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور اب نہی ملک میری اس گھر پر ہوئی ہے تو شفعہ واجب ہوگا اور زعم مدعی کا
حجت نہیں ہو سکتا مدعی علیہ پر خلاف اس صورت کہ وہ گھر مصالح علیہ ہو کیونکہ وہ مدعی جانتا ہے کہ میں نے لیا ہے اسکو عوض میں اپنے حق کے پس مواخذہ کیا جاوے گا
اسکے زعم پر اور واجب ہوگا شفعہ کذا فی الاصل صلح سکوت اور انکار میں اگر مصالح عنہ کسی قدر اور کٹے تو مدعی اس قدر بدل صلح میں سے مدعی علیہ کو پھر کر مستحق
سے خصوصیت کر لے دے اور جو مصالح علیہ کل یا بعض کسی اور کا نکلا تو کل کی صورت میں کل مصالح عنہ کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض مصالح عنہ کا دعویٰ مدعی علیہ
پھر کرنے لگے اور بدل صلح کا تلف ہو جانا قبل تسلیم کے طرف مدعی کو سب قسم کی صلحوں میں مثل استحقاق کہ ہے و مختار صلح زید نے ایک گھر کا دعویٰ کیا عمر پر
بعد اسکے اسی گھر کا ایک حصہ صلح کر لی تو یہ صلح صحیح نہ ہوگی اور حیلہ اسکی صحت کا یہ ہے کہ بدل صلح میں کوئی چیز اور بڑھا دیوے جسے ایک درم یا ایک کپڑا کہ بیشی باقی گھر کا
عوض ہو جاوے یا باقی گھر کے دعویٰ سے زید عمر کو بری کر دیوے یہ صلح اس واسطے صحیح نہیں ہے کہ ایک ٹکڑا گھر کا کل گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب مدعی علیہ
نے بدل صلح میں ایک درم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیا تو بیشی زائد عوض اس قدر حصے کی ہو جاوے گی جو مدعی علیہ پاس باقی ہے اور اگر مدعی نے بری کر دیا مدعی
کو باقی مکان کے دعویٰ سے تب بھی صحیح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ ابراہیم دعویٰ اعیان سے اور ایسا ابراہیم ہے البتہ ابراہیمان سے درست نہیں ہے اس واسطے
کہ اگر کسی نے ابراہیم کو یا اور پھر اسی عین کو یا تو اسکو لے لینا درست ہے لیکن قاضی کے نزدیک اسکا دعویٰ مسجوع ہوگا اور فرق ان دونوں میں ظاہر ہوگا
اُس صورت میں کہ جب گھر مدعی علیہ کے قبضے میں ہو وے اور مدعی بری کر دے اسکو دعویٰ سے اُس گھر کے تو صحیح ہوگا یہ ابراہیم دعویٰ علیہ کے قبضے میں نہ ہو وے مثلاً
ایک شخص مر گیا اور ترکہ چھوڑ گیا اب ایک شخص زوارثوں میں سے اپنے حصے سے ابراہیم کو یا تو ابراہیم ہوگا کیونکہ یہ ابراہیم اعیان ہے کہ قبضہ الاصل زیادہ اور صلح بعض دین
پر تو صحیح ہے اور مدعی علیہ بری الذمہ ہو جاوے گا باقی دین سے قضائہ دیا تو سبب سے اگر مدعی اپنا باقی دین پا جاوے تو اسکو لے لے گا و مختار صلح صحیح ہے صلح
مال کو دعویٰ اور منفعت کے دعویٰ سے ف دعویٰ منفعت کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص زو دعویٰ اور شہ پر اس امر کا کہ اُنکے مورث نے وصیت کی تھی اس بات
کی کہ یہ غلام میری خدمت کیا کرے اور ورنہ لے اسکا انکار کیا اور اس صورت کے نکالنے کی اس واسطے حاجت ہوئی کہ اگر متاجر دعویٰ کرے ایک عین کے کر ایہ
میں لپٹے گا اور مالک اسکا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو یہ صلح جائز نہ ہوگی کذا فی الاصل لیکن بحر الرائق میں اسکے خلاف مذکور ہے کہ صلح متاجر کی موجر کے ساتھ
جب وہ منکر ہو اجارہ کا یا مدت کا یا اجرت کا درست ہے طحاوی و شامی صلح صحیح ہو صلح جنایت نفس اور مایوس نفس سے خواہ عمد ہو یا خطا
اس واسطے کہ فرمایا اللہ سبحانہ نے فَمَنْ عَفَا عَنْكَ فَاتَّبِعْ مَا تَدْعُو وَادْعُ الْكَبِيرَ حَسَنًا پھر جمعہ جبکہ معاف کیا گیا اُسکے بھائی کی طرف سے
کچھ سو پیروی ہو دستور کی اور اوکرنہ ہر طرف اُسکے ساتھ نیکی کی کہا ابن عباس نے کہ نازل ہوئی یہ آیت صلح میں ہدایہ صلح اور غلامی کے دعویٰ سے اور یہ صلح آزادی
ہوگی اور مال کو ف مثلاً زید نے دعویٰ کیا عمر پر کہ پیر غلام ہے اور عمر نے صلح کر لی کچھ روپے دیکر زید سے تو گویا زید نے یہ روپے لیکر عمر کو آزاد کیا صلح تو
اگر مدعی علیہ اقرار کرتا ہو اپنے غلام ہونے کا تو یہ آزادی ہوگی مال پر دونوں کے حق میں تو ولانا ثابت ہوگی مدعی کے لیے اور جو اقرار نہ کرتا ہو تو مدعی کے حق میں آزادی
ہوگی مال پر نہ مدعی علیہ کو زعم میں بلکہ اُسکے گمان میں قطع نزاع ہوگا تو ولانا ثابت نہ ہوگی مگر گواہوں سے اور غلام ہونے کے ف ولا کہتی ہیں غلام کر کے کو اور بیان
اسکا کتاب اللہ میں انشاء اللہ تعالیٰ آوے گا صلح نکاح کی دعویٰ سے جب مدعی نکاح کا خاوند ہو تو یہ صلح مثل خلع کی ہو جاوے گی تو اقرار کی صورت
میں دونوں کے حق میں خلع ہوگا اور عدم اقرار کی صورتوں میں خاوند کے زعم میں خلع ہوگا نہ عورت کے زعم میں یہاں تک کہ اُسپر عدت واجب نہ ہوگی اور جو دوسرے

پانسو کو ہو گیا اور یہ نصف مال نہیں ہو کذا فی الاصل صلیط سیاہ رنگ کو ہزار روپے پانسو روپے سفید رنگ پر جائز نہیں ہے ہفت سو سو کے یہ معاوضہ ہوا ہزار
سیاہ روپے کا پانسو روپے سے ساتھ نیا حق و صفت کو کذا فی الاصل اور معاوضہ نقد میں ہیں و صفت کا اعتبار اس قطع میں پس سب صورتوں میں رہا لازم آوے گا قاعدہ کلیہ اس کا مختار
میں یہ مرقوم ہے کہ احسان اگر دائیں کی طرف سے پایا جاوے تو اسقاط حق ہو اور اگر دائیں اور دیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ پر حسب معاوضہ ٹھہرے معاوضہ کا حکم میں جاری
ہوگا تو اگر سراج یا بیاج کا شیشہ ثابت ہوگا تو معاوضہ فاسد ہوگا اور نہیں تصحیح ہوگا کذا فی الطحاوی ص اگر ڈیڑھ کو عمر ہزار روپے تھے تو خریدنے سے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو پانسو دادا کرو تو توبائی نہ
بری الذمہ ہو اور عمر کو قبول کیا اور کل کو روز پانسو دادا کرو تو عمر باقی رہی الذمہ ہو جاوے گا اور اگر پانسو کو کل کو دن واہ کیا تو سارا دیں پھر عمر و پلوٹ آوے گا کفایت نہیں
ہزار روپے کو اس پر واجب ہو جاوے گا اور اس میں خلاف ابو یوسف کا یہ دو دلائل کے منکر ہیں اصل کتاب اور ہدایہ میں ہیں اور جو ادا کرے گا وقت نہیں بیان کیا ہے یعنی زید و حسن
اتنا ہی کہا کہ پانسو مجھ کو ادا کرو تو توبائی سے بری الذمہ ہو صلیط تو یہ دیکھو کہ پانسو کی عمر توبائی سے بری الذمہ ہو صلیط اگر عمر توبائی سے بری الذمہ ہو صلیط تو یہ دیکھو کہ پانسو کی عمر توبائی سے بری الذمہ ہو صلیط
اوشیں کہ بلکہ پانسو ہی ہے پانسو صلیط اور اگر زید سے صلیط کر لی عمر کو پانسو نصف قرصہ پر اس شرط پر کہ اگر عمر اس کو کل نصف قرصہ ادا کروے تو وہ توبائی سے بری الذمہ ہو اور جو کفایت
قرصہ ادا کرے تو کل میں عمر پر ہے تو اس صورت میں اگر عمر قبول کرے اور کل کو روز نصف قرصہ ادا کر دے تو توبائی سے بری الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دیں عمر پر رہے گا بالاجماع
اور اگر زید نے عمر کو نصف قرصہ سے بری الذمہ کر دیا اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کروے تو عمر و نصف دیں تو بری الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ ادا کرے و صلیط بالاجماع اگر ادا
صاحبین اور پلوٹ کے مال نہ ہو کہ ہر قسم کے اور اگر زید نے اس کو صحیح شرط پر ملے کیا ہے یوں کہا کہ اگر تو مجھے اس قدر ادا کر دے یا جب تک جس وقت ادا کرے تو توبائی سے بری ہے
تو یہ پر صحیح ہونے کا اس واسطے کہ بزرگی تعلیق صحیح شرط پر باطل ہے اور اگر دیون نے دائیں کو خفی کہا کہ میں تیرے مال کا اقرار نہ کروں گا جب تو مجھے مہلت نہ دے گا یا پھر نہ
چھوڑے گا سو اس میں مہلت دی جائے اور میں مہلت کو دے یا تو صحیح ہوگی تو دائیں اس کو مہلت دیوے یا کچھ تیرے چھوڑے صلیط کہ موافق اگر دیون نے یہ قبول کیا کہ دائیں ہی کہا

تو اس کا ہر ذرہ ہر ذرہ پر شامیت ہو گیا تو وہ کل دہشت فی اکمال پر پہنچا

[illegible]

میلون کا دین تھا پہلے کا اور یہ دین اُس دین کو عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرے شرکاء اس شرکیت کے نہیں اسکا مثال اسکی یہ ہے کہ زید کو عمر پر چاس روپے تھے تو عمر و اور بکر نے ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ تلوار دے کر چاس روپے چاس روپے کے بدلے میں وہ چاس روپے ہو گئے جو زید کے اس پر اس معاملے میں مشترک تھے تو اب بکر کو یہ نہیں ہو سکتا کہ عمر سے یوں کہے کہ تونے اپنے چاس روپے کو یا وصول یا کے تو نصف اسکا مجھے ادا کر دی اس واسطے کہ عمر و یا دین ادا کیا نہ یہ کہ بکر زید سے وصول پایا تا بکر اس میں شریک ہو کر اور اگر وہ الشکرین نے اپنے بعض دین میں یوں کو ادا کیا تو باقی دین اس کے سهام پر مقسوم ہو گا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف دیوں پر تھا اب ایک شرکائی نے اپنے حصے کا نصف دیوں کو معاف کر دیا یعنی سب کل دین کا تو اب دین کو تین حصے کیے جاویں گے دو حصے اُس شرکائی کے ہونگے جس نے معاف نہیں کیا اور ایک حصہ اسکا جس نے معاف کر دیا اگر دو مہر دوں فی عقد مسلم کیا مگر ایک کریں گیوں کے اور دونوں کا اس مال تلوار روپے تھا اور ہر ایک نے چاس روپے اپنے حصے کے دیے پھر ایک با سلم نے اپنے نصف کر کے بدلے میں چاس روپے پر مسلم الیہ سے صلح کر لی اور وہ روپے اپنے لیے تو صلح جائز نہ ہوگی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز نہ ہوگی جیسے دو آدمیوں نے مگر ایک غلام خریدا پھر ایک نے اُن میں سوا قالہ کر لیا ف اور طرفین کی دلیل اس میں مذکور ہے

فصل تخریج کے بیان میں

تخریج کہتے ہیں اسکو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کریں کچھ مال معین دیکر کذا فی المنع ص خارج کر دیا وارثوں کے ایک کے ترکے سے اور وہ ترکہ اسباب ہی یا عقار کچھ مال دیکر یا ترکہ سونا ہی اور انھوں نے چاندی دی یا ترکہ چاندی ہو اور انھوں نے سونا دیا یا ترکہ چاندی سونا دونوں میں اور انھوں نے دونوں دیے تو یہ تخریج صحیح ہے سب صورتوں میں برابر ہو کہ بدل قلیل ہو یا کثیر جنس کو مخالفت جنس کی طرف پھیر کر ف یعنی سونے کو چاندی کا عوض ٹھہرا دینے اور چاندی کو سونے کا یا بیاج کے شے سے احتراز نہ ہو کذا فی الاصل لیکن اس تخریج میں جہاں سب وارث بطور عقد صرفت کے ہوں وہاں تفضیہ کرنا طرفین کا شرط ہے صحت کی اگر ہونہ لازم آوے و محتار اصل اور جب ترکہ متوفی کا روپیہ شریقی نقد اور اسباب ہوں ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپیہ یا صرف شریقی دیکر خارج کریں تو یہ تخریج درست نہ ہو گا جب تک کہ بدل اُس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو اسی جنس کے حصے سے ہو چکے مثلاً وارث مذکور کو میراث میں تین سو اور کچھ اسباب ہوں تھا تو صحت تخریج میں ضرور ہو کہ وارث دس درم سے زیادہ پر صلح کریں تاکہ دس بعوض دس نہ ہو جاویں اور زائد بعوض حصہ اسباب کے ہو کر نہ سود ہو جاوے گا ایسے کہ یہ صلح نہیں جائز بطریق ابراہیم کیونکہ ترکہ اعیان ہے اور برادرت اعیان سے جائز نہیں کذا فی الاصل ص صلح باطل ہے اگر وارث ترکہ سے خارج کیا جاوے اور حال آنکہ منجمہ ترکہ دیوں میں متوفی کے اوپر لوگوں کے اس شرط پر کہ وہ دیوں باقی وارثوں کے ہوں کیونکہ یہ مالک کر نامی دین کا دیوں کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہے ف جب وارث خارج کر دیوں کو باقی وارثوں کو لیے چھوڑا تو اُس نے اپنے حصے کا دیوں باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تنہا ایک دین کی سوا دیوں کو کسی شخص کو باطل ہے ص اگر اس صلح کے صحیح ہونے کو کسی حیلے میں ایک حیلہ یہ ہو کہ وارث شرط کریں اس بات کی کہ مصباح اپنے حصہ کو تین سے قرضدار کو بری الذمہ کرے اور صلح کر لے اعیان ترکہ سے اوپر مال کے اور اس حیلے میں باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہو کہ وارث مصباح کا حق باقی نہ رہا دیوں پر اور یہ نہیں کہ اسکا حصہ دین بقیہ ورثہ کا ہو گیا و سراسر حیلہ یہ ہو کہ باقی وارث مصباح کا حصہ دین سے لے پنے مال میں سے نقد ادا کریں بطریق احسان کو انکی جانب سے اور مصباح اپنے حصہ دین کا حوالہ کرے دیوں پر یعنی وارثوں کو اپنا حصہ ملا دی دیوں سے اور اس حیلے میں ضرور ہے باقی ورثہ کا کیونکہ وارثوں کو نقد دینا پڑا اور انکا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بستر ہے یہ ہو کہ باقی وارث مصباح کو قرض دیوں بقدر اسکے حصے کے دین سے وصول کر لیں دین کے سوا اور ترکے سے اور مصباح حوالہ کر دی وارثوں کو اپنی قرض کا قرضدار و پھر شرط کریں ہم کہ حصہ مصباح کا دین میں ہو تلوار ہم ہے اور باقی ترکہ میں سے بھی سود ہم اور وارث صلح کرے میں بعوض درہم کے تو ضرور ہے یہ امر کہ بدل صلح زیادہ نہ ہو سوائے مثلاً ایک تلوار ہم ہوں تو سود درہم تو وارث اسکو بطور قرض کے

دیوین اور وہ اُن سو کو اتار دیو تو قرضداروں پر اور وارث اُتروائی قبول کر لیں مصلحت کر لیں کہ سو اور چھڑوں کے بدلہ درہم پر اگر استقدردہم باقی ترکے کا بدلہ ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتی ہوں تو کچھ اور بڑھوا دینے کے ساتھ ایک چھری زیادہ کر دینے کے تاکہ دس بدلہ دین دس کے اور چھری باقی کے بدلہ دین ہو جاوے ف یہ جملہ احسن احوال سے اسلئے ہوا کہ جیلہ اولیٰ میں مصلحت کا ضرر ہو اور اگر نہ سے اور جیلہ ثانیہ میں بقیہ درہم کا جیسا کہ گذر خطاوی ص ص جس ترکے کے اعیان معلوم نہیں اُس میں مصلحت ہو تو دین کیل اور موزوں پر اخراجات پر مشابیح کا ف اوصیح صحت صیح ہو و محتار دلیلیں و نوکی اصل کتاب میں مذکور ہیں ص اور اگر ترکہ غیر کیلی اور غیر دینی مہول اعیان بقیہ درہم کے پاس ہو تو مصلحت صیح ہو تو اصل صیح اور باطل ہو مصلحت اور تقسیم ترکہ دین ادا کرنے سے پہلے اگر وہ دین محیط ہو ترکے کو اور جو محیط نہ ہو تب بھی مصلحت نہ کی جاوے قبل ادا دے دین کے اور اگر مصلحت ہو تو فقہانے کہا کہ مصلحت ہو جاوے گی ف یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں ص لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قسمت کر دی جاوے گی از روی احتسان کے اور قیاس پر یہ کہ ترکہ روک جاوے مگر چونکہ اُس میں ضرر تھا ورنہ کالئے احتسان روک رکھنا ترکے کا بقدر دین کافی ہو مصلحت صیح کے یہ صحت دعویٰ شرط ہو یا شرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہے لیکن یہ قول صحیح نہیں اسلئے کہ دعویٰ نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مہول کا مکان میں اور دعویٰ علیہ نے مصلحت کر لی تو یہ مصلحت جائز ہے جیسا کہ گذر باب حقوق والا تحفاتی میں اور شک نہیں دعویٰ مہول کے غیر صحیح ہونے میں اور ذخیرے میں بہت مسائل میں جو شاید کہ زمین ہمارے قول کی وائسٹا علم

ص کتاب المضاربت

عقد مضاربت شرع میں عبارت ہے اس عقد شرکت ہے نفع میں کہ مال ایک کا ہو اور محنت دوسری کی ف توجہ محنت کرنا ہی اسکو مضارب کہتے ہیں اور جس کا مال ہو اُسے رب المال کہتے ہیں جو انا اسکا ثابت ہو شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ہوش ہو اور لوگ یہ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اُس سے اور صحابہؓ بھی اس پر عمل کرتے رہے اور کسی اُسکا انکار نہیں کیا ہوا یہ ص اور مضارب کے احکام چند طرح ہیں تو مضاربت قبل عمل کے امانت و ودیعت ہو ف تو بلاک مال سے مضارب پر واوان نہیں آتا اصل اور وقت عمل کے توکیل ہو ف پھر جب توکیل ہوئی تو جو عمدہ مضارب کو لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہو گا فانی اگر مضارب اور جب نفع ہو تو شرکت ہو اور جو مخالفت کرے مضارب رب المال کی ف مثلاً مضارب نے وہ تصرف کیا جس رب المال نے اسکو منع کیا تھا اصل تو مضارب ہو اور صورت شرط کر لینی سب نفع کو واسطے اس کے بصاعت ہو اور صورت شرط کر لینی سب نفع کو واسطے مضارب کے قرض ہو اور اجارہ فاسدہ ہو اگر عقد مضاربت فاسدہ ہو جاوے تو اب اس وقت میں مضارب کے واسطے نفع نہیں بلکہ اس کے لئے محنت کی ضروری ہو ہر طرح خواہ تجارت میں نفع ہو یا ہوا ہوا ہو لیکن باوہ زحمت و ضروری مقدار شرط ہو بخلاف عقد ف اور ایشہ ثلثہ کا اجارہ فاسدہ کا ہی حکم ہو کہ اسکا اجرت مثل شرط ہو زیادہ نہیں ہوتی ص اور مضارب فاسدہ میں بھی ہلاکت مال ہو واوان نہیں جیسے مضاربیت صحیح میں صحیح نہیں ہو مضاربیت گلاس مال میں جہین شرکت صحیح ہوتی ہو یعنی راس المال درہم یا دینار یا سو یا یا چاندی یا جیسا کہ کتاب شرکت میں گذر اصل اسی طرح ضروری ہو کہ رب المال اس مال کو مضارب کے سپرد کر دیو ف اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہو اور وہ بدولت تسلیم کامل کے متعذر ہے تو اگر رب المال بھی اُس مال میں اپنا قبضہ رکھے تو مضاربیت فاسد ہوگی خطاوی ص اور نفع شائع ہو و نو نہیں ف یعنی مثلاً نصف نصف یا تین تہا و یا چار چہا و غیرہ ص تو مضاربیت فاسد ہوگی اگر ایک کے لئے نفع کے حصے سے زیادہ مثلاً دس روپے مقرر ہو ف جاتا ہوا ہو کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دیو یا نفع کو مہول کر دیو تو مضاربیت فاسد ہوگی اور سو اسکا و شرط فاسدہ ہو مضاربیت فاسد ہوگی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاوے گی جیسے لوگ نے کا شرط کرنا مضارب پر گزرائی الاصل ص جب عقد مضاربیت مطلق واقع ہو ہو ف یعنی کسی مکان اور زمان اور تصرف خاص مقید ہو کہ لانی مال ص تو مضارب کا اختیار ہو کہ نقدیچے یا قرض ہیے گزرائی مدت پر جسکا باجروں میں دستور نواد خرید و اوکیل کرے ساتھ و شرکاء و سفر کرے ف اور امام ابو یوسف کے نزدیک کو سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے شہر میں دیا ہو تو اسکو سفر درست نہیں اور اگر پرانے شہر میں دیا تو سفر جائز ہے

ظاہر الروایۃ میں اور یہی قول ہے صاحبین کا اور حسن کی روایت میں امام صاحب نے یہاں تک کہ مضارب ثانی اس میں نفع نہ کیا وہ اور زر فر کے نزدیک فقط مال کے دینے سے ضامن ہو جاویگا اور مفتی بہ اول روایت ہو اور دلیل دونوں روایت کی اصل میں مذکور ہو ص اگر ب المال نے مضارب کو اذن دیا مال دینے کا بطور مضاربت کے اور مضارب نے مضارب ثانی کو مال دیا تو نفع ہوا اور مالک نے مضارب اول سے وقت مضارب کے یہ کہا تھا کہ جو کچھ اللہ دیگا وہ آدھوں آدھوں ہمارے ہوتا ہے میں ہوا ب مضارب ثانی کو جو نفع حاصل ہوگا اس کا نصف مالک کو ملے گا اور چھ حصہ مضارب اول اور تہائی اس کی مضارب ثانی کو اور اگر مالک نے یوں کہا تھا کہ مضارب اول سے جو کچھ اللہ دیگا وہ ہم تم کو دے گا اور دھائی کے نفع کی مالک کو ایک تہائی مضارب اول کو اور ایک تہائی مضارب ثانی کو ملے گی اور جو مالک نے یوں کہا تھا کہ جو نفع ملے گا وہ ہم تم دونوں کے بیچ میں نصف نصف ہو اور مضارب اول نے مضارب ثانی کو نصف نفع پر مال یا ہو تو جو مضارب ثانی کو نفع حاصل ہوگا اس کا نصف مضارب ثانی کو ملے گا اور نصف میں مضارب اول اور مالک شریک ہو گئے اور اگر مالک نے یوں کہا تھا کہ جو کچھ اللہ دیگا تو اس کا نصف میں لائے گا جو کچھ بڑے وہ ہم تم دونوں میں نصف نصف ہے اور مضارب اول نے نصف نفع پر مال دیا تو اس صورت میں مضارب ثانی کو نصف نفع اور مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب اول کو کچھ نہ ملے گا اور جو مضارب اول نے اسی صورت میں دو حصے نفع کے مضارب ثانی کے لیے ٹھہرائے اور ایک حصہ اپنے لیے تو مالک کو نصف نفع ملے گا اور مضارب ثانی کو دو ثلث اور ایک سبب نفع کا جو اس میں گھٹا ہو وہ مضارب اول سے بھر لیا جائیگا اور اگر مضارب نفع میں تہائی مال کی اور تہائی اس کے غلام کی اس شرط پر کہ وہ مضارب کے ساتھ کام کرے مقرر کرے اور تہائی اپنے لیے تو درست ہے رب المال یا مضارب کے مر جانے سے اور رب المال کے مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جائے تو مضارب بطل ہو جاتی ہے اور اگر مضارب مرتد ہو کر دار الحرب میں مل جائے تو مضارب باطل ہوگی کذا فی الاصل ص مالک کے برطرف کر کے مضارب معقول نہیں ہوتا جب تک اس کو خبر انہی برطرفی کی نہ ہو و پھر اگر اس کو برطرفی کی خبر ہوئی اور مال مضارب اس باب تھا تو مضارب اس کو بیع کر نقد کرے اور پھر میں نصرت نہ کیے اور نہ اس نقد میں جو اس المال کی جنس سے ہو و و اور اگر اس المال کی جنس سے ہو تو اس کو مضارب بدل سکتا ہے اور وہ جو استحسان کے نہ قیاس کے ف مثلاً اگر اس مال اگر درہم تھے اور مال مضارب بھی درہم میں تو مضارب اس میں نصرت نہیں کر سکتا البتہ اگر اس مال درہم تھے اور مال مضارب دنانیر یا بکنس تو مضارب اس کو جنس اس مال سے بدل سکتا ہے استحساناً تا نفع ظاہر ہو و و ص اگر رب المال اور مضارب دونوں اجتمع عقد کے جدا ہو گئے اور مال مضاربت قرض تھا لوگوں پر تو اگر مضارب کو اس تجارت میں نفع حاصل ہوا ہے تو مضارب پر وصول کرنا قرض کے قرضداروں سے لازم آویگا ورنہ نہیں ف کیونکہ جس صورت میں مال میں نفع ہوا ہو تو مضارب کا کام بعض اجرت کے ہوا اور نفع نہونے کی صورت میں بطور تبرع کے ص بلکہ مضارب مالک کو اس کے وصول کرنے کے لیے وکیل کر دیوے اسی طرح سب کیوں کا حال ہو کہ اگر تقاضا نہ کریں تو وکیل کو وکیل کر دیوں اور دلائل اور سبب جبر کے جاوے گئے قیمت کے وصول کرنے پر ف اس واسطے کہ دلائل اجرت لیکر دے تاہو اور سبب سارہ شخص ہے جس کے پاس غلہ وغیرہ لوگوں کا جمع کیا جاتا ہے تا وہ اجرت لیکر بیچ دے تو اس پر بھی ثمن وصول کرنے کے لیے حیر کیا جاوے گا ص مال مضاربت میں جس قدر نقصان ہووے اولاً وہ نفع سے مجر لیا جائیگا اگر نفع سے بھی نقصان زیادہ ہو جاوے تو مضارب اس کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ وہ امین ہے اور اگر نفع بانٹ لیا اور عقد مضاربت کو فسخ کر دیا اور مال مضاربت قبضہ مضارب میں ہو بعد اس کے از سر نو عقد مضاربت کیا اور اب کل یا بعض

۱۔ یعنی دو حصے نفع کے مضارب ثانی کو اور ایک حصہ مضارب اول کو اور ۲۔ اس واسطے کہ مال کے نفع سے جو کچھ حاصل ہو نصف ہو اور مضارب اول نے نفع سے ایک ثلث مضارب ثانی کا مقرر کیا جس صورت میں نصف نفع رب المال کو اور ایک ثلث مضارب ثانی کو اور باقی ایک سبب میں مضارب اول کا حق تھا ۳۔ عہد ۴۔ ایسے کہ مضارب باذن مالک ہوئی کہ مضارب ثانی کو وہ مال جو مضارب اول نے ٹھہرایا ہو وہ ایک ثلث ہو اور باقی جو نفع مضارب اول کو وہ دو ثلث میں اس پر عقد نصف اس کا یعنی ایک ثلث رب المال کو اور نصف یعنی ایک ثلث مضارب اول کو ملے گا اس واسطے کہ مال ذیہ کا تھا جو کچھ خدا تعالیٰ نفع دیا اس میں ہم نصف نصف لینگے اور مضارب اول کو نصف مال نفع سے کو دو ثلث پس اس میں نصف نصف کے شریک ہو گئے بخلاف صورت اول کی کہ اس میں کل نفع نصف میں رب المال شریک تھا کذا فی الاصل زیادہ ۵۔ ایسے کہ نفع کو مضارب کیا تھا اور ب مضارب اول کے ۶۔ اس واسطے کہ

۱۔ یعنی دو حصے نفع کے مضارب ثانی کو اور ایک حصہ مضارب اول کو اور ۲۔ اس واسطے کہ مال کے نفع سے جو کچھ حاصل ہو نصف ہو اور مضارب اول نے نفع سے ایک ثلث مضارب ثانی کا مقرر کیا جس صورت میں نصف نفع رب المال کو اور ایک ثلث مضارب ثانی کو اور باقی ایک سبب میں مضارب اول کا حق تھا ۳۔ عہد ۴۔ ایسے کہ مضارب باذن مالک ہوئی کہ مضارب ثانی کو وہ مال جو مضارب اول نے ٹھہرایا ہو وہ ایک ثلث ہو اور باقی جو نفع مضارب اول کو وہ دو ثلث میں اس پر عقد نصف اس کا یعنی ایک ثلث رب المال کو اور نصف یعنی ایک ثلث مضارب اول کو ملے گا اس واسطے کہ مال ذیہ کا تھا جو کچھ خدا تعالیٰ نفع دیا اس میں ہم نصف نصف لینگے اور مضارب اول کو نصف مال نفع سے کو دو ثلث پس اس میں نصف نصف کے شریک ہو گئے بخلاف صورت اول کی کہ اس میں کل نفع نصف میں رب المال شریک تھا کذا فی الاصل زیادہ ۵۔ ایسے کہ نفع کو مضارب کیا تھا اور ب مضارب اول کے ۶۔ اس واسطے کہ

نفع ہو چکا ہو اور زبردستی ہو کہ بطریق امانت کے ہیں تو قول زبردستی ہو گا قسم سے جیسے وہ شخص ان روپیوں کو قرض کے تہا دی اور زبردستی اسکو بضاعت یا امانت قرار دیوے تو بھی قول زبردستی قسم سے مقبول ہو اگر مال کے کہ میں نے تجھے حکم کیا تھا بضاعت کا فلانی چیز کی تجارت میں اور مضارب کا اسکا کاروبار اور کہے کہ تو نے کسی تجارت خاص کی قید نہیں لگائی تھی تو قول مضارب کا قسم سے مقبول ہو گا اور اگر ہر ایک نے ایک قسم خاص تجارت کا دعویٰ کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہو گا کیونکہ اذن تجارت کا اسی کی طرف ہی ہو

ص کتاب الودیعۃ

یہ کتاب ہی امانت کی بیان میں ہے امانت میں خیانت کرنا بڑا گناہ ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ایمان ہو اسکا جو امانت دار نہیں ہی روایت کیا اسکو پیشی و شعب الایمان میں انس سے اور یہ بڑی وعید ہو خائف کے لیے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے اِنَّ اللّٰهَ يَاسْمُكُمُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَالْاَلَاٰفَاكُ اِلٰی اَهْلِيْہَا عِنْدَ اللّٰهِ حَكَمٌ كَرِيْمٌ اس بات کا کہ اگر وہ امانت کو اس کے مالکوں کی طرف سے و دیعت امانت ہی کہ چھوڑی گئی ہو واسطے حفاظت کی تو ضامن ہو گا مودع اگر خود بخود بغیر کسی زیادتی کو و دیعت ہلاک و تلف ہو جاوے جو چیز امانت رکھوائی جاوے اسکو و دیعت کہتے ہیں اور جو رکھا و دیعت یعنی صاحب مال اسکو مودع کہہ سداں اور جو رکھا رکھی جاوے اسکو مودع بفتح دال و راء میں کہتے ہیں تو و دیعت جب بغیر زیادتی مودع کے تلف ہو گئی تو سپرداوان اسکا لازم نہ آوے گا اسواسطے کہ فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ نہیں ہی عاریت لینے والے پر جو خائن نہوتاواں اور نہ مودع پر جو خائن نہوتاواں روایت کیا اسکو دارقطنی اور عقیقی نے اپنی سنن میں اور روایت کی اس ماجہ نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس نے امانت رکھی کسی کے پاس تو نہیں سپرداوان اور اسنا اسکی ضمانت ہی مگر یہ قول متفق علیہ ہے ائمہ اربعہ کا کہ فی المیزان ص مودع کو یہ پوچھتا ہے کہ مال امانت کی محافظت خود کرے یا اپنے گھر والوں کے پاس رکھے یا امانت کو ساتھ لیکر سفر کرے اگر مودع نے اسکو سفر میں لیا ہے تو منع نہ کیا ہو و اور راستے میں خوف غارتگری ہو و اور جو مودع نے اسکو سفر میں ساتھ لیا ہے تو منع نہ کر دیا ہو و سے یا راستہ خوفناک ہو و اور راہ میں امانت تلف ہو جاوے تو اسکو تاوان دینا پڑے گا اسبطح اگر مودع نے اسکی حفاظت سوا اپنے گھر والوں کے اور لوگوں سے کر لی تو بھی در صورت ہلاک ضمانت کا البتہ اگر آگ لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے پڑوسی یا دوسرے کشتی والے کو دیر پوسے اور وہ تلف ہو جاوے تو ضمانت نہ دینا عفت بکثرت ان عذرات کا بغیر گواہوں کو نہ ہو گا ہر جس تو اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور مودع نے باوجود قدرت نہ دی یا انکار کیا اگر چہ پھر بعد اسکی اقرار بھی کیا یا نہ کیا یعنی جب نہ کیا امانت کا بروقت طلب صاحب مال کے تو ضامن ہو جاوے گا اگرچہ اسکا اقرار کرے یا نہ کرے اور جو سوا مالک کے کسی نے انکار کیا تو ضامن ہو گا کیونکہ یہ بھی حقا مال کا طریقہ ہے و اگر مودع نے مرقوم بیان کیا امانت کو جب بھی غائب میں ہو گا یا مودع نے اس امانت کو اپنی مال میں اسطرح ملا دیا کہ تمیز نہیں ہو سکتی تو بھی ضامن ہو گا عفت مثلاً امانت میں تھوڑا سا گھونٹا دیا یا اگر غلاف جس میں ملاوٹ کا جیسے جو کو کیوں میں تو مالک کا حق جاتا رہے گا اور بالاتفاق ضمان لازم آوے گا اسبطح اگر اپنی جنس میں ملاوٹ نہ دیکھ امام صاحب کی اور اسبطح نزدیک و درست کے مگر حیل امانت کو کسی جنس میں جو اکثر ہو و امانت دے گا تو اقل تابع ہو گا اکثر کا نہ جب اقل میں ملاوٹ کیونکہ اس صورت میں حق مالک کا نہ جاوے گا بلکہ شرکت ثابت ہوگی اور چھڑنے کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ اقل میں ملاوٹ یا اکثر میں کنڈافی الاصل ص یا مودع نے امانت میں زیادتی کی اسبطح پر کہ اس کے کپڑے کو پہنایا یا امانت کے جانور پر سوار ہوا یا امانت کے روپیوں میں سے کچھ خرچ کیے پھر اٹھنے آسمین شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا مودع نے اس کے سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں مودع ضامن ہو گا اور اگر وہ امانت مودع کے مال میں خود بخود مل گئی تو وہ فون آسمین شریک ہو جاوے گا ورنہ اگر مودع نے امانت میں زیادتی کی پھر اس زیادتی کو دور کر دیا تو ضمانت بھی رائل ہو جاوے گا عفت جیسے امانت کو جس گھر میں مودع نے رکھا تھا نہ رکھا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اس کے پھر اسی گھر میں رکھ دیا تو ضمانت رائل ہو جاوے گا اگر وہ پہلا مکان ایسا تھا کہ جو آسمین و دیعت

پہنچتی تو بلاک ہو جاتی اور ضمان لانہم ہوتا اور امام شافعیؒ کے نزدیک رائل نہ ہو گا کذا فی الاصل ص ۱۱ اگر دوسریوں نے اپنا مال ایک شخص کے پاس امانت رکھا اب
 ایک شریک آیا تو موضوع کو یہ نہیں پوچھتا کہ اسکا حصہ جو اسے کہے بغیر دوسرے کے آئے ہوئی ہے جب یہ روایت سوا کیل اور موزوں کے اور کوئی چیز ہو تو یہ حکم فانی
 ہی اور اگر کیل و موزوں ہو تو تو یہی حکم ہو نزدیک امام اعظمؒ کے برخلاف صاحبین کے اس واسطے کہ موضوع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہو کذا فی الاصل ص ۱۱ جب ایک چیز امانت
 سطحی و موزوں کے پاس تو اگر وہ شے قابل قسمت نہیں ہو تو ہر ایک اسکی حفاظت کر سکتا ہی دوسرے کے اذن سے اور جو قابل تقسیم ہو تو ہر ایک کو چاہیے کہ اسے دوسرے
 کے ایک ایک حصہ کی حفاظت کرے اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہو کذا فی الاصل ص ۱۱ باوجود اسکے اگر ایک موضوع نے نصف
 حصہ بنا دوسرے کو دیدیا اور وہ امانت قابل تقسیم ہی تو یہ دینی والا نصف کا ضامن ہو گا نہ جو قابل ہی کل مال پر کیونکہ موضوع موضوع ضامن نہیں ہوتا امام صاحب کے
 نزدیک اگر موضوع منع کر دیا موضوع کو کہ اس امانت کو اپنے گھر والوں کے سپرد نہ کرنا اور اسے دیا اس شخص کو کہ اگر اسکو نہ دیتا تو کچھ اسکا حرج نہ تھا تو ضامن ہو گا اور اگر اسکو دیا کہ
 جسکے بغیر دے چاہے نہ تھا جیسے امانت جانور تھا اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چیزین تھیں جسکی عورتین حفاظت کرتی ہیں اور اپنی بیوی کو دین تو ضامن ہو گا جیسے اگر ایک
 بعضی احاطہ میں کئی کوٹھریاں ہیں اور موضوع نے ایک کوٹھری خاص میں رکھے کو کہا تھا اور اسنے دوسری کوٹھری میں رکھا تو ضامن ہو گا کیونکہ ایک ایک سب کوٹھری حفاظت
 میں برابر ہیں بخلاف دار کے اسلیے کہ وہ دار حفاظت میں تفاوت ہوتے ہیں واپس جب دار بدل دیگا تو ضامن ہو گا ص ۱۱ مگر جب دوسری کوٹھری میں ہیں اسنے مارے گا
 کوئی فعل ظاہر ہو گا تو ضامن ہو گا کافی جیسے اسکا دروازہ بودا ہو دی یا دیوار ٹوٹی ہو وی ص ۱۱ اور اگر موضوع نے امانت کسی اور پاس کھائی تو ضامن صرف مائل پر لازم دیگا
 و امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہی جاسے تاوان اسکا موضوع سے لیو یو خواہ موضوع موضوع سے لیکن اگر موضوع موضوع سے لیگا تو وہ موضوع سے
 پیسہ لیگا کذا فی الاصل ص ۱۱ اور اگر غاصب نے شی مغصوب کو کسی کے پاس امانت رکھا بعد اسکے وہ شی اس شخص کے پاس سے تلف ہو گئی تو مالک کو اختیار ہی جاتی تاوان
 اسکا غاصب لیو یو اور چاہی موضوع الغاصب اور یہ بالاتفاق ہوتا یعنی اس شخص سے جسکے پاس غاصب نے امانت رکھا تھا سو اگر تاوان لیو یو موضوع سے تو وہ غاصب رجوع کرے
 و رختار ص ۱۱ عمر کے پاس ہزار روپے ہیں نزدیک دعوی کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور میری امانت ہیں و کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور عمر و دونوں
 دعوے سے منکر ہی تو قاضی عمر کو حلف دلاوے گا ہر ایک کے لیے جدا جدا اور جسکی حلف سے چاہے شروع کری اور جو جھگڑا کریں تو قرعہ الیو سے تو اگر ایک طرف سے عمر و نکول
 کیا دوسری کے لیے حلف دلاوی اگر اسکے لیے بھی نکول کرے تو یہ ہزار و دونوں کے ٹھہرنے اور عمر و ہزار روپے اور لازم آدین کے ف دلیل اسکی مع اول تفصیل کے

اصل کتاب میں مذکور ہے فقط

ص كتاب العاصية

فہ یہ کتاب ہر عاریت کے احکام کے بیان میں اپنی مانگی ہوئی چیز کے دینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن و حدیث و اجماع سے ثابت ہے قرمایا اللہ تعالیٰ نے
وَمَا تَعْمَلُونَ الْاِمَاعُونَ یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اس چیز سے عبارت ہے جسکے عاریت دینے کی لوگوں میں عادت جاری ہو چکے ہیں عاریت نہ دینا مذہب و
ظہر الہ عاریت دینا خوب ہوا اور ہر ایسے میں ہو کہ عاریت جائز ہے اس واسطے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی بار میں عاریت کی تحسین
صفوان سے غزوہ حنین میں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بخاری میں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو طلحہ کا لکھڑا جب کا مسدوب نام تھا بطور عاریت
لیا تھا اس عاریت کتنے بہن نفع کے مالک کر دینے کو بغیر عوض کے جانتا چاہیے کہ تمہاری کات چار قسم ہیں ایک تمہاری عین بعوض تو یہ بیع ہے دوسری تمہاری عین بعوض
یہ بھی ہے تیسری تمہاری عین بعوض یہ اجارہ ہے چوتھی تمہاری عین بعوض یہ عاریت ہے ف اعارہ عاریت دینا استعارہ عاریت مانگنا بغیر عاریت نہ دینا
مستغیر عاریت لینے والا استعارہ شی جو عاریت دیجاو جس میں عاریت ان الفاظ سے کہ یہ چیز میں نے تجھ کو عاریت دی یا عطا کی یا اپنی زمین میں تجھ کو کھانے کو دی

ہفت یعنی زمین کا غلہ تیرے کھانے کو دیا جس میں یا میں نے اپنا غلام تجھے خدمت کے لیے دیا یا تیرا گھر میرا ہی سکونت کی راہ سے
یا میرا گھر میری عمر میرے رہنے کو ہے اور میرے کو اختیار ہے کہ جب چاہے اپنی چیزیں بیوی و ف اگرچہ میرے اسکا کوئی وقت بھی مقرر کر دیا ہو وہ اور مستغیر
کو بھیر دینا اسکا واجب ہو اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاریت ادا کی جاوے گی طرف مالک کے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اپنی امامت سے
اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زاد اکر امانت کو اسکی طرف جسے امین کیا تجھے اور نہ خیانت کر اسکی جسٹ خیانت کی تیری روایت کیا اسکو ترمذی اور
ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے اور حسن کہا اسکو اور صحیح کیا اسکو حاکم نے اور تکرر جانا اسکو ابو حاتم رازی فی اصل ابو نعیم زیادتی مستغیر کے استعار مستغیر یا میں ہلاک ہو جاوے
تو مستغیر تیرا دان اسکا لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ عاریت امانت ہی اور امانت کا تادان نہیں ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک دان لازم آوے گا جس شخص کو یہ اختیار ہے
کہ مستغیر کو کرایہ پر چلاوے تو اگر اس نے کرایہ یا اور ہلاک ہوگئی تو مستغیر کو اختیار ہے کہ تادان اسکا یا مستغیر بیوی یا کرایہ اسے تو اگر مستغیر سے لیا تو وہ کسی پر رجوع نہ کرے اور
جو کرایہ اسے لیا تو وہ مستغیر پر رجوع کرے اسکو کرایہ لیتی وقت علم اس بات کا نہ ہو کہ یہ شی عاریت ہی مستغیر یا میں اگر ایک شخص عاریت دی و نفع اٹھائی و اگر کو معین نہیں کیا
تو مستغیر کو درست ہے کہ وہ شے دوسرے کو بطور عاریت دیوے یا تیرے کہ استعمال اسکا مختلف ہو جیسے سواری جانور کی یا نہ مختلف ہو جیسے بوجھ لانا جانور پر اور اگر معین کی دیا
اس شخص کو جو اس سے نفع لیوے ف جیسے معین نہ کہ یہ کہ تو ہی اس سے نفع اٹھانا جس کو اگر استعمال اسکا مختلف ہو تب مستغیر کو اسکا عاریت دینا درست ہے
اور اگر مختلف ہو تو دوسرے کو عاریت دینا درست نہیں اسی طرح موجد کا حکم ہے ف یعنی جس وقت کوئی شے کرایہ دی تو اگر موجد نے نفع اٹھانے والے کو معین نہیں کیا
تو مستاجر دوسرے کو عاریت دے سکتا ہے برابر ہے کہ وہ شے مختلف استعمال ہو یا نہ تو معین کر دیا تو نہیں دے سکتا مگر اس شے کو جو مختلف استعمال نہ ہو وہ
اور امام شافعی کے نزدیک مستغیر کو عاریت دینا کسی صورت میں جائز نہیں کذا فی الاصل جس شخص نے ایک جانور کرایہ میں یا بطور عاریت لیا اور موجد اور مستغیر
کوئی قید نہیں لگائی تو اس شخص کو پونہ چھتا کر اس کو پورے پونہ لادی یا دوسرے کو بطور عاریت بوجھ لادی یا کسی دیوے اور خود سوار ہو کر اور دوسری کو سوار کر دے اور جس کام
کو کر لیا تو وہی فعل معین ہو جاوے گا اب اگر دوسرا فعل کر لیا تو ضامن ہو گا ف اس واسطے کہ مطلق ہر قسم کے نفع کو شامل ہے اور تعین ارتفاع میں
مستغیر اور مستاجر کو اختیار ہے تو اگر اول آپ سواری کی تو اب دوسرے کو سوار نہیں کر سکتا اور اگر بوجھ لاد تو سوار ہو نہیں سکتا جس اور اگر معین
اور موجد نے ارتفاع کو مطلق رکھا وقت میں اور قسم میں تو مستغیر اور مستاجر کو اختیار ہے کہ جس وقت چاہے جس طرح چاہے نفع لیوے اور اگر مقید کر دیا تو اگر مستغیر
اور مستاجر نے اس کے مثل یا بہتر دوسرا نفع لیا تو خیر اور اگر اس سے بڑا نفع لیا تو ضامن ہو گا اور اگر اس طرح اگر مقید کیا اجاری کو یا قسم یا قدر کے ساتھ پس
اگر مستاجر نے موافق اسکے کیا یا مثل یا بہتر کیا تو ضامن نہ ہو گا اور جو اس سے بہتر کیا تو ضامن ہو گا اگر ایک شخص نے ایک جانور کرایہ کو یا بطور عاریت کے لیا
بقید فراغت کے اس جانور کو مالک کے مطبل میں چھوڑ دیا یا اپنے غلام یا اس نوکر کے ساتھ جبکہ ننھا ماہواری یا سالانہ ملحق ہو جیسے یا مالک کے غلام
کے ہمراہ خواہ وہ غلام اس جانور پر مقرر ہو یا نہ ہو یا اسی کے نوکر کے ہمراہ روانہ کر دیا پھر وہ جانور مالک کو ملنے کے اول ہلاک ہو گیا تو ضامن ہو گا ف اور جو نوکر
روز پر ملازم ہو تو اس کے ہمراہ بھیجنے سے ضامن ہو گا اس سے معلوم ہوا کہ مستغیر امانت رکھنے کا مالک نہیں اور بعض کے نزدیک اگر غلام اس کا اس
جانور پر مقرر ہو گا تو اسکو تسلیم سے ضامن ہو گا کذا فی الاصل جس جیسے مستغیر شے مستعار کو جو نہایت عمدہ اور بیش قیمت نہ ہو معین کے گھر میں دی آئے
پھر وہ ہلاک ہو جاوے مالک کو بوجھ نہیں ہے پہلے تو ضامن نہ ہو گا اور اگر وہ شے نہایت نفیس ہو جیسے جواہرات وغیرہ تو گھر میں دے آئی یہ بھی لازم
نہو گا بلکہ خاص مالک کو دینا چاہیے اسی طرح امانت اور مضروب کو اگر مالک کے گھر پر دی آوے گا تو ضامن ہو گا ف یعنی دوسرا ہلاک بلکہ امانت مضروب کو

۱۲ بشرطیکہ مہر کا ارادہ نہ کرے اور مختار ۱۳ پس رجوع کر لیا اس پر سب اسکے قریب کے اور جب جائتا ہو گا تو قریب نہیں جانب موجد سے کذا فی الاصل ۱۴ قید یا وقت کی ہوگی سوائے قسم کے قسم کی

سوائے وقت کے یا دونوں کی پس جو موافق قید کے عمل کیا تو ظاہر ہے کہ ضامن نہ ہو گا اور جو مخالف کیا پس خلاف جو مثل اور بہتر کی طرف تو بھی ضامن نہ ہو گا اور جو بدتر کی طرف تو ضامن ہو گا کذا فی الاصل ۱۵

خاص مالک کو دینا ضروری نہ کہ انافی الاصل صل اور عاریت لینا روپیہ اشرفی اور کیل اور موزوں اور مغدود کا قرض میں داخل ہوتے اس لیے کہ ان اشیاء سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا بدین استمال عین کے الا ائس صورت میں جب ان متعلق کو معین کر دیو جیسے روپیہ مانگے دھڑا درست کرینگے یہ یادگاہ کی تشریح کیلئے تو عاریت ہوگا اور فائدہ قرض ہونیکا یہ ہے کہ اگر چہ زمین ہلاک ہو جائیگی مستقیم یا اس قبل نفع لینے کے تو ضمان اس پر لازم آوے گا کہ انافی الاصل صل صحیح ہے عاریت دینا زمین کا واسطے مکان بنانے اور درخت بونے کا اور معیر کو ہونپنا ہے کہ جو وقت چاہے عاریت سے رجوع کرے اور تیسرے کو حکم کرے واسطے کہ وہ نے مکان اور درخت کے اور درخت اور مکان کا جو نقصان ہوگا تو معیر اس کا ضامن ہوگا اگر عاریت کو وقت معیر نے کوئی وقت بیان کیا ہو تو اسے اور اگر وقت مقرر نہ دیا ہو اور قبل وقت کے اس کے کھودنے کا حکم کرے تو جب قدر قیمت اس درخت یا مکان کے کھودنے سے گھٹ جائیگی اس کا معیر کو مادان دینا ہوگا اور مگر وہ ہے کہ معیر قبل وقت کے عاریت میں رجوع کرے کہ کیونکہ یہ وعدہ خلافی ہے اور وہ حرام ہے صل اور اگر زمین کھیتی ہونے کے لیے عاریت دی تو معیر کو یہ زمین پہونچا قبل کہیت کٹنے کے زمین اپنی لے لیے خواہ عاریت کی مدت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو وہ اس واسطے کہ کھیتی کی انتہا ایک مدت معلوم ہے تو اس حکم میں عاریت طریقوں کی ہے بخلاف درخت یا مکان کے اس کی کچھ نہایت نہیں ہے کہ انافی الاصل صل ضرور مستحق اور مستاجر اور مضبوط ہے کہ روکی اس پر مستقیم ہے اور مگر اور غاصب پر واجب ہوتا ہے مستاجر پر اجرت رکھنی واجب نہیں بلکہ اس پر صرف نفائی اور فارغ کر دینا ضروری ہے نہ دیکر نا اس لیے کہ نفع قبضے کا واسطے مگر جو کہ ہے پس ہوگی اجرت رکھ کر دینی مگر پر نہ مستاجر کہ انافی الاصل صل جب ایک شخص زمین واسطے کھیتی کرے کہ غار بیت یا سوئی تو مالک کی دشاہ زمین پون کے کہ تو نے مجھ کو زمین کھانی کی ہے نہ یہ کہ تو نے غار بیت ہی اس لیے کہ عاریت زمین کی کسی واسطے مکان بنانا اور درخت لگانے کے عتی ہو اور صاحب زمین کو زمین کھانے کی دشاہ اعلم

من كتاب الهيئة

[illegible]

۱۵ ایسی کہ اس وقت میجر نے مستعفی کو فریب دیا اور جب وقت مقرر نہیں کیا تھا تو مستعفی نے خود اس کی سزا سننے سے دھڑکا لیا۔ اذانی الاصل ۱۲ھ روایت کیا اس کو معالج مستعفی نے نہایت برائی شہر سے ۱۲

شمار کیا جاوے گا در مختار ص اگر اجنبی نے کوئی چیز ہمہ کی ایک نابالغ کو تو ہمہ تمام ہو جاوے گی خود اس صغیر کے قبضہ سے اگر وہ عاقل ہو ف یعنی تحصیل مال کو
 سمجھتا ہو در مختار ص یا اسکے باپ کے قبضہ سے یا اسکے دادا کے قبضہ سے یا باپ اور دادا کے وہی کے قبضہ سے یا ان کے قبضہ کرنے سے اگر وہ صغیران
 کے پاس ہو ف یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اسکی پرورش میں نہ ہو تو اسکا قبضہ کافی ہو گا ص یا اجنبی کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی
 اس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ لڑکا اسی کے پاس ہو اور اگر ایک شیہہ کی صغیر کے لیے اور اسکی طرف سے اس کے خاوند یا مہوب پر قبضہ کیا تو درست ہے
 بشرطیکہ بعد زفاف کے ہو و ف اور قبل زفاف کے صحیح نہیں و در مختار زفاف سے مراد زوجہ کا جانا ہر زوج کے گھر میں بعد نکاح کے ص دو
 آدمیوں نے اگر اپنا گھر ایک شخص کو ہمہ کیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیوع نہیں ہو اور اسکا اٹھا لینے ایک شخص اپنا گھر دو
 آدمیوں کو ہمہ کرے تو صحیح نہیں نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے ف اس واسطے کہ تمکیک متحد ہے تو شیوع باقی نہیں رہا
 جیسے ایک چیز گرو کی دو شخصوں پاس اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ ہر ایک کو نصف گھر ہمہ کیا تو شیوع ثابت ہوا برخلاف رہن کے کہ وہاں ہر ایک
 کے دین کے بدلے میں کل شیعوں سے ہر گئی کذا فی الاصل ص جیسے دس درم تصدق کیے یا ہمہ کیے دو تو انکرون کو تو درست نہیں اور دو فقیروں کو اگر
 تصدق یا ہمہ کیے تو درست ہو ف اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہے جیسے مکان کی ہمہ میں دو شخصوں کو دلیل امام صاحب
 کی یہ ہے کہ تو انکرون کو جب ہمہ یا تصدق کیا تو مہوب نہ ہو کہ دو شخص ہو گئے اور وہ موجب ہر شیوع کو اور صحیح ہے صدقہ دو غنیوں پر اس لیے کہ مراد
 صدقہ سے ہمہ ہے مجازاً اور ہمہ جائز ہے برخلاف تصدق اور ہمہ کے دو فقیروں پر کیونکہ وہ دراصل خدا کو دینا ہے اور خدا واحد ہے فرمایا حضرت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ صدقہ پڑھتا ہو اول کف میں خدا تعالیٰ کے قبل اسکے کہ ٹھیک کف میں فقر کے کذا فی الاصل اور یہ حدیث ہے اس لفظ سے نہیں ملتا اللہ اعلم

ص باب ہمہ کر کے پھیر لینے کے بیان میں

ہمہ کر کے پھیر لینا درست ہے ہمارے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ ہمہ کر لے والا زیادہ مقدار ہو شی مہوب کا جب تک کہ بدلہ
 پاو اسکا ف روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے ابو شریبہ سے اور روایت کیا اسکو حاکم نے اور صحیح کہا ابن عمر نے ص اور امام شافعی کے نزدیک رجوع کرنا ہمہ میں
 درست نہیں مگر جو باپ اپنے بیٹے کو ہمہ کرے اس لیے کہ فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نہ رجوع کرے ہمہ کرنے والا اپنی ہمہ میں مگر باپ اس چیز میں جو ہمہ کرے اپنی اولاد
 ف روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور
 ابن جبان اور حاکم نے ص ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ دوسرے کو سزاوار نہیں کہ رجوع کریں البتہ باپ کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد
 سال کا مالک ہو جائے تاہو ف یعنی یہ ممانعت جو حدیث شافعی میں مروی ہو محمول ہو اوپر کراہت رجوع کے اور شک نہیں اس میں کہ پھرنا ہمہ سے ہمارے
 نزدیک یا مکروہ تحریمی ہو بر قول اصح یا مکروہ تنزیہی ہے بر قول ضعیف اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھرنے والا اپنی ہمہ میں جیسے کتا
 کرتا ہو پھر آتا ہے اپنی قے کی طرف روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے ابن عباس سے در مختار و طحاوی ص لیکن رجوع کو ساتھ موانع میں جو حدیث
 بخاری میں مجتمع ہیں ف سات امرات میں رجوع فی اللہ کو امام نسفی نے تسبیح ضبط کو واسطے ان موانع کی طرف اشارہ ان سات حرفوں میں کر دیا ہے اس عبارت
 کے یہ ہیں کہ آنسو نے زخمی کر ڈالا اسکو خرق یعنی طعن ہو تو گویا آنسو کو برچھپی کے ساتھ مشابہت دی کذا فی الطحاوی ص منع کرتی ہو رجوع کرنے سے
 سے زیادتی تو ا ل سے مراد زیادت ہو ف جو نفس شی مہوب میں ہو و اور اس کے سبب قیمت سے مہوب کی بڑھ جاوے اور جس متصل ہووے
 سے مہوب سے ف یعنی جہاں اس زیادت کا شی مہوب ممکن نہ ہو زیادت کی قید اس واسطے لگائی کہ نقصان مہوب چنانچہ حالہ ہونا تو ندری کا اور کات
 و الناکر سے کا مانع رجوع نہیں اور نفس سے مہوب کی قید سے وہ زیادت مکمل لگی جو صرف نزع میں ہووے مثلاً بعد ہمہ کے شی مہوب کا نزع بڑھ جاوے

تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں زیادتی قیمت کی قید سے وہ زیادتی کل گئی جو نقصان قیمت کی موجب ہو جیسے طول فاحش غلام لوٹدی کے قیامت کا کہ یہ بھی مانع رجوع نہیں جس جیسے عمارت بنانا اور درخت کا جمانا کہ ایک شخص نے خالی زمین میں ہر کے بعد اس کے موہوب کو زمین عمارت بنائی یا درخت جمائے جس زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب واجب کو رجوع جائز ہوگا قنناوی عالمگیری میں کافی سے منقول ہے کہ اگر خالی زمین میں ہر کے موہوب لے لے ایک کنارے پر بھجور جمائے یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور بھجور جمانا زمین کی زیادتی ٹھہری تو واجب کو ہر کے پھر لینا جائز نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض زمین میں اور اگر یہ زیادتی میں محدود نہ ہو یا نقصان میں شمار ہو تو مانع رجوع نہیں تو اگر وہ کان نہایت چھوٹی بنا دی تو یہ ہر کے زیادتی نہ ہوگی تو اس کے پھر لینا جائز نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور بعض ہو تو عمارت مذکورہ تمام زمین کی زیادتی نہ ہوگی بلکہ اس کے ایک قطعہ کی زیادتی ٹھہری تو واجب کو وہ قطعہ چھوڑ کے دوسرے قطعہ میں رجوع جائز ہوگا انتہائی غایتہ الاوطار میں اور فرہی یعنی ہونا ہونا ناشی موہوب کا ف اور اسی طرح خوبصورتی اور دھشت اور رنگ اور شوب پڑنا کی طرح پر یعنی وہ دھشتوں میں سے قیمت بڑھ جاوی اور جو ان ہونا صغیر کا اور نہ بڑھنے کا اور دیکھنا اندھ کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور نہ بڑھنے کا اور اس کا اور معاف ہونا اجناس کا اور تعلیم قرآن کی یا کتابت کی یا قرأت کی اور لکھنے اعراب مصحف کی اور نقل شلخ ایک شہر سے دوسرے شہر کو جہان اس کی قیمت زیادہ ہو جائے اور مختار میں نہ وہ زیادتی جو جدا ہو دوسرے موہوب سے وقت کہ وہ مانع رجوع نہیں جس جیسے بچہ ہونا ناشی موہوب کا ف اور پل درخت کا تو اس صورت میں واجب اصل شی کو پھر لینے سے نہ زیادتی و مختار میں اور میثم سے مراد مر جائز ہے واجب کا یا موہوب لے کا ف بعد رجوع اس کے کہ پھر اختیار رجوع کا باقی نہیں رہتا اور جو قبل تسلیم کے کوئی مر گیا تو عقد میں باطل ہو جائے اور مختار میں اور عین سے مراد عوفی ہے جو ہر کے کے لیے میں موہوب لے لے واجب کو دیا ہو وی بشرطیکہ اس عوض کی اضافت طرف میں کے کی ہو ف مثلاً موہوب لے لے واجب سے کہا کہ لے اپنی میں کا عوض یا اس کا بدلہ یا اپنے میں کا مقابل لے یا مانہ اس کا کام کہ اور کوئی لفظ بولا جس سے واجب کو معلوم ہو جاوے کہ یہ اس کے میں کا عوض ہے اور واجب نے اسے نہیں فہم کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جائے گا اس واسطے کہ میں بالعرض انتہای رجوع میں اور اگر کوئی کہتے ہیں کہ میں موہوب لے لے اس کے عوض اس کے میں کا دیوی یہ کہہ کر کہ لے تو اپنی میں کا عوض اور واجب اس کو لے لے اس کے عوض ساقط ہو جائے گا اور اگر عوض میں کی اضافت طرف میں کے نہ کی یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہا جس سے واجب کو معلوم ہو جائے کہ یہ میری میں کا عوض ہے جس تو ہر ایک واجب و موہوب لے لے اپنی اپنی چیز کو پھر لے گا اور نہ کہتے سے مراد یہ ہے کہ وہ شی موہوب لے لے واجب لے لے اس کے خارج ہو جائے اور ف مثلاً موہوب لے لے اس کے کو فروخت کر ڈالے یا کسی اور کو میں کر دیوے تو اگر موہوب لے لے اپنے موہوب لے لے واجب کے اس شی کو پھر لینے سے واجب اول بھی پھر لے گا اس سے اسی طرح اگر موہوب لے لے نصف شی موہوب فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں واجب رجوع کر سکتا ہے و مختار میں اور زامی مجھ سے مراد زوجیت ہے وقت میں کے ف یعنی جو وقت میں ہوئی ہو اس وقت واجب اور موہوب لے لے میں علامہ زوجیت کہو ناٹھا خانہ زور کو کوئی شی میں کرے یا جو رونا و نند کو اور وقت میں کی قید اس واسطے لگائی کہ جس اگر میں کیا ایک عورت کو اور بعد میں کے اس سے نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہے ف اسلئے کہ وقت میں کے زوجیت نہ تھی جس اور اگر میں کیا اپنی زوجہ کو اور بعد میں کے اس عورت کو ہا کر دیا تو پھر لینا شی موہوب کا جائز نہیں ف اسلئے کہ وقت میں کے علامہ زوجیت موجود تھا اپنی زوجہ میں اگر عورت و خانہ کو میں کر دیا میں بھی حکم میں اور قیافت سے مراد قرابت شریعت سے ف یعنی ایسی قرابت جس نکاح حرام ہو جاوے تو اگر قیافت ہو شریعت ہو جیسے چچا یا خال یا مومن کی اولاد یا حریت ہو قرابت ہو جیسے عرم رضائی تو رجوع میں جائز ہے جس اور ہا سے مراد ہلاک ہونا ناشی موہوب کا ہا ہلاک سے تلف ہونا اس شی کی ذات کا یا اس کے حاتمہ منافع کا مراد ہے باوجود باقی رہنے ملک موہوب لے لے کے تو خروج عن الملك کے کہنے کے بعد مانع زام ہوگا جس اگر عوض دینے کے بعد آدھا موہوب کسی اور کا نکلا تو موہوب لے نصف عوض اپنا پھر لینے اور اگر عوض میں آدھا کسی اور کا نکلا

تو واجب نہیں کر سکتا کہ آدھا مویوب واپس لے لیو بلکہ خواہ وہ آدھا عوض جو اسکے پاس باقی ہو مویوب کو پھر کر اپنا کل مویوب واپس لے لیو سے یا اسی
آدھے عوض پر قناعت کرے ورنہ اور امام زفر کے نزدیک اس صورت میں آدھا مویوب پھر سکتا ہو باعتبار عوض کے اور دلیل ہماری اصل میں مذکور ہے
اصل اگر مویوب لے لے آدھے مویوب کا عوض دیا تو واجب نصف مویوب جبکہ عوض نہیں پونہ پھر لے سکتا ہے اور جو مویوب لے لے نصف مویوب کو
فروخت کر ڈالا تو واجب نصف باقی میں رجوع کر سکتا ہے اس طرح واجب کو اختیار ہے کہ نصف مویوب پھر لیو سے اگرچہ مویوب لے لے اس میں سے کچھ بھی فروخت
نہ کیا ہو ورنہ اس واسطے کہ اس صورت میں واجب کو کل پھر لینے کا اختیار ہے تو نصف کو بطریق اولی پھر لے سکے گا اصل اور صحیح نہیں رجوع یعنی ہبہ کا
پھر لینا مگر دونوں کی رضا مندی یا قاضی کے حکم سے ورنہ اس لیے کہ رجوع فی البتہ میں اختلاف ہے مجتہدین کا تو بغیر رضا مندی واجب در مویوب
یا حکم قاضی کے رجوع صحیح نہ ہو گا اصل پس اگر مویوب کو آزاد کر دیا مویوب لے لے بعد رجوع واجب کے قبل حکم قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جاوے گی
اور اگر مویوب لے لے مویوب کو روک رکھا واجب سے بعد رجوع کے لیکن ابھی قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور مویوب تلف ہو گیا مویوب لے لے کے
پاس تو مویوب لے لے رضا من نہ ہو گا راستی طرح اگر تلف ہو گیا مویوب لے پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے کہ قبضہ مویوب لے کا قبضہ رضا من نہیں ہے البتہ
جب بعد حکم قاضی کے مویوب لے مویوب کو روک رکھے یعنی با وصف طلب واجب نہ دیوے تو تاوان اس پر لازم ہو گا بشرطیکہ قادر ہو تسلیم پر اصل و ہبہ
میں جب رجوع قضای قاضی سے ہو جاوے یا بتراضی طرفین تو یہ فسخ ہو گا اصل ہبہ کا نہ ہبہ جدید مویوب لے کی طرف سے واسطے واجب اس واسطے
قبضہ واجب کا رجوع میں شرط نہیں ورنہ اگر مویوب لے واجب کو ہبہ کرے قبل قضای رضا من کے اور وہ قبول کرے تو مالک نہ ہو گا بدولت قبض کے اور
جب کہ قبض کر گیا تو ہبہ نہ رجوع کے ہو گا قضای رضا من سے اور مویوب لے کو اس میں رجوع کرنا جائز نہ ہو گا کہ فی الخطأ و ی عن البطلان اصل و صحیح ہے
رجوع مشاع میں شرط نہیں لیکن رجوع فی البتہ مشاع میں درست ہے اس لیے کہ رجوع فسخ ہے اصل ہبہ کا نہ ہبہ ثانی صورت
اسکی یہ ہو کہ ایک شخص نے ایک گھر دو شخصوں کو ہبہ کیا اب ایک کے حصے میں رجوع کرے اصل اگر مویوب مویوب لے پاس تلف ہو گیا بعد اسکے معلوم ہو
کہ وہ مویوب ایک شخص ثالث کا تھا اور مویوب لے نے اسکا جھان مالک کو دیا تو مویوب لے واجب سے وہ تاوان پھر نہیں سکتا اس واسطے کہ ہبہ احسان کا
حق ہے نہ معاوضے کا تاوان اس میں سلامت مویوب کا استحقاق نہیں ہبہ کرنا عوض لینے کی شرط ہے اس کو عربی میں ہبہ بشرط العوض کہتے ہیں مثلاً یون کرنا کہ
میں ہبہ کرتا ہوں تجھ کو یہ غلام اس شرط پر کہ تو اسکے بدلے مجھ کو وہ غلام ہبہ کرے اور شرط ہو اس میں کہ عوض میں ہو ورنہ اگر عوض مجھول ہو گا تو یہ ہبہ ہبہ ہو گا
ابتدا اور انتہا میں اصل ابتدا میں ہبہ ہو تو شرط ہو گا کہ واجب اور مویوب لے دونوں قابض ہو جاوے ورنہ پھر بطلان عقد میں اور باطل ہو گا شیوع وقت جب ہبہ
قابل فسخ ہو ورنہ اصل و انتہا میں یہ ہبہ بیچ ہو پس پھر سکتا ہو بسبب عیب کے اور خیارات رویت کے اور ثابت ہو گا اس میں حق شفعہ شفعہ کو ہمارے نزدیک امام
زفر اور شافعی کے نزدیک یہ ہبہ بیچ ہے ابتدا اور انتہا دونوں میں فسخ اور دلیل ہماری اور ان کی مذکور ہے ہدایہ اور اصل کتاب میں

فصل مسائل متفرقہ میں ہبہ کے

جسے حاملہ لونڈی کو ہبہ کیا بغیر اسکے حمل کے یا اس شرط پر کہ وہ لونڈی واجب کو پھر دیوے یا مویوب لے اسکو آزاد کر دیوے یا اپنی ام و اولاد کو یا ایک گھر
ہبہ کیا یا صدقہ دیا اس شرط پر کہ فقیر اس میں سے کچھ پھر دینا یا فقیر سے کا عوض دینا تو ان سب صورتوں میں ہبہ صحیح ہو اور اول صورت میں حمل کا استثناء
اور باقی صورتوں میں شرط باطل ہو اور اگر اسنے آزاد کر دیا اس لونڈی کے حمل کو اور پھر ہبہ کیا لونڈی کو تو جائز نہ ہے ورنہ اس واسطے کہ حمل واجب کی
مالک نہ رہا تو جب اسکی مان کو ہبہ کیا تو گویا لونڈی کو ہبہ کیا باستثنای حمل و البتہ صحیح ہے تو یہ بھی جائز ہو گا اصل اور اگر حمل کو مدبر کیا پھر اسکی مان کو ہبہ کیا

مَحَاشِءُ اللَّهِ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

از عنایت بنیاد پروردگار بعد نظر ثانی مصحح و محشی اقل نسخہ ہذا یعنی جناب لانا الشافعی
الحاج محمد عبدالغفار صاحب المکتبہ الکھنوی دام فیضہ الجلی والحق فی کتاب فیض نصاب

جلد چہارم نور البیہ

ترجمہ

اردو شرح و قیاد

بار ششم باجارت جہاد مجید جناب محمد عبدالرحمن خان صاحب مرحوم و مغفور
مالک مطبع نظامی واقع کانپور از اہتمام عاجز محمد عبدالصمد عفا عنہ اللہ الاصل

مطبع راجہ اویس علی نور مطبع

صحیح رہے گا نہ زیادہ میں و بعض کے نزدیک اجارہ طویلہ اگر اراضی میں ہو تو تین برس میں صحیح ہو گا اور باقی میں غیر صحیح اور اگر گھریا دکان میں ہو تو ایک برس میں صحیح ہو گا اور باقی میں بلکہ اول قول کو ترجیح دی ہو صنف تنویر الابصار نے واضح علم حاصل اور بھی منفعہ معلوم ہوتی ہو کار کے بیان کر دینے سے جیسے رنگوائی یا سلوائی یا اسبابی لدوائی جانور پر جسکی مقدار معلوم ہو ایک مسافت معین تک و یا سلوائی یا جانور کی ایک مسافت معین تک اگر مسافت یا وقت کا بیان نہ ہو تو اجارہ فاسد ہو اور اصلوائی اور رنگوائی کا ہر طرح زرگری غیر کہ ہر طرح بیان کر دینا لازم ہو کہ ہر طرح کو متنازعہ ہو مثلاً رنگوائی میں پھر کیا بیان اور رنگ کی قسم کا ذکر ہر طرح ہر جو مطلوب ہو ضرور ہے اس طرح سلوائی میں و وقت کی قسم اور پھر کیا بیان لازم ہو اور اسبابی و اصلوائی میں پھر کیا معین و نافر ہو و در مختار و مخطاوی ص اور کبھی منفعہ معلوم ہو جاتی ہو اشاریہ جیسے ایک چیز کی طرف اشارہ کر کے کہ اسکا اسکے فلان جگہ ہو چاہے اور اجرت صرف عقد اجارہ سے واجب نہیں ہوتی و اور شافعی کے نزدیک صرف عقد اجارہ سے واجب ہو جاتی ہو کذا فی الاصل ص بلکہ جب اجرت کو پیشگی دید ہو یا بشرط یا غیر شرط اجارہ میں ہو کہ اجرت پیشگی لیا و لگی بلکہ از خود مستاجر جلدی کر کے اجرت دیر ہو تو اہل بیت جاتی ہو اس معنی کے کہ پھر مستاجر اسکو پھر نہیں سکتا ص یا اجرت کی شرط پیشگی لینے کی ہو کئی ہو پس پیشگی دینا واجب ہو گا یا مستاجر پورا نفع اٹھا چکی یا قدرت پورے نفع اٹھانے کی پوری ہو جاوے و جب مستاجر کو اجارہ کی چیز پر اسباب سے خالی کر کے دے اور اسکی طرف سے یا حاکم یا غاصب کی طرف سے کوئی مانع نہ ہو تو مستاجر قادر ٹھہر گا اس وقت میں اگر چہ مستاجر اس سے نفع نہ اٹھا لے لیکن بعد گذر مدت اجرت پھر لازم ہوگی الا میں صورتوں میں ایک اجارہ فاسدہ میں قدرت متعلق ہو اجرت لازم نہیں آتی بلکہ جب اس سے نفع اٹھاوے دو ٹھہر جائے اور خارج شہر کے سوار کے واسطے کہ آئے لیا پھر اسکو اپنے پاس باندھ رکھا اور اس پر سوار نہیں ہوا اتنے سے یہ کہ ایک پھر اس پر دیر لیا پھر وہ پیر کر لیا پھر اسکو چننا لیا تاکہ رکھ چھوڑا ورنہ پھینکے کہ اجرت صرف اتنے دنوں تک کی لازم ہوگی جہاں تک کہ پھر اپنے سے پھینکے جاتا اس کے بعد کی لازم نہ آوے گی اشباہ ص جیسے ایک گھر کر کے لیا اور اپنے قبضہ میں کر لیا اور انہیں سکونت نہ کی تو اجرت واجب ہوگی بعد گذر نے مدت کے اور جو مدت اجارہ میں اس گھر کو کر لیا دے کسی نے جہاں چھین لیا اس طرح کہ اسکی قدرت نفع لینے کی نہ رہی تو جس میں تاکہ گھر اس کے پاس نہ لگے غاصب پاس باہر ہوتا قدر کا کر لیا دینا پڑیگا الا اس صورت میں کہ اس غاصب کا کالنا غاصب ہو کر لیا دے دار کو مفارش سے یا مدد گار و کئی حمایت و دزدہ و سوار اسے خود نہ کالنا تو ان نوٹکی بھی اجرت دینا پڑیگی کذا فی الاشباہ ص اور جو کو درست ہے کہ کر لیا دے دار سے ورنہ وصول کرے اور جانور کا ہر منزل پر یہی وقت یہ صورت جیسے کہ کر لیا دے مقرر کیا ہو و بلا قید تعین یا تاخیر کے اور اگر تعین یا تاخیر کا بیان ہو گیا ہو تو یہی معین ہو گا شرط موافق در مختار ص اور دھونی اور درزی مزدوری جب لگا کہ اپنے کام سے فراغت حاصل کرے و اگر وہ روٹی قبل اسکے تلف ہو گئی تو مزدوری اسکی ساقط ہو جائیگی و در مختار ص اگر چہ سلاخی کا کام درزی سے مستاجر کے گھر میں کیا ہو و وقت یہ واسطے کہ اگر خیاط نے اگر کام مستاجر کے گھر میں کیا اور کچھ کپڑا اسکا تھا کہ چوری ہو گیا تو اسکو بقدر سلاخی کے مزدوری ملے گی کذا فی الاصل ص ہر طرح اگر مزدور نے دیوار بنائی اور بعد بنانے لگے تو اجرت اسکی واجب ہے کی موافق مذہب صحیح کے اگر درزی ایک شخص کا پیر اسی رہا تھا اور قبل اس بات کے کہ درزی وہ کپڑا مالک کو دے ایک شخص اسکی سیوا دیکھتا رہا تو درزی کو مزدوری نہ ملے گی بلکہ درزی کی سیوا دیکھتا رہا تو ان سے تاوان لینے کا اختیار ہو اور پھر دوبارہ دیکھتا رہا پھر چھوڑا کذا فی الحدیث مختار ص اور نان پر مزدور سی سکتا ہے جب روٹی تنویر ہو نکال لے کرے تو اگر روٹی جلجاوے بعد نکال لینے کے تو اسکو اجرت ملے گی اور قبل نکالنے کے جلجاوے تو مزدوری اسکو نہ ملے گی اور دونوں صورتوں میں نان پر نقصان کا تاوان نہ آوے گا و نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک نان پر مالک کا حصہ قدر آٹا تھا حوالے کرے اور اگر مالک چلے تو نان پر سے پختہ روٹی کا تاوان لیکر پکانے کی مزدوری اسکو دیدے کہ یہ اختلاف صرف صورت اول میں ہے اگرچہ صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکالنے کے جلجاوے تو بلا اتفاق اسکو مزدوری نہ ملے گی اور تاوان لازم آوے گا بسبب اسکی تقصیر کے کذا فی الحدیث مختار ص

اور اگر درزی کو دیکھتا رہا تو درزی کو مزدوری نہ ملے گی بلکہ درزی کی سیوا دیکھتا رہا تو ان سے تاوان لینے کا اختیار ہو اور پھر دوبارہ دیکھتا رہا پھر چھوڑا کذا فی الحدیث مختار ص اور نان پر مزدور سی سکتا ہے جب روٹی تنویر ہو نکال لے کرے تو اگر روٹی جلجاوے بعد نکال لینے کے تو اسکو اجرت ملے گی اور قبل نکالنے کے جلجاوے تو مزدوری اسکو نہ ملے گی اور دونوں صورتوں میں نان پر نقصان کا تاوان نہ آوے گا و نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک نان پر مالک کا حصہ قدر آٹا تھا حوالے کرے اور اگر مالک چلے تو نان پر سے پختہ روٹی کا تاوان لیکر پکانے کی مزدوری اسکو دیدے کہ یہ اختلاف صرف صورت اول میں ہے اگرچہ صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکالنے کے جلجاوے تو بلا اتفاق اسکو مزدوری نہ ملے گی اور تاوان لازم آوے گا بسبب اسکی تقصیر کے کذا فی الحدیث مختار ص

یہ حکم جب نکال دہائی مستاجر کے گھر میں پکائی جاتی ہو تو اور جو اسکے گھر میں نہ پکیتی ہو تو چھلجانی یا چوری جائی کی صورت میں بالکل مزدوری نہ ملے گی خواہ وہ روٹی قبل نکالنے کے تنور سے جلی ہو یا بعد نکالنے کے اور تاوان اسپر نہ ہو گا اس لیے کہ اسکے ہاتھ میں پکائی نہ تھی۔ امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک تاوان ہو گا اور یہ مسئلہ ابتر مشرک کا ہو جو ہرہ و در مختار ص اور دیگر اور ہانڈی پکائی کی مزدوری واجب ہوتی ہے نکالنے کے بعد یعنی جب یاسے پیالوں و رر کا بیوٹین باورچی نکال چکے تب مزدوری کا مستحق ہو گا و پھر اگر باورچی نے کھانا بجا کر دیا یا جلاڈالا یا کچا رکھا خوب نہ پکایا تو وہ کھانا کا ضامن ہے یعنی طعام کی قیمت کا تاوان اسپر لازم ہو گا و در مختار ص اور پکی اینٹ پانٹنے والی کی مزدوری واجب ہوگی جب اینٹیں کھڑی کر دیوں تو یعنی الگ الگ بنا کر ڈال دیکر یہ قول امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک تشریح کے بعد یعنی بعض کو بعض پر رکھنے اور ڈھیر لگا دینے کے بعد واجب ہوگی اس لیے کہ تشریح تمام عمل سے ہے اور امام صاحب کے نزدیک وہ فعل زائد ہر مثل نقل کے کذا فی الاصل و رفتوی صاحبین کے قول پر ہو و در مختار ص جو اجیر کہ اسکے کام کا اثر موجود ہو اس شرمین جیسے رنگریز اور وہ دھوبی جو شستہ اور انڈی کی سفیدی سے و عقوق کہ ان دونوں کے کام کا اثر کپڑے میں موجود ہوتا ہے یعنی رنگا و رن شاستہ وغیرہ اور بعضوں کے نزدیک اثر سے مراد یہ ہے کہ جو نظر پڑے اور دکھائی دی صورت میں وہ دھوبی جو فقط کپڑا سفید کر دیتا ہے اور رن شاستہ وغیرہ نہیں لگتا اسی حکم میں داخل ہو و در مختار میں ہے کہ قول ثانی صحیح ہے تو کپڑا دھوئی والا اور پستہ توڑنی والا اور لکڑی چیرنے والا اور آٹا پیسنے والا اور درزی اور موزہ دوز اور غلام کا سر موٹنے والا اصل ان سب کو روک رکھنا چیر کا مزدوری وصول کر نیکی لیے جائز ہے تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور وہ چیز تلف ہو گئی تو نہ مزدور پر تاوان ہے اور نہ مالک پر مزدوری ہوتی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ وہ شے قبل روک رکھنے کے مضمون تھی تو بعد روکنے کو بھی مضمون ہوگی پھر مالک کو اُن کے نزدیک اختیار ہے چاہے تاوان لیوے ان لوگوں کے اُس چیز کی قیمت کا جو قبل اُس عمل کے تھی تو مزدوری نہ دیوے یا اُس قیمت کا جو بعد عمل کے ہو تو مزدوری بھی دیوے کذا فی الاصل ص اور جس اجیر کے کام کا اثر اُس شرمین ہنوسے جیسے بوجھ لادنیوالا یا ملاح یا کپڑا پھینچنے والا جو صرف کپڑا دھوئے اور کلیپٹ وغیرہ اسپر نہ کرے تو ان لوگوں کو چیر کا روک رکھنا واسطے مزدوری لینے کے نہیں پہنچتا و تا اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گئی تو ضمان دینے مثل غاصب کے و در مختار ص البتہ جو غلام بھاگی ہوے کو لیکر آوی وہ اپنی مزدوری کے لیے اُس غلام کو روک رکھنا ہوتی اگرچہ اسکے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لیے کہ غلام ابھی مثل مالک کے تھا تو لایا ہوا ہے تو گویا اس کو جلا کر مالک کے ہاتھ بعض اجرت کے فروخت کیا او زفر کے نزدیک اجیر کو حق نہیں نہیں برا بکرا کہ اسکے کام کا اثر اُس چیز میں ہو یا نہ ہو و کذا فی الاصل ص اگر مالک مال ذی اجیر سے قید اس بات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ سے کرنا تو اس کو اختیار ہے کہ خواہ آپ کرے یا کسی وری کام لیوے اور اگر یہ قید لگا دی جیسے کہ اس کپڑا کو اپنے ہاتھ سے سینا تو اجیر کو دوسرے کام لینا درست نہیں و مگر دیکھو کہ اس کو غیر عورت سے دو دم پلدا دینا جائز ہے شرط اور بلا شرط ہر طرح سے و در مختار ص ایک شخص نے شیکہ لیا اس بات کا کہ زید کے اہل و عیال کو لے آؤنگا و مثلاً بصریہ جاکر اور جب بصریہ میں گیا ص تو بعض اہل و عیال اسکے مر گئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لیکر آیا اس صورت میں اجیر کو اجرت حسابے ملے گی زید نے عمر کو ایک خط دیا کہ بکر کو بچا کر پونچا دی اجرت سے عمر جب لیکر گیا تو سبب مر جانے بکر کے وہ خط پھر زید کے پاس اُس کر لایا اس صورت میں عمر کو کچھ اجرت نہ ملے گی یہی حکم ہے اگر کچھ کھانا لیا جو اس کے لیے پہنچانے کے لیے اور اسکے مر جانے کے سبب وہ کھانا پھر مالک کے پاس پھر لاوے کہ اجرت کچھ نہ ملے گی و نزدیک شیخین کے اور نزدیک خط میں اس کو اجرت جائیگی ملے گی یعنی نصف پوری اجرت کی اور کھانا نہیں کچھ نہ ملے گا بالاتفاق اس لیے کہ باطل ہو گیا عمل اس کا بسبب رد کے کذا فی الاصل طحاوی میں ہے کہ یہ حکم جب ہے

یہ بیچ کلی کرے یا اس کے خائب ہو کر اس کے حساب سے

یہ بیچ کلی کرے یا اس کے خائب ہو کر اس کے حساب سے

یہ بیچ کلی کرے یا اس کے خائب ہو کر اس کے حساب سے

اگر مالک نے خط لکھا ہے اور جواب لائے دونوں کو کہا ہو ہے اس واسطے کہ اگر جواب لکھا نہ ہو تو خط پھیلانے سے تمام اجرت لازم ہوگی چنانچہ مندرجہ جمع میں صریح ہے اور امام محمد کی جامع صغیر میں خط لکھنا اور جواب لکھنا دونوں مذکور ہیں انتہی مختصر اصل صحیح ہے کہ اگر ایسا لکھا گیا یا دکان کا اگرچہ ذکر نہ کرے اس کام کا جو زمین کر یا ف اس واسطے کہ عمل متعارفان و زمین سکونت ہو تو تعلق متصرف ہو گا طرف متعارف کے کذا فی الاصل اور اگر یہ دار کو جائز ہے کہ اس دکان یا مکان میں جو کام چاہے کرے مگر وہ کام جس سے عمارت سست ہو جاتی ہو جیسے دھلائی وغیرہ اور لوہاری اور آٹا پسوانی کہ ان کاموں سے عمارتیں نقصان آتا ہو تو بدون رضامندی مالک کے یا ان چیزوں کی شرط ہو جائیے عقد اجارہ میں یہ کام درست نہیں ہیں اس طرح مستاجر کو اختیار ہے کہ جب مکان یا دکان کر یا یہ کو لیے تو آپ رہے یا اور کسی کو رکھے لیکن لوہار دھوبی وغیرہ جس سے عمارتیں نقصان ہوتا ہو نہ رکھے در مختار اصل اگر زمین کر یا یہ کو لی واسطے عمارت بنانے کے یا درخت بونیکے تو درست ہے پھر جب مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہے کہ عمارت اور درخت اپنا اوکھیر کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جبکہ مالک میں کا اس عمارت اور درخت کی قیمت دینے پر جو بعد کھد جائیکے ہوئی ہو رضی ہو جاوے تو ہر اس قدر قیمت مستاجر کو دیکر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر کھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا نقصان ہوتا ہو اور جو ہر کا نقصان نہ ہوتا ہو تو مستاجر کی رضامندی سے لے سکتا ہے یا مالک نے زمین کا راضی ہو جاوے اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہماری زمین پر رہنے تو زمین مالک کی رہے گی اور عمارت اور درخت مستاجر کے ہیں لیکن عمارت اور درخت کا رہنے دینا اگر بعض جہت کے ہو تو اجارہ ہوگا ورنہ عمارت ہوگا تو اب مالک میں اور مالک مکان دونوں کو پہونچتا ہے کہ زمین اور عمارت ایک شخص ثالث کو کر یا یہ دیوین اور زر کر یا یہ قیمت زمین پر جو بغیر عمارت ہوگا اور قیمت عمارت پر جو بغیر زمین ہوگا تقسیم کر کے بقدر اپنے حصے کے بانٹ دیوین در مختار اصل اور رطبہ کا حکم رطبہ مابین درخت اور گھاس کے ہے مراد یہاں رطبہ سے وہ چیز ہے جسکو اوکھیرتے ہو دین تو ہر اس کی ہمیشہ زمین میں باقی رہے اور اس کے پتے یا پول توڑے اور پتے جاوین ص مثل درخت کر ہے یعنی مستاجر پر رطبہ اوکھیر کے خالی زمین تسلیم کرنا واجب ہے اس لیے کہ رطبہ کی جب کوئی انتہا نہیں ہوتی تو مثل درخت کے ہو گئی کہ اسکا اوکھیر نا ضرور ہوا برخلاف کھیتی کے کہ اگر مدت اجارہ ختم ہو گئی اور ابھی تک کھیتی کئے کا وقت نہیں آیا تو مستاجر پر جبر نہ کیا جاوے گا کھیت اوکھیرنے پر بلکہ کھیت کے وقت تک مصلحت بجاوے گی اور مالک زمین کو اجرت مثل دلائی جاوے گی اور اسی کھیتی کے حکم میں ہیں وہ ترکاریاں جنکی ایک انتہا ہو جیسے مولیٰ گاڑیں وغیرہ در مختار اصل اگر ایک جانور سواری کو کر یا یہ لیا اور کر یا یہ لینے وقت فقط اپنے سوار ہو نیک ذکر لیا بعد اس کے اپنے پیچھے ایک اور شخص کو بھی بیٹھایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو جانور کی نصف قیمت مستاجر کو دینا پڑے گی و اگر گرانی وزن کا اعتبار نہ ہو گا اس واسطے کہ کبھی ہلاک آدمی جو ناواقف ہو سواری سے زیادہ ضرر پہونچاتا ہو اس بھاری آدمی سے جو فن سوار ہو جائے ہو و کذا فی الاصل اور اگر مقرر ہو چھ سے زیادہ لادنے سے جانور مر گیا تو اتنا وقت بقدر زیادہ ہونے بوجہ کے و مثلاً تین من لادنا شہر اتھا اور اسے چار من لادنا اس سے جانور مر گیا تو چوتھائی قیمت کا تاوان دیوے ص یہ حکم جب ہو کہ جانور اس قدر بوجھ لادے کہ جتنا مستاجر نے لادنا ہے طاقت رکھتا تھا اور جو اس قدر بوجھ کی وہ جانور طاقت ہی نہ رکھتا تھا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا و اسی طرح اگر دیف کی سواری کی بالکل طاقت ہی نہ رکھتا تھا اور مستاجر نے سوار کیا تو کل قیمت کا تاوان دیگا جیسے ردیف کو اپنے کندھے پر بٹھالیا یا بوجھ کی جگہ پر سوار ہو گیا یا بہت سے کڑے اپنے اوپر لاد لیے ان سب صورتوں میں کل قیمت کا تاوان دیگا در مختار اصل اسی طرح اگر مستاجر نے جانور کو ایسا مارا یا اسکی لگام کھینچی کہ جانور ہلاک ہو گیا تو کل قیمت کا تاوان لازم آوے گا امام صاحب کے نزدیک تاوان نہ ہوگا مگر جب کہ ایسی مار مارے یا اس طرح لگام کھینچے جو موافق دستور کے نہ ہو و و اسی پر فتویٰ ہے اور امام نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا و در مختار اور عدایے کا ظاہر قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مستاجر کو جانور کا مارنا جائز ہے اذن عرفی کے سبب سے اور مارنا اپنے جانور کو پس قنہ میں ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اسکو ہرگز نہ مارے اور اس سے مواخذہ ہوگا اس ضرب میں جو تادیب سے زیادہ ہو یعنی ہر شخص کو منع کرنا درست ہے علی الخصوص جب مالک جانور کے منہ پر مارے و در مختار اصل اگر ایک جانور کو کر یا یہ لیا ایک تمام معین تک آنے جائیکے لیے

سلحہ بڑی چکی سوچو ہلایا یا جانور کے زور سے چلتی ہو اور چکی چلا نا اگرچہ گھر کو ضرر ہو تو درست ہے اسی پر فتویٰ ہے ۱۲ در مختار

اور اس مقام سے آگے لیگیا بعد اسکے پھر اسی مقام تک پھر لایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو اسکو ضمان یا ہوا گشت ہی حکم ہے عاریت میں اور بعضوں کے نزدیک ضمان جبکہ کہ فقط جانیکے لیے کرایہ لیا ہوا ہو جانیکے لیے لیا ہو تو تاوان نہیں ہے لیکن صحیح قول اول ہے کہ دونوں صورتوں میں ضمان ہے کذا فی الاصل صدر الشریعہ نے کہا کہ اگر جانور اس مقام میں آن کر ہلاک ہو گیا اور یقین ہے اسباب کا کہ اس کی ہلاکت میں اس مقام سے آگے جانیکو دخل نہیں ہے تو فتویٰ ہو گا ضمان نہ آنے پر اور اگر ہلاک ہوا ایسے سبب سے کہ اسکا یقین نہیں ہے بلکہ احتمال ہے کہ آگے جانے کو اسکی ہلاکت میں دخل ہو تو فتویٰ ضمان آنے پر ہے انتہی مختصراً

صل اگر ایک گدھا کرایہ لیا چہر زین کسا ہوا تھا اور مستاجر نے اسکا زین اتار کے پالان اسپر باندھا اور پھر لاد اچھڑا تلف ہو گیا تو ضمان لازم آوے گا یا نہیں کہ سطر کا پالان ایسے گدھے پر باندھا جاتا ہو یا نہ باندھا جاتا ہو اور اگر مستاجر نے زین کو اتار کر دوسرے زین اسپر کسا تو دیکھنا چاہیے اگر وہ زین جبکہ مستاجر نے کسا ہے یا نہیں کہ اس قسم کا زین ایسے گدھے پر نہیں کسا جاتا ہو تو ضمان ہو گا اور اگر کسا جاتا ہو تو ضمان نہ ہو گا مگر جبکہ چہر زین سے زین کا زین زیادتی وزن ضمان ہو گا یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک پالان بھی حکم ہوتے ہیں چہر پالان میں قسم کا ہو کہ وہ پالان ایسی گدھے پر لاداجاتا ہو تو ضمان نہیں ہے مگر جبکہ میں زائد ہوزین کذا فی الاصل

صل اگر ایک شخص کو بوجھ لینے کیلئے اجرت پر مقرر کیا اور حال نے حساب لیکر وہ بہتہ اختیار نہ کیا جسکو مالک نے مقرر کر دیا تھا بلکہ دوسرے سے لے لیا اور دونوں سہنوں میں تھا تو مثلاً مالک کا بہتہ مقرر کیا ہوا ہوا موں در محفوظ تھا اور مزدور کا بہتہ پر خوف خطر یا دشوار گزار تھا ص یا مزدور جس سے لے گیا اس میں لوگ آمد و رفت نہیں کرتے تو پھر مالک نے خشکی کے ستر جانیکو کسا تھا اور حال دریا کے ستر گیا اور مال دہ سبب تلف ہو گیا تو حال ضامن کا ف و در دونوں سہنوں میں کچھ فرق نہ ہو تو ضمان نہ ہو گا ہدایہ ص ۱۸۱ اگر باہمہ حال نے حساب مالک کا منزل مقصود تک پہنچا دیا تو مالک کو اجرت دینا پڑے گی سبب صورتوں میں اس طرح حصول مقصود جس شخص نے کرایہ لی گئی ہو نہ لے لی ہو پھر یہ طبع لگایا تو جو کچھ نقصان میں کا رطبہ لگا کر سی ہو گا وہ مستاجر کو دینا پڑے گا اور اجرت نہیں لگے گی اس لیے کہ وہ خلاف کرنے سے غاصب ہو گیا اور غاصب پر صرف تاوان ہے جس شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا کرنا سینے کیلئے اور اسے قباسی ڈالی تو مالک نے اختیار کر لیا وہ اپنے کپڑے کی قیمت درزی سے لے لی ہو یا قبالی ہو اور درزی کو اجرت مثل دیدہ ہو لیکن اگر مثل اجرت سے زیادہ ندی کو ف یعنی جسدہ کرتے کی سلامتی مقرر ہوئی تھی اس کے برابر اگر اجرت مثل قبا کا ہو تو اجرت مثل دیدہ اور اجرت مثل قبا کا اجرت سے زیادہ ہو تو زیادہ ندی لگے گی نہ یہ اجارہ فاسد ہو گیا اور اجارہ فاسد میں ہمارے نزدیک جرم ہی ہے زیادتی نہیں ہوتی مسائل طحہ نکر کو ایک کپڑا دیکر سرخ رنگ کو کسا اور نذر درنگا تو مالک کو اختیار ہے چاہے درزی کے لیے ہو یا نذر درزی کو اتنا دیو جتنی قیمت سفید کپڑے کی درزی سے ہو گئی اور نذر درزی کو اس سے اجرت نہیں دے گا چاہے اپنے سفید کپڑے کے دام لے لے کہ اس طرح اگر نذر نے بہت ناقص لگایا تو سفید کپڑے کی قیمت کا ضمان بگا درزی سے کہ مالک نے قبایا تمیص قطع کر جسکا طول اور عرض درستی استقدر ہو و سودہ کہ ہو مقدار عین سطر اگر بقدر انگلی یا اس کے مانند کہ ہو تو معاف ہے اور اگر زیادہ ہو تو اسکا تاوان مالک نے درزی سے کہ مالک اگر یہ کپڑا میری قمیص کیواسے کفایت کرتا ہو تو اسکو قطع کرالیکم کی ضروری پڑے اسکو کسی دوسرے درزی نے قطع کیا پھر بولا کہ یہ کپڑا میری قمیص کے واسطے کافی نہیں تو پھر تاوان لازم ہو گا اسواسطے کہ اسے دھو کا دیا ساربان نر امید انہیں یہاں تک مال تلف ہو گیا چوری یا بارش سے اگر وہاں چوری اور بارش بکثرت ہو کر رہی ہو تو ضامن ہو گا اگر ایک شخص نے اہل بازار میں دوسری تاجر کا مال بیچ دیا بغیر تقرر اجرت کے بعد اسکی اجرت طلب کی تو عرف کا اعتبار ہو گا یعنی اگر اجرت لینے کا دستور ہو گا تو اجرت مثل وہی ہے کی ورنہ نہیں ظاہر الروایۃ میں گھر اگر تھوڑا کر جاوے تو کرایہ ساقط نہیں ہوتا اور بعض کے نزدیک بقدر اندام کرایہ ساقط کر دیا جاوے گا اگر مالک خانہ نے کرایہ دار کو حکم کیا عمارت بنانے کا اور کرایہ میں چھوڑ دیا تو عمارت میں دونوں نے اتفاق کیا اور مقدار صرف میں اختلاف کیا تو صاحب خانہ کا قول مقبول ہو گا اور گواہ کرایہ دار کے مسموع ہونے کے طحاوی و در مختار

صل باب اجارہ فاسدہ کے بیان میں

اجارہ فاسد ہو جاتا ہے اس شرط سے کہ بیع فاسد ہوتی ہے ہر شرط سے کہ مخالف ہو عقد کے مثلاً یہ شرط کہ اگر مکان بالکل خراب و زہیم ہو جائے

وہی کہ اگر مکان خراب ہو جائے تو بیع فاسد ہے و اگر مکان خراب نہ ہو جائے تو بیع صحیح ہے و اگر مکان خراب ہو جائے تو بیع فاسد ہے و اگر مکان خراب نہ ہو جائے تو بیع صحیح ہے و اگر مکان خراب ہو جائے تو بیع فاسد ہے و اگر مکان خراب نہ ہو جائے تو بیع صحیح ہے

اسکو احمد نے موقوفاً ابن مسعود سے اور اسطرح روایت کیا اسکو نیز از اور طبرانی اور طبرانی سے ترجمہ ابن مسعود میں اور حجام کی اجرت کے حوالہ کی دلیل یہ ہے کہ روایت کی بخاری نے ابن عباس سے کہا کہ بچنے لگے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور دی بچنے لگانے والے کو اجرت اسکی اور اگر بھوتی مزدوری اسکی حرام ہو سکتے آپ اسکو اور وہ جو مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے حرام سے ہے کمانی حجام کی اور غیث ہو کسب حجام کا روایت کیا اسکو مسلم نے رافع بن خدیج سے سودہ حدیث منسوخ ہو یا مہمل ہے اور اگر اجرت تنزیہی کے واللہ اعلم اصل اور درست ہو اجارہ لینا اتنا کا ایک اجیر معین ہر ف سبب رواج لوگوں کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گائے یا بکری کو اجارہ لینا یا اجارہ دینا جائز نہیں جہاں کے سبب سے اسطرح اتنا کو ذکر رکھنا اس کے کھانے اور کپڑے پر جائز ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اسکا درصاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہے بوجہ مہمل ہونے اجرت کے اور یہی موافق قیاس کے ہے اور امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ یہ حالت موجب منازعت نہیں ہوتی کیونکہ ان پر خوراک اور پوشاک کی کشائش کی عادت ہے بچے کی محبت اور شفقت سے ف فتاویٰ بکری میں ہے کہ ان کے ذکر رکھنے میں دودھ پلانے کی مدت معین کرنا بالاجمل شرط ہے دلیل اسکو جو از کی صاحب ہدایہ نے یہ قول اللہ تعالیٰ کا بیان کیا ہے کہ ان کے ذکر رکھنے کا حکم فاکھون احوذھن یعنی اگر دودھ پلاوین تمہارے لیے تو دودھ اجرت انکی دوسرے یہ کہ عمل در آمد اس امر پر جاری تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور حضرت اسکو قبول کیا اور ثابت رکھا اصل اور اتنا کے خاوند کو جائز ہے کہ اپنی زوجہ سے وطن کے لیکن نہ مستاجر کے گھر میں نہ اسوا سٹے کہ گھر ملک ہو مستاجر کی تو وہ منع کر سکتا ہے ص اتنا کے خاوند کو فسخ اجارہ ہو چتا ہے اگر اسکا نکاح ظاہر ہو لوگوں میں یا اسپر گواہ ہو وین اپنی حق کی نصیبت کے لیے اور اگر نکاح کا ثبوت صرف اتنا کے اقرار سے ہو وی تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا کیونکہ صرف ان دونوں کا قول مستاجر کے زوال حق میں قبول نہ ہو گا در مختار ص اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انابا رہا ہو جاوی یا حالہ ہو جاوے اسوا سٹے کہ دودھ عورت مہضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہے کذا فی الاصل اسی طرح جائز ہے فسخ اگر اسکی زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اس کے دودھ کو تے کر ڈالتا ہو یا وہ چور ہو یا لڑکا اسکی چھاتی منہ میں نہ لیتا ہو یا دودھ اسکا نہ پیتا ہو یا حاصل جو امیر کے کو مضرب ہو تو اسکا منع مستاجر کو ہو چتا ہو چنانچہ زمانہ دراز تک اتنا کا غائب ہونا اور جو مضرب ہو اسکا منع جائز نہیں اور اسقدر اجارہ مستثنی ہو گا غائز کے اوقات کے مانند کذا فی الخطاوی اور کفر کے سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اسوا سٹے کہ کفر اسکا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ مر جاویگا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ لڑکا یا انان کوئی ان میں سے مر جاوے تو اجارہ فسخ ہو جاویگا در مختار ص اور ان پر لازم ہے بچے کو اور اس کے کپڑوں کا دھونا اور اسکا کھانا طیار کرنا اور اس کے بدن میں تیل لگانا لالہ چیز و نکی قیمت اور اس کے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر ہے ف اگر بچے کا مال نہ ہو وے ورنہ اسی کے مال سے دیا وے گی مثل نفقہ کے در مختار ص سو اگر اتنا بچے کو بکری کا دودھ پلا یا اسکو کھانا کھلا کر رکھا اور مدت اجارہ کی گزر گئی تو اجرت پناوگی ف بخلاف اس صورت کے کہ اتنا نے اپنی لونڈی سے یا اور ایک عورت کو ذکر رکھ کے دودھ پلا دیا کہ اس صورت میں انکو اجرت ملیگی مگر جب خود ان کے دودھ پلانے کی شرط ہو گئی ہو تو غیر سے دودھ پلاوین مستحق اجرت نہوگی بر قول الصحیح اور اوچھ یہ ہے کہ اجرت واجب ہوگی در مختار و طحاوی ص اور نہیں صحیح ہے اجارہ لینا اذان کے واسطے ف اسوا سٹے کہ روایت کیا ابو داؤد نے عثمان بن ابی العاص سے کہا کہ کیا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا اپنے تو کافر فرمایا اپنے تو امام انکا ہو اور رکھ تو ایسا منوذن جو نہ لیو اذان پر اجرت ص اور حج اور امامت کے واسطے اور قرآن اور فقہ کی تعلیم کے واسطے ف اور مثل فقہ کے اور علوم دینیہ میں اسوا سٹے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیرھو تم قرآن کو اور نہ روٹی کھاؤ اسکی روایت کیا اسکو امام احمد نے مسند میں کلیہ اسکا ہے کہ جمع عبادات اور طاعات کے لیے اجارہ درست نہیں ہے در مختار ص اور آج کے زمانہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور فقہ ف اور امامت

ان کے ذکر رکھنے میں دودھ پلانے کی مدت معین کرنا بالاجمل شرط ہے دلیل اسکو جو از کی صاحب ہدایہ نے یہ قول اللہ تعالیٰ کا بیان کیا ہے کہ ان کے ذکر رکھنے کا حکم فاکھون احوذھن یعنی اگر دودھ پلاوین تمہارے لیے تو دودھ اجرت انکی دوسرے یہ کہ عمل در آمد اس امر پر جاری تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور حضرت اسکو قبول کیا اور ثابت رکھا اصل اور اتنا کے خاوند کو جائز ہے کہ اپنی زوجہ سے وطن کے لیکن نہ مستاجر کے گھر میں نہ اسوا سٹے کہ گھر ملک ہو مستاجر کی تو وہ منع کر سکتا ہے ص اتنا کے خاوند کو فسخ اجارہ ہو چتا ہے اگر اسکا نکاح ظاہر ہو لوگوں میں یا اسپر گواہ ہو وین اپنی حق کی نصیبت کے لیے اور اگر نکاح کا ثبوت صرف اتنا کے اقرار سے ہو وی تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا کیونکہ صرف ان دونوں کا قول مستاجر کے زوال حق میں قبول نہ ہو گا در مختار ص اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انابا رہا ہو جاوی یا حالہ ہو جاوے اسوا سٹے کہ دودھ عورت مہضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہے کذا فی الاصل اسی طرح جائز ہے فسخ اگر اسکی زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اس کے دودھ کو تے کر ڈالتا ہو یا وہ چور ہو یا لڑکا اسکی چھاتی منہ میں نہ لیتا ہو یا دودھ اسکا نہ پیتا ہو یا حاصل جو امیر کے کو مضرب ہو تو اسکا منع مستاجر کو ہو چتا ہو چنانچہ زمانہ دراز تک اتنا کا غائب ہونا اور جو مضرب ہو اسکا منع جائز نہیں اور اسقدر اجارہ مستثنی ہو گا غائز کے اوقات کے مانند کذا فی الخطاوی اور کفر کے سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اسوا سٹے کہ کفر اسکا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ مر جاویگا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ لڑکا یا انان کوئی ان میں سے مر جاوے تو اجارہ فسخ ہو جاویگا در مختار ص اور ان پر لازم ہے بچے کو اور اس کے کپڑوں کا دھونا اور اسکا کھانا طیار کرنا اور اس کے بدن میں تیل لگانا لالہ چیز و نکی قیمت اور اس کے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر ہے ف اگر بچے کا مال نہ ہو وے ورنہ اسی کے مال سے دیا وے گی مثل نفقہ کے در مختار ص سو اگر اتنا بچے کو بکری کا دودھ پلا یا اسکو کھانا کھلا کر رکھا اور مدت اجارہ کی گزر گئی تو اجرت پناوگی ف بخلاف اس صورت کے کہ اتنا نے اپنی لونڈی سے یا اور ایک عورت کو ذکر رکھ کے دودھ پلا دیا کہ اس صورت میں انکو اجرت ملیگی مگر جب خود ان کے دودھ پلانے کی شرط ہو گئی ہو تو غیر سے دودھ پلاوین مستحق اجرت نہوگی بر قول الصحیح اور اوچھ یہ ہے کہ اجرت واجب ہوگی در مختار و طحاوی ص اور نہیں صحیح ہے اجارہ لینا اذان کے واسطے ف اسوا سٹے کہ روایت کیا ابو داؤد نے عثمان بن ابی العاص سے کہا کہ کیا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا اپنے تو کافر فرمایا اپنے تو امام انکا ہو اور رکھ تو ایسا منوذن جو نہ لیو اذان پر اجرت ص اور حج اور امامت کے واسطے اور قرآن اور فقہ کی تعلیم کے واسطے ف اور مثل فقہ کے اور علوم دینیہ میں اسوا سٹے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیرھو تم قرآن کو اور نہ روٹی کھاؤ اسکی روایت کیا اسکو امام احمد نے مسند میں کلیہ اسکا ہے کہ جمع عبادات اور طاعات کے لیے اجارہ درست نہیں ہے در مختار ص اور آج کے زمانہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ تعلیم قرآن اور فقہ ف اور امامت

وراثہ ان در مختار ص کے لیے اجرت لینا درست ہے کیونکہ قاعدہ ہمارے نزدیک یہ ہے کہ اجارہ طاعت اور معاصی پر درست نہیں ہے لیکن جب سنی
پیرنگی دین میں اب فتویٰ دیا جاتا ہے سب سے اجارہ کے تعلیم قرآن اور فقہ کے لئے اس خوف سے کہ بے ادبیہ چیزیں محاور صلیح ہو جائیں کذا فی الاصل
میں کہتا ہوں موافق قول مفتی ابے کے ایک حدیث بھی موجود ہے جسکو روایت کیا بخاری نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زیادہ لائق
ان چیزوں میں کہ اجرت لینے اجرت کتاب اللہ کی ہو واللہ اعلم ص بموجب بظن ناہ حال ان چیزوں کی اجرت لینا درست ٹھہرا تو مستاجر پر جبر ہوگا اس اجرت کے
دینے پر جو اسے قبول کی ہے اور در صورت نہ دینے کے اس کے عوض میں مجبوس ہوگا اور کبھی جبر ہوگا اس ٹھکانے کے دینے پر جو استادوں کو دیا کرتے ہیں ف
عربی میں اسکو حلوہ کہتے ہیں حلوہ ایک ہدیہ ہے جو متعلقہ کو دیا جاتا ہے بعض سورتوں کی شروع ہونے پر چنانچہ سورہ تبارک اور فتح اس ہدیے کا نام حلوہ
اس واسطے ہوگا کہ اکثر حلوہ دیا کرتے ہیں اور یہ لغت میں اہل ماوراء النہر کی کذا فی الاصل ص اور نہیں جائز ہے اجارہ مشاع کا اگر اپنے شریک سے یعنی جب
ایک ہی شریک کے وجود میں شریک ہوں تو ایک شریک کو اجارہ دینا درست نہ ہوگا درخت راوریہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک اجارہ
مشاع کا درست ہے شریک اور غیر شریک کذا فی الاصل لیکن مفتی بہ قول امام صاحب کا ہے اور اسی پر اعتماد کیا ہے ارباب شروح و فتوح طحطاوی ص اور نہیں
جائز ہے اجرت لینا نہ کے چھوڑنے کی مادہ پر گاہن کر نیلے واسطے ف اس واسطے کہ حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا حضرت نے حرام ہے اجرت لینا نہ کی کدوائی کی مادہ پر
یہ حدیث ہدایہ میں ہے لیکن آئیے کہ اس لفظ سے غریب ہے البتہ روایت کیا بخاری نے ابن عمر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ کی کدوائی
سے مادہ پر ص اسی طرح نہیں جائز ہے اجرت لینا نہ لگ اور نوحہ اور باجے اور تمام آلات لہو و لعب کے بانی کے لیے ف اس واسطے کہ یہ سب معاصی میں داخل
ہیں اور معاصی پر اجرت لینا ناجائز ہے اور بیان انکی حرمت کا انشاء اللہ تعالیٰ آگے آویگا ص اگر ایک شخص نے دوسرے کو سوت دیا اس طرح کہ پھر اس نے دیوے
اور آدھا پڑا بنوائی کی مزدوری میں لکھو یا ایک گدھا غلہ اٹھانیکے لیے کرایہ کو لیا بعض کچھ غلے کے اسی میں سے یا ایک سیل اجارہ لیا واسطے اٹھانے کے
بعض کچھ تھوڑے آٹے کے اسی آٹے میں تو یہ اجارہ فاسد ہے ف قاعدہ کلیہ اسکا یہ ہے کہ جب اجرت وہ شے ہوگی جو اجیر کے عمل سے پیدا ہوتی ہو تو وہ اجارہ
فاسد ہوگا اور تیسری صورت کا نام قیصر طمان ہے یعنی اٹھانے والے کا اجارہ اسی آٹے میں سے دیوے اور منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا
اسکو دارقطنی اور بیہقی نے ابوسعید خدری سے اور اول اور دوسری صورت محمول ہو اور صورت ثالثہ کے کذا فی الاصل مع زیادہ ص یا ایک نان پر
کو مقرر کیا تاکہ ہفتہ آٹے کی روٹی پکا دیوے آج کے روز بعض لکھنؤ کے ف تو یہ اجارہ فاسد ہے نزدیک امام عظیم کے اور نزدیک صاحبین کے درستیہ حضرات
یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے معقود علیہ عمل کو کیا ہو اور وقت کا ذکر محض تعجیل کے لیے ہو امام عظیم یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں در عمل کے
معقود علیہ ہونے میں مستاجر کو نفع ہے اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہے اس وقت میں اور اس میں نفع ہی اجیر کو تو آئید موجب
منازعہ ہوتا ہوگا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ دونوں ہوں مثلاً روٹی پکایا کرے سارے دن کہ ایک آن خالی نہ رہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہے
عادۃً یہاں تک کہ اگر یوں کہنا کہ روٹی پکا دیوے آج کے دن میں تو امام سے مروی ہے کہ صحیح ہو جائیگا اس واسطے کہ میں کہنے سے متفرق جاتا رہا کذا فی الاصل
ص یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اسکو دوبارہ جوئے ف تو اگر مراد یہ ہو کہ مستاجر زمین پھرتے وقت جوئے کر دیوے تو کچھ شک نہیں اس اجارہ کے
فساد میں اس لیے کہ یہ ایسی شرط ہے جسکو عقد اجارہ مقضی نہیں ہے اور میں نفع ہے احد المتعاقدين یعنی موجد کا اور اگر یہ مراد نہیں ہے بلکہ وہ زمین ایسی ہے کہ
بدون دوبارہ جوئے کے قیمت نہیں ہوتا تو عقد فاسد نہ ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جسکو عقد مقضی ہے اور جو بدون دوبارہ کے
جوئے کے کھیتی ہو جاتی ہے تو اگر اس دو بارہ جوئے کا بعد ختم ہو جائے عقد اجارہ کے باقی رہے گا تو اجارہ فاسد ہوگا اس واسطے کہ اس میں منفعت ہے مالک
نہ میں کی اور جو باقی رہے گا تو اجارہ جائز ہوگا کذا فی الاصل ص یا اس زمین کی نہ زمین کھود دیوے ف مراد نہروں سے یہاں بڑی نہر میں ہیں

یہ چھوٹی چھوٹی نالیان اس واسطے کہ منفعت بڑی نہ ہون کی بعد مدت اجارہ کے بھی باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا اسمین پانسٹن الیوسے ف
اس واسطے کہ اسکی منفعت بھی بعد عقد کے باقی رہے گی کذا فی الاصل ص یا ایک زمین اجارہ لے لے زراعت کے لیے اس اجرت پر کہ موجر مستاجر کی زمین میں
زراعت کرے ف اور شافعی کے نزدیک درست ہو اور ہمارے نزدیک ایک نوع کا اجارہ بچس نوع سے چنانچہ اجارہ سکنی کا سکنی سے اور رکوب کا رکوب سے
فاسد ہے کذا فی الزیلعی ص تو یہ سب قسمیں جاری کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر اسکو جوئے اور بوئے یا اسکو سینچے اور پودے
درست ہو ف کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہو ص اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ زمین زراعت کرے یا کسی چیز کی زراعت کرے تو اجارہ فاسد ہو گا
اگر موجر نے تقسیم نہ کی ہو اور جو عام کر دیا ہو مثلاً یہ کہد یا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کرے تو جائز ہو گا برخلاف مکان کے کہ اسکا اجارہ مطلق سکونت پر
محمول ہو گا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو بعد اس کے مستاجر نے زمین زراعت کی اور مدت گزر گئی تو اجارہ صحیح
ہو جاوے گا اور محمد کے نزدیک صحیح ہو گا اگر ایک اونٹ مصرت کر لیا اور بوجھ بیان نہ کیا کہ کتنا ہے پھر اس پر بوجھ موافق عادت کے لدا اور اونٹ مر گیا تو مستاجر
پر تاوان نہیں ہے ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہو تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہے گا جیسا کہ اجارہ صحیح میں امانت ہو ف اور امانت کا ضمان نقدی ہے
ہو تاہم اور مستاجر نے جب بھرتہ مستاد لدا تو ہٹے نقدی نہیں کی پھر ضمان کی کیا بوجھ ہو ص اگر اس اونٹ نے بوجھ مصرت ہو چکا دیا تو اونٹ والا کو ہٹے نقدی ہوگی تو اگر وہ مستاجر میں
قبل کھیتی کی کو ف اجارہ زمین کی بوجھ لایا تو فاجارہ شتر کی صوتین ص اختلاف ہو تو قاضی عقد اجارہ کو نسخ کر دیوے دفع فساد کے واسطے

ص باب اخیر یعنی مزدور مشترک کے بیان میں

اجیر مشترک وہ ہے جو متفق ہو اجرت کا بعد عمل کے ف برابر ہو کہ چند شخصوں کا کام کرتا ہو جیسے درزی رنریر دھوبی وغیرہ یا ایک شخص کا کام کرے بلا تعیین وقت یا تعیین
وقت لیکن بلا تخصیص ستاجر کے کام کے درمختار ص تو وہ عامہ خلاف کا کام کر سکتا ہے اسی لیے نام اسکا اجیر مشترک ہو جیسا درزی اور مثل اسکے ف
اور مقابل اسکے اجیر خاص اور اجیر واحد جبکہ بیان آگے آتا ہو ص اور اجیر مشترک پر تاوان لازم ہو گا اس چیز کا جو اسکے پاس تلف ہو جاوے اگرچہ اس
تاوان دینے کی شرط ہو گئی ہو اسی پر فتویٰ ہے ف یہی قول مروی ہے حضرت عمر اور علی سے ص اس لیے کہ مال اجیر مشترک کے پاس امانت ہو اور امانت
کا ضمان نہیں ہوتا مگر نقدی سے اور صاحبین کے نزدیک اجیر مشترک ضامن ہو گا مگر اس صورت میں کہ وہ مال ایسے سبب سے ہلاک ہو جاوے جس کا بچاؤ
مکن نہیں جیسے خود مر جاوے یا آتش زنی عظیم ہو وے ہاں اگر وہ مال چوری جاوے اور اجیر مشترک اسکی حفاظت میں نہ کی ہو تو اجیر بھی ضمان کا نزدیک
صاحبین کے مثل اس ودیعت کے جو بعض اجرت کی ہو کہ اسمین حفاظت مال کی مودع پر لازم ہوتی ہے اور ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ اجرت مقابلہ عمل میں ہے
یہ حفاظت کے بدلے میں تو مثل اس ودیعت کے ہوتی جو بلا اجرت ہو وے لیکن اگر شرط کی ضمان کی تو بعض مشایخ کے نزدیک یہ ہو کہ ضامن ہو گا نزدیک امام اعظم کے
اور نزدیک بعض دیگر ضامن ہو گا اور وقایہ میں اسی قول کو اختیار کیا ہے اس لیے کہ شرط ضمان کی ودیعت میں باطل ہے لیکن ممکن ہے کہ کہا جاوے کہ جب
ضمان کی شرط کر لی تو اجرت بمقابلہ عمل اور حفاظت دونوں کے ہو گئی تو اس صورت میں اس ودیعت کے حکم میں جو بلا اجرت ہو گئی ف یہ ضامن ہے
اصل کتاب کا اور زیلعی میں ہے کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اس لیے کہ اہل حرفہ دغا باز اور خائن ہو گئے ہیں اور تاوان کے لازم آنے سے لوگوں کے
مال محفوظ رہیں گے اور متاخرین نے نصف قیمت پر صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہے غایۃ الاوطار ص البتہ اس مال کا تاوان لازم ہو گا جو تلف ہو گیا اسکے
عمل سے جیسے دھوبی کے کوٹنے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے یا جس سی سے بوجھ کو باندھا ہو وے اسکے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا علاج کے
ناؤ کھینچنے سے ڈوب جاوے اور مال غرق ہو جاوے ف یہ مذیب ہمارا ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک ضامن ہو گا اس لیے کہ عمل اسکا مالک کے

یہاں تک کہ اگرچہ وہ مال غرق ہو جاوے یا دھوبی کے کوٹنے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے یا جس سی سے بوجھ کو باندھا ہو وے اسکے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا علاج کے ناؤ کھینچنے سے ڈوب جاوے اور مال غرق ہو جاوے ف یہ مذیب ہمارا ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک ضامن ہو گا اس لیے کہ عمل اسکا مالک کے

لہٰذا ان سے ہر جواب ہمارا یہ ہے کہ مالک کا اذن عمل صالح کو تھانہ ایسے عمل کو جس سے نقصان ہو پھر صدر الشریعہ کہتے ہیں کہ مراد عمل سے تلف ہو جانے کی یہ کہ عمل اسکا متجاوز ہو گیا اسقدر سے جو موافق عادت کے ہو جیسے حجام میں آنا ہے یا وہ عمل جس میں مقدار معلوم معتاد نہیں کذا فی الاصل اور در مختار میں عمار یہ سے منقول ہے کہ ضمان دونوں صورتوں میں ہر خواہ تجاوز ہو قدر معتاد سے یا نہ ہو برخلاف حجام کے اور مثنیہ میں ہے کہ کشتی کے غرق ہونے سے تاوان لازم ہونا اسوقت پر ہے جب کہ اسباب کا مالک یا اسکا وکیل کشتی میں موجود نہ ہو ورنہ تاوان لازم نہ ہو گا صل اور جو اس ناؤ کے ڈوبنے سے پارسی کے ٹوٹنے سے کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو اسکا تاوان لازم نہ ہو گا اور تاوان نہیں حجام یعنی بچنے لگانے والے پر اور سلوتری پر اور آدمیوں کی فصد کھولنے والے پر جو مکان معتاد سے تجاوز نہیں کر گیا ہے پھر اگر مکان معتاد سے تجاوز کر گیا تو پوری زیادتی کا ضامن ہو گا اگر وہ شخص ہلاک ہوا ہو اور اگر زخمی ہو گیا تو جان کی نصف دیت کا تاوان اس پر لازم ہو گا اگر تختہ کرنے والے نے سپاری کاٹ ڈالی لیکن غنوں اچھا ہو گیا تو تختہ نہ کر نیوالے پر پوری دیت واجب ہوگی اور جو مر گیا تو نصف دیت نفس کی واجب ہوگی در مختار ص اگر مرد دوسرے مکان توڑ ڈالے اور راہ میں تو مالک کو اختیار ہے چاہے مزدور سے تاوان لے اس قیمت کا جو مکان اٹھانی کی جگہ پر اسکی قیمت تھی تو ضروری نہ دیویری یا وہاں کی قیمت دیوے جس جگہ ٹوٹا ہو تو جسقدر مزدور نے راہ طے کی ہو اسکی حساب سے اسکو اجرت دیویری یہ تاوان اس صورت میں ہو کہ مکان اسکی نفل سے ٹوٹا ہو اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً لوگوں کے هجوم وغیرہ سے ٹوٹ گیا تو اس پر تاوان نہیں ہر در مختار ص اور اگر خاص و ف وہ ہو جو ایک مستاجر کا کام کرے ایک وقت میں تک تخصیص کا مستاجر در مختار ص مستحق ہو تاہو اجرت کا اپنی ذات کی تسلیم سے مدت اجارہ تک اگرچہ کام نہ کرے مانند اس شخص کے جو ایک سال کے لیے نوکر ہو اور اسے خدمت کے یا کرایہ پر انیکے لیے اور اسکو اجیر واحد بھی کہتے ہیں اسلئے کہ وہ صرف مستاجر کا کام کرتا ہو غیر کام نہیں کرتا ف خدمت کے مراد مستاجر کی خدمت اور اسکی زوجہ اور اولاد کی خدمت ہے اور خدمت معتادہ کا وظیفہ صیح سے ہوتا وقتیکہ لوگ سوویں عشا کے بعد کذا فی الطحاوی ایہ خاص کو غیر کے واسطے عمل کرنا جائز نہیں اور اگر غیر کا کام کر گیا تو اسکی اجرت یا ایک ہل اجارہ لیا واسطے اجاؤ در مختار ص اجیر خاص پر تاوان نہیں اس چیز کا جو اسکی پاس یا اسکی نفل سے تلف ہو جاوے ف جیسے کپڑا پھٹ جاوے اسکی ہوگی جو اجیر کے عمل سے تھا اجارے یا عمل غیر معتاد کرے جیسے بکریوں کو ایسا مارے کہ انکی کھوپڑی پھوٹ جاوے یا پاؤں ٹوٹ جاوے تو تاوان دیوے در مختار ص اور اجرت کی تردید صحیح ہو عمل میں تردید کرنے سے چنانچہ مستاجر خیاط سیون کے اگر قبا کو تو بطور فارسیوں کی سے گا تو ایک درم اجرت ہے اور اگر تور و میون کے طرز پر سے گا تو دو درم اجرت ہیں ف اور زماٹ اور مکان اور حامل اور مسافت اور بوجھ بدن دیکھنے سے در مختار ص یا اگر کپڑے کو تو کسم سے رنگے گا تو یہ اجرت ہو اور جو عفران سے تو یہ یا اس گھر میں تو عطار کو رکھے گا تو یہ کرایہ ہو اور اگر لوہا کو رکھے گا تو یہ یا اس جانور کو اگر کوئی نیک لپٹے گا تو یہ اجرت ہو اور اگر واسطہ تک تو یہ اور اگر اس گھر میں رہے گا تو یہ کرایہ ہو اور جو اس گھر میں تو یہ کرایہ ہو اور اگر اس جانور پر گیہوں لادے گا تو یہ اجرت ہے اور جو لادے گا تو یہ اور تردیدات مذکورہ میں سے جو چیز پائی جاوے گی اسکی اجرت واجب ہوگی ف ایسا ہی تین چیزوں میں بھی تردید درست ہے لیکن چاہیزوں میں درست نہیں مثل بیع کے لیکن خیال امتیاز شرط بیع میں نہ اجارے میں اسواسطے کہ اجارے میں اجرت واجب ہوتی ہو عمل سے اور وقت عمل کے اجرت متعین ہو جاوے گی برخلاف بیع کی کیونکہ ثمن واجب ہوتی ہے نفس عقد سے اور بیع مہول ہے اور ہدایہ میں مذکور ہے کہ سلمہ تردید عطار اور لوہار اور کر گیہوں اور جو میں اختلاف ابو یوسف اور محمد کا ہے اور حمل دایہ میں کوئی تک یا واسطہ تک احتمال اختلاف ہو اور سلمہ خیاطت اور رنگ کا متفق علیہ ہے کذا فی الاصل ص اگر مستاجر خیاط سیون کہا کہ اس کپڑے کو اگر آج سی دے تو ایک درم ہے اور جو کل سے تو نصف درم تو اگر خیاط نے آج ہی سی دیا تو ایک درم پاویگا

اور اگر مستاجر خیاط سیون کہا کہ اس کپڑے کو اگر آج سی دے تو ایک درم ہے اور جو کل سے تو نصف درم تو اگر خیاط نے آج ہی سی دیا تو ایک درم پاویگا

اور جو کل سے گا تو اجرت مثل ملے گی امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک دونوں شرطیں جائز ہیں اور زفر کے نزدیک دونوں فاسد ہیں و فیصل
سب کی اصل میں مذکور ہر صلیکین اجرت مثل نصف درم سے زیادہ نہ بجاویگی و اور جاس صغیر میں ہر کہ ایک درم سے زیادہ نہ بجاویگی اور نصف درم سے
کم نہ بجاویگی لیکن صحیح قول اول ہر اس واسطے کہ کل کا مسئلہ نصف درم تھا اور اجارہ فاسدہ میں اجرت مثل مسئلے سے زیادہ نہیں دیا جاتی ہو اور جو خیاط نے
اسکو پرسوں سیا تو بھی اجرت مثل ملے گی لیکن نصف درم سے زیادہ نہ بجاویگی کذا فی الاصل ص جس غلام کو نوکر رکھا خدمت کے لیے تو مستاجر اسکو اپنے
ساتھ سفر میں لے جائے لیکن اگر جب پہلے شرط کر لی ہو ف اس واسطے کہ سفر کی مشقت زیادہ ہوتی ہو حضرت سے ص ایک غلام مجھو نے ف ضد ما ذون یعنی وہ غلام
جسکو مولیٰ نے اجازت عمل کی نہ دی ہو وے ص اپنے تین مزدوری میں لگایا اور مستاجر نے اسکو مزدوری دی بعد کو معلوم ہوا کہ وہ غلام مجھو تھا تو مستاجر
مزدوری بھی نہیں سکتا ف اس واسطے کہ فساد اجارہ بسبب رعایت حق مولیٰ کے ہو اور بعد فراغ کے یہ اجارہ صحیح ہو سکتا اس لیے کہ فساد بابت رعایت
حق مولیٰ کے تھا اور اب مولیٰ کے حق کی رعایت اسی میں ہر کہ اجارہ صحیح سمجھا جاوے اور اجرت واجب ہو وے کذا فی الاصل ص خاصہ ایک عبد
مجھو غضب کیا اور اس عبد مجھو نے اپنے تین مزدوری پر لگایا اور خاصہ مزدوری اسکی لیکر کھا گیا تو وقت غلام بھرنیکے تاوان مزدور کا خاصہ نہ دینا
ہو گا امام اعظم کے نزدیک اس لیے کہ غلام اپنے نفس کا محرم نہیں ہوتا پس اسی طرح اپنی کمائی کا تو نہ ہو گا یہ اجرا مال مقوم اور صاحبین کے نزدیک دینا ہو گا اس لیے
کہ وہ مال مولیٰ کا ہو اور صحیح ہے غلام کو اپنی مزدوری لے لینا خاصہ کے پھر مولیٰ کا اس سے لے لینا اگر وہ مزدوری کے پیسے خاصہ کے پاس موجود ہوں اور
بالا تفاق ہو اس واسطے کہ بعد فراغ عمل کے اعتبار کیا جاتا ہو ما ذون ہونا اسکا جیسا کہ گذرا اگر ایک غلام کو نوکر رکھا دو مہینے تک ایک مہینہ چار مہینہ پر
اور ایک مہینہ پانچ مہینہ پر تو صحیح ہے پہلے مہینے میں چار اور دوسرے میں پانچ واجب ہونگے اگر ایک غلام میں موجرا و مستاجر نے اختلاف کیا اس طرح پر
کہ مستاجر یہ کہتا ہو کہ یہ غلام اول مدت اجارہ میں بھاگ گیا تھا یا مریض ہو گیا تھا اور موجر یہ کہتا ہو کہ نہیں بلکہ آخر مدت میں البتہ بھاگ گیا تھا
یا مریض ہو گیا تھا تو حال کو حکم بنا دیں گے ف یعنی وقت منازعت دیکھا جاوے گا کہ اگر فی الواقع غلام بھاگا ہو یا بیمار ہے تو مستاجر کا قول قسم سے معتبر ہو گا
اور جو وقت منازعت کے بھاگا ہو یا بیمار نہیں ہے تو قول موجر کا قسم سے معتبر ہو گا یہ مسئلہ فقیر نے پن جلی کے پانی کے مسئلہ کی جب مالک یہ کہہ کر پانی جاری تھا
مذمت اجارہ میں اور مستاجر اسکا انکار کرے تو حال کو حکم بنا دیں گے لیکن جسکا قول مقبول ہو گا سو قسم سے مقبول ہو گا ص اگر مالک میں ورا حیر میں اختلاف ہوا
عمل میں مثلاً مالک یہ کہتا ہو کہ میں تجھے قبا سنے کو کھا کھایا سرخ رنگے کو کھا کھا اور تو نے کراسیا یا زرد رنگا اور حیر یہ کہے کہ جو تو نے کھا کھا ویسا ہی میں نے
کیا تو قول مالک کا قسم سے مقبول ہو گا اسی طرح اگر مالک یہ کہتا ہو کہ تو نے یہ کام مجھے منفعت دیا ہے اور حیر کہے کہ میں نے اجرت کیا ہو تب بھی قول مالک کا
قسم سے مقبول ہو گا ف اس واسطے کہ مالک منکر ہے اجرت کے تقوم عمل کا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر کارگر اور مالک اجرت کے ساتھ معاملہ ہو کر تے
ہیں تو اجرت واجب ہوگی ورنہ نہیں اور محمد کے نزدیک اگر وہ کارگر اس پیشے کے ساتھ مشہور ہو وے یعنی کام کرنے میں بعوض اجرت کے اور اسکا گذر
اسی اجرت پر ہو وے تو کارگر کا قول مقبول ہو گا ظاہر حال کی شہادت ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو اسکا قول مقبول نہ ہو گا بلکہ مالک کا قول مسموع ہو گا اور امام حنفی
فرماتے ہیں کہ ظاہر حال لائق حجت نہیں واسطے استحقاق اجرت کے واللہ اعلم کذا فی الاصل اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار اگر زمین اجارہ لی
واسطے کھیتی کے اور کھیتی کسی آفت سے ضائع ہو گئی تو مستاجر پر اجرا لازم آوے گا برخلاف خراج سلطانیکہ کہ وہ مستاجر کو اجرت کے خراج ساقط ہو گا کذا فی در المختار

ص باب فسخ اجارہ کے بیان میں

ف اجارہ کا فسخ حاکم کے حکم یا رضامندی یا قدین سے ہو سکتا ہے و در مختار ص مستاجر فسخ کر سکتا ہے اجارہ اس عیب سے ف فواہ وہ عیب حاصل ہوا
عقد اجارہ پہلے یا بعد کے بعد قفسہ کے پیچھے یا قفسہ کے پہلے ص جسکے سبب سے منفعت فوت ہو جاوے جیسے کھر کا ویران ہو جانا یا پن چکی کا یا زمین زراعت کا پانی

بند ہو جانا ف اگر بالکل پانی نہ بند ہو بلکہ کم ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہے چاہے اجارہ کو فسخ کر دیں کل زمین میں یا جس قدر زمین میرا ہو اس کے حساب سے اجرت
دیوے اگر حرام اجارہ کیا ایک بستی میں پھر اس بستی کے لوگ سب وہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر سے ساقط ہو گئی اور اگر بعض محل گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی و مختار
ص یا اس منفعت میں غل مل ہو جاوے جیسے غلام کا بیمار ہو جانا اور جانور کی بیٹی لگ جانی ف یا گھر کی ایک دیوار گر جانا و مختار ص تو اگر مستاجر نے باوصف
خلل کے اس سے نفع اٹھایا یا موجد نے اس عیب کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہیں لگتا اسی طرح فسخ اجارہ کیا ہو سکتا ہے بخیار الشرط اور بخیار المردی و فسخ
اور شافعی کے نزدیک بخیار الشرط سے اور عذر سے فسخ اجارہ کیا ہو گا ص اور عذر سے عذر اس کو کہتے ہیں کہ اگر مستاجر اجارہ کو باقی رکھے تو ایسا نقصان اس کا ہوتا ہے
جو عقد اجارہ سے اس پر لازم نہیں ہوا تھا مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے در کے سبب اپنے دانت کو اکھاڑنا پڑا ہے اور یہ مستاجر پر لازم ہوا تھا لہذا فی الاصل ص یا زو جہ کی
دوہ جانا یافت کیونکہ اس صورت میں اگر عقد اجارہ باقی رہے تو صحیح سالم دانت کو اکھاڑنا پڑتا ہے اور یہ مستاجر پر لازم ہوا تھا لہذا فی الاصل ص یا زو جہ کی
دعوت و عید کے لیے باورچی کو مقرر کیا پھر زو جہ مرنے لگی ف یا اس نے غلے کر لیا کیونکہ اس صورت میں اگر عقد باقی رہے تو مستاجر کو ضرر پہنچتا ہے و نہ وہ عید کے گھانا
پکانے کا لہذا فی الاصل ص یا موجد پر دین اس طرح کا لاحق ہو کہ بدون اس شے کے بیچے جو اجارہ میں دی ہو وہ قرض ادا نہیں ہو سکتا ف برابر ہے کہ وہ قرض
سب لوگوں کو معلوم ہو وے یا گواہوں کے بیان سے یا موجد کے اقرار سے ثابت ہوا ہو وے و مختار ص یا ایک غلام خدمت کے لیے نوکر رکھا یا شہر کے اندر کے
کاموں کے لیے نوکر رکھا پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا ف اس واسطے کہ اگر مطلق خدمت کے لیے نوکر رکھا جب بھی مراد وہی خدمت ہوگی جو شہر میں ہوتی ہو تو اس صورت میں
اگر غلام کے مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد اجارہ پر قائم رہ تو مستاجر کو حق فسخ پہنچتا ہے اور اگر خود مستاجر نے یہ چاہا کہ غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے
تو مالک کو فسخ پہنچتا ہے اور جو مالک غلام کے لیے جانے پر راضی ہو گیا تو اب مستاجر کو فسخ نہیں پہنچتا لہذا فی الاصل ص یا دکان تجارت کے لیے نوکر رکھے کو
لی پھر مستاجر مفلس ہو گیا یا ایک درزی نے ایک غلام نوکر رکھا سینے کو لیے پھر سنے یہ کام چھوڑ دیا ف یہاں فقہانے کہا ہے کہ مراد درزی سے وہ درزی ہے جو اپنا مال
صرف کر کے سلائی کرتا ہو اور اس کا مال جاننا کہ یہ البتہ عذر ہے لیکن وہ درزی جس کا مال سوا سوئی اور پختی کے کچھ نہیں اور اجرت پر وہ سلائی کرتا ہو
تو وہ مراد نہیں ہے اس واسطے کہ عذر محقق نہیں ہے لہذا فی الاصل ص یا ایک جانور سفر کو جانے لے کر لیا پھر عزم سفر کا جاتا رہا اور جو کر لیا دینے والے کا عزم سفر کا
جاتا رہا تو یہ عذر نہ ہو گا ف اس واسطے کہ اس کو ممکن ہے کہ جانور کے ساتھ اپنے شاگرد یا کسی اور مرد و زور کو کر دیوے ہدایہ ص اسی طرح خیال دے اگر غلام کو
اجارہ دیا و اسے سلائی کے پھر سلائی ترک کی اور صرافی کا ارادہ کیا تو یہ عذر نہ ہو گا اسیلے کہ ممکن ہے کہ ایک بیوی وکان میں لکھن غلام سلا کرے اور دوسرے لکھن
یہ صرافی کرے ف اور اگر مستاجر نے ایک گھر کر لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشے کے لیے دکان لی پھر وہ پیشہ چھوڑ دیا تو عذر نہ ہو گا و مختار ص
اسی طرح اگر موجد نے ایک چیز کو اجارے میں دیا پھر وہ چیز بیچ ڈالی تو یہ عذر نہ ہو گا ف بدون لاحق ہونے دین کے اور بیع اس کی موقوف رہنے کی مدت اجارہ کے
گزرنے تک اور یہی قول مختار ہے لیکن مستاجر کو فسخ بیع نہیں پہنچتا و مختار ص اجارہ خود بخود فسخ ہو جاتا ہے احد العاقدین کی موت سے جنھوں نے
اپنی ذات کے لیے عقد اجارہ کیا ہو وے اور اگر غیر کے لیے عقد اجارہ کیا جیسے وصی تیمم کے لیے کرے ف یا باب یاد ادا کر کے کے لیے ص یا کیل ماکل
کی طرف سے یا موتی وقت و نفع تو انکے نے سے عقد اجارہ فسخ نہ ہو گا

باب مسائل متفرقہ کے بیان میں

اگر زمین اجارہ یا عاریت کی ٹھوسیاں جلا میں اور اس کے سبب سے دوسرے کی زمین میں کوئی چیز چلے تو جلائے والے پر تاوان نہیں ہو گا اگر جلائے وقت زور کی
ہو انھوں نے اور جو زور کی ہو وے تو تاوان دینا ہو گا ف اسی طرح اگر کوئی شخص اس جا میں جہاں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس سے
کوئی اور چیز نال یا جان تلف ہو جاوے تو ضامن ہو گا اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق نہ ہو جیسے دوسری ملک میں یا راہ میں تو ضامن ہو گا
سہ سب تلف ہونے چل نال کے

تو اگر راہ میں آگ ڈال دی اور اس سے کچھ نقصان ہوا تو تاوان دیگا الا اس صورت میں کہ ہوا اس آگ کو اڑا کر اور کہیں لیجاوے اور اس سے نقصان ہو تو ضامن ہوگا
 ہذا خلاصۃ الیٰ ذلک مختار ص اگر درزی یا رنگر یا ایک شخص کو اپنی دکان پر بیٹھا دی جو دکاندار کو سینے یا رنگی کا کام لوگوں سے لیکر دیوے نصف نصف اجرت ہو تو صحیح ہے
 فت برابر ہے کہ دونوں کا پیشہ ایک ہو یا مختلف و مختار ص جیسے ایک وٹ کر ایہ یو ایک مقام معین تک یہ بیان کر کے کہ اسپر ایک محل لاد اجا و گیا اور شخص
 سوار ہو گئے فت تو یہاں اگرچہ اونٹ غیر معین اور کجا وہ اور سوار دیکھے نہیں گئے لیکن یہ اجارہ جائز ہے بوجہ رواج کے بوجہ مقدار معمول مراد ہو گا چنانچہ ابتک حجاج کا مکملہ معطلہ
 میں ہی دستور ہے لیکن کجا وہ اور بوجہ دیکھا دینا محال کو بہتر ہے تاکہ بعد کو بکھیر نہ ہو وی اور شافعی کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجہ ہما لکے ص اگر اونٹ کر لیا
 واسطے لادنے ایک مقدار معین کے تو شریعت کے بعد اسکے اس تو شریعت میں کچھ کھالیا تو اسکے بدلے اس قدر تو شلہ و برہا سکتا ہے اگر ایک شخص نے دوسرے کا غصب کیا اور مالک نے
 یہ کہہ کر کہ تو میرے گھر کو خالی کر دی ورنہ میں تجھ سے ہر مہینے پیچھے اتنا کر لیا کروں گا اور غاصب نے یہ سن کر گھر خالی نہ کیا تو اسپر اس قدر کر لیا کہ لازم ہو گا جتنا مالک نے کہہ دیا تھا
 الا اس صورت میں کہ غاصب مالک کی ملک کا منکر ہو وی اگرچہ مالک بعد اسکے اپنی ملک پر گواہ قائم کرے یا مالک کی ملک کا اقرار کرے تاہو لیکن اجرت دینے کا
 انکار کر دیوے فت کہ ان دونوں صورتوں میں غاصب پر کہ یہ مہینے لازم نہ آویگا اسلئے کہ وہ اجارے پر راضی نہیں ہوا ص صحیح ہے اجارہ اور فسخ اجارہ
 اور مرزاعت اور مساقات اور وکالت اور کفالت اور مضاربت اور قاضی کرنا اور امیر کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق دینا اور وقت
 کرنا ایک زمانہ آئندہ کی طرف نسبت کر کے جیسے محرم میں کہے کہ میں نے یہ مکان تجھ کو کر لیا دیا غرہ رمضان فلا نے سال تک نہ بیع او بیع کی اجازت
 در صورت کسی اجنبی کے بیع کر نیے اور فسخ کرنا بیع کا اور قیمت اور منکلت اور ہبہ اور نکاح اور رجعت بعد طلاق اور صلح مال سے اور برمی الذمہ کرنا دینے سے
 کہ ان امور کو زمانہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں ہے مسائل محققہ تحریر شہادت اور تحریر فتویٰ پر اجرت لینا درست ہے کاتب کی کتابت کی اجرت پر
 اس طرح پر کہ ہر ورق میں غلطی کی تو مالک کو اختیار ہے چاہے وہ کتاب کے یو وی اور کاتب کو اجرت مثل دیکھ لیکن اجرت میں زیادہ نہ دیوے اور چاہے اپنے کا غذا اور
 روشنائی کے دام پھر دیوے صرف نے اجرت لیکر روپیہ پر کھوادیے پھر کچھ روپے کھوئے بچھے تو اسکے حساب سے اجرت پھر لیجاوے گی دلال نے وہ کپڑا جس کو بیچ کیلئے
 لئے پھرتا ہے تاجر کو دیا اگر تاجر سفر کر جاوے تو دلال پر تاوان نہیں ہے اگر مستاجر سبب عذر سفر کے فسخ اجارہ کیا چاہے اور موجد کو اسکے قول کا یقین نہیں
 تو اس کو قسم دیوے یا اسکے رفیقو نے پوچھ لیوے اگر ایک شخص دیون مراد اور اسکے بعض اشیاء لوگوں کے پاس بکراہے ہیں جن کا ذکر کر لیا ہو جیسی ٹپکلی لے چکا تھا

تو مستاجرین بعد مدت اجارہ ان چیزوں کو قرض خواہوں کو دیں گے

ص کتاب المکاتیب

فت مکاتبہ غلام ہیں جس مالک نے اسکے آزاد کر نیے لیے کچھ عوض ٹھہرا لیا ہو وے کہ اتنا تو دیوے تو آزاد ہے ص کتابت آزاد کرنا ہی غلام کا از روئے
 تصرف کے بالفعل اور از روئے رقبہ کے بعد ادا کرنے بدل کتابت کے فت یعنی جو وقت عقد کتابت ہوا تو غلام آزاد ہو گیا باعتبار یہ یعنی تصرف کے
 یعنی اس کو اختیار تصرف کا اپنی کمائی میں حاصل ہو گیا لیکن رقبہ یعنی ذات اس کی بعد ادا سے بدل کتابت آزاد ہوگی تو اس کو مالک ید بالفعل حاصل
 ہوتا ہے اور ملک رقبہ مال کا زمین جواز کتابت کا کلام اللہ شریف ثابت ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے فَكَانَتْ بَيْنَهُ وَهِيَ كَانَتْ عَلَيْهِمْ خِيَارٌ بَيْنَهُمَا كِتَابَتُهُ كِتَابَتُهُ كِتَابَتُهُ كِتَابَتُهُ
 اگر جواز تم انہیں بہتری اور یہ امر تجا ہے ص تو اگر مکاتب کرے اپنے غلام کو اگرچہ صغیر عاقل ہو بوجہ اس مال کو جو بالفعل یا بعد ایک مدت معین کے یا با قسط
 بٹھیرے صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک کتابت حاکم یعنی جو بوجہ اس مال کو ہو وے جو بالفعل نقد ٹھہرے درست نہیں ہے اور ضرور ہر مدت دو ماہ ہو سکتے
 کہ غلام عاجز ہو ادا کرنے بدل کتابت سے زمانہ قلیل میں ہم کہتے ہیں ممکن ہے کہ غلام کسی سے قرض لیکر بالفعل دیدیوے یا مولیٰ یوں کہو کہ میں نے بیڑے اوپر

سلہ اس لیے کہ مالک نے جب کرایہ نہ کر دیا اور غاصب راضی ہو گیا پس عقد اجارہ ان دونوں میں منع ہو گیا کذا فی الاصل ۱۲ سلہ ان سب کا بیان آگے آچکا ۱۲

مکاتب کو درست خرید اور فروخت اور مسافرت کو شرط ہو گئی ہو کہ سفر نہ کرے اور اپنی لونڈی کا نکاح کر دینا اور اپنے غلام کا مکاتب کرنا پھر اگر مکاتب کے مکاتبے بدل کتابت بعد مکاتبے دل کے آزاد ہونیکے ادا کیا تو اُسکی ولامکاتب کو ملیگی اور جو قبل اُسکے آزاد ہونیکے ادا کیا تو ولا اسکی مولیٰ کو ملیگی مکاتب کو اپنا نکاح کرنا بدون اذن مولیٰ کے درست نہیں ہے اسی طرح جائز نہیں مکاتب کو بیہ کرنا اگرچہ بعض ہوا ورنہ صدقہ مگر شرط قلیل کا اور نہ ضمانت اور نہ قرض دینا اور نہ اپنے غلام کا آزاد کر دینا اگرچہ بعض مال کے ہوئے اس واسطے کہ یہ فوق کتابت ہے اور نہ اپنے غلام کا بیچنا اوسیکے ہاتھ فاسیلہ کہ یہ درحقیقت اعتناق ہی ص اور نہ اسکا نکاح کر دینا اسلئے کہ سہمین اطلاق مال ہے اور باپ اور وصی کے اختیارات صغیر کی مملوک میں مثل مکاتب کے ہیں اور ان امور میں سے کسی کا مضارب و شریک و عید ما ذون کو بھی اختیار نہیں ہے اور اگر مکاتب اپنا اصول یا فروع کو خریدے تو وہ بھی اُسکی کتابت میں داخل ہونے سے تعاف یعنی جب مکاتب آزاد ہو گا تو وہ بھی آزاد ہونگے ورنہ مکاتب کے ساتھ وہ بھی مولیٰ کے غلام ہو جاوے گا ص اور جو سوا اصول اور فروع کے اور شرطہ دار کو خریدے تو وہ کتابت میں داخل ہونے کے اگر مکاتب اپنا ولد کو بدون ولد کے خریدے تو اُسکی بیع بھی درست ہے اور جو ولد کے ساتھ خریدے تو اُس کی بیع جائز نہیں ہے اور ولد مکاتب کی لونڈی کا اگر مکاتب اُسکو اپنا ولد کے کتابت میں داخل ہو جاوے گا اور اُسکی کمائی بھی مکاتب کی ہوگی اور اگر مولیٰ نے ایک لونڈی اور ایک غلام کو اپنے جو آپس میں جو روا و خاوند تھے مکاتب کیا بیع اُسکے اُن دونوں سے ایک لڑکا پیدا ہوا تو وہ لڑکا مان کی کتابت میں داخل ہو گا اور اُسکی کمائی بھی مانکو ملیگی فاسیلہ کہ ولد تابع ہوتا ہے مانکا رقی اور عرق اور فروعات میں اُنکے ص اگر مکاتب یا عید ما ذون نے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ص باب غلام مشترک کے مکاتب کرنے کے بیان میں

زید اور عمرو ایک غلام میں شریک ہیں ان میں سے ایک نے مثلاً زید سے عمر کو اجازت دیدی کہ میرے حصے کو ہزار روپے کے عوض میں مکاتب کر کے بدل کتابت وصول کر لینا اور عمرو نے مکاتب کیا اور کچھ بدل کتابت وصول کیا پھر وہ غلام ادا سے عاجز ہو گیا تو جو لیا ہوا وہ عمر و کا ہی نہ زید کا ایک لونڈی مکاتبہ زید اور عمرو میں مشترک تھی اس کا ایک بدل ہوا تب زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میرا ہی ہے بعد اسکے دوسرا ولد ہوا تب عمرو نے دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ میرا ہی ہے اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی ادا ہی بدل کتابت تو یہ لونڈی زید کی ام ولد ٹھہر گئی اور زید عمر کو کو ادھی قیمت لونڈی کی اور آدھا عقر ادا کرے اور یہ دوسرا لڑکا عمرو کا ٹھہر گیا اور عمرو زید کو پورا عقر اور قیمت لڑکی دیگا اور قبل عقر کے جو کوئی عقر اس لونڈی کو دیدیگا صحیح ہوگا اگر عمرو نے اس لونڈی سے صحبت نہیں کی بلکہ اس کو مدد کر دیا اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی تو مدد کرنا عمرو کا باطل ہوگا اور وہ لونڈی ام ولد زید کی ہوگی اور ولد بھی زید کا ہوگا لیکن زید نصف عقر اور نصف قیمت لونڈی کی عمر کو ادا کرے گا اور اگر زید عمر و سے کسی نئے اس کو آزاد کر دیا اور آزاد کرینو الا مالدار ہے اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرینو الا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دیکر لونڈی سے وصول کر لے تو ایک غلام دو شخصوں میں مشترک تھا ایک نے اس کو مدد کر لیا اور دوسرے نے اس کو آزاد کیا اور آزاد کرینو الا غنی ہو یا سکا الا غنی پہلے ایک نے آزاد کیا پھر دوسرے نے اس کو مدد کر لیا تو مدد کرینو الا خواہ اپنا حصہ ہی آزاد کر دیوے یا غلام سے سی کر لے دوں صورت میں اور پہلی صورت میں صرف یہی اختیار ہے کہ اپنے شریک سے ضمانت لے لے

اس مقام پر اصل میں طول دیا ہے ہم نے اس کو ترک کیا

ص باب مکاتب کے مرنے اور بدل کتابت سے عاجز ہونے اور اس کے مالک کے مرنے کے بیان میں

اگر مکاتب ایک قسط کے دینے سے عاجز ہو جاوے اور کہیں سے اس کو مال ملے کہ جو کہ تو حاکم اسکے عقر کا تین دن تک حکم کرے و جب تین دن بھی گزر جائیں اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اسکے عقر کا حکم کر دیوے کذا فی الاصل ص اور جو اس کو کہیں سے مال ملے والا ہو وے تو حاکم اس کو اسی وقت عاجز کر دیوے و یہ امام ابو حنیفہ اور محمد کا قول ہے اور ابو یوسف کے نزدیک حاکم مکاتب کو عاجز نہ کرے جب تک اس پر قسطنین نہ چڑھیں کذا فی الاصل دلیل امام ابو یوسف کی قول ہے حضرت علی کا کہ جب مکاتب پر قسطنین چڑھ جائیں تو غلامی میں رد کیا جاوے و روایت کیا اس کو بن ابی شیبہ نے مصنف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہے اس کی وہ جو مروی ہے ابن عمر سے کہ ایک مکاتبہ انکی عاجز ہو گئی ایک قسط ادا کرنے سے تو رد کیا اس کو طرف غلامی کے ذکر کیا اس اثر کو صاحب ہدایہ نے لیکن بیعی نے کہا غریب ہے ص اور عقد کتابت کو حاکم فسخ کرے بطلب مولیٰ اگرچہ مکاتب فسخ پر راضی نہ ہو وے اور جو مکاتب خود فسخ پر راضی ہو وے تو مولیٰ بھی اس کو فسخ کر سکتا ہے پھر جب عقد کتابت فسخ ہو گیا تو وہ مکاتب بدستور سابق غلام بنجا و گیا اور جو کچھ مال اس پاس ہو گا وہ سب مولیٰ کا ہو جاوے گا تو اگر مکاتب قبل ادا سے بدل کتابت کے اس قدر ترک چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مرنے سے تو عقد کتابت فسخ نہ ہوگا اور اسکے ترک میں سے بدل کتابت ادا کر کے اس کی آزادی کا حکم آخر حیات میں کرینگے اور جو کچھ مال بعد ادا کرنے بدل کتابت کے رہے گا وہ اسکے وارثوں کو ملے گا اور وہ اولاد اس کی آزاد ہو جاوے گی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا انکو خرید لیا ہو وے یا اس کی ساتھ مکاتب کیا گیا ہو خواہ عقیقہ ہو یا کبیرت اور شافعی کے نزدیک موت مکاتب کے اگرچہ مال چھوڑ کر مرنے سے عقد کتابت فسخ ہو جاوے گی دلیل ہمارے مذہب کی قول حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود کا ہے جو کہ بقی بنے روایت کیا اور دلیل شافعی کی قول زید بن ثابت کا ہے روایت کیا اس کو بقی بنے کذا فی التخریج للزیلعی اور اصل میں دلیل دونوں کی بالتفصیل مذکور ہے ص اور جو اس قدر مال چھوڑ کر مرنے سے تو جو اولاد اس کی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وے وہ اپنے باپ کی قسطوں کے ادا کرنے میں کوشش کرے گی اور جب قسطنین ادا کر دیگی تو اس کا اور اسکے باپ کی آزادی کا قبل موت کے حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو مکاتب نے حالت کتابت میں خرید لیا انکو یہ حکم ہوگا کہ اگر بدل کتابت نقد دیدے تو آزاد ہو ورنہ غلام ہو جاوے گی و امام صاحب کے نزدیک ذر صاحبین کے نزدیک اس کا بھی حکم مثل اسی اولاد کی ہے جو حالت

ص کتاب الولاء

اسمیں دلائل کا بیان ہوا نام اُس تیس کے کاہی جس کا آدمی سخت ہوتا ہو جو آزاد کر نیکی کسی شخص کے اپنے ملک میں یا بسبب عقد مولائے تولا و قسم ہے ایک لایعنا
دوسرے دلائل تو پہلے بیان دلائے عقائد کا ہوتا ہو جو شخص کسی غلام کو آزاد کرے اعتاق سے یا فروغ سے اُس کے مثل کتابت و تدریس و رہنمائی کی یا اپنے
ذی رحم کے محرم کے مالک ہو جائیگی وجہ سے تو ترک اُس کا یعنی دلا اس کی مولائے کی اگرچہ ولانہ ملنے کی شرط ہو گئی ہو ف اس واسطے کہ یہ شرط مخالف ہو مقضی عقد
و محقق نافذ ہو گا اور شرط باطل ہو جاوے گی اگر کوئی کہے کہ مدبر اور ام ولد تو بعد مولیٰ کے منیکے آزاد ہوتے ہیں تو انکی دلا مولیٰ کو کیسے ملیگی ہم کہیں کہ صورت
اُسکی یوں ہے کہ مولیٰ مرتد ہو کر دار الحرب چلا جاوے اور قاضی اُسکی موت کا حکم کر کے اُسکے مدبر اور ام ولد کی آزاد کا حکم کر دیو بعد اُسکے مولیٰ پھر مسلمان
ہو کر چلا آوے اب وہ مدبر یا ام ولد مر جاوے تو دلا اُسکی مولیٰ کو ملے گی کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول ہر آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ دلا اسکو
جو آزاد کرے روایت کیا اسکو ائمہ نے حضرت عائشہ سے اور فرمایا آپنے کہ مولیٰ قوم کا قوم میں ہو اور حلیف انکا بھی اسی قوم میں ہو اور حلیف سے مراد مولیٰ مولائے
روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ اور امام احمد نے اور حضرت حمزہ کی بیٹی کی ایک محققہ مر گئی اور ایک بیٹی چھوڑ گئی سو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آدھا
مال اُسکی بیٹی کو دلایا اور آدھا حضرت امیر حمزہ کی بیٹی کو روایت کیا اسکو نسائی اور حاکم نے مستدرک میں ص حبشہ ایک لونڈی کو آزاد کیا اور خاندانہ کا غلام
مقا کسی اور شخص کا اب وہ لونڈی وقت آزادی سے چھ مہینے سے کم میں ایک بچہ جنی تو ولابچے کی لونڈی کے مولیٰ کو ملے گی اور غلام کے مولیٰ کو نہ ملیگی
اگرچہ غلام کا مولیٰ بھی اُسکو آزاد کر دیوے ف دلیل اسکی اصل میں مسطور ہے ص ہی حکم ہے اگر دو بچہ جنی تو امین اور پہلے کی ولادت وقت آزادی سے
چھ مہینے سے کم میں ہو وے البتہ اگر وہ لونڈی چھ مہینے سے زیادہ میں جنی تو ولابچے کی لونڈی کے مولیٰ کو ملے گی لیکن اگر باپ کا مولیٰ باپ کو آزاد کر دیوے
تو وہ دلا اپنے بیٹے کی اپنی قوم کی طرف کنجے لے گا ف یعنی اب اگر وہ بچہ مر جائے بعد باپ کے مر جائے تو دلا اُسکی مولیٰ اب کو ملیگی اس واسطے کہ ولانہ ملنے
نس کے ہے اور نسب بالکطرف ہوتا ہے تو اسی طرح ولابھی ہوگی فرمایا حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دلائل اپنا یہیے مثل اپنا یہیے نسب کے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ص فصلی و لای صوالا است که بیان مین

من كتاب الأثر

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳

درمختار ص اور صاحب طال تاوان اُسکا مکہ بالکسر یعنی اکراہ کرینو اسے سے لیگانہ مکہ بالفتح سے یعنی منہر اکراہ ہو اور قتل یا قطع کی تہذیب سے اکراہ ہو کسی مسلمان کے قتل کر ڈالنے پر ف یا اُسکے کسی عضو کاٹنے پر یا گلا دے مار ڈالنے پر یا جان کے جلائے پر یا پانی میں ڈبوئے پر یا زنا کرنے پر ص تو اُسکو رخصت نہیں ہے کہ ان کا منہ کرے یا انہما اگر اُسے قتل کر ڈالا تو قصاص مکہ بالکسر پر ہو گا نہ مکہ بالفتح پر ف اور زفر کے نزدیک مکہ بالفتح پر اور شافعی کے نزدیک دونوں پر اور ابو یوسف کے نزدیک کسی پر نہو گا کذا فی الاصل اور دلیل سب کی اصل میں مذکور ہے اور اگر اُسے زنا کی تو حد نہ پڑے گی خسانا بلکہ زانی مامور ہر کا تاوان ہے گا اگر یہ عورت یعنی ہو واسطے کہ حد اور مردوں کے دونوں سا قلم نہیں ہو جاتے درمختار ص صحیح ہی نکاح اور طلاق اور عتاق مکہ کاف واسطے کہ یہ عقود ہر ایک کے نزدیک صحیح ہو جاتے ہیں اکراہ سے جیسے ہزل اور خوش طبعی سے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں ہوتے کذا فی الاصل اور دلائل ہمارے کتاب الطلاق میں گذرے ص تو اگر طلاق پر اکراہ کیا اور اُسے طلاق دیدیا تو مکہ بالفتح مکہ بالکسر سے نصف ہرستی ف ورنہ نصف متعہ اگر ہر مقرر نہ ہو درمختار ص جو عورت کو دینا پڑا پھر لیوے یہ صورت جبے کہ مکہ بالفتح نے اپنی عورت سے وطی نہ کی ہو وے اور جو وطی کر چکا ہو وے تو کچھ پھر نہیں سکتا ف اسلئے کہ ہر ایک وطی سے واجب ہو چکا تھا اصل اسطرح عتاق میں قیمت غلام کی مکہ بالکسر سے پھر لیوے اور صحیح ہے نذر اور عین اور اظہار اور رجعت اور ایلا اور رجوع ایلا کے حالت اکراہ میں اور جائز ہے اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا ف یعنی زبردستی سے اسلام لا کر پھر کافر نہ ہو گیا تو اُسکو قتل نہ کرینگے جیسے اور مرتدین کو قتل کرینگے اس واسطے کہ اُسکے اسلام میں شبہ ہے کہ شاید اُسے دل سے نہ قبول کیا ہو وے لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ ایسے صحیح ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی نہیں ہے کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے ابن عمر سے اور اس حدیث کو اسبقدر شارح وقایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہے کہ بجو اس بات کا حکم ہو کہ قتال کروں گے یہاں تک کہ وہ شہادت دین اس بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کریں نماز کو اور ادا کریں زکوۃ کو وجب انھوں نے ان کاموں کو کیا بچا لیا انھوں نے مجھ سے اپنی خون کو اور مالوں کو مگر بسبب حق اسلام کے اور حساب انکا اللہ پر ہے انتہی اصل صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دینا اپنے مدیون کے دین کاف تو اگر عورت نے اپنے شوہر کے تحویف ضرب سے ہر معاف کر دیا تو یہ بھی صحیح نہو گا اگر شوہر قادر ہو ضرب پر اور اگر شوہر نے ہمدید ساتھ طلاق دینے یا دوسری عورت سے نکاح کر نیکی کی تو یہ اکراہ نہیں ہے اس صورت میں جبہ ہر نافذ ہو گا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ مریضہ کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر اپنا بخشدیوے سو اسنے کچھ مہر بخشد یا تو یہ بھی باطل ہے ایسے کہ یہ اس عورت کے مانند ہے جبر اکراہ ہو درمختار ص یا بیری کرنا نفیل کی کفالت کا یا مرتد ہو جانا تو اُسکی زوجہ بائن نہو گی اور اگر زنا کرے گا حالت اکراہ میں تو اُسپر حد پڑے گی مگر جب سلطان اکراہ کرے تو حد سا قلم ہو جاوے گی ف یہ فرق امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد نہ پڑے گی جیسا اوپر گذر چکا ہے

ص کتاب الحجر

مگر کہتے ہیں تصرف قولی کے نفاذ کو روک دینا تصرفات قولی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شرا اور سبہ وغیرہ اور تصرف فعلی جو بخر و خلاف اسکے جیسے قتل تلاف مال تو مگر بین صرف تصرف قولی نافذ نہیں ہوتا نہ تصرفات فعلی جو افعال جو ارج ہیں چنانچہ اگر مجھے کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہو گا ایسا ہی مجنون میں کذا فی الاصل ص جہ کے سبب بین ہیں ایک صخر میں دو سرے جنوں تیسرے رقی یعنی ملکیت بطور غلامی اور لونڈی بن کے تو صحیح نہیں بطلان صبی اور مجنون مغلوب العقل کا ف مجنون مغلوب وہ ہے جسکی عقل جاتی رہی ہو اس طرح بہرہ اس افعال و اقوال بطریقہ عقلانہ ہو سکیں

۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱

نصف من مائة دينار
نصف من مائة دينار
نصف من مائة دينار
نصف من مائة دينار
نصف من مائة دينار

اگر کسی نے کسی اور پر غلبہ دے کر اس کے کلمات مختلف ہونے کی بجائے کلام اس کا بطور عقلا کے ہو کر اور کبھی بطور مجاہدین کے اور اس کو معفو بھی کہتے ہیں اس کا حکم آگے آویگا
 کذا فی الاصل ص اور عنان ان دونوں کا اور اقرار ان کا اور صحیح ہے طلاق غلام کا اور اقرار اس کا اپنی ذات پر نہ اس کے مال کے حق میں تو اگر غلام مجبور سے
 کسی کے قرض کا اقرار کیا ہے اور تو اس کا مطالبہ بعد آزادی کے اسے کیا جاویگا اور اگر حید یا قصاص کا اقرار کیا تو خدا اور قصاص اس پر فی الحال قائم کیا جاویگا
 جو شخص ان تینوں میں سے کسی سے عقد الیسا کرے جس میں نفع اور ضرر دونوں کی ہو تو اور وہ اس عقد کو بھٹاتا ہو اور
 قصد کرتا ہو تو موقوف رہیگا اسکے ولی کی اجازت پر اور ولی کو اختیار ہے اگر اجازت دیوے تو نافذ ہو جاویگا ورنہ باطل ہو گا ف مجبور کیا ہو مجبور
 مراد ہو جو بیع و شرا کو جاننا ہو اور اس کا قصد کرتا ہو اگرچہ مصلحت کو اس کے منہ سے متاثر نہیں کر سکتا اور وہی معفو ہے جو غیر کی طرف سے وکیل ہو سکتا ہو اور
 عقد میں یہ قید کہ امید نفع اور ضرر دونوں کی ہو وہ اس واسطے لگائی کہ جس عقد میں محض نفع ہی نفع ہو جیسے قبول کرنا ہے کا تو وہ بغیر اجازت ولی درست ہے
 اور جن میں محض ضرر ہے جیسے طلاق یا عتاق تو وہ ولی کی اجازت سے بھی درست نہیں کذا فی الاصل ص اور جو کوئی چیز تلف کر دیوے تو ضمان یا عتاق
 اس لیے کہ افعال میں مجبور نہیں ہیں جیسا کہ گذرا برائین کہ عاقل ہوں یا غیر عاقل ص اور جو نہیں کیا جاویگا جو شخص ضرر کا سبب سفاہت سے
 سفاہت سے مراد اسراف مال اور اس کا ضائع کرنا ہے خلاف مقتضایہ شرع یا عقل کے کذا فی الدرر ص یا فسق کے یا قرض کے فہم یہ مذہب امام کا ہے اور
 صاحبین اور شافعی کے نزدیک سفیہ پر مجبور ہو سکتا ہو اور یہی مفتی یہی البتہ اگر مفلس کے قرض خواہ قاضی سے طلبگار مجبور کے ہو وین تو قاضی اس کو مجبور کرے اور
 اس کی بیع اور اقرار کر دے ویک دیوے اور جب مدیون مجبوس ہو قاضی کے پاس اور بعد جس کے کسی شخص کے مال کا اقرار کرے تو اس کو ادا کرنا لازم ہو گا بعد ازاں ہوتا
 ان دیون کے چنگے واسطے وہ مجبوس ہو البتہ اگر اس شخص کا مال گواہوں سے ثابت ہو جاوے تو مقررہ اصحاب دیون سے اس کا تعلق اپنا دین وصول کرے گا اور صاحبین اور شافعی
 کے نزدیک فاسق پر بھی مجبور ہو سکتا ہو واسطے زجر کے کذا فی الاصل ص زیادہ من الدر المختار ص البتہ حج کیا جاویگا مفتی ماجن پر فہم مفتی ماجن وہ
 مفتی ہو جو لوگوں کو باطل چاہے سکھاوے جیسے عورت کو ارتداد کی تعلیم کرنا کہ بائن ہو جاوے اپنے شوہر سے یا اس کے زکوۃ ساقط ہو جاوے پھر مسلمان ہو جاوے
 اور طبیب جاہل پر فہم طبیب جاہل وہ ہو جو بیمار کو دوائے مملک پلا دیتا ہو تو خواہ اس کو مملک جانتا ہو یا نہ جانتا ہو تو اور جبکہ وہ دو امر میں پر شدت
 کرے تو وہ اس کا ضرر دہر نہ کر سکتا ہو کذا فی القوطاوی ص اور مکاری مفلس پر فہم یعنی جو کہ ایہ جانو کہ لے لیا کرے اور جب وقت سفر کا آوے تو
 جانور نہ دے سکے تب کہ ایہ ار اپنے رفیقوں سے چھوٹ جاوے کذا فی الاصل حاصل یہی کہ جس سے ضرر عام ہو دے تو اس کے دفع کے لیے ضرر خاص یعنی حج ایک
 شخص احد پر درست ہو طوطاوی ص اور جو غیر بالغ ہو جاوے اور بیوقوف ہے تو اس کا مال اس کو نہ دیا جاوے یہاں تک کہ بچپن برس کو پہنچے فہم درمیں ہے
 کہ بچپن برس کی قید اس واسطے لگائی کہ عمر فاروق سے مروی ہو کہ عقل مرد کی انتہا کو پہنچ جاتی ہو جبکہ وہ بچپن برس کا ہو جاتا ہو اور ہر ایہ میں لکھا ہے کہ روکنا
 مال کا اس سے بطریق تادیب کے بقا اور ظاہر ہے کہ بچپن برس تک تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھتا کہ بچپن برس کا آدمی کبھی داوہو جاتا ہو انتہی داوہو جاتی
 صورت یہ ہے کہ ادنیٰ مدت بلوغ اس کے کی بارہ برس ہیں اور ادنیٰ مدت حمل چھ مہینے تو فرض کیجئے کہ بارہ برس کی عمر میں اس نے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا پیدا ہوا
 اب اس لڑکا بارہ برس کے سن میں نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا ہوا تو شخص اول فرزند تائید ادا ہوا باوجود اس کے کہ عمر اس کی بچپن برس ہو کذا فی الاصل ص فقہ اگر
 تصرف کرے گا قبل اس مدت کی تو صحیح ہو گا اور بعد بچپن برس کے مال اس کا اس کو دیدیا جاویگا اگرچہ بیوقوف رہے اور ہو شیار ہووے شخص آزاد
 اگر مدیون ہووے تو قاضی اس کو مجبوس کرے تا مال اپنا اپنا دے دین کے لیے بیچے اور جو اس کے مال میں روپیہ یا اشرفیان ہو وین اور قرض بھی روپیہ یا
 اشرفیان ہو وین تو قاضی بغیر امدادیون قرض ادا کر دیوے اس کے مال سے اور جو قرض اشرفیان ہو وین اور مال میں روپے ہو وین یا قرض روپیہ

اور اگر مدیون ہووے تو قاضی اس کو مجبوس کرے تا مال اپنا اپنا دے دین کے لیے بیچے اور جو اس کے مال میں روپیہ یا اشرفیان ہو وین اور قرض بھی روپیہ یا اشرفیان ہو وین تو قاضی بغیر امدادیون قرض ادا کر دیوے اس کے مال سے اور جو قرض اشرفیان ہو وین اور مال میں روپے ہو وین یا قرض روپیہ

اور مال شریفان تو بھی قاضی کو بیچنے والا بیچنے والے کے واسطے اداسے دین کے درست ہے اور اسبابا و مکان و زمین اسکی قاضی نہ بیچے بلکہ اسکو قید کرتے تا وہ خود مجبور ہو کر بیچے لیکن صاحبین کے نزدیک جب وہ نہ بیچے تو قاضی اسکا اسبابا و زمین وغیرہ بھی بیچ کر قرض موافق مصلحتوں کے ادا کر دیوے و فائدہ اور صاحبین کے قول پر فتویٰ ہی درمختار اصل ایک شخص مفلس ہو گیا اور اس کے پاس وہ چیز ہے جو اس نے خریدی لیکن مہنوز میں نہیں ادا کی تو اسکا بائع اور قرضہ لے کر ساتھ مساوی ہوت یعنی وہ چیز بیچ کر جسکو حصہ رسید اسکی قیمت میں دیا جاوے گا یہ نہوگا کہ پہلے بائع اپنی مصلحت میں کر لے و بعد اس کے جوچے تو وہ اور قرضہ لے کر لے اور شافعی کے نزدیک قاضی مشتری پر حرج کر کے بائع کو اختیار فتح دے دیگا اور بائع اپنی چیز لے لے گا

صل فصل حد بلوغ کے بیان میں

بلوغ لڑکے کا ثابت ہوتا ہے احتلام سے یعنی خواب میں منی نکلنے سے اور عورت کو حاملہ کر دینے سے اور انزال سے و فائدہ اصل انزال ہوا اسلیئے کہ جب تک انزال نہوگا نہ احتلام ہوگا اور نہ عورت اس سے حاملہ ہوگی اصل در لڑکی کا بلوغ احتلام سے اور حیض سے اور حمل سے ثابت ہوتا ہے و فائدہ اور بڑے زہار کا جننا و پستہ اور بچا ہونا ظاہر الروایۃ میں معتبر نہیں اور اسی طرح پستہ اور بچہ اور بغل کے بال اور آواز کا بھاری ہونا معتبر نہیں بلوغ صغیر میں کذا فی الخطاوی ص ۱۶۱ صغیر و صغیرہ میں ان علامات میں کوئی علامت نہ پائی جاوے تو بلوغ کا حکم نہوگا جب تک لڑکا اٹھارہ برس کا اور لڑکی سترہ برس کی نہوے اور صاحبین کے نزدیک جب تک دونوں پندرہ برس پورے نہو جاوے و فائدہ یعنی جب لڑکا لڑکی پندرہ برس کی نہو جاوے تو انکو حکم بلوغ کا دیا جاوے گا اگرچہ یہ علامات ظاہر نہوے و اس پر فتویٰ ہوا اسلیئے کہ ہمارے زمانہ میں عمریں بہت چھوٹی ہو گئی ہیں درمختار اصل اور ادنیٰ مدت بلوغ کی فرزند کے لیے بارہ برس اور دختر کے لیے نو برس ہی تو اگر دونوں قریب بلوغ کے ہوے اور انھوں نے کہا کہ ہم بالغ ہو گئے تو قول انکا معتبر ہوگا اور وہ دونوں مثل بائع کے حکم ہوں گے و فائدہ جب ظاہر حال اس کے قول کی تکذیب نہ کرنا ہو مثلاً بارہ برس سے لڑکا کم ہو و سبیل لڑکی نو برس سے کم ہو و سبیل تو اسب دعویٰ بلوغ مستحکم نہ ہوگا اور شربلہ لیم میں ہے کہ صفار قریب البلوغ کا یہ قول مقبول ہے کہ ہم بالغ ہو چکے جب وہ علامت بلوغ کی بیان کر دیں بدوین قسم کے

صل کتاب المازون

اذن کنوین ہجر کے دور کرنا اور حق کے ساقط کر دینے کو و فائدہ جان تو کہ اصل انسان میں یہ ہر مالک ہو فقیر غلام کا تو جب اس پر غلامی عارض ہوئی اور مولیٰ کا حق اس سے منقطع ہو گیا تو حق مولیٰ کے ملک تصرفات کو روک دیا اب جب مولیٰ نے اس کا حق ساقط کر دیا تو بائع زائل ہو گیا اور جو اس کا جائز تھا وہی اذن ہو گیا اور نزدیک کے نزدیک یہ اذن قبل سے اور ثابت ہوا کذا فی الاصل ص ۱۶۱ و جب لڑکا غلام کو اذن دیا تب غلام جو تصرف کرے اپنی ملکیت کی گمانی ذات کی ہو تو اسکی جواب دہی مولیٰ پر ہوگی یعنی جب غلام مازون کوئی چیز خریدی تو مٹھن اسکی مولیٰ سے طلب نہ کرے کی اس لیے کہ اس نے اپنے لیے خریدی تو برخلاف وکیل کے کہ وہ مکمل مٹھن طلب کرے کہ اسے مکمل کے لیے خریدی ہو اور اذن و تصرف کسی وقت کے ساتھ معتبر نہوگا تو جس غلام کو اذن دیا ایک دوسرے کے لیے تو وہ مازون رہے گا جب تک مولیٰ اس پر حرج نہ کرے اسی طرح کسی قسم خاص کے ساتھ معتبر نہوگا پھر جب مولیٰ نے ایک قسم خاص تجارت کا اذن دیا تو وہ جمیع اقسام تجارت میں مازون ہو جاوے گا و فائدہ مراد یہ ہے کہ جب ایک نوع تجارت کا اذن دیا تو اذن کا تمام انواع میں عام ہو جاوے گا اسی طرح جب اذن دیا کہ ایک نوع تجارت کے لیے تو یہ اذن ہوگا اس کے تمام اقسام اور ضروریات کی خرید کا اسی طرح اگر کہا کہ ہر چیز سے اس غلام کو اجازت ہے تو اگر اذن دیا تو اس کا تمام اقسام تجارت کو عام ہوگا۔ تو خرید و فروخت کرے اگرچہ جن فاضل سے ہو و سبیل اور مازون ہوتا ہے دفع غور کے لیے اور عطا حق سے تو اگر مطلق اذن دیا تو تمام اقسام تجارت کو عام ہوگا۔ تو خرید و فروخت کرے اگرچہ جن فاضل سے ہو و سبیل

مگر صاحبین کے نزدیک غبن ماحض ہے درست نہیں اور خرید و فروخت میں کیل کرے اور بہن رکھے اور بہن بیوے اور زمین کو بطور اجارہ اور ساقاٹ و بیزارعت بیوے اور بیوے کے لیے خریدے اور شرکت عنان کرے نہ شرکت مفوضہ اور مال بطریق مضاربت دیوے اور دوسرے بیوے اور اپنی چیز کر لے میں بیوے اور دوسری بیوی اور اپنی ذات کے تئیں بھی کر لے دیوے نہ شافعی کے نزدیک اور اقرار کرے امانت اور غصب و ردین کا اور ہدیہ و قلیل طعام کا اور ضیافت کرے اسکی جو اسکو کھلاؤ اور شکر گشتادہ جو اگر غیب غلبے میں موافق دستور تجارت کے اور اپنا علاج نہ کرے اور اپنے منوک کا نوٹدی ہو یا غلام نکاح نہ کرے اور امام ابو یوسف کا نزدیک اپنی لہڈی کا نکاح کرے اسلیے کہ اس میں بھی تحصیل مال ہو اور طریق کی دلیل یہ ہے کہ وہ داخل تجارت نہیں اور نہ مکاتب کرے اور نہ آزاد کرے اور نہ قرض دیوے اور نہ مہر کرے اگرچہ بعض ہوں اور عورت کو درست ہے کہ اپنے خاوند کے گھر میں ایک شری قلیل خدائی راہ میں دیوے و ف یہ مسئلہ اگرچہ اس پر ہے لیکن اسکو بننا بہت ذکر کیا اسلیے کہ عورت بھی مقدار صدقہ کے لیے ماذون ہو عادیہ کذا فی الاصل ص جو دین عبد ماذون پر واجب و تجارت کے سببے جیسے خرید و فروخت اور یا اجارہ اور تجارت کے سببے یا جو اس کے حکم میں ہے جیسے تاوان غصب و رویت کا جسکا ماذون بن کر انکار کیا اور وہ عقر جو واجب ہو او طعی سے نوٹدی خریدی ہوئی کے استحقاق سے متعلق ہو گا اس غلام کی ذات ہے یا جاؤ وہ اس میں اور اسکی شری تقسیم ہوگی قرض خواہ ہو بلکہ بطور حصہ رسد اور اسکی کمائی سے جو قبل دین کے ہو یا بعد دین کے اور اس سے جو چیز اسکو مہر کی گئی تھی اور اس نے مہر قبول کر لیا تھا ف یہ ہمارا مذہب ہے اور نہ فر اور شافعی کے نزدیک ہ خود دین میں نہ بچا جاوے بلکہ اسکی کمائی بھی جاوے گی اسواسطے کہ مولیٰ کی غرضل ذن سے استحصال اس چیز کا ہو جو حاصل نہ تھی نہ فوت کرنا اس چیز کا جو اسکو حاصل تھا اور ہم یہ کہتے ہیں کہ دین ظاہر ہو مولیٰ کے حق میں تو متعلق ہو گا اس کے قبضہ سے تا لوگوں کو ضرر نہ ہو و ص لیکن وہ دین متعلق نہ ہو گا اس مال سے جو ماذون اس کے مولیٰ نے اس سے لیا تھا قبل بحق دین کے اور جو دین کے کسب و ذن غلام کی بھی باقی رہے تو اسکا مطالبہ اس سے آزاد ہو نیکی بعد کیا جاوے گا ف اور دوسری بار نہ بچا جاوے گا در مختار ص مولیٰ کو ماذون ہے وہ رقم مقررہ لینا جو قبل بحق دین کے اس سے لیا کرنا تھا بعد بحق دین کے بھی جائز ہے و ف اگرچہ قیاس یہ چاہتا تھا کہ جائز نہ ہو بعد بحق دین کے لیکن اسواسطے لینا جائز ہو گا کہ اگر مولیٰ اس سے منع کیا جاوے تو احتمال ہے کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمائی کا روزہ بند ہو جاوے اور دین والوں کو نقصان ہو و ص اور جو اس سے بڑے وہ قرض خواہ ہو نکوٹے گا اور عبد ماذون اگر بھاگ جاوے تو مجبور ہو جاوے گا اور امام شافعی کے نزدیک مجبور نہ ہو گا کیونکہ ماذون کرنا عبد ابق کا صحیح ہے اسواسطے کہ بھاگنا منافی اذن کے نہیں اور ہماری دلیل ہے کہ دلالت جحر کی قائم ہے اسلیے کہ مولیٰ ازالہ اپنے حق کا غلام سرکش نافرمان ہے ہو نیز پر راضی نہ ہو گا اور جب اسکو اذن صرح دیا تو اس سے دلالت جحر فوت ہو جاوے گی اور یا مولیٰ مقرر ہو گا مولیٰ کو جنون طبع ہو جاوے گا و ف محمد بن حنفیہ کے روایت کے جنون طبع وہ ہر جو سال بھر ہی یا زیادہ اور جو اس سے کم ہو و ف مطہر نہیں کذا فی الخطوط و ص یا مولیٰ دار بھر میں مقرر ہو کر چلا جاوے یا مولیٰ اس غلام کو مجبور کر دیوے اور غلام اور اکثر بازار والوں کو اسکی خبر ہو جاوے واسطے دفع غرور کے آدمیوں سے تو ان سے تو نہیں وہ غلام مجبور ہو جاوے گا اور نوٹدی ماذون کو اگر ام ولد بنایا تو وہ مجبور ہو جاوے گی ہمارے نزدیک و امام فر کے نزدیک نہ ہوگی اور جو بد کر گیا تو مجبور نہ ہوگی لیکن مولیٰ کو نوٹدی کی ذات کی قیمت اس کے قرض خواہ ہو نکو دینا ہوگی و ف یعنی استیلا و اور تدبیر کی صورت میں اگر مستولہ یا مذکورہ پر دین محیط ہو تو مولیٰ تاوان اسکا بقدر اس کے قیمت کے دیگانہ زیادہ کا اسلیے کہ مولیٰ نے ان تصرفات سے صرف نوٹدی کی ذات کو روک لیا تو اسکی قیمت دینا ہوگی کذا فی الاصل ص اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اس کے اسنے اقرار کیا کہ جو مال میرے پاس ہے وہ امانت یا غصب ہے یا اپنے اوپر قرضے کا اقرار کیا تو یہ اقرار صحیح ہو گا ف امام ابو حنیفہ کے نزدیک و صاحبین کے نزدیک صحیح ہے کہ اسواسطے کہ صاحبین کے نزدیک موجب تصحیح اقرار اذن ہے اور وہ جاتا رہا اور امام صاحب کے نزدیک قبضہ ہے اور وہ باقی ہے کذا فی الاصل ص اگر اس غلام پر اسقدر قرضہ ہو کہ اسکی ذات اور مال کو محیط ہو وے تو مولیٰ اس مال کا جو اس کے پاس ہے مالک ہو گا ف امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک ہو گا اسواسطے کہ ذات غلام کی ملک ہو مولیٰ کی تو اسکی کمائی بھی ملک ہوگی اور امام صاحب کہتے ہیں کہ ملک مولیٰ کی بطور خلافت غلام

کی طرف سے ثابت ہوئی جب غلام اپنی حاجت سے فارغ ہو گیا ہے ملک وراثت کی جب ثابت ہوتی ہو کہ مورث کے حوالے ضروریہ مقررہ سے مال بچ رہا ہو یا نہیں میں مال غلام کے حوالے سے فارغ نہیں ہے کذا فی الاصل ص تو ایسی صورت میں اگر مولیٰ اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دے گا تو آزاد ہو گا و کاف امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور مولیٰ اسکی قیمت کا تاوان قرض خواہ ہو یا نہ ہو کذا فی الاصل ص اور جو دین اس کے مال اور ذات کو محیط ہو گا تو غلام کا غلام مولیٰ کے آزاد کرنے سے آزاد ہو جاوے گا اور بعد ماذون اپنی مولیٰ کے ہاتھ بیخ بازار سے بیخ فروخت کر سکتا ہے نہ کم کو اور مولیٰ اس کے ہاتھ کم کو بھی فروخت کر سکتا ہے و ف یہ جب ہی ہو کہ غلام کی ذابت اور مال کو دین محیط ہو وے اس لیے کہ اس صورت میں مولیٰ اجنبی ہی اس کے مال میں اور صاحبین کے نزدیک اگر کم قیمت سے مولیٰ کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع جائز ہوگی اور مولیٰ کو اختیار ہو گا محابات اور نقص بیع میں اس لیے کہ دفع ضرر غلام سے ہو سکتا ہے اور امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں سبب تہمت کے کذا فی الاصل اور جو دین محیط ہو وے تو بیع ہی ناجائز ہے ص تو اگر مولیٰ نے قیمت بازار سے زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ بیچی اس صورت میں مولیٰ کو حکم ہو گا کہ یا زیادتی کو کم کر دیوے یا بیع کو فسخ کرے تو اگر مولیٰ نے بیع کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب مولیٰ کو قیمت نہ لینگی و ف اس لیے کہ مولیٰ نے جب چیز غلام کو دیدی اور قیمت اسکی نہیں لی تو مولیٰ کا حق ذات بیع میں باطل ہو گیا اور دین غلام پر رہا اور مولیٰ کا دین غلام پر شرعاً باطل ہے اس صورت میں ثمن باطل ہوگی کذا فی الاصل ص اور مولیٰ کا حق ہے کہ بیع کو رد کر کے واسطے لینے ثمن کے اگر بعد ماذون مدیون ہو خواہ دین محیط ہو یا نہ ہو لیکن مولیٰ اسکو آزاد کر سکتا ہے اس لیے کہ ملک اسکی غلام میں باقی ہو اور دین اور قیمت میں سے اس غلام کے جو کم ہو گا اس قدر مولیٰ کو تاوان دینا ہو گا و ف یعنی اگر دین کم ہو گا تو مولیٰ دین دار کا گوارہ دین اسکی قیمت سے زیادہ ہو گا تو مولیٰ صرف قیمت دیدیگا قرض خواہ ہو یا نہ ہو اس لیے کہ قرض خواہ کا حق صرف غلام کی ذات سے متعلق تھا اور مولیٰ نے اسکو تلف کر دیا تو قیمت کا تاوان دینا ہو گا کذا فی الاصل ص اور جو دین اسکی قیمت سے زیادہ ہو گا وہ بعد ماذون کو آزاد کرنا نہیں چاہیگا اگر ایک غلام چھپو دین محیط تھا فروخت کیا گیا اور مشتری نے اسکو غائب کر دیا تو قرض خواہ ہو گا اس کے اختیار ہے کہ خواہ بیع جائز رکھ کر ثمن اسکی بیوین یا مشتری یا بائع سے اسکی قیمت یعنی نرخ بازار کا تاوان بیوین قمر و تاوان بیوین بائع سے اور پھر سبب عیب کے وہ غلام بائع کے پاس پھر آوے تو بائع دام قیمت کے جو قرض خواہ کا دے دیے تھے پھر بیوین اور قرض خواہ کا حق پھر غلام سے متعلق ہو جاوے گا تو اگر غلام کے مالک نے بیچا اور بیچتے وقت مشتری کو اگر چہ بتا دیا کہ یہ غلام مدیون ہو تو اب بھی قرض خواہ کو پہنچتا ہو کہ بیع کو رد کر دیوین اگر اسکی ثمن اسکو نہ پہنچی ہو اور جو بیع گئی ہو اور بیع میں قیمت سے کچھ کمی ہو دی تو بیع رد نہیں کر سکتے اور جو کمی ہو دی تو کمی مٹا دینا بیع فسخ کیجاوے اور جو مشتری منکر ہو دین کا اور بائع غائب ہو تو قرض خواہ مشتری سے خصوصیت نہیں کر سکتے طریق کے نزدیک و امام ابو یوسف کے نزدیک خصوصیت کر سکتے ہیں اگر ایک غلام شہر میں آیا اور اسنے کہا کہ میں غلام کا غلام ہوں اور اسنے مجھے اذن دیا ہے تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہو تو وہ ماذون سمجھا جاوے گا اسی طرح جو اسنے سکوت کیا اذن و جہر سے لیکن اگر ایسا غلام قرض دار ہو جاوے گا تو وہ قرضہ کیلئے فروخت نہ کیا جاوے گا بلکہ جب مولیٰ اقرار کرے اس کے ماذون ہونے کا و ف اس لیے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا اذن کا تو دین اس کے حق میں ظاہر نہ ہو اور معاملہ کرنا مالک نے نقصان اٹھایا اس لیے کہ انھوں نے ظاہر حال پر بھروسہ کیا اور مولیٰ نے انکو کچھ دعو کا نہیں دیا کذا فی الاصل ص نابائع کا تصرف اگر محض نافع ہو ف بیع کسی طرح کا ضرر اس میں نہ وے ص جیسے مسلمان ہونا اور ہبہ قبول کرنا تو صحیح ہے بلا اذن ولی کے و ف اگر وہ جسی عقل رکھتا ہو تو ہمارے نزدیک اسلام صبی عاقل کا صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں دلیل ہمارے یہ ہے کہ بہشتی صحابہ کرام حالت نابالغی میں مسلمان ہوئے اور حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انکا اسلام صحیح رکھا کہا ابن امام نے کہ اخراج کیا بخاری نے تاریخ میں عروہ سے کہ اسلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ ائمہ بریں کے تھے اور نکاحا حکم نے مستدرک میں طلاق ابن اسحاق سے کہ حضرت علی ایمان لائے اور آپ دس برس کے تھے اور بھی روایت کیا ابن عباس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نشان حضرت علی کے

تفسیر مستقیم نہیں ہے اس لیے کہ اثبات قبضہ ناحق یہاں مفقود ہے پھر ایک اور قید تقریب غضب میں لگانا ضروری ہے کہ اس مال کا لے لینا بطور اخفاء نہ ہو ورنہ تاکہ چوری بھاپا ہو گا۔ فی الاصل ص اور حکم غضب کا یہ ہے کہ غاصب گنہگار ہو تا ہے اگر اس کو معلوم ہو ورنہ اگر غاصب غیظ کا مال ہو تو وہ نہ گنہگار ہو گا لیکن تاوان در صورت ہلاک عین و رد عین در صورت بقا ہر طرح واجب طحاوی متفق علیہ حدیث میں سعید بن زید سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایک بالشت بھر زمین ظلم سے لے لیا تو اللہ تعالیٰ سات طبقوں زمین کا اس کے گلے میں طوق ڈالے گا اور بخاری کی روایت میں ہے کہ ساتوں زمین تک دھنسیا جاوے گا اور امام احمد نے یحییٰ بن مرہ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو زمین کسی کی ناحق چھین لے گا تو روز محشر حکم ہو گا کہ اس کی مٹی اٹھاوے اور ایک روایت میں ہے کہ جس شخص نے ایک بالشت بھر زمین ظلم سے لے لی تو اللہ تعالیٰ اس کو تکلیف دیگا اس کے کھودنے کی ساتوں زمین کے آخر تک پھر طوق ڈالے گا اس کے گلے میں دن قیامت تک یہاں تک کہ لوگوں کا فیصلہ ہو ورنہ ان حدیثوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ زمین بھی سات ہیں جیسے آسمان سات ہیں ص اور جب تک شے مغضوب غاصب کے پاس قائم ہے تو اس کا پھر وینا لازم ہے اور در صورت تلف ہو جائے تاوان اس کا دینا واجب ہے اس لیے کہ روایت کیا ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ نے سمرقہ بن جندب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہاتھ پر لازم ہے وہ چیز جو اس نے لے لی ہے یہاں تک کہ پھر دیوے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہین حلال ہے کسی کو کہ لے لیو چیز اپنے بھائی کی نہ منہسی سے نہ غیر منہسی سے اور جب تم میں سے کوئی دوسرے کی لالچی لیوے تو پھر دیوے اس کو روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی نے اور روایت کی احمد اور ابو داؤد و نسائی نے سمرقہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص پاوے اپنی چیز بے عین کسی دوسرے کے پاس تو وہ حقدار ہے اس کا ص تاوان مثل سے ہو گا اگر وہ چیز مثلی ہے جیسے وہ چیز بن جو وزن کر کے یا پانچ بن بھر کے بکتی ہیں یا شمار کر کے لیکن تقدیر بن قریب قریب ہیں جیسے اخروٹ وغیرہ اصل میں یہاں تفصیل و تحقیق ہے ص تا اگر مثل نہ لے تو جو خصوصیت کو دن و شب یعنی حاکم کے حکم کے وقت درخت یا ص اس کی قیمت ہوگی دینا پڑے گی و اور امام محمد کے نزدیک جو قیمت اس شے کی بازار میں نہ ملنے کے روز ہوگی دینا پڑے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک جو قیمت غضب کے دن ہوگی دینا پڑے گی خزانہ میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا اصح ہے اور تحفہ میں ہے کہ وہ قول صحیح ہے اور نہایت میں ابو یوسف کے قول کو مختار کہا ہے اور ذخیرۃ الفتاویٰ میں محمد کے قول کو مفتی بہ رکھا ہے طحاوی اور دلائل سب کے اصل میں مذکور ہیں ص اور جو وہ چیز غیر مثلی ہے جیسے وہ چیز بیج شمار سے بکتی ہیں اور ایک دوسرے بن فرق رکھتی ہیں مثل جانور وغیرہ کے تو اس کی قیمت جو دن غضب کے ہوگی دینا پڑے گی و اسی طرح جو مثلی مخلوط ہو غیر جنس جیسے گیون اور جو ملے ہوں یا تلون کا تیل زیتون کے تیل کے ساتھ ملا ہو ورنہ اور مانند کو چنانچہ جنس تیل کے ساتھ مخلوط ہو تو اس کی قیمت دینا ہوگی ص تا اگر غاصب کو کہ شے مغضوب میرے پاس تلف ہو گئی تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ معلوم ہو جاوے یہ بات کہ اگر شے مغضوب اس کے پاس موجود ہوتی تو ظاہر کرتا ف اور اس جس کی کوئی مدت مقرر نہیں بلکہ مفوض ہے اسے حاکم بتدبیر ص پھر اس پر عوض دینے کا حکم کرے و خواہ وہ جنس مثلی ہو اگر شے مغضوب مثلی ہو ورنہ یا قیمت اگر وہ شے غیر مثلی ہو ورنہ اور جو مالک نے کہا کہ وہ شے مغضوب غاصب کے پاس تلف ہو گئی اور غاصب نے دعویٰ کیا کہ میں نے مالک کو پھر دی اس کے پاس تلف ہوئی اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ غاصب کے اولیٰ ہونگے و اور غضب کی شرط یہ ہے کہ شے مغضوب اموال منقولہ میں ہے ہو تو اگر کسی شخص نے دوسرے کا عقار و بیع مال غیر منقول چنانچہ گھر زمین وغیرہ ص غضب کیا پھر وہ غاصب کے پاس ہلاک ہو گیا و آفت سماوی سے جیسے سیلاب کی کثرت سے زمین ڈوب گئی یا گھر گر پڑا ص تو غاصب ضامن ہو گا شیخین کے نزدیک و محمد کے نزدیک ضامن ہو گا و اور یہی قول ہے ائمہ ثلاثہ باقیہ کا اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار اور دلائل سب کی اصل میں مرقوم ہیں ص اور اگر زمین کوئی نقصان ہو گیا اس کے فعل سے جیسے اس کی سکونت سے مکان بگڑ گیا یا اس کی کشت کاری سے زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضامن ہو گا

فت باجماع سب علما کے صلیحہ منقول میں نقصان کا تاوان دینا ہو گا مثلاً ایک غلام غصب کر کے اسکو مزدوری میں لگایا اور اس وجہ سے وہ غلام بیمار یا دوبا ہو گیا تو تاوان نقصان کا دینا ہو گا فت اگر شل باغ غصب کر کے اسکے درخت کاٹ ڈالے تو تاوان دینا ہو گا و مختار ص غاصب اگر شجر معصوب کو اجارہ دیکر اسکا کر یہ لیا تو اس کی رقم کو خیرات کر دیوے اسی طرح شجر مستعار کی اجرت کو بھی بیکہ دیدیوے فت یعنی فقر کو تقسیم کر دیوے اپنے صرف میں نہ لاوے ص اسی طرح جو نفع اسنے لیا یا شجر معصوب یا مستعار میں تصرف کر کے بشرطیکہ وہ شجر اشارہ کرنے سے متعین ہووے فت یعنی اسباب کی قسم سے ہووے و رہم اور دینار ہووے ص یا امانت کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی روپیے دیے اور اس میں نفع کمایا تو بھی تصدق کرے اور اگر خریدتے وقت امانت یا غصب کے روپیہ کے بدلے میں خرید اور او روپیہ کیے یا خرید اور او روپیہ کے بدلے میں یا مطلق روپیہ کے بدلے میں خرید اور او روپیہ کے بدلے میں جو معصوب یا امانت تھو اور نفع کمایا تو اسکو تصدق کرنا ضرور نہیں ہے اور اپنے صرف میں لاسکتا ہے یہی پر فتی ہے فت اور قول مختار یہ ہے کہ مطلقاً نفع حلال نہیں ہے اگرچہ جدا کا ضمان نہ ہو و یہی قول صحیح ہے چنانچہ فتاویٰ نوازل میں ہے اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہے جب جنس مختلف ہو و مختار ص اگر غاصب نے ایک شجر کو غصب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اسکا نام بدل گیا اور عظم منافع فت یعنی اکثر مقاصد اسکے ص فوت ہو گئے فت جیسے بیج کی بکری کو اور بکایا اسکو یا بھونا اسکو یا گھون کو غصب کر کے اسکو سپین الا کہ نام اسکا بدل گیا یعنی آٹا ہو گیا اور اکثر منافع بھی اسکے جیسے ہر لسیہ اور گھنڈیان وغیرہ فوت ہو گئے ص تو غاصب پر تاوان اسکا واجب ہو گیا اور غاصب اسکا مالک ہو جاوے گا قبل ادا کرنے تاوان کے لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اسکو نفع لینا اس شجر سے درست نہیں ہے فت اور جب تاوان اسکا دیدیوے یا مالک معاف کر دیوے یا قاضی اس سے تاوان لے لیوے تو درست ہے ص مثال اسکی یہ ہے کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اسکو بیچ کر یا بھون کر یا گھون کر یا غصب کر کے اسکو سپین ڈالا یا کھیت میں بوندیا یا کوہا غصب کر کے اسکی تلوار بنائی یا پینٹل غصب کر کے اسکے برتن بنائے یا ساگون یا اینٹ غصب کر کے اسکی عمارت بنوائی یہ تمام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے کہ اسکی صنعت متقومہ اگر دانا حق مالک کا ہاں ایک وجہ سے اور امام شافعی کے نزدیک حق مالک کا اس سے منقطع نہیں ہو گا اس لیے کہ عین باقی ہے اور نہیں اعتبار کیا جاتا فعل غاصب کا اس واسطے کہ وہ منوع ہے پس نہو گا سبب ملک کا فت بشرطیکہ قیمت عمارت کی اس ساگون کی لکڑی سے زیادہ ہو و یہی اور جو مساوی ہو تو اسکو بیکہ شس اسکی دلاویجا و جو قاعدہ کلیہ اس مقام کا یہ ہے کہ ضرر شدید کو دور کرینگے واسطے ضرر خفیف کو پھر صاحب ضرر خفیف اپنا نقصان دے دیوے لیگا و مختار ص اگر غاصب نے سونا یا چاندی غصب کر کے اسکی اشرفی روپیہ بنوا ڈالے یا برتن بنو لیے تو اسکا مالک نہو گا بلکہ یہ چیزیں مالک کو دلاویجا و نیگی اور غاصب کو کچھ نہ ملے گا اگر ایک شخص کی بکری لیکر اسکو بیچ کر ڈالا تو مالک کو اختیار ہو کہ اس بکری کو غاصب کو دیدیوے اور اپنی دام لے لیوے یا بکری مذبح لے لیوے اور اسکے نقصان کا تاوان بھی غاصب سے بھر لے یہی حکم ہے اگر غاصب کپڑے کو اسقدر پھاڑ ڈالے کہ کچھ مفعفقت فوت ہو جاوے اور کچھ باقی رہے اور جو ایسا پھاڑے کہ بالکل نفع اٹھانیکے قابل نہ رہے تو کل قیمت کا تاوان غاصب سے لیا جاوے گا اور جو بہت کم پھاڑے کہ مفعفقت سب باقی رہے تو صرف نقصان کا تاوان اس سے لیا جاوے گا و جس شخص نے دوسری زمین میں عمارت بنائی یا درخت کاڑے فت بغیر اذن مالک کے و مختار ص تو اس کو حکم ہو گا کہ اپنی عمارت یا درخت اکٹھے لیوے اور زمین مالک کو پھر دکر دیوے فت اگر قیمت زمین کی عمارت اور درخت زیادہ ہووے اور یہی محل کا قول ہے اور ظاہر الروایہ میں ہر طرح اکیٹھنے کا حکم ہے اسلئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں ہے درخت ظالم کو کچھ حق روایت کیا اسکو ابو داؤد نے سعید بن زید سے ص اور اگر اس درخت یا عمارت کا اکیٹھنا مالک کی زمین کو ضرر نہ پہنچاوے یعنی اس سے زمین ناقص ہو جاتی ہووے تو مالک کو پوچھتا ہے کہ غاصب کو قیمت اس عمارت اور درخت کی دکر وہ بھی لیوے تو اس زمین کی قیمت بغیر درخت اور عمارت کے پہلے لگا کر پھر درخت اور عمارت کے ساتھ بھی لگا دیں گے

یہاں تک کہ اسکا مالک کو ضرر نہ پہنچاوے یعنی اس سے زمین ناقص ہو جاتی ہووے تو مالک کو پوچھتا ہے کہ غاصب کو قیمت اس عمارت اور درخت کی دکر وہ بھی لیوے تو اس زمین کی قیمت بغیر درخت اور عمارت کے پہلے لگا کر پھر درخت اور عمارت کے ساتھ بھی لگا دیں گے

اور بقدر دوسری قیمت پہلی قیمت زیادہ ہوگی مالک غاصب کو دیگافت دوسری قیمت جو لگائی جاوے گی تو اس میں درخت یا عمارت کی وہ قیمت لگائی جاوے گی جو اگھر نے والے درخت یا عمارت کی ہوگی یعنی اگھر ہی ہوئی عمارت اور درخت میں اسکی اجرت اگھر نے کی مگر اگر کے باقی کو قیمت اس درخت یا عمارت کی قرار دینا مثلاً قیمت زمین کی سوز و پیہی اور قیمت اس درخت کی اگر وہ اگھر ہو تو اس میں سوز و پیہی اور اگھر والی کی مزدوری ایگر وہ سوز و پیہی قیمت درخت کی لگائی جاوے گی تو اب زمین مع شجر ایک سو نو روپیہ کی ہوگی تو مالک نو روپیہ کا تاوان غاصب کو دیگا اور درخت بھی لے لے گا کذا فی الاصل ص اگر غاصب نے کچھ لکڑی یا کچھ رنگا یا زرد رنگا یا ستون کو غصب کیے اسکو بھی میں ملایا تو مالک کو اختیار ہو خواہ غاصب سے سفید کپڑے کی قیمت اور ستون کی مثل ستون کے لیوے یا اسی کپڑے اور ستون کو لیکر غاصب کو رنگوائی اور گھی کے دام دیدیوے اور اگر غاصب نے اس کپڑے کو سیاہ رنگوایا تو مالک کو اختیار ہو خواہ سفید کپڑے کی قیمت لیوے یا وہی سیاہ کپڑے لیوے اور غاصب کو کچھ ندیوی اس واسطے کہ سیاہ رنگ سے کچھ کپڑے کی قیمت نہیں بڑھتی بلکہ نقص ہو جاتا ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک سیاہی کا حکم بھی سرخ کا ہو مسائل ملحقہ اگر وہ غصب کر کے غاصب نے گلا ڈالے تو مالک کا حق اس کے عین میں رائل ہو گا اگر چاندی سونا غصب کر کے اسکو روپے اشرفی بنائی تو مالک اسکو لے لے گا اور غاصب کو کچھ ندیگا مالک کو اختیار ہو کہ تاوان شری کا غاصب لیوے یا غاصب سے یا کچھ اول سے اور کچھ ثانی سے اگر ایک شخص نے اپنی واسطے قبر کو بنایا اور اس میں دوسری شخص نے مردہ گاڑا تو وہ تین صورتیں ہوں گی اگر وہ زمین قبر کو دینا والے کی ملک ہو تو اسکو مردہ اٹھا کر دینا اور زمین کا برابر کر دینا جائز ہو اور اگر زمین مباح ہو تو اسکو قبر کو دفن کی اجرت ملیگی اور اگر وقت کی ہو تو اس طرح اسکی اجرت ثابت ہے دوسرے مال میں تصرف جائز نہیں مگر چند مسائل میں ایک لکڑی اپنے والد کے مال میں دو گھر و لد کو اپنے والد کے مال میں بقدر حاجت ضروری جیسے طعام یا دوا وغیرہ تیسرے مودع کو درست ہو کہ مودع بالکسے مال میں ہو سکے والدین مفلس کو بقدر حاجت بلا اذن مودع بالکسے دیوے جب قاضی کا حکم حاصل کرنا وہاں ممکن ہو تو چوتھے حالت مسافرت میں اگر ایک شخص مہر جاوے تو باقی رزق کو اسکا سبب بیچنا اور اسکی تجیزہ تکلیفیں کرنا اور باقی ورثہ کو دینا درست ہے اور ان پر تاوان نہیں ہے کذا فی الدر المختار والاشباہ

فصل مسائل متفرقة متعلقہ غصب کے بیان میں

غاصب نے شجر مغبوبہ کو چھپا دیا اور مالک اسکی قیمت کا تاوان دیدیا تو اب غاصب اس شجر کا مالک ہو جاوے گا و یگافت اور امام شافعی کے نزدیک کذا فی الاصل اور دلیل انکی اور ہماری اصل میں مذکور ہو تو غاصب اسکی کمائیوں کا بھی مالک ہو جاوے گا نہ اسکی اولاد کا در مختار ص قیمت مغبوب غالب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف مقبول ہو گا اگر مالک زیادتی قیمت کو اہوں سے ثابت نہ کرے و اگر مالک نے گواہ قائم کیے یا دو تون گواہ قائم کیے تو گواہ مالک کے مقبول ہونگے اور غاصب کے گواہ مقبول نہ ہوں گے اور جو غاصب نے قیمت مغبوب کی بیان نہ کی لیکن یہ کہ مالک کے قول سے کم ہو تو غاصب پر جبر ہو گا بیان قیمت پر اور جو بیان نہ کرے تو اس نفی زیادت پر قسم لے جاوے و اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اسکو لازم ہوگی اور جو قسم لے لیا ہو تو نہیں در مختار ص اگر غاصب نے مالک کو شجر مغبوب کی قیمت ادا کر دی بعد اس کے وہ شجر بھی پیدا ہوئی اور قیمت اسکی زیادہ نکلی اس قیمت سے جو غاصب نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کسی ہونے قیمت لی تھی تو مالک کو اختیار ہو کہ اپنی شجر لے لیوے اور قیمت غاصب کو واپس کر دیوے یا اسی قیمت پر اکتفا کرے اور جو غاصب نے مالک کی کسی ہونے قیمت دی تھی یا مالک نے جو قیمت کو اہوں سے ثابت کی تھی یا نکول سے غاصب کے وہ دی تھی تو شجر مغبوب غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار نہ ہو گا اگر غاصب نے شجر مغبوبہ کو بیع کر ڈالا بعد اس کے اس کے مالک کو تاوان دیا تو بیع نافذ ہو جاوے گی اور جو آزاد کیا تو اعتاق نافذ ہو گا اور زائد شجر مغبوب کے خواہ متصل ہوں جیسے غلام مغبوب ہو یا ہو جاوے یا حسین ہو جاوے یا منفصل جیسے مغبوب کی اولاد اور اشجار کے پھل غاصب کے پاس امانت ہونگے تو اسکا تاوان نہ دینا ہو گا مگر جب غاصب تعدی کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے ندیوی تو البتہ ضمان لازم ہو گا و اور شافعی کے نزدیک زوائد کا ضمان مطلقاً لازم ہو گا کذا فی الاصل ص اگر کوئی ندی مغبوبہ کی قیمت بچھتے سے کم ہو گئی تو کمی کا تاوان غاصب کے

اور در صورت کھولنے دروازے صطبل اور پھر یکے امام محمد کے نزدیک ضمان لازم ہو گا شیخین کی دلیل وہی توسط فعل فاعل مختار ہے اور امام محمد فرماتے ہیں کہ ان حیوانوں میں بھاگنا خلقی ہے مسائل ملحقہ مترجم اگر مسلمان نے ذمی سے شراب لیکر پی تو مسلمان پر قیمت اس شراب کی واجب نہ ہوگی تاوان حکم کرے یا نہیں ہے بلکہ فعل کرنے والے پر ہے مگر کئی جگہ ایک سلطان دوسرے باپ تیسرے مولیٰ جب مامور صبی یا عبد ہووے اگر چوڑے میں ایک فرد تلف کر دے تو فرد باقی بھی اسی کو دیجاوے اور وہ تاوان کل کا داکرے ابو یوسف نے کہا کہ ایک شخص نے زمین غضب کی اور اس میں مسجد بنائی اور دکانیں اور حمام تو اس مسجد میں نماز کا مضائقہ نہیں لیکن حمام میں جانا چاہی اور دکان کا کرنا لینا بھی درست نہیں اور نماز بھی ہشام کے قول میں مکروہ ہے اور جو لوگ ان دکانوں میں مضروب جان کر رہتے ہیں انکی شہادت مقبول نہیں در مختار و طحاوی

ص کتاب الشفعہ

شفعہ مشتق ہو شفع سے لغت میں جبکہ معنی ملانے کے ہیں اور اصطلاح شرع میں شفعہ عبارت ہے مالک ہونے سے عقار پر جو برابر اوپر شفعی کو بعض مثل قیمت مشتری کے و بعض جہن امون کو مشتری نے لیا ہو اسی دامون کو جو اس سے عقارے لینا اصل اور واجب ہو تا ہر شفعہ بعد بیع کے یعنی ثابت ہو جاتا ہو اور مضبوط ہو جاتا ہو گواہ کرنے سے صرف اس واسطے کہ حق شفعہ کا قبل گواہ کرنے کے متزلزل ہو اسلئے کہ اگر وہ طلب میں تاخیر کریگا تو شفعہ باطل ہو گا تو جب گواہ کر دے شفعہ مضبوط ہو گیا کذا فی الاصل ص اور شفع اس عقار کا مالک ہو جاتا ہو مشتری کی رضا مندی سے یا قاضی حکم سے اور شفعہ واجب ہو تا ہے بقدر شفعہ کی تعداد نہ بقدر ملک و یعنی اگر دو تین آدمی ایک عقار کے شفع ہوں تو وہ عقار علی السو یہ میں تقسیم ہو گا نہ بقدر ملک مثلاً ایک زمین میں تین آدمی شریک ہیں ایک نصف کا دوسرا ثلث کا تیسرا سدس کا اب صاحب نصف اپنے صاحب بچا اور دونوں شریکوں شفعہ طلب کیا تو نصف نصف عقار بیعہ کا دونوں کو دلا یا جاوے گا اور شافع کے نزدیک اس نصف عقار بیعہ سے دوسرے صاحب ثلث کو اور ایک حصہ صاحب سدس کو ملیگا کذا فی الدر المختار ص شفعہ اول اس شریک کو پہنچتا ہے جو ذات بیع میں شریک ہو کر پھر حقوق بیع میں شریک ہووے مثلاً پانچ حصہ میں یا راہ میں شریک ہو کر دوسرا پانچ حصہ اور راہ سے وہ ہیں جو مخصوص ہوں مثلاً پانچ حصہ اس چھوٹی نہر کا جس میں گشتیان ہیں چلتی ہیں و راہ وہ جو نافذ نہ ہے و اور جو پانچ حصہ یا راہ عام ہے تو شفعہ ثابت ہو گا در مختار ص پھر ہمسایہ کو جو ملا ہوا ہو اور دروازہ اسکے مکان کا دوسرے کو چھ مین ہوں اور جو اس کا دروازہ اسی کو چھ مین ہو اور وہ کو چھ غیر نافذ ہے تو وہ شریک ہے حق بیع میں نہ جار تو جب تک شریک فی البیع موجود ہے شفعہ شریک فی حق البیع اور جار کو نہ ملیگا پھر اگر وہ شفعہ نہ لیوے تو شریک فی حق البیع کو ملیگا اور جار کو نہ پہنچے گا پھر اگر شریک فی حق البیع بھی شفعہ نہ لیوے تو جار کو پہنچے گا لیکن اسی جار کو جسکی زمین یا مکان عقار بیعہ سے ملاصق اور متصل ہو اور جو ان دونوں کے بیچ میں طریق نافذ موجود ہو تو اسکو حق شفعہ ثابت ہو گا یہ ترتیب شفعہ کی اور استحقاق امام اعظم کے نزدیک ہے اور شافع اور مالک کے نزدیک ہمسایہ کو حق شفعہ نہیں ہے ہماری دلیل ہستہ احادیث ہیں پہلی حدیث ابو رافع کی روایت کیا اسکو بخاری نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق رکھتا ہے علیہ آلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق دار ہے اپنے شفعہ کا دوسری حدیث انس بن مالک کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق رکھتا ہے روایت کیا اسکو نسائی نے اور صحیح کیا اسکو ابن حبان نے تیسری حدیث جابر کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمسایہ زیادہ حق رکھتا ہے ہمسایہ کے شفعہ کا انتظار کیا جاوے گا اگر وہ غائب ہو جب ہو راہ ان دونوں کی ایک روایت کیا اسکو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور راوی اسکے مقرر ہیں ان احادیث سے استحقاق ہمسایہ کا واسطے شفعہ کے ثابت ہوا اب ترتیب اور روایت کی صاحب ہر ایک نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شریک زیادہ حق رکھتا ہے خلیطہ اور خلیطہ زیادہ حق رکھتا ہے شفعہ شریک سے مراد شریک نفس البیع ہے اور خلیطہ سے فی حق البیع اور شفعہ سے مراد شریک ہے اور کما ابن حبان نے

سے اگر جار ملاصق ہو فظ شریک ذات بیع اور شریک حق بیع کے لیے شفعہ ہے اور کس کے واسطے نہیں ہے

کہ یہ حدیث غیر مرویہ ہے اور روایت کی ابن ابی شیبہ سے تصنیف میں شرح سے کہ خلیط احنہ شفعہ سے اور شفعہ جار سے اور جار بنی سو اور لوگوں سے اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم بن محمد سے کہ کہا انھوں نے شریک اول حقدار شفعہ کا تو اگر شریک بنو تو ہمسایہ حقدار ہے اور خلیط احنہ شفعہ سے اور شفعہ احنہ ہوا پسوا اور لوگوں سے انتہی اور قیاس کا مقتضی بھی یہی ہے کہ شریک نفس المبیع ذات بیع میں شریک ہے تو اسکا حق زیادہ ہے بعد اسکے وہ ہر جو ذات بیع میں شریک بنو دے بلکہ حقوق میں شریک ہو کہ ہمسایہ ہو کہ اصل اور حقدار معبر پر بھی ہوں تو وہ بھی ہمسایہ ہر نفس میں شریک نہیں ہے اسطرح ہر ہمسایہ کہ اسکا گھر عقار بیعہ کے سامنے ہو کہ چہ غیر نافذہ میں تو اسکو بھی شفعہ ہے اور اگر کو چہ نافذہ میں تو شفعہ نہیں ہے اگر کوئی شفعہ غائب ہو تو شفعہ حاضر کو کل شفعہ ملجا دیا جائے جب شفعہ غائب حاضر ہو تو اور شفعہ طلب کرے تو اسکو بھی بلحاظ استحقاق شفعہ ملے گا اگر شفعہ نے قبل بیع عقار بیعہ کے اپنا شفعہ ساقط کر دیا تو اسکا اعتبار نہ ہو گا بعد بیع کے پھر طلب کر سکتا ہے شفعہ یہ نہیں کر سکتا کہ عقار بیعہ میں سے کچھ لیوے اور کچھ نہ لیوے بدو ن رضامندی مشتری کے اور

عقار وقت اس کے جو زمین شفعہ نہیں ہے درمختار

باب طلب شفعہ کے بیان میں

صل شفعہ میں قین طلب ضرورین پہلی یہ کہ شفعہ کو جب بیع کی خبر پہنچی تو مجلس علم میں شفعہ کو طلب کرے ایسے الفاظ سے جس سے طلب شفعہ کی سمجھی جاوے مثلاً یوں کہو کہ میں نے شفعہ طلب کیا یا میں طالب ہوں شفعہ کا یا میں طلب کرتا ہوں شفعہ کو یہ اختیار ہے کہ خفی کا اور بعضوں کے نزدیک ضروری کہ جس وقت شفعہ کو خبر شفعہ کی پہنچی اس وقت طلب شفعہ کی کہے اگر ذریعہ دیر بھی چپ رہے گا تو شفعہ اسکا باطل ہو گا ورنہ یعنی مجلس علم تک اختیار نہ ہو گا بلکہ خبر پہنچی ہی طلب شفعہ ضرور ہے درمختار میں کہ اسی پر فتویٰ ہے اور اختیار کہ خفی اصح ہے اور متون سیاسی پر میں صل اور اس طلب کو طلب ہوا ہے کہ میں نے اس لیے کہ شفعہ کے معنی کو دے اور اچھلنے کے ہیں تو یہ طلب بھی غایت تعمیل کی ہے کہ یا شفعہ کو دتا ہے اور شفعہ طلب کرتا ہے کہ ان فی الاصل صل پھر دوسری یہ کہ شفعہ گواہ کرے عقار پر جا کر یا اس شخص پاس جس کو قبضہ میں وہ عقار اس وقت ہو کہ خواہ بائع ہو یا مشتری پس کے کہ فلان شخص اس گھر کو خریدتا ہے اور میں اسکا شفعہ ہوں اور تحقیق کہ میں نے شفعہ طلب کیا تھا اور اب بھی طلب کرتا ہوں تو گواہ رہ اس بات پر اور اس طلب کو طلب اشہاد کہتے ہیں ورنہ جاننا چاہی کہ یہ طلب ضرور ہے جب قادر ہو شفعہ گواہ کرنے پر گھر کی پاس جا کر یا قابض کی پاس جا کر یہاں تک کہ اگر باوصف قدر تک شفعہ نے طلب اشہاد نہ کی تو شفعہ اسکا باطل ہو جاوے گا اور ذخیرہ میں ہے کہ جب شفعہ کے راستے میں ہو کہ اور اسنے بیع کی خبر سن کر طلب اشہاد کی اور عاجز ہو اطلب اشہاد ہو گھر پر جا کر یا قابض کے پاس جا کر تو وہ ایک شخص کو وکیل کرے اگر باور ورجو کسی کو بناوے تو ایک قاصد یا خط بھیج دے کہ اسکو اگر یہ بھی ممکن نہ ہو کہ شفعہ اسکا باقی رہے گا تو جب حاضر ہو شفعہ کو طلب کرے اور جو یہ ہو کہ ممکن ہو زمین اور نہ کرے تو شفعہ اسکا باطل ہو جاوے گا کہ ان فی الاصل صل پھر غیرتی طلب کرے شفعہ کو قاضی پاس سو کے چنی پاس جا کر کہ فلان شخص نے ایک گھر ایسا خرید کیا ہے اور میں اسکا شفعہ ہوں سبب اپنی ایک ایسے گھر کے تو حکم کرو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دیدے اور اس طلب کو طلب تملیک اور طلب خصوصیت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کرنے سے شفعہ باطل نہیں ہوتا اور کہا امام محمد نے کہ ایک مینہ تک اگر طلب خصوصیت نہ کرے تو اسکا شفعہ باطل ہو جاوے گا اور خفی فتویٰ ہے ورنہ اور ظاہر روایت یہ ہے کہ شفعہ باطل ہو گا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفعہ زبان سے اپنی شفعہ ساقط نہ کرے اور یہی منتہی ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر الروایت اور غیر ظاہر مذہب ہو کہ تو ظاہر الروایت مقدم ہے کہ ان فی الاصل صل اور خصوصیت قاضی کے پاس شفعہ طلب کرے تو قاضی خصم و بیعتی علی مشتری صل سے سوال کرے کہ شفعہ اس عقار کا مالک ہو جس کے سب سے جو شفعہ دوسرے عقار کا کرتا ہے ورنہ یعنی نے کہا مالک شفعہ کا سوال کرنا بعد طلب شفعہ کے

کہ اسکا گھر عقار بیعہ کے سامنے ہو کہ چہ غیر نافذہ میں تو اسکو بھی شفعہ ہے اور اگر کو چہ نافذہ میں تو شفعہ نہیں ہے اگر کوئی شفعہ غائب ہو تو شفعہ حاضر کو کل شفعہ ملجا دیا جائے جب شفعہ غائب حاضر ہو تو اور شفعہ طلب کرے تو اسکو بھی بلحاظ استحقاق شفعہ ملے گا اگر شفعہ نے قبل بیع عقار بیعہ کے اپنا شفعہ ساقط کر دیا تو اسکا اعتبار نہ ہو گا بعد بیع کے پھر طلب کر سکتا ہے شفعہ یہ نہیں کر سکتا کہ عقار بیعہ میں سے کچھ لیوے اور کچھ نہ لیوے بدو ن رضامندی مشتری کے اور

غیر مناسب بلکہ قاضی مدعی سوال کرے قبل مدعی اعلیٰ کی طلب کے گھر کوں شہر کس محل میں ہو اور اسکے حدود کیا ہیں اس واسطے کہ اُسے حق کا دعویٰ کیا تو وہ معلوم
چاہیے اس لیے کہ دعویٰ جہول صحیح نہیں ہے پھر جب وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ مشتری گھر کا قبضہ ہی یا نہیں اس واسطے کہ بلا قبضہ مشتری پر دعویٰ صحیح نہیں جب تک
بائع حاضر ہو پھر جب اس کو بیان کرے تو شفعہ کے سبب اور اسکے حدود سے سوال کرے اس واسطے کہ لوگ اس میں مختلف ہوتے ہیں شاید کہ وہ سبب غیر صالح کی وجہ سے
دعویٰ کرتا ہو وہ یا وہ اور شخص حق کے سببے محبوب ہووے پھر جب سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب ہو تو اس سے سوال کرے کہ کچھ علم ہے کہ سببے ہو اور تو نے
کیا کیا محتاج بنانا اس لیے کہ شفعہ باطل ہو جاتا ہو طول زمان اور اعراض یعنی طلب ول اور ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہونا بھی ضرور ہو پھر جب
اس کو بیان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کیونکر طلب کی اور کس پاس شہاد ہو اور جس کے پاس شہاد واقع ہوا وہ اقرب تھا اپنے غیر سے یا نہیں
پھر جب کہ شفعہ سبب کی بیان کر دیو اور کسی شرط کو فوت نہ ہونے دیا ہو وے تو دعویٰ اس کا پورا اور کامل ہو گا تو اب مدعی علیہ کی طرف قاضی متوجہ ہو گا اور اس
گھر کی ملک کا سوال کرے جس کی ملک کے سببے شفعہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہے طحاوی ص ۱۰۷ توجہ مدعی علیہ اقرار کرے اس عقار کے مملوک ہونیکا واسطے شفعہ کے
یا انکار کرے قسم کھانے سے اپنے علم پر یا شفعہ گواہ قائم کرے اپنی ملک پر نسبت عقار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے
سوال کرے کہ تو نے دو سرا عقار خرید کیا ہے یا نہیں اگر وہ اقرار کرے خرید کا یا نکول کرے قسم کھانے سے حاصل پر یا سبب
ف جانا چاہیے کہ جہاں پر ثبوت شفعہ کا متفق علیہ ہے جیسے شفعہ خلیط تو وہاں قسم حاصل پر دی جاوے گی مثلاً مدعی علیہ کو یہ کہنا ہو گا کہ واشد اس شفعہ کا
استحقاق شفعہ مجھ پر نہیں ہے اور جہاں مختلف فیہ ہے جیسے شفعہ جو اور تو وہاں قسم سبب پر دی جاوے گی اس طرح ہر کہ واشد میں اس عقار کو نہیں خرید اس لیے کہ اگر حال
پر بیان بھی قسم دیا ہو وے تو اس کو گنجائش ہے کہ شافعی کے مذہب پر قسم کھا لیوے اور اس کا ذکر کتاب المدعو میں یں گئے چکا کذا فی الاصل ص ۱۰۷ یا شفعہ گواہ
قائم کرے مدعی علیہ کی خرید پر تو قاضی شفعہ کا حق شفعہ کے لیے ثابت کر دیوے ف یہ جب کہ مدعی اعلیٰ شفعہ کی طلب شفعہ کا منکر ہو وے اور جو منکر ہو وے
اور شفعہ پاس طلب ملوثہ اور طلب شہاد کے گواہ نہ ہوں تو قول مدعی علیہ کا قسم سے مقبول ہو گا اور مختار ص ۱۰۷ اگر شفعہ وقت دعویٰ کے رقم میں نہ لایا
ہو وے اور جب شفعہ کا شفعہ قاضی حکم ثابت کر دیوے تو اب شفعہ کو ثمن حاضر کرنا ضرور ہو گا اور مدعی علیہ کو عقار کار وک رکھنا تا وصول ثمن ہو چکا ہو
تو اگر شفعہ نے اسے ثمن میں تاخیر کی تو حق شفعہ باطل ہو گا اور جو بائع نے وہ عقار ابھی مشتری کے قبضہ میں نہ دیا ہو وے تو خصم شفعہ کا بائع ہو گا ویکر
گواہ نہ ہونے جاوے گا بائع پرجب تک مشتری حاضر نہ ہو وے ف اس لیے کہ وہی مالک ہے تو اس کے حضور میں نسخہ بیع کیا جاوے گا برخلاف اس صورت کے کہ مشتری کے
شفعے میں وہ عقار لگیا تو اب بائع کا حاضر ہونا ضرور نہیں ہے اس لیے کہ وہ اجنبی ہو گیا کذا فی الاصل ص ۱۰۷ اور فیصلہ شفعہ کا بائع پر کیا جاوے گا اور سبب
ثمن ف جب وہ بیع کسی اور کی نکلے ص ۱۰۷ بائع ہو گا اور شفعہ کو اختیار الرؤیت اور اختیار العیب ثابت ہو گا اگر مشتری شرط کر لیوے براۓ کے ہر عیب کے
اور جو شفعہ اور مشتری نے اختلاف کیا ثمن میں اس عقار کے ف اور گھر مشتری کے قبضہ میں ہو اور ثمن بائع کو نقد ملگئی ہے در مختار ص ۱۰۷ تو قول مشتری کا
قسم سے مقبول ہو گا اور جو دونوں گواہ لائے تو شفعہ کے گواہ مقبول ہونگے ف طرفین کے نزدیک اور ابویوسف کے نزدیک مشتری کے اور فتویٰ طرفین
قول پر جس اگر مشتری نے قیمت زیادہ بیان کی اور بائع نے اس سے کم کی تو اگر ثمن بائع نے چکا ہے تو قول مشتری کا ورنہ بائع کا صحیح سمجھا جاوے گا ف اور جس
صورت میں اس کا عکس ہو تو قبضہ ثمن کے بعد مشتری کا قول مقبول ہو اور قبل قبضہ کے دونوں کو قسم کھانا ہو گا اور جو نکول کرے گا طرف ثانی کا قول مقبول ہو جاوے گا
اور جو دونوں نے قسم کھائی تو بیع صحیح ہو جاوے گا اور شفعہ بائع کی کوئی قیمت دیکر عقار لے لیا در مختار ص ۱۰۷ اگر بائع مشتری کو کل ثمن چھوڑ دیوے تو شفعہ کو پوری
قیمت مشتری کو دینا ہو گی اور جو بائع کو قیمت مشتری چھوڑ دیوے تو اس قدر شفعہ سے بھی چھوٹ جاوے گی ف اور جو کچھ بائع بڑھا دیوے تو شفعہ پر نہ ہو گی
در مختار ص ۱۰۷ اگر مشتری نے ثمن مثالی کے بدلے میں عقار کو خرید لیا ہے تو شفعہ بھی ثمن مثالی دیوے اور جو غیر مثالی سے خرید لیا تو شفعہ اس کی قیمت مشتری کو دے گا

ف میں جو قیمت روز خرید اس چیز کی ہو و در مختار ص تو عقار کی بیع میں بعض عقار کے ہر ایک عقار کا شفعہ دوسرے عقار کی قیمت کے بدلے میں لیوے اور اگر بیع بعض میں ہو چل کے ہو تو شفعہ نقد دام دیکر لے لیوے یا شفعہ ابھی طلب کرے اور عقار بعد گذر جانے مدت کے میں دیکر لیوے اور جو شفعہ طلب نہ کیا تو شفعہ باطل ہو گا اگر ذی نے عقار کو بعض شراب یا سونے کے خرید اور شفعہ بھی ذی ہو تو شراب کی صورت میں شراب دیکر اور سونے کی صورت میں قیمت اس کی دیکر عقار لے لیوے اور جو شفعہ مسلمان ہو تو دونوں صورتوں میں قیمت دیوے اگر مشتری نے اس عقار میں عمارت بنائی یا درخت لگائے تو شفعہ کو اختیار ہو کہ میں عقار کے ساتھ ان دونوں کی قیمت جو حالت استحقاق قلع میں ہو دیکر انکو چلیوے یا مشتری پر جبر کرے کہ اپنا عملہ اور درخت اکھاڑ کر لیوے اگر شفعہ نے زمین دیکر اس میں عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر وہ کسی اور کی نکلی تو شفعہ مشتری سے صرف میں بھر لیوے اور قیمت عمارت اور درخت کی کسی سے نہیں لے سکتا برخلاف مشتری کے کہ اگر وہ ان ایسی صورت ہووے تو وہ بائع سے میں بھر لے اور قیمت درخت اور عمارت کی بھی لیوے اگر مشتری نے ایک گھر خریدا بعد اسکے وہ ویران اور خراب ہو گیا یا باغ خریدا اسکے درخت سوکھ گئے تو شفعہ اگر اسکو لیوے تو پورا میں دیکر لیوے کہ نہیں کر سکتا اگر مشتری مکان لیکر سکھو کر آیا تو شفعہ صرف زمین کی قیمت دیکر زمین لے لیوے اور اینٹ لکڑی چونا وغیرہ مشتری کا رہے گا اور اگر مشتری نے زمین خریدی اور اسکے اندر کے درخت اسی کے ساتھ مع پہل ہول لے لے یا جو وقت خرید اسوقت درخت پر پہل نہ تھے پھر لگ آئے تو شفعہ بھی دونوں صورتوں میں درخت مع پھلون کے لے لے گا اور اگر مشتری نے انکو کاٹ لیا تو صورت اول میں پھلون کے دام پھر الیکر شفعہ قیمت زمین کی دیوے اور صورت ثانی میں کل میں ادا کرے و اس واسطے کہ پہل مشتری نے جو وقت خرید تھا نہ تھے اگر شفعہ کے لیے حکم شفعہ کا قاضی نے کر دیا تو اب شفعہ کو اسکا چھوڑنا جائز نہیں و در مختار

ص باب بیان میں اسکے جس میں شفعہ ہوتا ہے اور جس میں نہیں ہوتا اور جن سے شفعہ باطل ہو جاتا ہے

شفعہ واجب ہوتا ہے قصداً و غرضاً یعنی شفعہ قصدیہ واجب ہوتا ہے بالذات نہ بالتبع اس واسطے کہ بالتبع زمین کے اشجار اور بنائیں بھی شفعہ ہو جاتا ہے لیکن بالذات اس میں نہیں ہوتا مثلاً فقط اشجار یا عمارت فروخت کیے جاوین بدوین زمین کے تو اس میں شفعہ واجب ہو گا ص اس شفعہ غیر منقول میں جو ملک میں و جو عوض کے بدلے میں و وہ عوض مال ہووے اگرچہ اسکی تقسیم نہ ہو سکے جیسے چکی اور حمام اور کنواں و عوض کی قید سے پہلے نکل گیا یا تاک کہ اگر مالک نے مکان یا ایک شخص کو سہ کیا بلا عوض تو شفعہ کو حق شفعہ ہو گا البتہ اگر سہ بلا عوض کر گیا تو شفعہ ثابت ہو گا اور مال کی قید سے وہ صورت نکل گئی کہ عقار کا عوض مال ہو جیسے ایک گھر عوض میں مہر یا خلع کے دیا جاوے اور غیر مقسوم کے بیان سے یہ فائدہ ہے کہ شافعہ کے نزدیک غیر مقسوم میں شفعہ نہیں ہے اس لیے کہ شفعہ واسطے دفع کے نہ منت قہر کے ہو اور ہمارے نزدیک شفعہ ہی کہونکہ شفعہ واسطے دفع ضرر جو ار کے ہو کذا فی الاصل مع زیادہ ص تو اسباب منقولہ اور شتی اور عمارت اور اشجار میں جب تنہا بیچے جاوین بدوین زمین کے شفعہ نہیں ہو اور جو بتبعیت زمین کے بیچے جاوین تو ان میں بھی شفعہ واجب ہے اسی طرح شفعہ نہیں ہے میراث اور صدقہ اور سہ بلا عوض اور اس گھر میں کہ تقسیم کیا جاوے شرکاء میں یا اجرت کے عوض میں دیا جاوے یا بدل میں خلع کے یا آزادی کے یا بدل میں صلح کے قتل عمد سے یا مہر میں اگرچہ بعض گھر کا مقابلہ میں مل بھی ہو و جیسے ایک مکان کو مہر مقرر کر کے اس پر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت ایک ہزار روپیہ بھر دیوے تو تمام گھر میں شفعہ ہو گا امام صاحب کے نزدیک اور صاحب کے نزدیک ہزار کے حصے میں شفعہ واجب ہو گا اور امام شافعی کا عوض اجرت وغیرہ میں خلاف ہے کذا فی الاصل ص اگر عقار اس طرح بیچ ہو کہ بائع کو پھر لینے کا اختیار ہو تو جب تک بائع کو اختیار رہیگا شفعہ واجب ہو گا و اگر اختیار ساقط ہوا تو شفعہ واجب ہو گیا بشرطیکہ شفعہ اسوقت طلب کرے قول صحیح میں اور بعضوں کے نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضروری اور اس فعل کی بھی تصحیح ہوئی ہے و در مختار ص اگر عقار کی بیع بطور فاسد ہوئی تو جب تک حق فسخ باقی ہے شفعہ کو شفعہ نہ ہوئے گا و اگر جب حق فسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری

اگر مشتری نے عقار کو بیع بطور فاسد ہوئی تو جب تک حق فسخ باقی ہے شفعہ کو شفعہ نہ ہوئے گا و اگر جب حق فسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری

اس میں عمارت بناو تو شفعہ ثابت ہو جاوے گا کذا فی الاصل ص اگر بیع کے وقت شفعہ نہ لیا بعد اس کے بیع بسبب خیار الرویت یا خیار الفسخ یا اختیار
 حکم قاضی بائع پاس پھر آئی تو اب شفعہ کو شفعہ نہ پہونچے گا اس لیے کہ بیع صحیح ہو نہ بیع جدید اور جو بغیر حکم قاضی وہ شفعہ خیار العیب میں یا باقالی بیع بائع پاس کی تو حق
 شفعہ ثابت ہوگا اور غلام ماذون مدیون بدین محیط رقبہ کو اپنے مولیٰ کے مال میں اور تید کو اپنے غلام ماذون مدیون مذکور کے مال میں حق شفعہ پہونچتا ہے
 اور شفعہ ثابت ہے اس شخص کے لیے جو خود خرید کرے یا دوسرے کے لیے خرید کرے یا کوئی دوسرا اس کے لیے خریدے فائدہ اس کا یہ ہے کہ اگر مشتری یا مولیٰ شریک ہوں اور
 ایک دوسرا اور شریک ہو تو مشتری اور مولیٰ کو بھی شفعہ پہونچے گا مثلاً ایک گھر میں تین شخص شریک ہیں یا ایک شریک کے دوسرے کو وکیل کیا تیسرا کا حصہ
 خریدنے کے لیے تو مولیٰ شفعہ اور وکیل مشتری ہر دو کو تو حق شفعہ پہونچے گا کذا فی الاصل ص اور اگر مشتری شریک ہووے اور گھر کا ایک ہمسایہ ہووے تو
 شریک ہونے ہوئے ہمسایہ کو شفعہ نہ پہونچے گا اور جو شخص بیچے اصالتہ یا وکالتہ یا اس کی طرف سے دوسرا شخص بیچے یا وہ ضامن ہو درک کا اور وہ شفعہ ہوتا ہو اس کا
 شفعہ ساقط ہو جاوے گا اس لیے کہ بیع اور ضمان درک بیع کی عدم خواہش پر دلالت کرتی ہو لہذا شفعہ باطل ہو گیا ص اگر کسی اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو
 جانب شفعہ کی طرف ملی تھی ادھر سے ایک ہاتھ کم کر کے فروخت کی فہم یہ پہلا حیلہ ہے اسقاط شفعہ کا جو بسبب جوار کے ہو و صورت اس کی یہ ہے کہ گھر کو بیع کرے
 مگر ایک ہاتھ یا ایک بالشت یا ایک انگل کے موافق عرض میں اور طول میں جس قدر شفعہ کی زمین میں بیچ کر باقی کو بیع کرے ص تو شفعہ کو شفعہ نہ پہونچے گا
 اس واسطے کہ شفعہ کو شفعہ صرف اتصال کی وجہ سے تھا اور اتصال بیع سے یہاں نہ باصل یا ایک حصہ اس زمین کا پہلے خرید کرے اور پھر باقی تو شفعہ کو صرف
 حصہ اول میں شفعہ پہونچے گا نہ ثانی میں فہم یہ دوسرا حیلہ ہے واسطے اسقاط حق شفعہ ہمسایہ کے تہذیب اس کی یہ ہے کہ جیسے ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے پہلے
 میں ایک ہزار روپیہ کے تو اس کل گھر میں سو کیس قدر حصہ اگرچہ قلیل ہو جسے ہزاروں حصہ اس گھر کا سو سنانوی روپیہ کو خرید لےوے پھر باقی گھر ایک روپیہ کو
 خرید کرے تو ہمسایہ کو تو شفعہ صرف ہزاروں حصہ میں گھر کے پہونچے گا اور اس کو بھی وہ نہ لے سکے گا جو ہزاروں حصہ اور قلت مقدار زمین کو اور دوسرے حصہ
 کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ مشتری دوسرے حصہ کے خریدنے وقت شریک تھا اور شریک مقدم ہے جوار پر کذا فی الاصل ص زیادہ حصہ یا شریک کے عوض میں
 خرید کر کے ایک کپڑا یا بٹن کو دیدیوے تو شفعہ نہیں لے سکیگا مگر کل میں کے بدلے میں فہم یہ تیسرا حیلہ ہے واسطے اسقاط حق شفعہ شفعہ کے برابر ہر ہمسایہ کو شریک
 صورت اس کی یوں ہے کہ ایک گھر سو روپے کی مالیت کا ہو اس کو ہزار روپے کے بدلے میں خرید کر کے عوض ہزار روپے زر شریک بائع کو کرایا اور کوئی جنس سو روپے کی
 مالیت کی دیدیوے تو شفعہ اب اس گھر کو نہیں لے سکتا مگر ہزار روپے کے عوض میں کذا فی الاصل ص حیلہ شرعی کرنا واسطے ساقط
 کرنے زکوٰۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے نزدیک مکرہ نہیں ہے اور محمد کے نزدیک مکرہ مگر فتویٰ شفعہ میں ابو یوسف کے قول پر ہو اور زکوٰۃ میں محمد کے قول پر
 ف اس واسطے کہ زکوٰۃ عبادت ہے اس میں حیلہ کرنا انتہا کی برائی ہے لہذا یہ اختیار کرنا ہو کمال کا اور قطع ہر فقر کے حقوق کا جن کو اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہے
 اغنیاء کے مال میں اور داخل ہو جانا ہر زمرے میں ان لوگوں کے جنکی برائی اس آیت میں ہے وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَالنَّعْیَمَ وَكَانُوا قَدْ نَجَّحُوا
 فِي بَيْعِ اللَّهِ كَالْبَیِّنَاتِ اور عذاب موعود آئیہ کریمہ کا مستحق ہونا ہے اور میں کہتا ہوں کہ شفعہ شروع ہوا ہے واسطے دفع کرنے ضرر جوار کے تو مشتری اگر ایسا شخص
 ہے جس کا ہمسایہ کے لوگ ایذا پاتے ہیں تو اسقاط شفعہ حلال نہیں ہے اور اگر مشتری مردنیک ہمسایہ اس کا حق اٹھاتے ہیں لیکن ناحق شفعہ اس کا
 رہنا نہیں چاہتا تو اس وقت میں حیلہ کرے واسطے اسقاط شفعہ کے کذا فی الاصل ص اگر شفعہ نے طلب مواثبتہ نہ کی یا طلب اشہاد نہ کی یا بعد بیع کے
 شفعہ اپنا چھوڑ دیا یا اگرچہ شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا وصی یا وکیل ہو شفعہ کا یا شفعہ نے صلح کر لی تو حق شفعہ کے بدلے میں کسی عوض پر تو ان سبب
 صورتوں میں شفعہ باطل ہو جاوے گا اور صورت اخیرہ میں شفعہ کو وہ عوض بھی پھر دینا ہوگا اسی طرح اگر شفعہ ہر جاوے تب بھی شفعہ باطل ہوگا

اور اُسکے ورثہ کو نہ پہونچے گا اور امام شافعی کے نزدیک ورثہ کو حق شفعہ پہونچنے کا ف یہ ہے کہ شفیق قبل قضا کے قاضی بعد بیع کے مر جاوے اور جو بعد حکم قاضی کے مر جاوی قبل ادا کرنے من کے یا بعد ادا کرے من کے تو ورثہ کو شفعہ ملے گا لہذا فی الاصل ص اگر مشتری مر جاوے تو شفعہ ساقط نہوگا ف بلکہ اُسکے ورثہ سے شفعہ طلب کیا جاوے گا ص اگر شفیق قبل اس بات کے کہ قاضی شفعہ کا حکم کرے اس جا بردار کو اپنی بیچڑا لے جسکے سبب اسکو استحقاق شفعہ کا حاصل ہو تب ہی شفعہ اُسکا باطل ہو جاوے گا ف الا جبکہ بیع بشرط خیار کرے یا بعد حکم قاضی کے بیچے ص اگر شفیق کو خبر پہونچی کہ مکان زید خریدتا ہو اور اُسنے شفعہ چھوڑ دیا بعد اُسکے معلوم ہوا کہ عرو نے خریدایا شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان ہزار روپے کو فروخت ہوا تو اُسنے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ کھلا کہ ہزار روپے کم کو بکایا ایسی چیز کہ یا وزنی یا عددی متقار کے بدلے میں بکا کہ قیمت اُسکی ہزار یا زیادہ ہے تو شفعہ کو پھر دعویٰ شفعہ پہونچے گا اور جو یہ کھلا کہ اسباب کے بدلے میں بکا جسکی قیمت ہزار روپے یا زیادہ ہے تو شفعہ نہ پہونچے گا ف اس واسطے کہ کیلی وزنی اشیاء دنیا کبھی شفعہ کو آسان ہوتا ہی نسبت زر نقد کے اور اسباب میں اگر اُسکی قیمت ہزار روپے ہی تو شفعہ کو ہزار روپے دینا ہوگا اور ہزار روپے پر وہ شفعہ چھوڑ چکا ہے اور اگر زیادہ ہو تو بطریق اولیٰ شفعہ نہوگا لہذا فی الاصل ص اگر چند شخصوں نے ایک مکان ایک شخص سے لیا تو شفعہ ایک شخص کا حصہ لے سکتا ہی اور جو چند شخصوں نے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفعہ ایک ہائے کا حصہ نہیں لے سکتا اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں سے نصف زمین بیچڑالی پھر اُسکو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف علیحدہ کیا تو شفعہ اُس نصف کو لے سکتا ہی مسائل ملحقہ ابراے عام سے شفعہ ساقط ہو جاتا ہی قضا نہ دیا نہ اگر شفیق شفعہ کو نہ جانتا ہو وے اگر دارمبیعہ کی ملک کا بھی دعویٰ ہو اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے پہونچا تو بہتر ہے ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس اے کے کا کوئی دلی نہیں ہے تو اُسکا شفعہ باطل نہوگا اگر قاضی اُسکی طرف سے کوئی کاریرہ داز مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے در مختار

ص ١٢٨ القصة

قسمت کتنی ہیں ایک حصہ شائع و فتنے پھیلے ہوئے صل کو جدا کر دینا اور معین کر دینا و فتنہ کا سبب طلب کرنا ہر سبب شر کا یا بعض ملک کو اپنی ملک سے تو اگر شر کو نکلی طلب نہ پائی جاوے تو قسمت کرنا صحیح نہیں اور شرط قسمت یہ ہے کہ منفعت فوت نہ ہو اور اور حمام اور مانند اسکے قسمت نہ کیے جاویں درختاں جو پیر مثلی ہو تو اسکی قسمت میں فراڈیئے اپنے حق کا جدا کر لینا غالب ہے اور جو غیر مثلی ہے تو اس میں مبادلہ غالب ہے و مثلی جیسے گیہوں چانول جو وغیرہ میں فراڈا سیلے غالب ہے کہ اسکے اجزاء اور ابعاض میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ مثلاً گیہوں و بر جو میں سے جو ایک شریک لیتا ہو وہ اسکے مثل ہی ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شریک لیتا ہو اور غیر مثلی میں جیسے حیوانات اور اسباب و زمین میں مبادلہ غالب ہوا سیلے کہ ان میں تفاوت بہت ہوتا ہو چنانچہ ایک گھوڑا ستودہ دم کا اور دوسرا ہزار درم کا تو اسکو عین حق قرار دینا ممکن نہیں کیونکہ دونوں حصوئین بالیقین مماثلت اور مساوات نہیں ہے صل تو ہر شریک حصہ اپنا دوسرے شریک کی غیبت میں مثلی میں لے سکتا ہو غیر مثلی میں و اسلئے کہ مثلی میں تفاوت نہیں ہے برخلاف غیر مثلی کے درختاں جو اگرچہ غیر مثلی کی قسمت پر بھی جبر کیا جاوے گا متحد الجنس میں و یہ جواب ایک سوال کا کہ مبادلہ غالب ہے غیر مثلی میں پھر کیا وجہ ہے کہ متحد الجنس غیر مثلی میں جبر کیا جاتا ہو قسمت پر باوجود اس بات کے کہ مبادلہ مال پر جبر نہیں کیا جاتا اصل جواب کا یہ ہے کہ اگرچہ یہ مبادلہ ہے لیکن اس میں معنی افراز کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہے کہ اپنے حصہ سے نفع اٹھاوے اور جوہر سے اس میں جبر جاری ہوا علاوہ اسکے کہ یہی مبادلہ میں بھی ہوتا ہو جب اس سے غیر کا حق متعلق ہووے جیسے ادائے دین میں کذا فی الاصل و قسمت کرنا والا وہ ہو جو بیت المال سے اجرت دیا جاتا ہو تو لوگوں کے مال بغیر اجرت تقسیم کر دیا کرے اور یہ اولی ہے اور جو اجرت پر مقرر کیا جاوے

تب بھی صحیح ہے اور اجرت سب شریکوں پر برابر ہوگی و امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جس کا حصہ زیادہ ہو وہ زیادہ اجرت دیوے اور جس کا کم ہو وہ کم دیوے کیونکہ اجرت محنت ہی ملک کی امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ اجرت بعض میں کر دینے کے ہر ایک حصہ کو دوسرے حصے سے اور اس میں تفاوت نہیں قلیل اور کثیر میں بلکہ کبھی قلیل میں مشکل ہوتا ہوا کثیر میں آسان اور کبھی اس کا الٹا ہوتا ہوا اس کا اعتبار متعذر ہوا پس سب شریکوں پر اجرت برابر ہوگی باعتبار اصل تیز کے کذا فی الاصل اور اجرت ناپنے اور تولنے اور پر کھنے اور چرانے اور لادنے والے کی اور محافظت کرنے والے کی باتفاق امام اور صاحبین کے بقدر حصہ نکلے ہوگی و در مختار ص و اجبتے کہ قاسم عادل ہو اور علم قسمت کو خوب جانتا ہو وے و اما عادل امانت دار ہو وے و در مختار ص و عالم یہ نکرے کہ قسمت کیلئے خاص ایک شخص کو مقرر کر دے و صاحب طرح پر کہ وہی شخص اجرت لیکر تقسیم کیا کرے کیونکہ وہ اجرت گران لیکتا اور لوگوں کو جو مجبوری کے دینا پڑیگی ص اور نہ یہ کہ اجرت قسمت کی سب قاسموں میں مشترک ہو کرے و نہ وہ آپس میں اتفاق کر کے اجرت گران لینے ص قسمت صحیح ہر شریکوں کی رضا مندی سے مگر جب ان میں کوئی شریک صغیر ہو و یا مجنون ہو جس کا کوئی نائب نہیں ہے یا کوئی شریک غائب ہو وے جس کی طرف سے کوئی وکیل نہیں ہے کہ ان پر تو قسمت لازم ہوگی و در مختار ص بلکہ اس وقت اجازت قاضی کی و یا غائب یا صبی کی بعد بلوغ کے یا اسکے ولی کی و در مختار ص ضرور ہوتی ہے جب ہے کہ شریک وارث ہوں اور جو شریک ہوں تو قسمت باطل ہے اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جب تک وہ صبی بالغ ہو کر یا اس کا ولی اجازت نہ دیوے یا غائب حاضر ہو و در مختار ص و قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جس کی میراث کا شریک دعویٰ کرتے ہیں یا اس کی شریک یا مطلق ملک کا یا سطرطرح غیر منقول اگر اس کی شریک یا ملک کا دعویٰ کرتے ہوں اور جو اس کی میراث کا دعویٰ کرتے ہوں تو وہ تقسیم نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاوین موت پر مورث کی اور ورثہ کی تعداد پر اور صاحبین کے نزدیک تقسیم کر دیا جاوے گا مثل اور صورتوں کے اور قسمت نہ ہوگی اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا کہ عتقار اُن کے قبضے میں ہے چہ تک وہ اپنی ملک پر گواہ نہ لاوین باتفاق امام اور صاحبین کے اگر دو وارث ایک شخص کے قاضی پاس آئے اور انہوں نے مورث کی موت پر اور ورثہ کے شمار پر گواہ قائم کیے اور ایک عتقار اُن دونوں کے قبضے میں ہے اور ورثہ ایک وارث نابالغ ہے یا غائب ہے تو عتقار کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دیا جاوے طفل یا غائب کے حصے پر قبضہ کر لے وے اور جو ایک وارث حاضر ہو اور سہ گواہ قائم کیے موت پر اور شمار ورثہ پر یا کئی شخصوں نے ایک چیز ملکہ خریدی اب ایک خریدار غائب ہے اور باقی شریک حاضر ہیں یا کل یا بعض عتقار اس طفل نابالغ یا غائب کے قبضے میں ہو وے تو قسمت نہ کیا وگی مال مشترک قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب اگر ہر شریک اپنے حصے سے نفع اٹھا سکے اور جو ایک کا حصہ زیادہ ہو اور دوسرے کا اس قدر قلیل ہے کہ وہ اُس سے نفع نہیں اٹھا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے گا تو قسمت ہوگی اور حصہ قلیل والے کی طلب قسمت نہ کیا وگی و اس لیے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کچھ نفع نہیں تو نقصان پہونچا نہیو الا یہ طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا ہے یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت نہ ہوگی کیونکہ صاحب کثیر صرف نقصان چاہتا ہے صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کیا وگی اس لیے کہ وہ اپنے نقصان پر آپ راضی ہو اور بعضوں نے کہا کہ ہر ایک کی طلب قسمت کیا وگی کذا فی الاصل و در مختار ص کہ اسی قول پر فتویٰ ہے فقہاء احناف چاہتے ہیں کہ اگر قسمت کرنے سے سب شریکوں کو ضرر ہوتا ہو وے تو قسمت نہ ہوگی جب تک سب شریک طلب نہ کریں تقسیم کو اور قسمت کیا وے اُن اسباب اور عروض کی جن کی جنس مقدس ہے و مثلاً صرف بکریاں ہو وین یا نہیے اونٹ ہو وین یا اور کوئی اسباب ایک قسم کا ہو وے ص اور جو مال مشترک دو جنس کے ہوں و یا کئی جنس کے جیسے بکریاں اور اونٹ یا اور اسباب مختلف جنس کے ص یا ظلام نوٹدی ہوں یا جو اجرت ہوں یا حمام ہو و یا کنواں یا چکی یا کتا میں و در مختار ص تو قاضی قسمت نہیں کر سکتا مگر جب سب شریک راضی ہو وین تقسیم پر و اور صاحبین کے نزدیک رفیق اور جو اجرت بعض شریک کی طلب بھی تقسیم کر دیے جاوین جیسے اونٹ وغیرہ

امام صاحب نے کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاحش ہوتا ہے تو مثل اجناس مختلفہ کے ہوئے اور خواہ میں بعض کے نزدیک اگر جنس مختلف ہو تو قیمت
 نہو کی کذا فی الاصل ہم کہتے ہیں کہ جو اہر اس اگر چہ متحد الجنس ہو وین جب بھی ایک کی قیمت دوسرے پر جہاں متفاوت اور کم و بیش ہوتی ہو تو مساوی
 قیمت اس میں ممکن نہیں ہے اور جو اہر الفتاویٰ میں ہیں کہ کتاب میں تقسیم نہ کیا وین گی وارثین لیکن ہر وارث اس سے نفع حاصل کرے باری باری اور
 قسمت کتابوں کی اوراق کے شمار سے نہو کی اس طرح جلد جلد سے اگر ایک کتاب کئی جلد میں ہوئے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جاوین
 اس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کیا وے اور ہر شریک کچھ کتاب میں لیو قیمت کے حساب سے تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں درختار ص کئی گھر شریک
 ہیں یا ایک گھر اور زمین مشترک ہو یا ایک گھر اور ایک دوکان مشترک ہو تو ہر ایک کی قیمت جدا جدا ہوگی و فیض یہ نہو گا کہ ایک شریک کو گھر
 دیدیا جاوے اور دوسرے کو زمین یا دوکان یا دوسرا گھر دیدیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علاوہ علاوہ قیمت کیا وگی اگر چہ سب گھر ایک شہر میں ہو وین
 امام صاحب نے نزدیک اور فصیح کے نزدیک قسمت مجتمہ ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دو شہروں میں ہیں تو بالاتفاق قسمت ہر ایک
 کی علاوہ علاوہ کیا وے گی کذا فی الاصل ص اور قسمت کے نیوالا شومقسوم کا نقشہ کہنے سے قسمت قاضی کے دکھانے کے لئے درختار ص اور مقسوم
 کو قسمت کے حصوں پر تقبیل اور تسویہ کرے و فیض اس طرح ہے کہ اقل سهام کو دیکھ کر اس کے مخرج پر مقسوم کرے حصے کرے لیوے مثلاً اگر سهام ثلاث ہو تو مقسوم
 کے تین حصے کرے اور جو سندس ہے تو چھ حصے کرے علیٰ ہذا القیاس ص اور گزروں سے اسکو پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت مقرر کرے اور ہر حصہ
 کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دیوے اور حصہ کا نام پہلے دوسرے سے تیسری کے ساتھ رکھ دیوے تو جب کا نام پہلے نکلے اسکو پہلا حصہ دیوے اور جب کا نام دوسری
 بار میں نکلے اسکو دوسرا حصہ دیوے و فیض یعنی قاسم اس کا غلہ پر گزروں کو لکھ کر جدول قلم سے ہر ذراع فی ذراع کو بہ شکل خشت خام کے بناوے
 اور مکان اور ساہبانوں کو ان ہی گزروں سے ناپ لیوے اور عمارت کی قیمت لگا لیوے اور جس جانب سے چاہے قسمت شروع کرے تو اگر جانب
 غربی سے مثلاً شروع کرے تو اول حصہ کا نام پہلا حصہ رکھے پھر اس کے متصل دوسرا حصہ پھر تیسرا حصہ اسی طرح جتنے حصے ہوں اخیر تک بعد اس کے شریک کا
 کے نام قرعہ پر یا کسی اور چیز پر لکھ کر پہلے جب کا نام نکلے اسکو ابتدا کی جانب سے جو حصے پہنچتے ہوں دیدیوے پھر دوسرے کو پھر تیسرے کو خواہ سب کے
 حصے برابر ہوں یا کم و بیش انتہی کذا فی الاصل ص اور نقد و پیسہ گھر اور زمین کی قسمت میں داخل نہ کیے جاوین گے مگر شریک کی رضامندی سے
 و تو اگر زمین میں عمارت بھی ہو تو اس کی قیمت قیمت ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ زمین برابر برابر
 تقسیم کرے جس کے حصے میں عمارت آوے وہ دوسرے کو موافق قیمت عمارت کے روپے پھر دیدیوے تا حصہ برابر ہو جاوے تو ضرورت کے سبب سے
 روپے داخل کے جاوینگے قسمت میں اور امام محمد سے مروی ہے کہ جس کے حصے میں عمارت ہو وہ دوسرے شریک کو کچھ زمین واپس کر دیوے تو اگر
 اس سے بھی پورا نہ ہو تو کچھ روپے دیدیوے اس لیے کہ ضرورت اس قدر میں ہے کذا فی الاصل ص اگر گھر کی یا زمین کی قسمت ہو گئی یا ایک
 شریک کی نہری یا راہ دوسرے شریک کے حصے میں ہے اور اس کی شرط قسمت کے وقت نہیں ہوئی تھی تو راہ اور نہری اس کی بدل دین گے
 اگر مکان ہو ورنہ قسمت کو نسخ کر کے اس طرح تقسیم کرینگے کہ ہر ایک کے پانی بننے کی اور آمد و رفت کی راہ جدا ہو وے اگر ایک مکان اوپر اونچو کا
 مشترک ہو اور ایک مکان نیچے کا خاص ایک شخص کا ہے اور اوپر کا مشترک اور ایک اوپر کا مکان خاص دوسرے کا ہو اور نیچو کا مشترک
 تو ان مکانات مشترک کی قیمت مقرر کر کے لحاظ قیمت تقسیم کیے جاوین امام محمد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہے و امام ابو حنیفہ کے
 نزدیک گزروں سے ناپ کر تقسیم کرینگے اس طرح کہ نیچے کے مکان سے ایک گز کی مقابل میں دو گز اوپر کے مکان سے دینگے اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک بھی گزروں سے تقسیم ہو گا لیکن اوپر اور نیچے کا مکان برابر ہے گا کذا فی الاصل ص اگر بعد قسمت کے ایک شریک نے اپنا حصہ پانے کا

اقرار کیا پھر کہنے لگا کہ کچھ زمین میرے حصے کی دوسرے شریک کے پاس چلی گئی غلطی سے تو اسکی تصدیق نہو کی مگر گواہوں سے فت اسلیم کہ وہ چاہتا ہو
 فتح قسمت کا تو نہ تصدیق کیا جاوے گا مگر گواہوں سے اور ہدایہ میں ہو کہ دعویٰ اسکا مقبول نہو ناچاہیے بسبب تناقض کے اور مبسوط اور قنای فاضلین
 میں بھی اسی کی تائید ہو اور روایت متن کی یہ دلیل ہو کہ اس شریک نے قاسم کے فعل پر اعتماد کر کے اپنی حق پانچا اقرار کر لیا پھر خبا سنجوب سوچا تو اس کے
 فعل کی غلطی ظاہر ہوئی سو اس اقرار سے مواخذہ نہ کیا جاوے گا وقت ظاہر ہونے حق کے کذا فی الاصل متن کہتا ہوں کہ اگرچہ یہاں اسکے دعویٰ
 میں تناقض ہو لیکن تناقض محل خفا میں عفو ہے جیسا کہ اشباہ والنظائر اور اکثر کتب فقہ میں مصرح ہو ص اگرچہ تناقض قاسم تھے تو انکی شہادت حد الشہادین
 پر جب وہ انکار کرے اپنی حصے پانچا مقبول ہو فت شیخین کے نزدیک دیکھو اور شافعی کے نزدیک مقبول نہیں ہے اسلیم کہ یہ شہادت خود اپنے فعل پر ہے
 ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ نہیں اپنی فعل پر شہادت نہیں ہے بلکہ اقرار شریکین کے اقرار پر اس بات کی کہ میں نے اپنا حصہ سب پالیا اصل اور جو ایک شریک نے
 یہ کہا کہ میں نے اپنی حصے پر قبضہ کیا پھر دوسرے شریک نے اس میں سے کچھ لے لیا تو اس شریک کو حلف دلاوینے اور جو قبل اقرار استغفای حق کے اسنے یہ کہا کہ
 مجھ کو اس قدر حصہ پہنچا تھا اور دوسرے شریک نے اتنا دیا تو دونوں قسم کھاوین اور قسمت فتح کیجاوے فت اور جو شریک راہ کے عرض میں اختلاف کریں
 تو راہ کا عرض موافق دروازہ مکان کے عرض کی کر دیا جاوے اور طول اسکا بقدر طول دروازہ کیے اور زمین میں بقدر چلنے پیل کے اور جو شریک راہ
 شرط کر لی کہ مقدار راہ کی متفاوت رہی تو جائز ہے درختا اصل اگر بعد قسم کے ایک حصہ میں سے کچھ زمین معین یا غیر معین کسی شخص کی نکلی تو قسمت کا فتح
 کرنا ضرور نہیں بلکہ وہ شریک موافق اس حصے کے اپنا حصہ دوسرے شریک کی زمین سے لے لیوے اور جو ایک حصہ غیر معین کل زمین میں کسی شخص ثالث کا
 نکلا تو قسمت فتح کیجاوے فت اور اصل کتاب میں اس مقام پر تفصیل کی ہے اگر کسی کا جی چاہے تو دیکھ لیوے ص صحیح ہے باری باری لفع لینا شریک
 جسکو ہبابہ کہتے ہیں مثلاً ایک دائرہ مشترک میں ایک طرف ایک شریک رہے دوسری طرف دوسرا شریک یا یہ اوپر کے مکانین رہی اور دوسرا نیچے کے
 مکانین رہے یا ایک غلام مشترک کے ایک دن یہ کام لیا کرے دوسرے دن دوسرا یا چھوٹے گھر میں ایک دن یہ رہے دوسرے دن دوسرا یا دو غلام مشترک
 ہوں ایک سے ایک کام لیا کرے دوسرا دوسرے سے مسائل طحہ اگر ترکہ تقسیم ہو گیا پھر بیت پر دین نکلا تو قسمت کو فتح کر ڈالیں مگر جب سب ارث
 ملکر قرض کو ادا کر دیں یا قرض خواہ اپنا قرض سب وارثوں کے ذمے سے معاف کر دیوں یا اور ترکہ اس قدر باقی ہو جو قرض کو کافی ہو اگر بعد قسمت ترکہ کے
 ایک وارث ذی دعویٰ دین کیا تو سمجھو نہ دعویٰ معین اگر بعد قسمت کر دوسرے حصے میں درخت کی ملک مدعی ہو تو باطل ہو اگر ایک شریک کے حصے کا
 درخت اسکی شاخیں دوسرے شریک کے حصے میں لٹکتی ہیں تو اسکو جبر اس درخت کے کاٹنے پر نہیں پہنچتا اگر زمین مشترک میں احد الشریکین نے بغیر اذن
 دوسرے کے عمارت بنائی تو اسکے شریک نے عمارت کا رفع چاہا تو زمین قسمت کر دیں گے اگرچہ عمارت بنائی اسی کے حصے میں گئی تو بہتر ہے ورنہ اسکو
 منہدم کر دیں گے اور یہی حکم درخت کا ہے البتہ اگر دوسرا شریک بھی ہو جاوے تو نہ گراوینگے اگر سب شریک قسمت کو توڑ کر پھر اپنا حصہ مشترک کر دیں
 تو درخت جو چیز قسمت فاسدہ سے مقبوض ہووے تو اس میں ملک قابض کی آجاوے گی اور جو اس میں تصرف کرے گا وہ نافذ ہوگا مثل مقبوض شریک فاسدہ
 اگر مکان مشترک کر گیا اور ایک شریک اسکی تعمیر نہیں کرتا تو قسمت کر دیوں اور جو قسمت نہو سکے تو ایک شریک اسکو بنا کر کر ایے پر چلاوے اور
 دام اپنے وصول کر لیوے اگر قاضی کے حکم سے بناوے ورنہ قیمت عمارت جو بنا کے وقت ہو بھر لیوے انسان کو اپنی ملک میں تصرف کرنا اگرچہ ہمسایہ

اس سے ضرر پہونچے درست ہو اسی پر فتویٰ ہے اور بعضوں کا کہنا میں درست اور اسی پر فتویٰ ہو درختا نہ

ص کتاب المزاحمة

اس نے کہ پہلے اقرار کیا کہ میں اپنا پورا حصہ لے چکا پھر کہتا ہے کہ کچھ میرا باقی ہے ۱۱

شرع میں مزارعت عبارت ہے اس عقد سے جو زراعت پر منعقد ہو بقدر بعض خارج ف یعنی تنائی یا چوتھائی النج جو پیدا ہو مگر انامثلاً زید اپنی زمین
 عمر کو اس شرط پر دیوے کہ عمر و اس میں زراعت کرے جو کچھ پیدا ہووے اسکی تنائی زید کو ملے باقی عمر کو اسی کا نام مزارعت ہو اگر کان اس مزارعت کے
 چار بن ایک زمین دوسرے تخم تیسرے محنت چوتھے میل در مختار صل انام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ عقد صحیح نہیں ہے اسلیکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے منع کیا مخایرہ سے ف روایت کیا اسکو مسلم نے جایز سے اور بخایرہ لغت میں اہل مدینہ کے مزارعت کو کہتے ہیں اور ایک روایت میں
 مسلم کی صاف مزارعت کا لفظ موجود ہے صل اور اسواسطے کہ یہ عقد در حقیقت اجارہ لینا ہے بعض پر اس چیز کے جو اجیر کے عمل سے نکلتی ہے تو مثلاً قصبہ طحان
 کے ہو اور وہ منع ہو اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ف اسلیکے کہ لوگ اس پر عمل کرتے چلے آئے ہیں اور حاجت کے طرف اسکی مثل مضافات
 کے اور اسواسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کیا تھا اہل خیبر سے اور نصف خارج کے خواہ بھل ہوں یا النج ہو روایت کیا اسکو
 ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ بخاری مسلم نے ابن عمر سے ہذا یہ میں اسکا جواب دیا ہے کہ یہ معاملہ اہل خیبر کا مزارعت نہ تھا بلکہ خراج مقام کے طور پر تھا
 اور وہ امام صاحب کے نزدیک جائز ہے بالکل و لیل امام اعظم کے ظاہر حدیث کے قوی ہے اور عمل کرنا مذہب صاحبین پر نہ نظر ضرورت اور احتیاج کر ہے
 صل لیکن مزارعت کے صحیح ہونے کے لیے کئی شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہے کہ زمین زراعت کے قابل ہووے دوسری شرط یہ ہے کہ عاقدین اہل ہوں ف
 یعنی عاقل ہوں و نمونوں و صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہے لیکن صبی عاقل اور غلام اور کافر سے درست ہے مخطاوی ص تیسری شرط
 یہ ہے کہ مدت مذکور ہو ف موافق دستور کے اور در مختار میں ہے کہ ہمارے زمانے میں ذکر مدت ضرور نہیں اور اسی پر فتویٰ ہے ص چوتھی شرط
 یہ ہے کہ تخم دینے والے کو معین کر دینا ف یعنی بیج بونے کے لیے کون دیوے جسکی زمین ہو وہ دیوے یا جو محنت کرنا ہو وہ دیوے اسکی تعیین ضرور ہے اور
 بعضوں کے نزدیک موافق عرف کے عمل ضرور ہے در مختار صل پانچویں شرط یہ ہے کہ جو چیز بوئی جاوے اسکی جنس مذکور ہو ف یعنی باجریا جو
 یا گیہوں صل چھٹی شرط یہ ہے کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہووے ف یعنی جسکا بیج نہیں ہے اسکا حصہ مقرر کر دینا ضرور ہے صل ساتویں شرط یہ ہے
 کہ زمین محنت کرنے والے کی بالکل سپرد کر دی جائے ف تو اگر صاحب زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دو نو کا عمل مشروط ہووے تو عقد صحیح نہیں
 مخلص ہونے کے سبب ہے اور مخلص یہ ہے کہ زمین کا مالک کہے کہ میں نے تجھ کو تسلیم کر دی کذا فی الخطاوی ص آٹھویں شرط یہ ہے کہ جو غلہ پیدا ہووے
 اس میں دو وزن کی شرکت ہووے تو مزارعت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے من یا دو من غلہ معین کر دیا گیا ہووے ف یعنی مثلاً
 یہ کہد یا گیا ہووے کہ دس من غلہ فلان کو ملے گا بعد اس کے نصف نصف یا مثلاً تقسیم کر لیں گے مزارعت اس صورت میں اسلیکے باطل ہے کہ حوالہ
 کہ سوائے دس من غلہ کے اور کچھ پیدا ہووے تو شراکت منقطع ہو جاوے گی پس ضرور ہے کہ جب قدر بیکلے دو نوں میں شراکت ہے صل یا ایک مقام
 خاص میں جو غلہ بیکلے وہ ایک کے لیے معین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب تخم پہلے نکال لیوے یا بقدر خراج معین کے پہلے دیدیا جاوے پھر
 مابقی تقسیم ہووے ف ان سب صورتوں میں مزارعت باطل ہے اسلیکے کہ شاید اسی مقام خاص میں غلہ بیکلے اور کہیں نہ بیکلے یا بقدر تخم ہی کے
 پیدا ہو یا جب قدر خراج معین ہے اسی قدر غلہ بیکلے زیادہ نہ پیدا ہووے پس شراکت نہ ہے گی اور اگر خراج مقاسمہ ہو یعنی جو بقدر ثلث یا خمس خارج
 ہو تا ہے ہووے تو عقد مزارعت باطل نہوگی جیسے عشر کی پہلے دیدینے کی شرط ہووے اسلیکے کہ اس میں شراکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ جب قدر پیدا ہوگا
 خواہ کتنا ہی قلیل ہو اسکا ربع یا خمس جو خراج مقاسمہ میں ہووے ادا کر کے باقی بطور شرط کے تقسیم کر لیں گے کذا فی الاصل ص یا بھوسا
 ایک کا ہووے اور دانہ دوسرے کا ف اسلیکے کہ شراکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہے اس میں جو مقصود زراعت یا نجان کذا فی الاصل
 صل یا دانہ نصف نصف ہووے اور بھوسا اسکا جو صاحب تخم نہیں ہے ف اسلیکے کہ یہ شرط خلاف ہے مقصود کے عقد کے کیونکہ بھوسا کا سستی وہی ہے

و اسے اس وقت اہل مزارعت کے ہر شراکت میں با دو من

مساقات کہتے ہیں اشجار دینے کو ایسیلے کہ دوسرا شخص اسکو پرورش کرے بعض ایک حصہ کے اسکے پھلوں میں سے اور مساقات مثل مزارعت کے ہو حکم میں ف یعنی مساقات صحیح ہو اور اسی پر فتویٰ ہو جس اور اختلاف میں ف یعنی امام ابو حنیفہ کے نزدیک باطل ہے اور صاحبین کے نزدیک درست ہو اور دلائل ہر ایک کے وہی ہیں جو کتاب المزارعہ میں گذر چکے ص اور شرطوں میں ف یعنی جو شرطیں مزارعت کی یقین و ہی شرطیں مساقات کی ہیں جیسے اہل ہونا عاقدین کا اور عامل کا حصہ بیان کر دینا اور اشجار سپرد کر دینا عامل کے اور خارج کا مشترک ہونا لیکن تخم کرنا ممکن نہیں مساقات میں اور امام شافعی کے نزدیک مساقات جائز ہے اور مزارعت نہیں میں مساقات کے درست ہے ایسیلے کہ اصل ان عقود میں مضاربت ہے اور مساقات بہت مشابہ ہے مضاربت سے اس امر میں کہ دونوں میں نفع میں شرکت ہے اور مزارعت میں صرف نفع میں شرکت جائز نہیں یعنی اس ناج میں جو تخم پر نہ اندھو وے بلکہ کل میں شرکت چاہیے

کذا فی الاصل ص مکرمت کا ذکر مساقات میں ضرور نہیں تو اگر مکرمت ذکر نہ کی تو مساقات صحیح ہو جاویگی و فساد کو استحسان کے واسطے کہ بھل مکرمت کا ایک وقت مقرر ہے کذا فی الاصل ص اور اول بار کے پہلوں پر واقع ہوگی اور طبع میں جب تک اس کا بیج نہ پکے و فساد طبع کو فاسد ہی میں بہت ترکتے ہیں اور وہ ایک کھانسن ہے کہ جانور کو کھلایا کرتے ہیں تو جب کسی نے طبع کو بطور مساقات کے دیا تو بیان مدت شرط نہیں ہے پس جب تک ریگی کہ بیج اس کا نہ پکے اس واسطے کہ اس کے بیج کا پکنا جیسے پھل کا پکنا ہو شجر میں مین کستا ہوں کہ اکثر اس میں تخم غیر مقصود ہوتا ہو بلکہ ہر سال میں چھ سات مرتبہ کاٹی جاتی ہے اور اگر تخم مقصود ہو تو ایک دفعہ کاٹ کے چھوڑ دیا جاتی ہے تخم کے پکنا تک پس جہاں تخم نہ لیا جاوے گا تو چاہیے کہ ایک سال تک مساقات نہ کرے کذا فی الاصل ص اگر مساقات میں اتنی مدت بیان کی جس میں پھل نہیں پکتا تو فساد ہوگی اور جو اس قدر مدت بیان کی کہ اس میں پک جاتا ہو اور کبھی نہیں پکتا تو صحیح ہوگی تو اگر اس معیار میں پک گیا تو ٹوٹنے شرط کے عمل ہو گا ورنہ عامل کو اجرت مثل دینا ہوگی اور صحیح ہے مساقات انگور اور درخت اور ترکاریوں و ٹینگن کی جڑوں اور کھجور میں اگرچہ اس میں پھل موجود ہوں لیکن بچے ہوں تو اگر پکے ہوئے پھل ہوں تو پھر مساقات صحیح نہ ہوگی بسبب حاجت نہ ہونیکے جیسے فراغت طیار کھیتی میں صحیح نہیں ہے تو اگر احد المتعاقبین مر جاوے یا مدت مساقات کی گذر جاوے اور پھل کچے ہوں تو عامل یا وارث اس کے کام کیے جاوے اگرچہ زمین کا مالک یا اس کے ورثہ خوش ہوں اور مساقات نہیں منجھ ہوگی مگر عذر سے یا عامل کے بیمار ہو جانے سے یا چور ہونے سے کہ اس کی طرف سے خوف ہو پھل اور شاخوں کا اور خالی جنگل کا ویرنا کیس کو ایک مدت معین کرے تاکہ وہ اس میں درخت لگائے پھر زمین اور درخت دونوں میں نصف الفضا ہو جاوے درست نہیں ہے بلکہ درست اور اس کے پھل زمین کے مالک کے ہونگے اور دوسرے کو درخت کی قیمت اور اجرت ملیگی و ف یعنی جو درخت کی قیمت کاڑھیکے دن تھی جیلہ اس کے جو از کا یہ ہے کہ عامل کو دھو درختوں کو بعض آدمی زمین کے مالک کے ہاتھ پر کرے اور زمین کا مالک عامل کو مثلاً تین سال کے واسطے نوکر رکھ لے پھر پورے حقور می سی اجرت پر تاکہ

مالک کے حصے میں وہ محنت کرے کہ درخت طیار کر دیوے واللہ اعلم

ص کتاب الذبائح

ذبايح جمع ہر ذبیحہ کی ذبیحہ اس حیوان کا نام ہو جو ذبح کیا جاوے جیسے بچہ بالکسر حیوان مذبح کا نام ہو اور ذبح بالفتح تو عبارت ہے قطع عروق سے در مختار ص حرام ہو وہ ذبیحہ کی ذکات نہ کیا جاوے و ذکات کا بیان اس کے آگے آتا ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ سنو لا تأکلوا مما ذکبتہ یعنی حرام ہیں و پرتھار مہینہ اور دم یہاں تک کہ کما اگر جو تم نے ذکات کی اس کی اور ذبیحہ سے مراد وہ حیوان ہو جو قابل ذبح ہے تو اس میں چھلی اور ٹڈی ٹکگنی اس واسطے کہ انکی شان سے ذبح نہیں کرے اور اس سے معلوم ہو گئی حرمت اس جانور کی جو اپنے سے گر کر مر گیا یا سینک کا زخم کھا کر مر گیا اور جو ٹکڑا زندہ جانور سے قطع کر لیا گیا کذا فی الاصل حصہ ۱ و زیادہ ص ذکاۃ دو قسم کی ہے ایک ذکاۃ ضروری وہ زخم ہو چنانا کسی مقام پر بدن سے ہو اور ایک ذکات اختیاری وہ ذبح کرنا ہو درمیان حلق اور لبہ کے و ثلثہ بفتح لام او تشدید یا عبارت ہے غرضے اور مخرج موضع ہے ٹکڑا سینے سے کذا فی الاصل یعنی سر سببہ جان سے شروع ہوا ہو وہاں سے لیکر جڑوں تک ذکات اختیاری کا مقام ہو دلیل اس کی صاحب ہدایہ نے یہ بیان کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ذبح درمیان میں لبہ اور جڑوں کو کما زبلی نے مخرج میں کہ یہ حدیث غریب ہے اس لفظ سے ص اور ذبح کی رگین جن کا قطع ذبح میں ضرور ہو چاہتے ہیں پہلی حلقوم یعنی زخر جس سے سانس آتی جاتی ہے دوسری مری پر وزن امیر نام اس رگ کا جو سانس کھانا پانی جاتا ہے دوسری اور چوتھی دوشہ رگین کہ ان میں خون پھرتا ہو اور انکو عربی میں و جین کہتے ہیں و یہ دو رگ رگین دہنے بائیں حلقوم اور مری کے واقع ہیں ص تو جائز نہیں ہے ذبح فوق العقد یعنی اوپر گرہ کے و اور بعض کے نزدیک جائز ہے اس واسطے کہ فرمایا حضرت علیہ السلام نے ذکات درمیان میں لبہ اور جڑوں کے ہو کذا فی الاصل در مختار میں اسی قول کو صحیح رکھا ہے ص اور حلال ہو جاوے گا

سائے ذبح نہ کیا جاوے ۱۱ ص غرضے ذبح مکرر ۱۲ ص ذوق العقد یعنی ٹکڑا ۱۱

ذبیحہ اگر ان چاروں رگوں میں سے تین رگین بھی کٹ جاوے تو اس واسطے کہ تین اکثر ہیں اور اکثر کو حکم کل کا یہی قول ہے امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا
اور امام محمد کے نزدیک ہر رگ کا اکثر قطع ہونا ضروری ہے یہاں یہ صلیح صحیح ہے ہر ایک دھار دار تیرہ چیز سے جو ان چاروں رگوں کو کٹ دیکو اور خون بہا دیو اگرچہ
نرکل کا پوست یا پتھر تیرہ دھار دار ہو تو اس واسطے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے رافع بن خدیج سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز بہا دیو کو خون
اور ذکر کیا جاوے اس پر نام اللہ تعالیٰ کا تو کھا و سکو سوا دانت اور ناخن لیکن دانت تو ٹہری ہے اور لیکن ناخن جو چھریاں جھینونگی ہیں اور روایت کی بخاری و مسلم نے کہ
بن مالک سے کہ ایک عورت نے ذبح کیا بکری کو پتھر سے تو چھریاں کھانے لگیں حکم اس کے کھانے کا ہے کہ دانت سے اور ناخن سے
جب بدن میں جھوٹی ہوں تو لیکن اگر دانت اور ناخن جدا ہوں بدن سے تو ان سے ذبح حلال ہے ہمارے نزدیک لیکن مکروہ ہے اور شافعی کے نزدیک حرام ہے
اور ذبیحہ مردار ہے اس لیے کہ رافع بن خدیج کی حدیث میں جو اور گزری حضرت فی استننا کر دیا دانت اور ناخن کا اور فرمایا آپ سے کہ وہ چھریاں ہیں جھینونگی اور
جو آب ہمارا اس حدیث سے بچند وجوہ ہو چکی ہے کہ یہ بھی بطور کراہت ہے اور ذبح دانت اور ناخن سے ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہے و تیسری یہ کہ مراد اس حدیث میں
دانت اور ناخن سے وہی دانت اور ناخن ہیں جو انسان کے بدن میں جھے ہوئے ہوں اس لیے کہ جھینونگی بھی عادت تھی کہ ناخن بڑھایا کرتے تھے اور اسی سے ذبح
کیا کرتے تھے کذا فی الاصل اور جب ناخن اور دانت جدا ہو گیا تو اب حکم اس کا مثل اور آلت کے ہو گیا اب کیا وجہ فرق کی ہے تیسری یہ کہ روایت ابو داؤد و
نسائی میں موجود ہے کہ حضرت فرمایا کہ بہا تو خون جس چیز سے چاہو تو اور ذکر کر تو نام اللہ تعالیٰ کا اور اس میں استننا نہیں دانت اور ناخن کا تو یہ حدیث عام
اور عام معارض ہے خاص کے واللہ اعلم ص اور توحید کے چھری تیر کر کے قبل جانور کے لٹانے کے واسطے کہ روایت کی مسلم نے شداد بن ابی اسحاق کہ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ نے ضرور کیا احسان ہر چیز پر جو جب قتل کر دو تم تو اچھی طرح کرو اور جب ذبح کر دو تو اچھی طرح کرو اور چاہیے کہ
تیر کرے ایک تم میں سے چھری اپنی کو اور آرام دیوے اپنے ذبیحہ کو ص اور بعد لٹانے کے چھری تیر کرنا مکروہ ہے اس واسطے کہ روایت کی حاکم نے تیر کرنا
کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کہ لٹائے ہوئے ہوئے بکری کو اور تیر کر رہا ہے چھری کو تو فرمایا آپ نے کہ تو نے چاہا کہ بکری کو کئی بار ماری کیوں
نہ تیر کر لی چھری تو نے قبل لٹانے کے ص جیسے اس کا پاؤں پکڑ کر کھینچنا ذبح کی طرف مکروہ ہے اسی طرح مکروہ ہے ذبح کرنا اگر ذبیحہ چھری سے لیکن وہ حلال ہے
ہمارے اور شافعی کے نزدیک اگر رگوں مذکور کے کٹ کر تک وہ زندہ رہا اور جو قبل اس کے مر جاوے تو حرام ہے اس واسطے کہ بدن ذبح کے مر گئی اور امام مالک و
احمد کے نزدیک ہر طرح سے حرام ہے ص اور اسی طرح سخت ذبح کرنا کہ چھری حرام مغز تک پہنچ جاوے یا اسکی کھال کھینچنا یا سر کاٹنا قبل ٹھنڈے ہونے کے ذبیحہ
کہ جسمین عذاب دینا اور تکلیف دینا بلا فائدہ ہے وہ سب مکروہ ہے در مختار ص اور شرط ذبح کرنا الاسلام یا اہل کتاب میں سے ہو و اس واسطے
کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے و طعماء الذین اوتوا الکتاب حل لکم یعنی ذبیحہ ان لوگوں کا جو دیے گئے کتاب یعنی یہود اور نصاریٰ حلال ہے و اس واسطے ہمارے اس واسطے
کہ وہ نام اللہ تعالیٰ کا لیتے ہیں وقت ذبح کے کذا فی الاصل اور اگر اہل کتاب ذبح کرے وقت سوا خدا کے عزیر یا جیسے سے علیہ السلام کا نام دیوین تو ذبیحہ
حرام ہو جاوے گا جیسے مسلمان اگر ذبح کیوقت سوا خدا کے کسی نبی یا ولی کا نام لیکے ذبح کرے کھانا چاہیے کہ مراد طعام اس آیت میں ذبیحہ ہذا اناج وغیرہ
اس لیے کہ اگر اناج مراد ہوتا تو تخصیص اہل کتاب کی بیکار ہوتی جاتی ہے کیونکہ اناج وغیرہ مشرکین سے بھی لینا درست ہے ص اگرچہ کتابی ذاتی ہو یا عربی اور ذبح کرنا
اللہ کے نام اور ذبح کو سمجھتا ہو وے تو درست ہے ذبیحہ اس صبی یا مجنون کا یا عورت کا جو جسم اللہ اور ذبح کو جانتے ہوں و اور چھری یا مجنون ایسا ہو کہ جسم اللہ
کرنا اور ذبح کرنا نہ سمجھتا ہو وے تو اس کا ذبیحہ درست نہیں ہے ص اور درشت ہے ذبیحہ جس کا ختم نہ ہوا ہو وے اور گونے کا و اس لیے کہ گوشت اللہ تعالیٰ کے
نام لینے سے معذور ہے تو وہ مثل ناسی کے ہوا ص اور زمین حلال ہے ذبیحہ پرست اور ذبیحہ کا و اس واسطے کہ مسند عبد الرزاق میں حسن بن محمد بن علی سے
مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو جس چھری کی شان

جو عمر اور قصد اور وقت بیچ کے بسم اللہ کو ترک کر دیوے وقت یہ ہمارے نزدیک ہے کہ اگر مسلمان قصد ذبح کے وقت تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا ایسی
کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ** یعنی نہ کھاؤ تم اس جانور کو جس پر نہ لیا جاوے خدا کا نام اور روایت کی زمرین نے ابن عباس سے کہ جو شخص
بھول جاوے بسم اللہ کو وقت بیچ کے تو کچھ مضائقہ نہیں اور جو عمر ترک کرے تو وہ جانور نہ کھایا جاوے گا اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیث میں عدی بن
حاتم کے کہ تو نے بسم اللہ کہی ہے اپنے کتے پر نہ دوسرے کتے پر تغلیل کی حرمت کی ساتھ ترک تسمیہ کی اور اجماع کیا صحابہ کرام و تابعین حرمت پر اس ذبیحہ کی جس پر قصد نام
اللہ تعالیٰ کا ترک کیا جاوے اور خلافت انکا حرمت و حلت میں اس ذبیحہ کے جو چہرہ ہوا اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا جاوے تو نہ ہر سال عمر اور امام مالک کا یہ ہے کہ وہ بھی
حرام ہے اور ابن عباس اور علی اور اکثر صحابہ کے نزدیک حلال ہے پس قول امام شافعی کا کہ مسلمان کا ذبیحہ اگر چہ قصد ترک کرے تسمیہ کو حلال ہے مخالف ہے کتاب اللہ
اور احادیث مشہورہ صحیحہ و اجماع صحابہ و من بعدہم اور دوسرے ائمہ محدثین کے اور وہ جو استدلال کرتے ہیں شافعی اس حدیث سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
مسلمان ذبح کرتا ہوا اللہ تعالیٰ کا نام نہ تسمیہ کے باندھے تو ہاں اس سے بچنا وجوہ ہر اول یہ کہ یہ حدیث اس لفظ تسمیہ میں پائی گئی ہاں روایت کی داغ بیل اور تفسیر نے
ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان کافی ہو سکے نام اللہ تعالیٰ کا تو اگر بھول جاوے بسم اللہ ذبح کے وقت تو چاہیے کہ بسم اللہ پڑھے کہ
کھالیوے اور اسناد میں اس کے محمد بن یزید بن سنان صدوق ہے لیکن ضعیف اسلفظ ہے اور روایت کیا اسکو عبد الرزاق نے اسناد صحیح سے لیکن وہ موقوف ہے ابن عباس
اور حدیث موقوف شافعی کے نزدیک حجت نہیں ہے اسی طرح جو روایت کی ابو داؤد نے مرسل میں کہ ذبیحہ مسلمان کا حلال ہے لیا جاوے اس پر نام اللہ تعالیٰ کا یا نہ
لیا جاوے اور راوی اسکے ثقات ہیں کیونکہ حدیث مرسل بھی شافعی کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے دوسرے یہ کہ حدیث معمول ہے اور پر حالت نسیان کے اسی واسطے
اجماع کیا صحابہ و من بعدہم نے حرمت متروک التسمیہ عام پر اور اگر یہ حدیث عام کو بھی عام ہوتی تو لازم تھا کہ صحابہ کرام میں کچھ اس میں منظرہ اور خلافت
نہو تائید کرے کہ یہ حدیث بضرر تسلیم اس بات کے شامل ہے عام اور ناسی کو مخالف ہے کتاب اللہ کے اور خبر واحد جب مخالف ہو آیت قطعی کے تو بالاتفاق ائمہ
قابل قبول نہیں ہوتی چوتھی یہ کہ ترک کیا اس حدیث پر عمل اصحاب صدر اول یعنی صحابہ اور تابعین نے اور یہ دلیل ہے اسکے ضعف اور بے نصیبت کی یا پھر
یہ کہ یہ حدیث مخالف ہے اجماع صحابہ کے پس رد کیا جائے گی واللہ اعلم ص تو اگر بھولے تو تسمیہ ترک کرے تو ذبیحہ حلال ہے و بسبب عذر ہونے نسیان کے
فرمایا اللہ تعالیٰ نے **لَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ** یعنی نہ مواخذہ کرو تم سے اگر بھول جاوے یا ہم تو قول آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام اللہ کا دل میں ہے
ہر مسلمان کے معمول ہے اور پر حالت نسیان کے اور امام مالک کے نزدیک اس صورت میں بھی ذبیحہ حرام ہے کذا فی الاصل ص اگر کسی نے اللہ تعالیٰ کے
نام کے ساتھ اور کچھ بھی ذکر کیا تو اگر چہ بسم اللہ اللہم بسم اللہ قلین تو مکروہ ہے یا یون کے بسم اللہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیش سے
اور جو ال کو نہ یہ یا نہ برید گیا تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا اور مختار اور اگر قبل تسمیہ یا بعد ذبح کے کوئی دعا پڑھے تو مکروہ نہیں ہے بلکہ مستحب ہے چنانچہ صحیح
مسلم میں حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لٹایا دیکو پھر اسکو ذبح کیا اور کہا **بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنِّي** صحیح
صحیح و حسن ائمہ کے یعنی یا اللہ قبول کر تو اسکو محمد سے اور آل سے محمد کی اور امت سے محمد کی ص اور جو بسم اللہ پر عطف کرے کہ اے جیسے ہم اللہ واسم فلان
یا بسم اللہ و فلان یعنی فرج کرتا ہوں میں اللہ تعالیٰ کے نام اور فلان کے نام پر یا اللہ اور فلان کے نام پر تو وہ ذبیحہ مردار حرام ہو جاوے گا و خواہ وہ
فلان نبی ہو یا ولی یا فرشتہ اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَمَا اسْمُ اللَّهِ بِغَيْرِ اللَّهِ** یعنی حرام ہے تم پر وہ ذبیحہ جس پر غیر خدا کا نام لیا جاوے درختار میں ہے
کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو مقام میں جبکہ ذکر کرنا چاہیے ایک تو چھیننے کے وقت دوسرے ذبح کرنے کے وقت ص اور جو قبل لٹانے
جانور کے یا بعد ذبح کے کوئی دعا پڑھے تو مکروہ نہیں ہے و جیسا کہ گذرا صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وقت ذبح کے فرماتے تھے
بسم اللہ واللہ اکبر اور ابو داؤد اور ترمذی نے جابر سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نحر کے دن دو صبی میڈھے ذبح کیے ہوا انکو جب

فصل بیان میں ان جانوروں کے چمکا کھانا درست ہے اور جبکا درست نہیں

حلال نہیں ہے ہر درندہ جو اپنی دانت سے شکار کرتا ہو اور نہ ہر پرندہ جو پیچھے سے شکار کرتا ہو اتفاقاً نہ ٹلش یعنی ابو حنیفہ و شافعی و احمد اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ابن عباس سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانت والے درندے اور ہر پیچھے والے پرندے اور روایت کی ابو ہریرہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانت والا درندہ حرام ہے دانت والے درندے جیسے شیر چیتا بھیریا کتا بلی لومری پیچھے والے پرندے جیسے باز بھری شکرہ وغیرہ ص و حشرات الارض یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے چوہا اور گھونس چھوہندریسی وغیرہ یہی قول ہے شافعی اور احمد کا بھی اسلئے کہ یہ جانور سب خبیث ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے و یحکم حکمکم الخبائث اور حرام کرتا ہے اپنی زبان پاک چیزیں امام مالک کے نزدیک سباع بہائم اور سباع طیور اور حشرات الارض مکروہ ہیں کہ بہائم تحریمی ص اور بہائم کے گدھے ف یعنی پالو گدھے اتفاقاً شافعی اور احمد کے بھی اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہیں دلیل ہماری یہ ہے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت علی بن ابیطالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا متعہ سے اور پالو گدھوں کے گوشت کے روز خیر کے اور حدیث جابر میں ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پالو گدھوں کے گوشت سے دن خیر کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے لیکن گدھا وحشی یعنی گور خربا اتفاقاً اللہ درست ہے اسلئے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے ابو قتادہ سے حمار وحشی کے قحے میں کہ کھایا اسمیج بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ص اور خیر و حبی مان گدھی ہو اور جو مان اسکی گائے ہو تو وہ حلال ہے بالاتفاق یہی قول ہے شافعی اور احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہے دلیل ہماری حدیث جابر کی ہے کہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیر کے گوشت پالو گدھوں کا اور خیر و حبی مان گدھی ہو اور جو مان اسکی گائے ہو تو وہ حلال ہے بالاتفاق یہی قول ہے شافعی اور احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہے دلیل ہماری حدیث جابر کی ہے کہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خالہ بن الولید سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت گھوڑوں کی اور خیر و حبی مان گدھی ہو اور جو مان اسکی گائے ہو تو وہ حلال ہے بالاتفاق یہی قول ہے شافعی اور احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہے دلیل ہماری حدیث جابر کی ہے کہ حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مالکیوں کے اور احمد اور شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہے دلیل حدیث جابر کے کہ اذن دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور بھی روایت کیا بخاری و مسلم نے اسماء بنت ابی بکر سے کہ انھوں نے بھجوا ہنہ غمدین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا پھر کھایا ہنہ اسکو دلیل امام اعظم کی حدیث خالہ بن الولید کی ہے جو اوپر گدھی دوسری یہ کہ گھوڑا آلہ جہاد ہے اور اس کے گوشت کے مباح ہونے میں تعلیل ہے آلہ جہاد کی اور صحیح ہے کہ امام اعظم نے ربوع کیا حرمت سے اسکی اور قائل ہوئے اسکی حلت کی تین ن اپنی موت پیشتر اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار ص اور بخاری اور گدھے اس واسطے کہ بچہ دانت والا ہے اور گوہ حشرات الارض میں ہے اور روایت کی ابو داؤد نے عبد الرحمن بن شبل سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوہ کے گوشت کھانے سے اور یہ حدیث حجت ہے مالک اور شافعی پر کہ انکو نزدیک گوہ مباح ہے دلیل انکی حدیث ابن عباس ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوہ حرام نہیں ہے لیکن نہیں ہوتا میری قوم کی زمین میں سو میں مکروہ جانتا ہوں اسکو روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے امام صاحب کی طرف سے اس استدلال کا یہ جواب ہے کہ یہ حدیث ابتداء اسلام کی ہے اور پہلے آپ نے گوہ خود نہ کھایا تھا لیکن منع بھی نہیں کیا تھا بعد اس کے آپ نے منع کر دیا دوسرے یہ کہ حدیث ابن عباس کی معارض ہے حدیث عبد الرحمن بن سبل کی تو نہیں کو ترجیح ہوگی اسلئے کہ محرم مقدم ہے بیچ پر تیسرے یہ کہ نہ کھانے میں گوہ کے احتیاط ہے بر خلاف کھانے کے ص اور بھڑا اور کچھوا ف اسلئے کہ بھڑا موزیات میں سے ہے اور کچھوا اجناس حشرات میں ہے ہر ایہ ص اور گوہ اسبابہ بڑا یا گدھا اور ابلق کو جو مردار کھاتا ہے ف اور جو کوہ مردار بھی کھاتا ہے اور داہ بھی کھاتا ہے یا صرف دانہ کھاتا ہے تو وہ درست ہے امام اعظم کے نزدیک عینی ص اور ہاتھی ف اسلئے کہ وہ دانت والا ہے ص اور جنگلی چوہا ف یا گھونس اسلئے کہ وہ حشرات الارض اور سباع میں سے ہے ص اور نیولا ف کیونکہ وہ بھی حشرات الارض میں ہے اور چمکا ڈر میں دو قول ہیں ایک قول میں حلال دوسرے میں حرام ہے عالمگیری ص اور دریائی جانور دن میں سوا پھلی کے اور کچھ درست نہیں ہے ف اور امام مالک کے

نزدیک سب دریائی جانور حلال ہیں کیونکہ اور کثرت دریائی اور مینڈک اور سور و دریائی لیکن سور دریائی اُنکے نزدیک مکروہ ہے اور ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے
توقف کیا اسمیں ورامام احمد کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں مگر گھریال و مینڈک لیکن سوا مچھلی کے سور دریائی یا کتیا انسان دریائی ذبح
کرنا پڑیگا اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک بھی سب دریائی جانور درست ہیں اور یہی صحیح ہے اُنکے مذہب میں ظاہر ہے کہ اسکا آیت سے کلام اللہ کی ہے
أَحْلَلْنَا لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ یعنی حلال ہے واسطے تمھارے شکار دریا کا اور یہ عموم سب جانوروں کو شامل ہے اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مراد صید بحر و طعام بحر و گیات احادیث
میں مچھلی ہے اسلیے کہ وہی پاکیزہ ہے اور باقی سب خبیث ہیں و خبائث ہمارے دین میں حرام ہیں دیکھو مینڈک حالانکہ دریائی ہوتا ہے لیکن حضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ دو امین ڈالاجاوے تو کھانا بطریق اولیٰ حرام ہوگا روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے اور بھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع
کیا سلطان یعنی کیکڑے کی پیسے کڈنا فی السدائے ص لیکن مچھلی بھی اگر خود بخود مکرر پانی پر تیراوے تو اسکا کھانا حرام ہے و اسلیے کہ وہ میت ہے اور جو کسی
آفتے مثلاً پانی کی سردی یا گرمی یا کوئی دوائے ڈالنے سے مر جاوے یا زخمی ہو کر مر جاوے تو درست ہے اسی طرح جو مچھلی پیٹ میں سے دوسری مچھلی کے نکلی وہ بھی
درست ہے جو مچھلی خود بخود مکرر تیراوے اسکو طافی کہتے ہیں ہمارے نزدیک حرام ہے اور شافعی اور مالک کے نزدیک درست ہے کیونکہ میت بحر حدیث کے حلال ہے فرمایا
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دریا پاک ہے پانی اسکا اور حلال ہے مردہ اسکا روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی و نسائی ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے و امام صاحب
کی طرف سے جواب ہے کہ مراد میت بحر سے وہی مچھلی ہے جو بافت مر جاوے جیسے بکری لجاوے یا دریا گھٹ جاوے یا دریا اسکو باہر نکال کر پھینک دے یا اسلیے کہ موت اسکی مہنت
ہوئی طرف بحر کے دوسرے یہ کہ روایت کی ابو داؤد و ابن ماجہ و ابن عدی نے کامل میں ابو الزبیر سے انھوں نے جابر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
و سلم نے جسکو پھینک دے دریا یا پانی اسکو چھوڑ دیوے تو کھاؤ اسکو اور جو مر جاوے دریا میں و تیراوی تو نہ کھاؤ اسکو تو جب حدیث میرج مخالفت میں طافی کے موجود
ہے پھر حلت کی کیا وجہ ہے مچھلی کی سب قسمیں درست ہیں یہاں تک کہ سیاہ مچھلی اور بام مچھلی بھی درست ہے و اسکا روایت میں حرام ہیں لیکن
یہ قول ضعیف ہے و اور حلال ہے ٹڈی اور سب قسم کی مچھلیاں بغیر ذکات کے و یہی قول ہے احمد و شافعی اور مالک کے نزدیک ٹڈی حرام ہے دلیل ہماری بہت
احادیث ہیں ایک حدیث احمد و ابن قسطنطین و ابن ماجہ کی ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلال ہیں واسطے ہمارے دو مینہ اور دو جو
سود و میتہ مچھلی اور ٹڈی ہیں اور دو خون جگر اور تلی ہیں دوسری حدیث ابن ابی اؤنی کی کہا انھوں نے کہ جہاد کہیے ہم نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سات جہاد تو ہم کھاتے ٹڈی کو روایت کیا اسکو بخاری و ابن ماجہ نے ابو داؤد و ترمذی و نسائی نے تیسری حدیث سلمان کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
ٹڈی کے باب میں کہ نہ کھانا ہو غنیمت اسکو نہ حرام کرتا ہو غنیمت اسکو روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے اور کو اُکھیت کا جو صرف دانہ کھاتا ہے اور خوش و
حلال ہے باتفاق ائمہ اربعہ کے اور بہت سی احادیث اسکی حلت میں وارد ہوئی ہیں جو مذکور ہیں صحاح میں بخاری میں انس سے مروی ہے کہ حضرت نے
کھایا گوشت خرگوش کا ص و عقیق ذکات سے و عقیق وہ کو اہی جو مردار و دانہ دونوں کھاتا ہے اسکا حلال ہونا صحیح قول ہے اور ابو ہریرہ کے نزدیک مکروہ ہے
اسی طرح جو مرغی نجاست کھاتی ہے حلال ہے لیکن ابو ہریرہ کے نزدیک مکروہ ہے اسی طرح حلال ہے طوطا اور ہمد اور طاؤس باتفاق ائمہ ثلاثہ کے کذا فی المیزان
للشعرانی مسألہ ضروری فرج کیا ایک جانور امیر کے آنکے لیے یا کسی اور شخص کی تعظیم کے واسطے سوائے خدا کے تو وہ ذبیحہ مردار ہے اگرچہ وقت ذبح کے خدا کا
نام لیا جاوے و مختار اس سے معلوم ہوا کہ یہ جو ہندوستان میں رواج ہے کہ سنت مان کر سید احمد کیر کی گلے یا شیخ سعد و کابکر ایا و جلال شاہ کا مرغ ذبح کرتے ہیں
وہ گائے بکرہ مرغ مردار ہے اس واسطے کہ ذبح کے تعظیم غیر خدا کا ارادہ کرتے ہیں اور صحیح مسلم میں وارد ہے حضرت علی مرتضیٰ سے کہ لعن اللہ من ذبح غیر اللہ
یعنی لعنت کرے اللہ اس شخص پر جو ذبح کرے واسطے غیر خدا کے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے امورات سے خود احترازا زبردستی اور اوروں کو جو جاہل ہیں تبھاکر ان
چیزوں کو ترک کر دیں غایۃ الاوطار مع زیادۃ البتہ یہ صورت درست ہے کہ جانور کو خدا کے واسطے ذبح کریں و ثواب اسکا کسی بی بی یا کسی بھائی یا کسی

اص کتاب الاضیہ

فہ کتاب قربانی کے بیان میں جو جانور عید اصحی کے دن ذبح کیا جاوے گا اسکو الاضیہ کہتے ہیں کیونکہ وقت ضعیفی یعنی چاشت کے اسکو ذبح کرتے ہیں جس قربانی میں ایک بکری ایک آدمی کی طرف سے ضرور ہو اور گائے یا بیل یا اونٹ ایک آدمی سے سات آدمیوں تک کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے وقت اور جو سات سو کم ہوں تو بطریق اولیٰ جائز ہے لیکن بکری میں ایک آدمی سے زیادہ نہیں ہو سکتا اسلیئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ و آلہ وسلم نے اس میں ایک آدمی سے زیادہ کی اجازت نہیں دی چنانچہ ابو سعید سے مروی ہے کہ انہی کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قربانی کرتے ایک مینٹھا جسکے پاؤں اور آنکھیں اور منہ سیاہ تھا اور یہی قیاس تھا اونٹ اور بیل اور گائے میں بھی لیکن جائز رکھے پہنچے اس میں سات آدمی تک اسلیئے کہ روایت کی مسلم اور ابو داؤد نے جائز ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گاؤں سات آدمیوں کی طرف سے ہر اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے لیکن شرط یہ کہ کوئی شریک تو نہیں ہو کہ گاؤں سات آدمیوں کی طرف سے ہر اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے ہو گا تو کسی کی طرف سے قربانی درست نہ ہوگی اور امام مالک کے نزدیک ایک گائے بیل یا اونٹ ایک گھر والوں کی طرف سے درست ہے اگرچہ سات سے زیادہ ہوں لیکن دو گھر والوں کی طرف سے درست نہیں اگرچہ سات سے کم ہوں کذا فی الاصل جس پہر جب قربانی میں شرکت ہووے تو گوشت کو تول کر تقسیم کریں نہ انکھل سے مگر جب کہ گوشت کے ساتھ پائے یا کھال ملائے جاویں تو وزن کا برابر ہونا ضرور نہیں ہے یعنی ہر جانب میں کچھ گوشت اور کچھ پائے ہوں یا کچھ گوشت اور کچھ کھال ہو یا ایک جانب میں گوشت اور پائے ہوں و رد دوسری جانب میں گوشت اور کھال ہو اور اس صورت میں انکھل سے تقسیم اسلیئے درست ہوئی کہ جس کو خلاف جس کی طرف سے پھر دینگے کذا فی الاصل جس ایک گائے ایک شخص نے قربانی کیلئے خریدی پھر چھ آدمی اس میں ور شریک ہو گئے تو ہر ایک اس کا حصہ سات و نصف اور قیاساً نہیں جائز ہے اور یہی قول ہے زفر کا اسلیئے کہ کہنے قرۃ الی اللہ خریدی ہے پس کیونکر جائز ہوگی بیع اسکی و بقہ استسان یہ ہے کہ کسی ایک شخص کو فروہ گائے ملجائی ہو لیکن شریک اس وقت نہیں ملے تو وہ خرید لیتا ہے بعد اسکے شریک ملے تو اسے تو سب ضرور ملے کہ جائز ہو اہل لیکن اگر قبل خریدنے کے شریک ہو جاویں تو بہتر ہے فسنا اور مروی ہے امام صاحب کے شریک ہونا بعد خرید کے مکروہ ہے جس اور قربانی واجب ہے فسنا اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک سنت ہے بدلیل حدیث ام سلمہ کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے تم میں سے چاندی گجر کا اور ارادہ کرے قربانی کا تو چاہیے کہ اپنے مال اور ناخون روک رکھے یعنی نہ کائے روایت کیا اسکو جماعت فی یہ جو کہا کہ اگر ارادہ کرے اسے معلوم ہوتا ہے کہ قربانی واجب نہیں ہے و لیکن امام اعظم کی حدیث ہے ابو ہریرہ کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو وسعت ہو اور قربانی کرے تو نہ قریب ہو ہمارے معلوم کے روایت کیا اسکو احمد اور ابن ماجہ نے اور صحیح کہا اسکو حاکم نے کیونکہ اس قسم کی وجہ سے او واجب ترک سنت کے ترک پر نہیں ہوتی اور حدیث ام سلمہ کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کا قصہ ہو قربانی کا جو قصہ ہے سو کی نہ تنہا کذا فی الہدایہ جس اس شخص پر چھ صدقہ فطر واجب ہے فسنا و رد وہ شخص جس کے پاس چاندی بقدر نصاب شرعی زیادہ حاجت صلیہ سے ہو اگرچہ ایک سال اس پر نہ گزرا ہو اور اگرچہ وہ نصاب نامی نہ ہو لیکن طحاوی میں ہے کہ کتابوں سے آدمی غنی نہیں ہوتا اگرچہ کہ ایک کتاب کے دو نسخے ہوں یا وہ کتاب میں طلب و نجوم اور ادب کی ہودین جس اپنی طرف سے نہ اپنے نابالغ لیسے کی طرف سے نہ بالغ لیسے کی طرف سے بطریق اولیٰ واجب نہ ہوگی جس ظاہر الرواایت میں فسنا اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام اعظم سے طفل نابالغ کی طرف سے بھی واجب ہے مثل صدقہ فطر کے لیکن فتویٰ ظاہر الرواایت ہے طفل و عی ص بلکہ طفل نابالغ اگر مالدار ہووے تو اسکے مال میں سے اسکا باپ یا عی قربانی کر دیوے فسنا یہ مذہب شیخین کا ہے اور غمخیز اور شافعی کے نزدیک باپ اسکا اپنے مال سے قربانی کرے نہ اسکے مال سے اور و غمخیز میں اسی کو قصہ رکھا ہے کہ باپ اسکے مال میں سے قربانی نہ کرے جس تو اگر طفل کے مال میں سے قربانی کی تو جس قدر اس سے بکھایا جاوے کھاوی باقی گوشت بدل ڈالا جاوے اس چیز سے جسکے میں سے نفع اٹھا سکتے ہیں جیسے کھڑا اور موزہ وغیرہ فسنا لیکن اس چیز سے بدل لیا جاوے

اس میں غنیمت ہے کہ جو شخص ایک شخص کو اس کا حصہ ملے

جسکو تلف کر کے نفع اٹھاتے ہیں مثل روٹی کے یا جیسے روپیہ اشرفی کذا فی الاصل مع الدلیل ص اگر قربانی فوج کیجا وہی شہر میں تو اول وقت اسکا بعد نماز عید کے ہوفت اور شافعی اور مالک کے نزدیک جب تک امام قربانی نہ کرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں سب پر محبت یہ ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو اسنے فوج کیا اپنے نفس کے لیے اور جس نے فوج کیا بعد نماز کے تو پوری ہوئی عبادت اسکی اور پائی اسنے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں ہو کہ فرمایا آپ نے جس شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو اسے بدلے میں دوسرا جانور فوج کرے اور جسے نہیں فوج کیا تو وہ فوج کرے خدا کے نام پر رویت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے برابر ابن عازب اور جناب بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا حضرت نے کہ پہلے عبادت ہماری اس روز نماز ہو پھر قربانی روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے کذا فی الہدایۃ ان روایات سے معلوم ہوا کہ فوج قربانی کا قبل نماز عید کے جائز نہیں ص اور جو شہر میں ہو دوسے تو اول وقت اسکا بعد طلوع فجر کے ہو دن خر کے یعنی دسویں تاریخ ذی الحج کی اور آخر وقت سے قبل غروب تک ہے بارہویں تاریخ ذی الحج تک و اور معتبر اس میں مکان فعل فوج کا ہو نہ مکان صاحب قربانی کا اور شافعی کے نزدیک تیرھویں تاریخ کی شام تک جائز ہو کذا فی الاصل دلیل شافعی کی قول ہے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ ساری ایام تشریق فوج کے دن ہیں روایت کیا اسکو امام احمد نے مسند میں و ابن حبان صحیح میں جبرین مطم سے کہنا صاحب ہدایہ نے کہ دلیل ہماری وہ ہے جو مروی ہے حضرت عمر اور علی اور ابن عباس سے کہ کہا ان سبھوں نے ایام قربانی کے تین دن ہیں فضل ان سب میں پہلا روز ہو یعنی دسویں تاریخ اور روایت کی مالک نے موطا میں نافع سے اُنفوخ بن عمر سے کہ کہا اُنفوخ ایام قربانی کے بعد یوم النحر کے دو دن ہیں اور کہا کہ ایسا ہی ہو چکا ہے جو حکم علی بن ابی طالب سے اور ظاہر یہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں مثل مرفوع کے ہر اسلئے کہ یہ غیر قیاسی ہو بد دن شائع کے بیان کئی ہوئے معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمر نہایت متبع ہیں طریقہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث مستندہ شافعی منقطع ہے کہا بزار نے کہ حدیث مروی ہے عبد الرحمن بن ابی حسین سے اُنفوخ جبرین مطم سے حال آنکہ عبد الرحمن نے نہیں ملاقات کی جبرین مطم سے دوسری یہ کہ اس حدیث میں لفظ فوج کا وارد ہو نہ انھیہ کا اصل لیکن اعتبار آخر روز کا ہی فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں فت یعنی جب وہ غنی تھا اول روز قربانی کے پھر فلس ہو گیا آخر روز میں تو اسے قربانی واجب نہوگی اور جو اسکا الثابہا تو واجب ہوگی اور اگر پیدا ہوا آخر روز میں تو اسے قربانی واجب ہوگی اور جو اس دن مر جاوے گا تو اسے واجب نہوگی کذا فی الاصل ص فوج کرنا رات کو مکروہ ہے اگر کسی نے قربانی ترک کی اور ایام اسکے گزر گئے اور اسے کسی معین بکری کے فوج کی نذر کی بھی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید کر چکا تھا تو زندہ اسکو صدقہ کر دیوے اور جو وہ غنی تھا اور سنہ نہ میں کی تھی تو قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید چکا ہو یا نہ خرید چکا ہو دے اور صحیح ہے قربانی میں چھ مہینے کا دنہ فت جسکو عربی میں ضان کہتے ہیں در دو جگہ تہ دار ہوتا ہے بشرطیکہ تو مسندی میں اس قدر ہو کہ سال بھر کی بھیڑ بکریوں میں بچا نا بچا دے دوسرے چھ مہینے کا دنہ اسلئے درست ہوا کہ روایت کی ابو داؤد و نسائی ابن ماجہ نے مجاشع سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا دنہ کافی ہوتا ہو سال بھر کی بھیڑ بکری سے اور روایت کی ترمذی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی ہو قربانی چھ مہینے کی دینے کی اور ظاہر آپ کے نہ فوج کرو مگر مسند یعنی شنی جسکا بیان آگے آویگا مگر جب شوار ہو پھر تو فوج کرو چھ مہینے کا دنہ ص اور بکری اور بھیڑ اور گائے اور اونٹ میں سنہنی اور شنی اونٹ پانچ برس میں ہوتا ہو اور گائے پیل دو برس میں اور بکری بھر برس بھر میں فت اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نہ فوج کرو مگر مسند اور سنہنی کو کہتے ہیں اور بھینس کا حکم گامی کا سا ہو تو اسے کم عمر والے جانور درست نہیں اور زیادہ عمر والے درست بلکہ افضل ہیں عالمگیری ص اور صحیح ہو مسندی جسکے سینکڑوں اور دیوانی اور خصی فت اسلئے کہ سینکڑے کوئی فرض متعلق نہیں ہے اور دیوانی سے مراد وہ ہے جو چارہ وغیرہ کھاتی ہے نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غنیمت کافی ہو اور خصی کا گوشت تو عمدہ ہوتا ہو بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے عائشہ اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دینے سے منع کیا

ملہ یعنی فقیر تھا اول روز قربانی میں اور غنی ہو گیا آخر روز میں اسلئے اور اسی طرح سینکڑے کوئے ہوئے کی ۱۲ ہایہ عہ آخر روز سے مراد تیسرا دن ہے ۱۲

اہل کتاب کے فوج اور کافر کے فوج کر دیا تو درست ہے ہدایہ اور مجموعی کا بیچ کرنا حرام ہے اور مختار ص اور قربانی کی کھال کو لٹہ دینا ایک واسطے کہ حدیث علیؑ میں ہے کہ کھلم کیا جگہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تقسیم کر دوں میں کھال کو نکو قربانی کی اور ہر مساکین کے اور نہ دونوں میں ہر تہ قصاب کی اس میں سے روایت کیا کہ کھلو بخاری مسلم ابوداؤد و نسائی سے ص یا اسکی کوئی چیز مثل جھولی یا موزے یا پوتین کے بنالیو ص یا چھنی یا مشک یا دسترخوان یا ڈول بنالیو اور مختار ص یا کھال کو بدلے اس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اسکو باقی رکھ کے نہ اس چیز سے جس سے فائدہ نہ اٹھ سکے بدون اتلاف کے جیسے سرکہ کھانی پینے کی چیزیں پھر کھال یا گوشت کو قربانی کے پچھلے تو اس کے ثمن کو تصدق کرے ص واسطے کہ ثمن قائم مقام ثمن ہے اور یہ جو روایت کی حاکم نے مستدرک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال نبی قربانی کی پھیل لی سو اسکی قربانی نبوی تو مراد اس کے ہر بیع ہے لیکن بیع کی جو زمین سو شہر زمین ہو اس لیے کہ ملک قائم ہے اور قدرت علی التسلیم حاصل ہے ہدایہ ص اگر شخص غلطی کی راہ سے اپنی ساتھی کی بکری فوج کر والی تو دونوں کی قربانی صحیح ہوگی اور کسی پر تاوان لازم نہ آوے گا لیکن ہر ایک دوسرے معاف کر والے اگر گوشت اس کا کھالیا ہو اور بعد اس کے پچانا ہدایہ ص اگر کسی نے ایک بکری غضب کر کے اسکی قربانی کی تو صحیح ہو جاوے گی اور جو کسی کی بکری امانت تھی اسکی قربانی کی تو جائز نہوگی اور تاوان قیمت دیوے دونوں صورت میں ص واسطے کہ غضب میں غاصب کی ملک کا حکم ہوتا ہے اور وقت غضب سے برخلاف امانت کو کذا فی الاصل مسائل ملحقہ مادہ اگر قیمت میں نہ کے برابر ہو تو افضل ہے نہ اسے اگر قربانی کا جانور قبل قربانی نے چنا تو اس کے پچے کو بھی فوج کر نیگے اور بعضوں کے نزدیک بدون فوج کے خیرات کر دیں گے قربانی جائز نہین پو پلے جانور کی جس کے دانت نہنوں اور جس کے کان نہنوں یا ناک نہ ہو قربانی کے جانور کے بال کاٹنا یا دودھ دھنا اور اس سے نفع اٹھانا قبل فوج کے مکروہ ہے اگر فوج کر نیوالے کے ہاتھ پر دوسرے نے بھی ہاتھ رکھا فوج کر نہین اعانت کے لیے تو دونوں ہم اللہ کہیں ورنہ ذبیحہ حرام ہو گا اور مختار عقیقہ کرنا سنت ہے پچھنی کا ساتویں روز فرزند کی طرف سے دو بکری اور دختر کی طرف سے

ایک بکری ایسا ہی روایت کی ابو داؤد ترمذی نسائی نے ام کرز سے

ص كتاب الكراهية

ف بیان میں اُن امور اُت کو جو مکروہ نہیں ہیں اور جو مکروہ نہیں ہیں ص ہر مکروہ حرام ہی نزدیک نام نہ کہنے جیسے حرام پر عذاب نازل ہو اس طرح مکروہ پر ص لیکن حرام اُتوں کے واسطے نہ کہا کہ اسکی حرمت نص قطعی سے ثابت نہیں ہوئی ف تو مکروہ کی نسبت حرام کی طرف ایسی ہی جیسی واجب کی فرض کی طرف کذا فی الاصل اور منباح وہ ہے جسکا فعل اور ترک برابر ہو ص اور شخیج نزدیک مکروہ حرام کو نہیں کہتے ہیں لیکن وہ حرام کی طرف بہت قریب ہی ف مراد اس مکروہ سے مکروہ تحریمی ہو نہ مکروہ تنزیہی کیونکہ وہ طرف حلال کے قریب ہے کذا فی الاصل اور بدعت اور شتیہ حرام کی طرف قریب ہے تو مکروہ تحریمی

شیخین کے نزدیک عذاب نار نہیں ہے بلکہ عتاب ہے جیسے ترک سنت ہو کہ وہ پرہیزگاری کی گستاخی

قصہ لکھانے پینے کے مکروہات کے بیان میں

تینا کھانا جس کی ہلاکت دفع ہو فرض ہی وہ اگرچہ حالت مخصوص میں کھانا حرام یا منہضو ہوا سیلیہ کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کھو اؤ واشکر کھو ایسے کھاؤ اور یہ تو اگر حالت منہضو میں مرد یا شراب سو نہ کھاویگا اور مرد جاویگا تو گنگنا مرچ کا صل اور اسقدر کھانا کہ جس سے آدمی نماز پڑھے ہو کر پڑھ سکے اور روزہ رکھ سکے تو اس کے وف اور بعضوں کے نزدیک اسقدر بھی فرض ہے اسلیہ کہ قیام بھی نماز میں فرض ہے ہی طرح سائر عبادات بذریعہ فرض میں اس کو ادا ہو سکین بعض خاص کھانا مباح سیر اور سودا تک تینا کا قوت مادہ ہو اور حرام ہی اس سے زیادہ کھانا ف یعنی پیٹ بھرنے کے بعد کھانا حرام ہے اسلیہ کہ یہ اسراف ہی اور اللہ تعالیٰ نے

[illegible][illegible]

منع کیا اس سے فرمایا کھاؤ اور پینا اور کھانا اور پینا کے قواص مگر کل کے روزہ رکھنے کی طاعت حاصل کر نیکی لیے یا اس لیے کہ وہاں نہ شراب و سہ جائز نہ صرف یا کسی اور عذر سے
 مثلاً تو کر نیکی لیے اور طرح طرح کے کھانے پکانے وہاں کے لیے کچھ مضائقہ نہیں اور بلا وجہ اسراف ہو اور سنت ہے بسم اللہ کھانا اول طعام میں اور الحمد للہ آخر میں اور ہاتھ
 دھونا اول کھانے اور بعد کھانے اور بسم اللہ بھول جاوے اور کھاتے ہیں یا دوسرے تو بسم اللہ اولہ و آخرہ کہہ لیوے اور کٹے یا سبوس سے ہاتھ دھونا لا باس ہے
 بلکہ امام اور صاحبین سے منقول ہے اور اونگلیوں کا چاٹنا ہاتھ دھونے کے اول اور رکابی کا صاف کرنا اور جو دسترخوان کے برابر ہو
 اس کا کھالینا اور رکابی میں ایک کنارے کھانا نہ بیچ میں سے اور وئی کی عظمت اور حرمت کرنا یعنی جب روٹی آجاوے تو سالن کا خواجہ خواہ انتظار نہ کرنا روٹی کو
 کھانی لگنا یہ سب امور سنت ہیں کذا فی الخططاوی باختصار اس اور مکروہ ہو گدھی کا دودھ و ف و گوشت اس جانور کا جو گوہ کھاتا ہو اور گھوڑی کا
 دودھ ایک روایت میں اور دوسری روایت میں گھوڑی کا دودھ حلال ہے اس اور پیشاب و نٹ کا ف نزدیک امام عظیم کے اور امام ابو یوسف کے
 نزدیک حلال ہے دوا کے لیے اور محمد کے نزدیک مطلقاً حلال ہے بدلیل حدیث بخیرین کہ حضرت نے انکو اونٹ کے پیشاب میں کھانا حکم کیا تھا روایت کیا اس کو
 بخاری و مسلم نے انس سے امام اعظم کی دلیل قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پوچھنا تم پیشاب سے اس واسطے کہ اکثر عذاب قبر کا اسی سے ہوتا ہے اور روایت
 کیا اس کو حاکم نے ابو ہریرہ سے اور کہا کہ صحیح ہے اور بشرط بخاری و مسلم کے اور اس میں کوئی علت نہیں جانتا اور روایت کیا اس کو ہزار نے عبادۃ بن صلیت
 سے اور اخرج کیا اس کا دارقطنی نے انس سے اور ابن ابی شیبہ اور ابن ابی الدینار نے ابو ہریرہ سے اور اس حدیث میں پیشاب مطلق ہے شامل ہوا جانور و کچھ
 پیشاب کو بھی جنکا گوشت حلال ہے جیسے اونٹ یا گائے وغیرہ اور جواب حدیث بخیرین ہے یہ کہ یہ حدیث ابتداء اسلام میں تھی دوسرے یہ کہ حضرت نے
 شفا انکی اونٹ کے پیشاب سے وحی سے پہچانی تھی اور اب یہ امر ممکن نہیں جس اور مکروہ چاندی سو نیکی برتن میں کھانا پینا اور تیل لگانا اور خوشبو ملنا ف مرد
 اور عورت سب کے لیے اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ام سلمہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کے باب میں جو پیتا ہے چاندی اور سو نیکی
 برتن میں کہ اوتا رہتا ہے اپنے پیٹ میں آگ جہنم کی اور روایت کی صحاح ستہ میں خدیجہ سے کہ کما کہ پلا یا انکو ایک مجلس نے چاندی کے برتن میں سوکھا انھوں نے
 کہ فرمایا انھیں نہ کھاؤ اور پیو تم برتنوں میں چاندی اور سو نیکی اور نہ پہنو حیر اور دیسج کو اور نہ کھاؤ اونکی رکابیں اس واسطے کہ یہ برتن کافروں کے
 واسطے ہیں دنیا میں اور آخرت میں واسطے ہیں آخرت میں پھر جب کھانا پینا منع ہوا تو ان برتنوں سے تیل لگانا اور خوشبو لگانا بھی منع ہوا اسی طرح مکروہ ہے چاندی
 سو نیکی کچھ سے کھانا یا انکی سلائی سے سرمہ لگانا اور جو استعمال اس کے مشابہ ہے جیسے چاندی سو نیکی کاسرہ دان اور قلم اور دوات اور آئینہ اور سینی
 اور سپچی اور آئینہ اور گھنٹی اور جس چیز کا فائدہ بدن کو حاصل ہو مرد اور عورت سب کے لیے بشرطیکہ انکا استعمال ہوا اپنے اپنے کاموں میں ابتداء اور جو ابتداء
 استعمال نہ ہو جیسے کھانا سو نیکی برتن سے نکال کے دوسرے برتن میں کھاوے یا تیل چاندی کی پیالی سے ہاتھ میں ڈال کر سرمہ لگاوے تو کچھ مضائقہ نہیں
 اور قستانی وغیرہ چاندی سو نیکی خود اور زرہ اور دستاؤں کو جنگ میں ضرورت کے سبب مستثنیٰ کیا ہے اور مکروہ ہے کھانا پینا تانبے اور پتیل کے برتن میں
 اور فضل مٹی کا برتن ہے درختار جس اور حلال ہے کھانا رائے اور شیشہ اور بلور اور عقیق کے برتن میں ف اور شافعی کے نزدیک اس میں بھی مکروہ
 ہے اس لیے کہ یہ چیزیں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تقاضا کی راہ سے ہم جواب دیتے ہیں کہ مشرکین کی عادت تقاضا کی صرف سونے اور چاندی
 تھی نہ ان چیزوں سے کذا فی البدایہ ص اور حلال ہے کھانا پینا اس برتن سے جس میں کو فٹ ہو چاندی اور سونے کی اور سیرج بٹھینا یہی کسی
 یا تخت یا زین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے ہے ف یعنی پیٹے میں منہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھے میں موضع جلوس سے چاندی سونا

اور اگرچہ یہ چیزیں بھی سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں تقاضا کی راہ سے ہم جواب دیتے ہیں کہ مشرکین کی عادت تقاضا کی صرف سونے اور چاندی تھی نہ ان چیزوں سے کذا فی البدایہ ص اور حلال ہے کھانا پینا اس برتن سے جس میں کو فٹ ہو چاندی اور سونے کی اور سیرج بٹھینا یہی کسی یا تخت یا زین پر جب کہ چاندی اور سونے کی جگہ سے ہے ف یعنی پیٹے میں منہ سے اور لینے میں ہاتھ سے اور بیٹھے میں موضع جلوس سے چاندی سونا

نہ لگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ بھی مطلقاً مکروہ ہے اور محمد ایک روایت میں امام عظیم کے نزدیک ہے اور دوسری روایت میں ابو یوسف کے ساتھ ہیں کذا فی الاصل اور جس برتن میں چاندی سونیکا ملے ہو تو وہ بالاجماع درست ہے اور اگر چاندی سونیکے حلقے آئینے کے ہوں یا زیور مصحف کا یا حجر یا لکڑی یا دھبے یا کاب یا تلوار یا چھری یا آنکھ کے قصے میں ہو تو درست ہے بشرطیکہ اس پر ہاتھ نہ لگاوے درختی اور عالمگیری ص مقبول ہو قول کافر کاف اگرچہ مجوسی ہو درختی ص جب وہ کہہ کہ میں یہ گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے خریدتا ہوں تو حلال ہو گا یا وہ کہے کہ میں مجوسی سے خریدتا ہوں تو حرام ہو گا کاف اس واسطے کہ قول کافر کا مقبول ہے معاملات میں بسبب حاجت کے نہ دیانات میں کذا فی الاصل تو اگر مشرک گوشت بیچتا ہو اور وہ یہ کہے کہ مسلمان نے اس کو فوج کیا ہو تو قول اس کا مقبول نہ ہو گا اسلئے کہ فوج دیانات میں ہے چنانچہ عبارت میں کی معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ کافر کہے کہ میں نے گوشت پرست سے خریدتا ہوں تو گوشت حرام ہو جاوے گا پس معلوم ہوا کہ ہندو قصداً بوقت گوشت خریدنا صرف اسلئے اس قول پر اعتماد کر کے کہ فوج انکو مسلمان نے کیا ہو ناجائز ہو اور وہ گوشت حرام ہے خدا ہمارے اہل زمان کو اس آفت سے نجات دیوے کہ جہلاً درکنار بعض اہل علم بھی اسمیں مبتلا ہیں اور وقت فحشاء اور اظہار حق کے دیدہ و دانستہ اس غفلت اور شہم پوشی کو کہ تاویلات رکھ کر کہتے ہیں ص مقبول ہو قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں جیسے خرید میں جو مذکور ہوئی یا توکیل میں ف یعنی ایک شخص یہ کہے کہ میں فلان کا وکیل ہوں اس شریک میں تو صرف اسلئے کہے پر اسلئے وہ چیز خریدنا درست ہے کذا فی الاصل ص اور قول غلام اور لڑکے کا ہدیہ میں اور اذن میں ف جیسے ایک لڑکا ایک بیڑ لاکر یہ کہہ کہ فلان نے تجھ کو یہ چیز ہدیہ بھیجی ہے تو قبول کرنا اس سے ہو سکتا ہے یا غلام یہ کہہ کہ میں ماذون ہوں تجارت میں تو قول اس کا قبول کیا جاوے گا ص اور شرط ہو عدالت خبر دینے والی کی دیانات میں جیسے پانکی نجاست کی خبر دینا تو تیمم کرے اگر پانکی نجاست کی ایک مسلمان عادل کو ابی دیوے اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق یا مستور الحال اس امر کی خبر دیوے پھر چہرہ اسے اسکی قرار پکڑے اسلئے موافق عمل کرے یعنی اگر اسلئے گمان غالب میں یہ آوے کہ خبر اسکی سچی ہو تو ناجائز ہی تیمم کرے ورنہ تیمم جائز نہیں ص اور اگر اس پانی کو بہا دیوے پھر تیمم کرے جبکہ اس فاسق یا مستور الحال کو صدق کا غلبہ ظن ہو یا وضو اور تیمم دونوں کرے جب اسکی چھوٹی ہونیکا گمان غالب ہو تو اسمیں زیادہ احتیاط ہو ف لیکن احوط یہ ہے کہ پہلے وضو کر لیں پھر تیمم کرے درختی اور جو ایک عادل شخص اسکی طہارت کی اور ایک اسکی نجاست کی خبر دیوے تو پانکی طہار کا حکم دیا جاوے گا برخلاف ذبح کے کہ وہاں اختلاف میں حکم حرمت کا ہو گا اور کپڑوں میں ہر طرح کا گمان غالب معتبر ہو ص ایک شخص مقتدی ہے ف یعنی لوگ اسکی پیروی کرتے ہیں اور سند لاتے ہیں اسلئے قول فعل کی ص وہ دعوت و ہمیر میں گیا وہاں چاکے سو و لعب راگے لکھا اور اسلئے منع پر قادیانین تو کھال دی اور وہاں نہ بیٹھے اور جو وہ شخص مقتدی نہ ہو تو اگر بیٹھ کر کھائیوے جائز ہے ف درختی میں یہ کہہ کہ غیر مقتدی کی لیے بیٹھ کر کھانا اس صورت جائز ہے جب وہ سو و لعب راگ باجا و دسترخوان پر نہ ہو وے اور جو عین دسترخوان پر یہ امور ہوں تو ہرگز نہ بیٹھ بلکہ کھل جاوے ناخوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا تقبضوا بحکمنا لئلا تکرہوا منکم القوم الظالمین یعنی پس نہ بیٹھو بعد نصیحت کے ساتھ ظالموں کے ص اور جو پہلے سے علم ہو کہ اس بائیکا کہ وہاں راگ باجا سو و لعب ہو گا تو ہرگز نجاس سے متقول ہو امام ابو حنیفہ سے کہ میں ایک بار اس آفت میں مبتلا ہوا تھا تو میں نے صبر کیا اور میرے قبل تھا اس بات کے کہ امام صاحب مقتدی وقت ہو میں اور آنکے اس قول سے کہ میں اس آفت میں مبتلا ہوا معلوم ہوا یہ امر کہ سب سو و لعب حرام ہیں ف مگر یقین مستثنیٰ ہیں حدیث سے ایک مرد کا لیلنا اپنی عورت کے ساتھ دوسرے تعلیم و تادیب اپنے گھوڑے کی تیرے تیر اندازی روایت کیا اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں دینے انداز کے حکم میں ہیں سائر آلات حرب جیسے بندوق و توپ وغیرہ کی مشق کرنا

فصل لباس کے مکروہات کے بیان میں

حرام ہے حریر و حریرہ کپڑا ہو کل ریشم کا ہو و ص کا پھنسا مرد کو لینے ف اگرچہ بدن سے متصل ہو وے یا اور کپڑے پہن کر اپنے پیٹے اور سیدی مذہب صحیح ہو اور موافق ہو حدیث کے اس واسطے کہ روایت کی جماعت نے حدیفہ سے کہا کہ سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے نہ پہنو تم حریر اور دیبا ج کو اور دوسری حدیث سے مراد حلقہ آئینہ سے وہ حلقہ ہے جو گردن کے ہونے پر آئینہ جو ہاتھ سے پکڑتے ہیں کہ وہ بالاتفاق مکروہ ہے کذا فی الکافی ۱۲

میں ہر بخاری و مسلم کی کہ فرمایا آپ نے حریر کو وہ پہنتا ہو دنیا میں جس کو کوئی حصہ نہیں آخرت میں اور وہ جو ایک روایت ہو کہ اگر حریر کو اوپر پہنے تو درست ہے
 و یہ روایت ضعیف ہے قابل اعتبار اور وثوق نہیں ہے جس مگر بقدر چار انگل و اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے عمر بن خطاب سے منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے پہننے سے حریر کے مگر بقدر دو انگشت یا تین یا چار کے اور مروی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہنتے تھے ایک جبہ جس میں سجات حریر کی تھی ریتا
 کیا اس کو ابو داؤد نے اور بھی اخراج کیا ابو داؤد نے ابن عباس سے کہ اس کا منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کپڑے سے جو نر حریر ہو لیکن نقش و نگار ریشم کے
 اور سجات ریشمی واسطے کہ کپڑے کو کچھ قباحت نہیں ہو اس میں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حالت جنگ اور غیر جنگ میں سب میں حریر پہننا درست نہیں ہو اور صاحبین کے
 نزدیک جنگ میں درست ہے سبب ضرورت کے ہم یہ جواب دیتی ہیں کہ ضرورت دفع ہو جاتی ہو اس کپڑے کے پہننے سے جس کا نثار ریشم ہو اور باناسوت ہو کہ کد ان سے
 الاصل اور مختار میں ہو کہ جس کپڑے پر نقش و نگار ریشم کے ہوں تو وہ درست ہے اسی طرح اگر چاندی سونیکے پھول اور بیل بوئے ہوں لیکن بشرطیکہ سب مل کر چار انگل
 سے نہ بڑھے ورنہ مرد و نکو درست ہو گا اگر مسہری کا پردہ نریشمی ہو تو درست ہو اور از ار بند نریشمی مکروہ ہے اسی طرح ریشمی ٹوپی یا ریشمی قمیض وغیرہ بیل کپڑے کے حاشیہ میں
 اگر چاندی یا سونے کی چار انگل تک یا درست ہے جس اور نریشم کے کپڑے کا نگہ بنانا اس کا فرش بچانا درست ہے امام کے نزدیک اس لیے کہ منقول ہو حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیٹھے ایک تکیہ پر حریر کے ذکر کیا اس کو صاحب ہدایہ نے لیکن زبلی نے تخریج میں کہا کہ یہ حدیث غریبہ ہے دوسرے یہ کہ عبد اللہ بن عباس کے
 فرش پر ایک تکیہ ریشمی تھا اخراج کیا اس کا ابن سعد نے طبقات میں اور صاحبین کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے اور یہی قول ہو شافعی اور مالک کا مختار میں ہو کہ یہی قول
 صحیح ہے لیکن یہ بھی مخالف ہو مشہور کے اس لیے کہ متون اور شرح سے صحت قول امام کی واضح ہے واللہ اعلم ص اور جس کپڑے کا نثار ریشم ہو اور بانا ریشم نووے تو اس کا پہننا
 مطلقاً درست ہے اس لیے کہ اعتبار حلت و حرمت میں بانیکا ہو کیونکہ فقط تانے سے وہ کپڑا سنیں کہلاتا جب تک بنا جاوے اور بننا بانے سے ہوتا تو اسی کا اعتبار ہو
 ہدایہ میں ہو کہ پہنے اس کپڑے کو اس لیے جائز رکھا کہ بہت سے صحابہ کرام خمر کو پہنتے تھے اور خمر کا نثار حریر کا ہوتا ہو اور بانا مال ہوتے ہیں ایک جانور کے جس اور جس کپڑے کا بانا
 ریشم ہو اور باناسوت وغیرہ ہو تو اس کو لڑائی میں ضرورت کے سبب پہننا درست ہے اور بلا ضرورت مکروہ ہے اور مکروہ ہر مرد و نکو کسم کارنگ و زر و عطر کارنگ
 اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحت نہیں لیکن نریشم رنگ بعضوں کے نزدیک مکروہ تر ہے ہی اور در مختار میں ہو کہ سرخ رنگ میں آنٹہ قول ہیں منجملہ ان قول کے
 ایک قول یہ ہو کہ یہ رنگ مستحب ہے اور جو سرخ کپڑا مخطوط ہو تو مکروہ بھی نہیں ہے جس اور مرد کو زور چاندی اور سونیکا پہننا حرام ہے مطلقاً حربا و غیر حرب میں
 اس لیے کہ روایت کی ابو داؤد نے علی سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دہنیا ہاتھ میں سونالیا اور بائیں ہاتھ میں حریر اور اس کا یہ دونوں چیزیں حرام ہیں
 میری امت کے مردوں پر اور روایت کی ترمذی نے ابی موسیٰ سے مرفوعاً کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہننا حریر اور سونیکا اور مردوں کے میری امت کے اور حلال کیا
 عورتوں پر انکی اور ابن جابر نے اس حدیث کو معلول کیا انقطاع سے اس لیے کہ اسکی اسناد میں ابو ہریرہ اور اسنے ابو موسیٰ سے نہیں سنا اور احمد و طحاوی
 نے مسلم بن خالد سے انھوں نے ابن عامر سے روایت کی کہ فرمایا حضرت فی سونا اور حریر حرام ہے اور مردوں کے میری امت سے نہ عورتوں کے تو تمام احادیث
 میں صرف سونیکے حرمت منصوص ہو اور چاندی کی سو قیاس کیا ہو حقیقہ نے اس کا سونے پر اس لیے کہ چاندی کا حکم استعمال میں پہنے اور کھانے بعینہ مانند سونیکے
 ہو جیسا اوپر گذرا سو ایسا ہی پہننے میں ہو گا اور بعض علماء کا مذہب یہ ہو کہ سونیکے حرمت تو کھانے اور پہنے اور پہننے میں مرد و نکو مطلقاً ہو اور چاندی کی حرمت
 صرف کھانے اور پہنے کے حق میں ہو لیکن چاندی پہننا مرد و نکو تو درست ہے دلیل انکی حدیث ہو سہل بن سعد کی مرفوعاً کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 جو شخص دست رکھے اس بات کو کہ اس کا لڑکا لکھن لگ کا پہنایا جاوے تو وہ اپنے لڑکے کو لکھن سونے کا پہناوے لیکن چاندی سو کھیلو تم اس سے جس طرح چاہو تم
 اور اسکی اسناد میں عبد الرحمن بن زید بن مسلم ضعیف ہے اور اسکے معنی میں ہو وہ جو اخراج کیا اس کا احمد نے ابی قتادہ سے مرفوعاً کہ چاندی کھیلو تم

اور جس سے ٹھیکہ لیا اور اس کے اسناد میں مجاہد بن ابی ہاشم سے مثل اس کے روایت کی اور زہال اس کے ثقات ہیں واللہ اعلم جیسے چاندی سونے حریر کا مردون کو پہننا حرام ہے ویسے ہی لڑکوں کو پہننا حرام ہے خفیہ کے نزدیک اور بعض علماء کے نزدیک درست ہے جب تک لڑکا سات برس کا نہ ہو ورنہ چنانچہ آگے آتا ہے ص لڑکوں کو بھی اور مکروہات اور تلوار کا زیور چاندی کا اور درست ہے بیخ سونکی واسطے بند کرنے سورج ٹکینے کے اور حلال ہے عورتوں کو سب ڈرائنگوئی پہننا اور زیور اور بیتل کی ف یعنی حلقہ ان چیزوں کا نہ ہو اور جو حلقہ چاندی کا ہو اور ٹکینہ پتھر کا جیسے عقیق وغیرہ تو درست ہے کذا فی الاصل ان چیزوں کی انکشری پہننا اس واسطے منع ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص پر انگلی لڑکی کی دیکھ کر ارشاد فرمایا کہ یہ زیور اہل نار کا ہے اور بیتل کی دیکھ کر فرمایا کہ میں تجھ سے بہت بڑی ہوتا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد ترمذی نسائی نے ص اور انکشری پہننا بہتر ہے مگر قاضی اور سلطان کے زیور یا جو کوئی مثل ان کے کا مدار اور عمدہ دار ہو وے اس واسطے کہ ان لوگوں کو انکشری کی ہر وقت ضرورت ہو اگر قی ہو برخلاف اور لوگوں کے ہذا یہ ص اور وادنت کو سونے سے نہ باندھو بلکہ چاندی سے باندھو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ف اور محمد کے نزدیک سونے کی لایا س بہ ہر سن ابو داؤد میں ہے کہ خرفیہ بن سعد کی ناک جاتی رہی دن احد کے سوا نگوں نے ایک ناک چاندی لگائی سو وہ بدبودار ہو گئی تو حکم کیا انگلی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ لکالین ایک ناک سونے کی ہذا یہ ص لڑکے کو پہننا سونا اور حریر مکروہ ہے ف اس واسطے کہ پہننا انکا حرام ہے تو پہننا بھی حرام ہو گا اور پہننا نیوالے اسکے ماخوذ ہونگے دن قیامت کے جیسے شراب پہننا حرام ہے تو پہننا بھی اسکا حرام ہے کذا فی الاصل علاوہ مواخذہ اخروی مواخذہ دنیوی یہ ہے کہ اطفال خرد سال کو زیور پہننا باعث تلف جان انگلی کا ہوتا ہے کہ اکثر چہرہ بھلا لڑکوں کو قتل کر کے زیور ان کے اتار لیتے ہیں ص مکروہ نہیں ہے رومال کا رکھنا وضو کے پانی پوچھنے کے واسطے یا ناک کی ریش پوچھنے کے لیے ف اور بعضوں کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ اسمین ایک نوع کا تبر ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ اگر حاجت کے لئے لڑکے تو مکروہ نہیں ہے اور جو مکروہ و خوت کے لئے تو مکروہ ہے کذا فی الاصل جیسے چار زائید بیضا کر و خوت سے مکروہ ہے اور بدون اسکے مکروہ نہیں ہے ہذا یہ معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ کما کہ دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جب وضو کر چکے تھے تو منہ کو پوچھتے تھے اپنی کپڑے کنار سے اخراج کیا اسکا ترمذی نے اور روایت کی ترمذی نے حضرت عائشہ سے کہا کہ تھا واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک کپڑا جس پوچھتے تھے اعضا اپنے کو بعد وضو کے اور کہا کہ یہ حدیث قائم نہیں ہے اور ابو معاذ راوی ضعیف ہے نزدیک اہل حدیث کے ص اور رحم ف یعنی وہ تا کا جو بات یاد رکھنے کے لئے انگلی پر باندھا جاوے تو یہ مکروہ نہیں ہے اس واسطے کہ عبت نہیں ہے بلکہ ایک غرض صحیح یعنی یاد رکھنے کے لیے ہے اور اسکو اس واسطے ذکر کیا کہ بعض لوگوں کی عادت ہے کہ تگے باندھ لیتے ہیں اعضا پر اسی طرح زنجیریں وغیرہ اور یہ مکروہ ہے جب عبت ہو تو مصنف نے کہدیا کہ رحم اس قبیل سے نہیں ہے کذا فی الاصل سبط تعویذ بزبان عربی مکروہ نہیں ہے اور جو غیر عربی ہو تو مکروہ ہے اگر تعویذ میں آیت یا حدیث

یا دعا ہو وے تو پانچا نہ جائے وقت اسکو اتار ڈالے اور قربت کے وقت بھی اتار لیوے عالمگیری

ص فصل دیکھنے اور ہاتھ لگانے اور وطی کرنے کے بیان میں

مردم کے تمام اعضا کی طرف دیکھ سکتا ہے مگر ناف کے نیچے سے لیکر گھٹنوں کے نیچے تک ف کہ اس قدر عورت کا تو ناف امام کے نزدیک ستر میں داخل نہیں ہے اور گھٹنا داخل ہے اور شافعی کے نزدیک اس کے برعکس ہے اور امام مالک کے نزدیک ران ستر نہیں ہے اور احادیث متعلقہ اسکے کتاب بالصلوہ میں گذر چکے علاوہ اسکے یہ ہے کہ حسن بن علی نے اپنی ناف کھولی تو ابو ہریرہ نے اسکو چوم لیا روایت کیا اسکو احمد نے مسند میں اس سے معلوم ہوا کہ ناف ستر نہیں ہے اور حضرت زید بن اسلم فرمایا کہ تو نہیں جانتا کہ ران عورت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور عبد الرزاق نے اخراج کیا مثل اس کے اور اسمین ہے

اور اس کے بعد فرمایا کہ ران عورت ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور عبد الرزاق نے اخراج کیا مثل اس کے اور اسمین ہے

کہ فرمایا آپ نے کہ چھپا تو اپنی زبان کو اسلئے کہ وہ عورت ہو جس میں یہ حدیثیں جنت ہیں شافعی اور مالکی ص اور اپنی زوجہ اور لونڈی کی جو اسکو حلال ہو فاس سے وہ لونڈی کھل گئی جسکی وہ اسکو حرام ہو مثلاً جو سیدہ اور مکاتباہ اور شتر کہ اور منکوحہ غیر اور محرمہ برضاع یا مصاہرت اور مختار ص فرج نکاح بھی دیکھ سکتا ہو ف اسواسلئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حفاظت کر تو اپنی عورت کی مگر اپنی زوجہ یا لونڈی سے اور اسواسلئے کہ اس کے زیادہ مسائل و جماع درست ہو تو نظر طریق اولیٰ درست ہوگی لیکن بہتر یہ ہو کہ عورت کی شتر نگاہ کی طرف نہ دیکھے اسلئے کہ حدیث میں آیا ہے جب کوئی اپنی زوجہ کے پاس جاوی تو چھپا کر جتنا ہو سکے اور دونوں برہنہ نہ ہوں گدھوں کے مانند روایت کیا اسکو طرانی نے مجمع میں ابی امامہ سے اور ابن عدی نے روایت کی کہ فرمایا حضرت فرج جو وقت جماع کرے کوئی تم میں کا اپنی زوجہ سے تو نہ نظر کرے اسکی فرج کی طرف کیونکہ یہ ضعف بصیرت ہے اگر تاہو اور بدایہ میں ہے کہ نسیان پیدا کرتا ہے اور ابن عمر سے منقول ہے کہ دیکھنا اولیٰ ہو تاکہ لذت کامل ہو و ص اور نظر کرے آدمی اپنی عورت تو نہ سے ف جن سے نکاح مدام حرام ہو خواہسی ہوں یا بسبی جیسے رضاعی یا پریشہ مصاہرت اور ذکر الحاکم کتاب النکاح میں گذرا ہوا یہ ص طرف سے اور نہ اور سینے اوپر نڈلی اور بازوؤں کے اگر نجوف ہو شوہر کے والا خلافت اور اصل اس باب میں قول ہے اللہ تعالیٰ کا و کلا یبذلین زینتھن لکلا یبغوا لھن الخ اور یہ مقامات مقامات زینت کے ہیں ص نہ انکی پشت اور پیٹ اور ران کی طرف اور غیر کی لونڈی کا حکم مثل اپنے محرم کے ہے ف اگرچہ تیس یہ تھا کہ مثل اجنبیہ کے ہوتی لیکن چونکہ لونڈیاں اکثر کام میں رہتی ہیں اور ان سے کام پڑتا ہے تو دفع حرج کے لیے سر و سینہ وغیرہ انکا ستر نہوا ص اور جن جن جگہ نظر حلال ہو تو ان اعضا کا چھونا بھی درست ہے بشرطیکہ شوہر کے شوہر یا نجوف شوہر کا نہو در نظر اور نہ دونوں کام میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے آنکھوں کی زنا دیکھنا ہو کا ذوق کی زنا سننا ہو اور زبان کی زنا کلام ہو اور دونوں ہاتھ زنا کرتے ہیں اور زنا انکی مس کرنا ہو اور پاؤں زنا کرتے ہیں اور زنا انکی چلنا ہو آخر حدیث تک روایت کیا اسکو مسلم نے ابو ہریرہ سے ص اگر لونڈی کے خریدنے کا ارادہ کرے تو اعضا مذکورہ کا چھونا بھی درست ہے اگرچہ نجوف ہو شوہر کا ف بسبب ضرورت کے اور عدم جواز پر اعتماد کیا ہے بعضوں نے در مختار ص اور جب لونڈی کو بجاو تو اسکو چھینے کے لیے صرف تہ بند باندھ کر کے نہ لیجا وینکے ف بلکہ اگر تاہی ضرور ہو اسلئے کہ اسکی پیٹ اور پیٹ کی طرف نظر نہا درست ہے ہذا یہ ص اور عورت اجنبیہ کی طرف نظر مطلقاً حرام ہے مگر اس کے منہ اور دونوں ہتھیلیوں کی طرف فقط ف یہ ظاہر الروایت میں ہے اور امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اس کے قدموں کی طرف بھی نظر حلال ہے اور تحقیق کہ گذر چکا کتاب الصلوٰۃ میں کہ قدم عورت نہیں ہے جو آب اسکا یہ ہے کہ نماز میں ضرورت کے اور اجنبی کی نظر نہ بین طرف قدموں کے کوئی ضرورت نہیں ہے برخلاف موند اور کنکے گذرانی الاصل اور اصل اس باب میں قول اللہ تعالیٰ کا و کلا یبذلین زینتھن لکلا یبغوا لھن الخ ملاحظہ فرمایا حضرت عبداللہ بن عباس نے کہ مظهر منہا سے مراد سر ہے اور انکسری یعنی آنکھ اور ہاتھ دوسرے سے کہ منہ کھولنے اور کف کھولنے کی ضرورت ہے اسلئے کہ معاملہ ہوتا ہے مردوں سے دین لین کا اور باقی اعضا کے کشف کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور در مختار میں ہے کہ جب عورت اجنبیہ نوکری کرے پکانی کی تو اس کے قدم اور ہاتھوں کو بھی دیکھنا درست ہے بسبب ضرورت کے ص اور غلام کی مالکہ مثل اجنبیہ کے ہے اس غلام سے ف اور شافعی اور مالک کے نزدیک مالکہ بہ نسبت غلام کے مثل محرم کو ہے اسواسلئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے اَوْ مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُکُمْ ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت لونڈیوں کے حق میں ہے نہ ذکور کے حق میں چنانچہ سعید اور حسن وغیرہ سے منقول ہے اسواسلئے کہ غلام ایک مذکر ہے غیر محرم اور نہ شوہر ہے اور نکاح اس سے ہو سکتا ہے بعد عتق کے ہذا یہ مخصص ص مگر جو وقت خوف ہو شوہر کا تو عورت اجنبیہ کے منہ کی طرف بھی نہ دیکھے ف در مختار میں ہے کہ حلال ہونا نظر کا عورت اجنبیہ کے منہ کی طرف انکے زمانے میں تھا اور ہمارے زمانے میں جو ان عورت کا منہ دیکھنا ہر طرح سے ممنوع ہو بسبب فساد زمان کے ہذا یہ میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے گا عورت اجنبیہ کے محاسن کی طرف شوہر سے تو اسکی آنکھوں میں

دن قیامت کے سلسلہ والا جاوے گا لیکن یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملی البتہ اور حدیثیں اسکی مخالفت اور وعید میں آئی ہیں **صلی اللہ علیہ وسلم** میں کہ حاجت ہو جیسے قاضی جب حکم کری اور شاہد جو وقت شہادت ادا کرے جو شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اسکو اس عورت کے منہ کی طرف دیکھنا درست ہے بقصد ادا سے نہ قضا سے شہوت **ف** اسلئے کہ روایت کی ترمذی نے اور نسائی نے بغیر ابن شعبہ کو کہ جب انھوں نے پیغام دیا ایک عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت **صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم** نے کہ دیکھ لے اسکو تا تم دونوں میں اصلاح اور محبت رہے **صلی اللہ علیہ وسلم** اسی طرح لوٹنے کی خریدتے وقت اور طبیب کو واسطے دوا کے **ف** دیکھنا درست ہے باوجود خوف شہوت کے بہ سبب احتیاج کہ **کذا فی الاصل** **صلی اللہ علیہ وسلم** تو دیکھے طبیب موضع مرض کو بقدر ضرورت کے **ف** یہی حکم ہے احتقان میں کہ حقہ کرنی والا مقام حقہ کو دو سکر مرد کے دیکھ سکتا ہے اور ایسا ہی حکم ہے والی خانی کا اور حقہ کرنی والے کا اور حکیم کا واسطے نبض دریافت کر لے مریضہ اجنبیہ کے ہمارے کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا علاج بتا دیوے تو بہتر ہے لیکن جب نہ ملے یا بد سلیقہ ہو تو دیکھے **صلی اللہ علیہ وسلم** عورت کو عورت سے کسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد سے **ف** یعنی زیر ناف سے زانو تک ضرورت ہے کہ عورت دوسری عورت کو نہ دیکھا و پس ہمارے زمانے میں اکثر عورتیں جو رواج ہے کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا اور اوقات میں بالکل ننگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے انکے شوہر و نکوان امور سے منع کرنا ضرور ہے **صلی اللہ علیہ وسلم** اسی طرح عورت کو مرد سے دیکھنا درست ہے اگر خوف ہو شہوت سے **ف** اور جو خوف ہو یا شک ہو تو درست نہیں درمختار **صلی اللہ علیہ وسلم** اور حنفی اور مجاہد اور مختار عورت اجنبی کی طرف نظر کرنے میں مثل مرد کے ہیں **ف** یعنی جیسے مرد کو نظر کرنا عورت اجنبیہ کی طرف درست نہیں ہو ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نا درست ہے حنفی وہ جسکے فوطہ محل گئے اور محبوب جسکا ذکر کا لگایا اور محنت وہ جو مرد کو اپنے اوپر فادہ کر کے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے اسواسطے کہ حنفی کو شہوت ہوتی ہے اور جماع کر سکتا ہے اور فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ حنفی کرنا مشکل ہے تو نہ مباح کر گیا اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور محبوب سق کر کے انزال کرنا ہے اور محنت تو مرد ہے فاسق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے نفی کلام اللہ سے ہمارے یہ درمختار میں ہے کہ وہ محبوب جسکی ہنسی خشک ہو گئی ہو تو عورت کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جسے اسکو جائز کہانہ قلت امتحان اور قلت دیانت سے اور طحاوی میں ہے کہ محنت زنا نے اور زنجے کو بھی کہتے ہیں جسکے اعضا اور زبان میں عورتوں کو مانند نرمی ہو اور عورتوں کی اسکو مطلق خواہش نہ ہو تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے نامرد کا احتلاط عورتوں کے ساتھ رخصت ہے لیکن اصح قول یہ ہے کہ اسکا بھی احتلاط جائز نہیں **صلی اللہ علیہ وسلم** اپنی لوٹنے کی سوزن کرنا ہے اسکی اجازت کے درست ہے اور عورت حرہ سے اجازت اس کے درست ہے **ف** غزل اسکو کہتے ہیں کہ طوی کری تو جب قریب ہو انزال کے ذکر کمال لیو اور فرج میں انزال نہ کری مروی ہے ابو سعید خدریؓ سے کہ ایک مرد نے کہا یا رسول اللہ میری پاس لوٹنے کی اور میں غزل کرتا ہوں اس سے اوپر نہ کر وہ جانتا ہوں کہ حاملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور یہود کہتے ہیں کہ باہر انزال کرنا جیتے کو کاڑنا ہے تو فرمایا آپ نے جو لے میں یہود اگر چاہے اللہ میرا کرے اسکو جسکے پھیرنے کی مجھے طاقت نہیں روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور طحاوی نے اور راوی اس کے ثقافت ہیں اور روایت کی بخاری و مسلم نے جابر سے کہ ہم غزل کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زلنے میں اور قرآن اترتا تھا تو اگر یہ مسنون ہوتا تو البتہ قرآن اس سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ غزل کی خبر ہوئی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سو نہ منع کیا آپ نے اور روایت کی ابن ماجہ نے عمر بن الخطاب سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا غزل سے عورت حرہ سے بغیر ان کے

فصل استبراء کے بیان میں

یعنی لوٹنے کے رحم کی برادرت طلب کرنا اس طرح کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ ہے یا نہیں ہے **صلی اللہ علیہ وسلم** جو شخص کسی لوٹنے کی مالک ہو وہ خریدے یا وصیت سے یا میراث اگرچہ وہ بکر ہو یا کسی عورت سے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اس لوٹنے کی کو حرم سے **ف** جو ذی رحم نہ ہو نہ وہ لوٹنے کی پر

آزاد ہو گئی ہوگی تو خرید کر بیچ سکتی ہو مثال محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا باخ رضاعی صل یا صغیر کے مال سے تو مالک بر اس لوٹنی کی وطی اور دواعی وطی ف یعنی بوسہ مساس وغیرہ صل حرام ہو گئے یہاں تک کہ اُسکے رحم کی صفائی محل سے معلوم ہو جاوے کہ حیض آنے سے اُن عورتوں میں جو حاملہ ہیں اور ایک مہینے سے اُن عورتوں میں جنکو حیض نہیں آتا اور وضع محل سے حاملہ ہیں ف یعنی ایک حیض تک انتظار کرینگے اگر حیض آگیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہو اور غنیمین آیا اور محل خفین ہو گیا تو وضع محل تک انتظار کرنا پڑے گا ایسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو شخص ایمان لاتا ہو اللہ اور کھلے دن پر تو جیسے اُسکو کہ نہ ملازمت بانی غنیمت میں یعنی حاملہ عورتوں سے دوسرا مرد جماع نہ کرے اور نہیں حلال ہو کسی شخص کو کہ جماع کرے اُن عورتوں سے جو قید ہو کر لڑائی میں آئیں یہاں تک کہ استبرائے اُنکا روایت کیا اُسکو ابو داؤد و ترمذی نے روایع میں ثابت انصاری سے اور صحیح کیا اُسکو ابن حبان نے اور حسن کہا اُسکو ترمذی نے اور روایت کیا احمد اور ابو داؤد اور دارمی نے ابو سعید خدری سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حق میں اُن عورتوں کو جو قید ہو کر آئی تھیں غزوہ اوطاس میں کہ نہ جماع کیا و نہ حمل والیاں یہاں تک کہ جنین اور نہ وہ جنکو حمل نہیں ہو یہاں تک کہ ایک حیض آگیا اور صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور اسکا ایک شاگرد ابن عباس سے سنیں دارقطنی میں کذا فی بلوغ المرام ص اور استبرائے وہ حیض شمار کیا جاوے گا جس میں اُسکا مالک ہو اور نہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد مالک کے قبل حیض کے اور نہ وہ ولادت جو بعد مالک قبل حیض کے ہو ورنہ واجب ہوگا استبرائے اگر اپنی مشترک لوٹنی کا حصہ دوسرے شریک سے خرید لے لے نہ وقت لوٹ آنے اُس لوٹنی کو جو بھاگ گئی تھی یا پھر آنے اُس لوٹنی کو جو منصوب تھی یا مستاجرہ یا مہرہ تھی اور استبرائے اسقاط کرنا کہ حاملہ ام ابیوسف کے نزدیک درست ہے و ف جب معلوم ہو جاوے کہ مالک دل نے اس طہر میں اُس وطی نہیں کی ورنہ جیلہ نہ کرے اسی کا فتویٰ ہے و در مختار ص اور امام محمد کے نزدیک نادرست ہے اور قول ابو یوسف پر عمل کرے اگر اُسکے بلوغ کی وطی نہ کرنا اُس طہر میں معلوم ہو ورنہ قول محمد پر عمل کرے اور وہ جیلہ یہ ہے کہ اگر اُسکے نکاح میں عورت خیر نہیں ہو تو اُس لوٹنی سے نکاح کرے اُسکو خرید لے و ف اس واسطے کہ نکاح میں استبراء واجب نہیں ہو اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لے و تب بھی استبراء واجب نہیں کذا فی الاصل اور یہ جو قید لگائی کہ اگر اُسکے پاس عورت خیر نہ ہو سو ایسے کہ عورت خیر نہ ہو لوٹنی سے نکاح درست نہیں جیسا کہ کذا فی الاصل اور جو اُسکے نکاح میں عورت خیر نہ ہو تو یہ جیلہ ہے کہ بلوغ قبل خرید نہ مشتری کی یا مشتری بعد شراؤ قبل قبض اُسکا نکاح ایسے شخص سے کہ وہ جیسے اُسکو طلاق دینے کا اعتماد ہو و پھر مشتری خرید لے و یا قبضہ کر لے اور شوہر اُسکو طلاق دیدی و ف قبل وطی کی پھر مشتری اُس سے وطی کرے بغیر استبرائے اور انتظار عدت کے ایسے کہ طلاق قبل لوٹی میں عدت نہیں ہو اور نکاح صحیح نہیں ہوئی صل ایک شخص کے پاس دو لونڈیاں لاسطرح کی ہیں کہ وہ از روئی نکاح کے جمع نہیں ہو سکتیں و ف جیسے دونوں نہیں ہیں یا خالہ بھانجی یا بھوپتی بھتی صل اور اُسے شہوت و ولوں اور طہر سے دواعی وطی کے تو اب اُسکو ہر ایک لوٹنی سے وطی اور دواعی وطی حرام ہیں جب تک کہ ایک کو اُن دونوں میں سے اپنے اوپر حرام نہ کر لے و ف مثلاً اُسکو بیچ دے یا کسی سے نکاح کر دے یا آزاد کر دے یا مکتب کر دے و در مختار ص اور بکروہ و ف تحریر کا و در مختار ص بوسہ لینا ایک مرد کو دوسرے مرد کا و ف لیکن بوسہ لینا عالم کے ہاتھ کا اور سلطان عادل کو ہاتھ کا یا کسی زاہد عابد کا واسطے تبرک کے تو بعض کے نزدیک جائز ہے اور بعض کے نزدیک سنون پر چلی صل یا معانقہ کرنا صرف ازار پر نہیں ہو ورنہ جائز ہے اگر کرنا یا جبہ پہنے ہو و ف اس واسطے کہ جب دو لونڈیاں صرف ازار پہنے ہیں اور باقی بدن کھلا ہو تو بدن سے بدن معانقہ میں ملے گا اور اس میں خوف شہوت کا ہی برخلاف اُس صورت کہ کرنا یا انگر کھایا اور کوئی کپڑا پہنے ہوں یہ انتہا ہے ابو حنیفہ اور محمد کا ہی اور ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً بوسہ لینا اور معانقہ کرنا درست ہے اور یہ اختلاف اُس صورت میں ہے کہ جب بوسہ اور

صل اور جو ایک لوٹنی سے وطی یا دواعی وطی کی نواہی کے ساتھ وطی جائز ہے نہ دوسری لوٹنی سے ۱۲ و در مختار

معانقہ واسطے محبت کے ہو اور جو بطور شہوت ہو تو اس کے حرام ہونے میں شک نہیں بالاتفاق کذا فی الاصل اس دلیل سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معانقہ کیا جس سے جب وہ جنب ہو گئے تھے اور بوسہ لیا اُنکی دونوں آنکھوں کو درمیان میں روایت کیا اسکو حاکم نے مستدرک میں ابن عمر سے اور طرفین کی دلیل یہ کہ حضرت نے منع کیا مکامعہ سے اور وہ معانقہ ہی اور مکامعہ سے اور وہ بوسہ ہی کذا فی الاصل اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی یحیٰ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منع کرتے تھے مکامعہ اور مکامعہ سے عورت کو ساتھ عورت کے جب اُن دونوں کو بیچ میں کوئی چیز حائل نہ ہو وہی اور مکامعہ اور مکامعہ سے مرد کو ساتھ مرد کے جب اُن دونوں کے بیچ میں کچھ نہ ہو ورنہ روایات سے یہ معلوم ہوا کہ اگر بہت معانقہ کی اسی صورت میں ہو جب دونوں میں کوئی چیز حائل نہ ہو وہی اور سفر سے جو شخص آدمی اس سے معانقہ کرنا مسنون ہو اور باقی مقامات میں جیسے بعد نماز عید وغیرہ مسنون نہیں ہے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے منع کرتے ہیں بلکہ مسنون ہے عند الملاقات بعد سلام کو روایت کی طبرانی نے حذیفہ بن الیمان سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب ایک مومن دوسرے مومن کی ملاقات کر کے سلام کرنا ہو اور اپنا ہاتھ اُس کے ہاتھ سے ملاتا ہو تو دونوں کے گناہ جھڑ جائیں جیسے درخت کے پتے جھڑتے ہیں اور ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ نے مرفوعاً روایت کی کہ جب دو مسلمان ملتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں تو اُن کے جہاد بوسہ سے پہلے دونوں کے گناہ جھڑ جاتے ہیں اور جامع ترمذی میں ابن مسعود سے مرفوعاً مروی ہے کہ ہاتھ کا پکڑنا نامی ہو نیت کی یعنی سلام پورا نہیں ہوتا بدوین مصافحہ کے اور مصافحہ مسنون ہو و دونوں ہاتھوں سے اگلے گٹھا پکڑ کے وقت ملاقات کے اور سوا اُس کے اور مقامات میں جیسے بعد نماز یا نماز تراویح یا نماز جمعہ یا بعد وعظ کو مسنون نہیں ہے بلکہ بعضوں نے اُسکو بذات قرار دیا ہے مسائل طہرہ ایک مرد کو دوسرے مرد کے ساتھ ایک چادر کے اندر لیٹنا جائز نہیں اسی طرح ایک عورت کو دوسری عورت کے ساتھ جب کوئی چیز حائل نہ ہو اسی طرح لڑکے لڑکی کو جب دھنل برس کے ہو جاویں تو انکا بستر جدا چاہیے اور مراد اس سے یہ ہے کہ ہمیشہ سے مع التجر و ممنوع ہو اور اگر شخص کا اوڑھنا جدا گانہ ہو تو درست ہے اور لڑکا گھر و جب شہوت دار ہو جاوے تو حکم اُسکا نظر وغیرہ کو مسائل میں مثل بالغ کے ہے اور حرامی کو نظر شرکاء کی طرف درست ہے امام اعظم کے نزدیک جیسے ختنہ کرنے والو کو لیکن یہ روایت معمول ہے اور پر حالت ضرورت ایسا ہی کہما تقیہ باللیث ذی اور بالغ شخص اگر اپنا ختنہ آپ کر سکے تو بہتر ہو ورنہ اُس کے لیے ایک لونڈی جسکو ختنہ کرنا آتا ہو خریدیں یا ختنہ سے نکاح کر دیں اور جو یہ صورتیں نہ ہو سکیں تو ختنہ نہ کرے عالم یا زناہ کا پائون چومنا اگر کوئی چاہے تو وہ اپنے پائون کو بڑھاوے اور ایک روایت میں ہے کہ بڑھاوے اور چومنے نہ دے اور اپنا ہاتھ چومنا جیسے بعض جمال کی عادت ہو وقت ملاقات کو مکروہ ہے اسی طرح زمین کا چومنا علما اور سلاطین کے سامنے اور سجدہ کرنا اگر بطور تہتہ اور ادب کے تو فاسق اور حرام ہے اور اگر بطور عبادت یا تعظیم کے تو کفر ہے اور غیر خدا کے لیے تو اضع کرنا یعنی نہایت فروتنی اور جھکنا حرام ہے اور عالم کی تعظیم کے لیے یا استاد کی یا باپ کی قیام درست ہے جب یہ لوگ آویں اور بعض کزنوں کو ایک ممنوع ہے اور حدیث میں مختلف وارد ہیں بعضوں سے جواز اور بعضوں کو کما لغت نکلتی ہے اور بعض کا چومنا جائز ہے اور روٹی کا چومنا درست ہے اور زنا کا پائون سے یا کانا اُسکا چھری سے ممنوع ہے کذا فی الدر المختار و عالمگیری

فصل مکروہات بیع کے بیان میں

ص کرہ ہے بیع آدمی کو گدہ کی اگر گدہ ہو اور جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو تو درست ہے جیسے گوبر کی بیع اور لیڈور لیکن کی درست ہے جس سے صحیح قول میں ہے اور وہ قول امام محمد کا ہے ہدایہ اور امام شافعی کے نزدیک نہیں جائز بیع گوبر کی کذا فی الاصل ص اور اُس سے وٹ لینے آدمی کے گدہ سے جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو و ص نفع بھی لینا درست ہے نہ خالص گدہ سے اگر ایک شخص مسلمان کا قرض کافر پر آتا ہے اور کافر نے شراب پی کر روئے اُس کے حاصل کیے تو مسلمان کو اپنے قرض کو روپوں شراب کے روپیوں میں سے لینا درست ہے اور جو مسلمان شراب پی کر اُس کے روپے حائل کیے تو صاحب دین کو اُن روپیوں سے اپنے قرض کے روپے لینا مکروہ ہے و اس واسطے کہ مسلمان کو شراب پینا حرام ہے اور بیع اُسکی باطل ہے تو اُسکی قیمت بھی حرام ہے

[illegible]

خانی کرو قرآن کو یعنی قرآن میں اور کوئی چیز ملا کر لکھو روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے تصنیف میں لکھا ہے عجم کو درست ہی بلکہ تحسن ہو ف اس واسطے کہ یہ لوگ
اعراب نے بان عرب کو پہچان نہیں سکتے توجہ واقع ہوگی اعراب نہ لکھنے میں اور قرآن کا حفظ اور مزاولت متروک ہو جاوے گی ص اور مکر وہ ہو بند کر رکھنا آدمی
اور جانوروں کی غوراک کو اس شہر میں جہاں پر رکنا ضرر کرتا ہو ف اس واسطے کہ حدیث میں ہے الجبال مہر ذوق والہک صلعون یعنی غلہ لانیوالا واسطے شہر والوں کے
رزق دیا گیا ہے یعنی خدای تعالیٰ اسکو برکت دیگا اور غلہ روکنے والا ملعون ہے روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے تصنیف میں لکھا ہے اور روایت کی احمد بن مسند بن ابن عمر سے کہ
جس شخص سے بند کر رکھا غلہ لوگوں سے چالیں دن تک وہ بری ہو اللہ ہی اور اللہ ہی ہوا اس سے اور مراد یہ ہے کہ غلہ بند کر کے اسکو رکھ چھوڑے اور خلق خدا کی ہمت
نیچے اس نظر سے کہ جب گران یا غلہ ہو گا تو پہچان کے تو حاصل نہ ہو کہ یہ روکنا غلے کا اگر اہل شہر کو ضرر کرے تو کر دے اور ابوبوسف سی مروی ہے کہ احتکار کچھ غلہ پر منحصر نہیں ہے
بلکہ جس چیز کے روکنے سے عامہ خلایق کو ضرر پہنچے تو اسکو احتکار کہتے ہیں اور محمد سے مروی ہے کہ کپڑے میں احتکار نہیں ہے اور دست جس کی بعضوں کے نزدیک چالیں
دن میں اور بعضوں کے نزدیک ایک مہینا لیکن یہ مدت دینا کو احکام کو اعتبار سے ہوا اور آخرت کی نظر سے گناہگار ہو گا اگرچہ تھوڑی مدت بھی روکے کھلی اور واجب
ہے کہ قاضی محکم کو حکم کرے کہ جو اپنے اور اہل و عیال کی قوت سے فاضل ہو اسکو بیچ ڈالے تو اگر نہ بیچے تو اسکو تعزیر دیوے اور صحیح یہ ہے کہ اگر وہ نہ بیچے تو قاضی جبراً اسکو بیچ ڈالی
کذا فی الہدایۃ والاصل ص نہیں کر دہ ہے اس غلے کا روک رکھنا جو اسکی زمین میں خاص پیدا ہوا ہو دیوے یا دوسری شہر سے اسکو لایا ہو دیوے اور ابوبوسف
کے نزدیک بھی کر دہ ہے اور امام محمد کے نزدیک جو چیز لائی جاوے مصترک اکثر حکم مصرعین ہے کذا فی الأصل ص اور حاکم اپنی طرف سے کوئی نسخہ مقرر نہ کرے کہ اس سے
گھٹنے اور بڑھنے نہ پاوے ف بلکہ خدا پر چھوڑ دیوے ص مگر اس صورت میں کہ غلہ فروش بہت قیمت بڑھا لیوں تو لوگوں کی صلاح و رشور سے نسخہ مناسب مقرر کر دیوے
ف اس واسطے کہ ابوداؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ میں انس بن مالک سے مروی ہے کہ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ نسخہ گران ہو گیا سو ہمارے واسطے نسخہ مقرر کر دیجئے تو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمایا کہ اللہ نسخہ کرے یا اللہ ہی اور بند کرے یا اللہ ہی اور کشائش کرے یا اللہ ہی میں چاہتا ہوں کہ خدائے ملون اور تم میں سے کوئی شخص مجھ سے مطالبہ کرے
کسی غلہ مال یا غنہ کا کہ ترمذی نے یہ حدیث حسن صحیح ہے اور دارمی اور بزار اور ابویعلیٰ موصلی نے اپنی مسند وغیرہ میں اسکو روایت کیا ہے کذا فی المعنی مسائل فقہ غیر بنی علی اللہ
علیہ وآلہ وسلم پر بالاعتقال دروند بھیجے اور ساتھ ملا کر التبع کسکتا ہے آواز بلند کرنا ذکر اور دعائیں کر دے کہ ترویکا پالنا استیناس و دفع وحشت کیلئے درست ہے اور انکا
اڑانا یا مرغ لڑانا حرام ہے کہ ترویکا پر چڑھنے کے عورتیں میں کو دیکھتا ہو دیوے یا ڈھیلے ارکے لوگوں کی شیشے توڑتا ہو دیوے تو تعزیر دیا جائے اور نہایت سختی سے منع کیا جائے
پھر اگرانہ آدمی تو تعزیر دیا جائے اور کہوڑے کے بیچ کر ڈالے جاوے یا تیر زبرد کر کے چھوڑ دینا درست ہے اور بعضوں کے نزدیک کر دہ ہے اس واسطے کہ ضائع کرنا ہواں کا گھوڑا
دوست ہے اگر شرط یک طرفہ ہوا و حرام ہے اگر دونوں جانب شرط ہو دیوے کہ جب تیس شخص بھی فریک ہو جاوے اور اسکا گھوڑا اسطرح کا ہو کہ اسکے آگے بڑھ جائیکا احتمال ہو پھر
اگر اس تیسروں کا گھوڑا آگے بڑھ گیا تو دونوں شخصوں کے مال مشروط ہو اور ان دونوں شخصوں میں جو کہ بڑھ جاوے دوسری سے مال مشروط پھرے اور جو وہ دونوں تیسرے سے بڑھ گئے تو کچھ نہ
لیکے اور کشتی کرنا بقصد حصول ثروت اور جہاد جائز ہے اور بقصد بازی کر دہ ہے قصص کا ذہب اور احادیث دروغ کا ذکر کر دہ ہے تا خون کرنا مستحب ہے دن جمعہ کی بعد نماز کے
مگر جب بہت بڑھ گئے ہوں اور غازی کو ناخون اور نہ چھین بڑھانا چاہیں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ناخون کرنا شائع کئے واسطے ہاتھ کی انگشت شہادت سے
اسی کی چھٹکیاں تک پھر بائیں ہاتھ کی چھٹکیاں سے واسطے ہاتھ کے انگوٹے تک ترمیزی را موٹنا اور نہانا ہر جے میں افضل ہے اور پندرہویں دن بھی موسے را موٹنا جائز ہے اور
چالیس دن سے زیادہ گزرنا کر دہ ہے را طرہی ایک مٹھی رکھنا مستحب ہے اس سے جو بڑھے اس کو قطع کرے اگر نہ معلوم ہو موٹھو نکو کتراوے یا منڈاوے اگر کتراوے

در مختار میں ہے فرما حضرت عبداللہ بن مسعود کا اعتبار اپنے زانے کے تھا اور حکم مختلف ہو جاتے ہیں باعتبار زمانے اور مکان کے کما بسطہ الزلیحی وغیرہ ۱۲ عہدہ ۱۱ در مختار میں ہے اسی طرح

نہیں بضائع ہر نام سورتوں کے اور شمار آیتوں کا اور علامات وقفہ قرآن میں لکھا ہے یہ سب بدعت حسنہ ہیں در رو فیض ۱۲ مولانا مولوی حاجی حانڈ محمد علی لغاری کفوی غفر اللہ

تو اتنا کہ لب بالاس کے کنارے کے برابر ہو جاوے اور عورت کو سر کے بال کاٹنا حرام ہے ایک شخص نے علم دوسرے کو تعلیم کرنے کیلئے سیکھا اور ایک نے عمل کرنے کیلئے لیا تو اقل افضل ہو اور باہم تذکرہ کرنا علم دین کا ماری رات جانے اور عبادت کرنے سے بہتر ہے بغیر ان دن والدین کی علم دین حاصل کرنے کیلئے سفر کرنا جائز ہے اگر اہل و عوام قاضی پر محکمہ دین اور جو شخص مسجد میں بیٹھا ہو انتظار نہ کرے یا بیع اور قرار قرار قرآن میں مشغول ہو اور نہ کرے حکم کی قوت اور اذان و اقامت کے حال میں جواب سلام کا دینا واجب نہیں لڑکیوں کے کان چھیدنے میں قباحات نہیں ہے تو دلہن کے پھر بہت کا نقل کرنا جائز ہے البتہ قبل دفع کے بعض کے نزدیک کڑی ہے عاشر جو کے دن خوشی کرے نہ سوگ کرے اور قرآن کے پڑھنے سے سننا اس کا زیادہ ثواب ہے واللہ اعلم من الدار المختار و حواشیہ

ص کتاب احیاء الموات

وف یعنی نہ آباد زمین کے آباد کرنے کے بیان میں جس سے نفع حاصل نہیں ہوتا پانی نہ ہونے یا پانی کی کثرت کے سبب یا ماند اس کے اور اسباب سے وقت شبکہ زمین بہت غار ہو گئی یا شور ہو گئی کذا فی الاصل ص اور قیام سے کسی کی ملک نہیں ہے یا ملک ہو اہل اسلام کی لیکن کچھ کوئی ملک عین نہیں معلوم ہوتا اور لیتی ہو استعد و دوسرے کہ اگر کوئی شخص انتہائی آبادی سے پکار کر آباد کرے تو اس زمین میں آباد نہ ہو چکے و امام محمد کے نزدیک جو زمین ملک ہو گئی کسی مسلمان یا زمی کی تو وہ موات نہیں ہے پس اگر اس کا مالک معلوم نہ ہو تو وہ عامسین کی ہے اور جب اس کا مالک ظاہر ہو جاوے تو وہ کی جاوے گی انقصان زمین کا جو راجحت کے سبب ہووے وہ مزایع کو دینا پڑے گا اور دوسرے آبادی سے یہ شرط کی ابو یوسف نے نہ چھڑنے کذا فی الاصل ص جس شخص کسی زمین کو آباد کرے گا تو وہ زمین کسی کی ملک ہو جاوے گی اگر امام کی اذن سے ہو تو وہ شخص ہی ہو اور بغیر اذن امام کے ہو تو کسی ملک ہو گا یہ مذہب امام صاحبہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک امام کا اذن شرط نہیں ہے کذا فی الاصل دلیل انکی قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو شخص آباد کرے وہ زمین کو تو وہ زمین اسی کی ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی سے اور حسن کہا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ روایت کی گئی یہ حدیث مرسل اور وہ ایسی ہی ہے اور اختلاف ہے اس کے صحابی میں بعض جابری کہتے ہیں اور بعضے عائشہ اور بعض عبد اللہ بن عمر اور راجع قول اول ہے اور روایت کی بخاری فی عروہ سے اھل بیت سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو آباد کرے کسی زمین کو وہ کسی ملک ہووے سو وہ زیادہ حق ہے اس کا کہ عروہ نے یہی فیصلہ کیا عمر نے اپنی خلافت میں دلیل امام صاحبہ کی یہ ہے کہ روایت کی طبرانی نے معاذ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں ہے واسطے کسی شخص کے کوئی چیز مگر وہ جس سے اس کا امام خوش ہو اور پیر کی حدیث محمول ہو اسی صورت پر جب اذن امام کا ہو کہ ص نہیں جائز ہے آباد کرنا اس زمین کا جس کا پانی بہت گیا ہو لیکن وہ ان اس کا ہو البتہ اگر ایسا پانی منقطع ہو گیا ہو کہ پھر اس کا عود نہ ہو سکے تو آباد کرنا اس کا درست ہے اگر زمین موات امام کو اذن سے لی اور زمین پھر حد بندی کے لگا کر تین برس تک اس کو آباد نہیں کیا تو امام اس سے زمین لیکر دوسرے کے حوالے کرے اور جسے ایک کنواں زمین موات میں کھودا امام کے اذن سے خواہ وہ کنواں عطن کیلئے ہو و ف یعنی پانی اس میں سے ہاتھ سے بھرا جاتا ہو اور اوٹ اس کے گرد پھیر کی پانی پیتے ہوں ص یا واضح ہوتے ہیں واضح وہ کنواں ہے جس سے پانی بھرا جاتا ہو اوٹوں سے چھت سے پیچھے کیلئے ص تو اگر وہ اس کنوین کے چالیس گز ہر طرف سے اس کا حق ہو گا بر قول اصح و ادبر قول غیر صحیح حریم اس کا چالیس گز ہر طرف سے دس گز اور صاحبین کے نزدیک پیر واضح کا حریم ساٹھ گز ہو گا ہر جانب سے اور گز سے مراد شرعی ہے جو چوبیس انگل کا ہوتا ہو اور ہر انگل بقدر چھ جو کے جہاں سپین ایک دوسری کا پیٹ ملا ہو و کذا فی الاصل دلیل امام صاحب کی حدیث ہے عبد بن مغفل کی روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو شخص کنواں کھودے تو اس کو چالیس گز ہر طرف سے پانی پینے لے سکے جائز ہوں کے روایت کی امام احمد فی مستدرک ابو ہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت نے حریم کنوین کا چالیس گز ہر طرف سے اس کے واسطے پانی پینے اذن اور بکریوں کے ص اور حریم چھتے کا پانسو گز ہر جانب سے و اس واسطے کہ ابو یوسف نے کتاب الخراج میں روایت کی زہری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حریم چھتے کا پانسو گز ہے اور پیر واضح کا حریم

سنا کہ نہ کذا فی العینی شرح البدایہ یہی حدیث دلیل ہے صاحبین کی پیرا صیح کے حرم میں زلیحی نے تخریج ہدایہ میں اسکو غریب کہا ہے ص تو اگر اندر حرم کے کوئی اور شخص کنوان کھودنے کا ارادہ کرے گا تو منع کیا جائے گا نہ باہر حرم کے اگر حرم کی منتہی پر ایک در شخص نے کنوان کھودا تو اسکا حرم میں جانے ہوگا نہ پہلے کنوین کی جانب سے و اسلئے کہ وہ ملک پہلے کنوین والیکی ہے ص اور کارزف لینے مجری پانی کا زمین کے نیچے در مختار ص کا حرم بقدر اسکی اصلاح کو ہے و اندر کی مٹی ڈالنے کیلئے یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور بعضوں کا کہ اگر جب سین پانی نہ نکلے تو وہ مثل نہر کے ہو اسکا حرم نہیں ہے اور جو پانی نکلے تو حکم اسکا مثل چشمے کے ہے یعنی پائسو گز اسکا حرم ہوگا کذا فی الاصل ص نہر کا حرم نہ ملیگا دوسری کی زمین میں امام صاحب کے نزدیک مگر دلیل سے اور صاحبین کے نزدیک اسکو نہر کی میٹھلی کیلئے اور مٹی ڈالنے کیلئے حرم ملیگا اور ایسی ہی زمین موات میں تو اگر میٹھا ایک شخص کے نہر کی اور دوسرے کی زمین پر پانی واقع ہو اور کسی اُن دونوں سے اُس میٹھ پر علامت مثلاً درخت یا مٹی نہیں ہے تو وہ میٹھ صاحب زمین کی ہوگی امام صاحب کے نزدیک اور جو کسی علامت اسپر موجود ہے تو اسی صاحب علامت کی ہوگی اور ابوسف گز نزدیک حرم نہر کا بقدر نصف بطن نہر کی ہوگا ہر جانب سے اور مجر کے نزدیک بقدر پوری بطن نہر کا ہر جانب سے و در مختار میں ہے کہ قول ابوسف ہر فتویٰ ہے اور حرم درخت کا جو ارض موات میں ہو وے پانچ گز ہے ہر جانب سے ایسا ہی وار ہے حدیث میں اخراج کیا اسکا ابو داؤد نے

فصل شرب کے مسائل میں

شرب بالکسر عبارت ہے پانی کے حصے سے یعنی پانی سے فائدہ حاصل کرنا باری باری زراعت سے پیچھے کیلئے یا جانوروں کے پانی پلانے کیلئے و مختار ص او شرفہ کہتے ہیں آدمی یا چار پاؤں کے پانی پینے کو لبون کہتے ہیں شخص کو حق شرفہ پہنچتا ہے ہر پانی میں جو کسی برتن کے اندر رکھا گیا ہو و اسلئے کہ جب پانی کسی برتن میں رکھا گیا تو در کھنے والی کا ملک ہو گیا اس کے شخص بے اجازت اس کے اسپر نہیں بی سکتا اور جو پانی اپنی جگہ میں ہے جیسے کنوان یا تالاب یا حوض یا چشمہ تو ہر شخص کو اس سے پینا یا جانوروں کو پلا نا پہنچتا ہے اصل اس میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا آدمی شریک برتن میں چیز نہیں ایک پانی دوسری کھانسی سیر ہو آگ روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے ص اس طرح ہر شخص کو پہنچتا ہے کہ دریا یا نہر عظیم سے جیسے دجلہ اور جو مانند اس کے نہیں ہیں و جلد نام نہ نہر بخدا و کا اور مانند دجلہ کی اور انہما عظام ہیں مثل گنگا جگمگا گھر وغیرہ ص اپنی زمین کو پیچھے یا اسپر سے ایک نہر اپنی زمین کی طرف نکالے پیچھے کیلئے یا چکی کیلئے اگر عارضہ خلق کو اس سے مضرت نہ پہنچے اور غیر کی نہر یا کاریز یا کنوین سے جائز نہیں کہ اپنے جانور کو پانی پلاوے اگر نہر کے خراب ہو یا خوف ہو یا بے اشرت جانوروں کے یا اپنی زمین کو پیچھے یا درخت میں پانی ڈالے مگر اسکی اجازت سے البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ گھر سے میں پانی بھر کر اپنے گھر میں لا کر درخت یا نہر میں ڈالے صحیح تر قول میں و بعضوں کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر مالک کی اذن سے اور خایہ اور جیز میں سی قول کو صحیح کہا ہے طحاوی ص جو نہر کسی کی ملک نہیں ہے اسکی کھدوائی بیت المال میں دی جائے گی اور اگر بیت المال میں وہ نہ ہو تو رعایا سے لیا جائے گی و اور اگر وہ ندین تو امام نے جبر الیہ جیسے تیار می لشکر اسلام کے واسطے جموی ص اور جو وہ نہر ملک ہے تو نہر والوں سے لیا جائے گی نہر کے اوپر کجا بستہ نہ پانی پینے والوں سے و یعنی جو اس نہر میں پانی پیتے ہیں اُن سے کھدوائی نہ لیا جائے گی اسلئے کہ وہ نہر والے نہیں ہیں ص اور جس شریک کی زمین سے کھودنے والے طرح جاوینے کو اسپر پانی نہر کی کھدوائی لازم نہ آوے گی و امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک سب شریکوں پر پوری نہر کی اول سے آخر تک کی کھدوائی مقرر کر کے حصہ ہر سند سے لیا جائے گی ص صحیح ہے دعویٰ شرب کا بغیر دعویٰ زمین کے و یہ تمحسان ہوا اسلئے کہ کبھی پانی کی باری کا آدمی مالک ہوتا ہے اور کبھی زمین پیچھا لی جاتی ہے اور شرب بائع کیلئے رہتا ہے کذا فی الاصل ص ایک جماعت نے شرب میں جھگڑا کیا تو بقدر اراضی ہر ایک کو تقسیم کر دیئے اور اوپر کجا بستہ والا نہر روک نہیں سکتا اگرچہ اسکی زمین سیراب نہیں ہوتی ہو بغیر شرب کے

مختلف ہو گئے چنانچہ عبد اللہ بن مسعود نے تخصیص کی خمر کی ساتھ انگوڑے کے اور اہل لغت نے بھی اختلاف کیا تو ائمہ متفق علیہ ہیں درمیان ان کے استقدر پایا کہ انگوڑے کا پھول ہوا پانی جس سے پیدا ہو جاوے اور جوش اور جھاگ لگنے لگی تو وہ خمر ہی تو اسی کو اختیار کیا ہے اس لیے کہ امر حرم کا عظیم ہے حبیب امر حرم کا لینے حرمت خمر کی قطعاً ہے اور نہ اس کی حرمت کا کافر ہی برخلاف اسکے جو اور شراب کی حرمت کا منکر ہو وہی اس لیے احتیاط ضرور ہوئی کہ خمر کے معنی مختلف فیہ کو چھوڑ کر ائمہ متفق علیہ کو ضرور دیا اور اسکے منکر حرمت کو کافر ٹھہرایا اور سوائے اسکے اور منکرات بھی حرام ہیں لیکن حرمت ان کی ظنی ٹھہری واللہ اعلم بالصواب جس اور جھاگ ہونا شرط ہے امام اعظم کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک جب شدید ہو گیا اور سکر ہو گیا اب جھاگ ٹھانا ضرور نہیں ہے پھر خمر کا عین حرام ہے اگرچہ قلیل ہو اور بعض لوگ کافول ہے کہ بھڑکنا سکرنا عین حرام ہے لیکن یہ قول مردود ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے خمر کو جس فرمایا ہے جیسا کہ گذرا اور اس پر اجماع است کا ہو گیا لکن ان کی اصل صحت پر خمر کا حلال جاننے والا کافر ہی وقت اس لیے کہ منکر ہونے سے قطعاً یہاں جس اور خمر کا تقوم یعنی قیمت دار ہونا مسلمان کے حق میں ساقط ہے نہ اہمیت اس کی وقت تو اگر خمر کی مسلمان کا تلف کر دیا تو ضمان لازم نہ ہو گا سوائے اس کے کہ حضرت علیؓ نے لعنت کی خمر کی بائع اور اس کی قیمت کھانیوں پر اور بیعت کی مسلمان نے اور خمر سے انکار نہیں کہ حضرت علیؓ نے اسلام سے فرمایا جسے حرام کیا خمر کو سوائے اس کے حرام کیا اس کی بیع اور خرید کھانا نہ ہو جس اور حرام ہے مسلمان کو نفع اٹھانا خمر سے قطعاً اس لیے کہ اختلاف جس سے حرام ہے در مختار میں ہے کہ خمر کا جانور ہو یا انسان سے مٹی ہو یا دیگر ہونا اس سے کو یا اس کا دیکھنا ہمارے لیے اس کے لیے یا دوا میں اس کا دانا یا تیل میں یا کھانے میں یا اسکے سوا اور طرح سے استعمال کرنا بالکل حرام ہے مگر سکر کرنا یا پیاس کے سبب جان نکلتی ہو اور دماغی وغیرہ سے تو ایسا بقدر ضرورت درست ہے اور جو ضرورت سے زیادہ پیسے کا تو اس پر حد جاری جاوے گی جس اور جو کوئی خمر کیسے گا اگرچہ اس کو نشہ نہ ہو ہی لیکن جدا جدا ہو گا جس سے پناہ دینا دلیل اس کی کتابی و دین گذری اور سوا خمر کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے جتنک نشہ نہ ہو ہی لیکن جو کہ نزدیک پڑے گی اور اسی پر فتویٰ ہے اس طرح مانے میں عالمگیری جس اور خمر کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت بخالی گئی وقت اس لیے کہ بعد ضرور ہو جائیگا کہ ان میں نہیں ہے ہر ہر ایہ جس اور ہر ہر ایہ ہی سکر کرنا خمر کا وقت تو درست ہے وہ سکر کرنا ہی طرح اگر خود بخود سکر ہو جاوے اور شافعی کی نزدیک جائز نہیں دلیل شافعی کی حدیث ہے انس کی ابی سے کہ پوچھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ کچھ تمیون کا خمر میری پاس ہے تو آپ نے فرمایا کہ ہاں وہی اس کو تو کھا بیٹے کہ سکر کرنا ہلوان اس کا کھا آپ نے نہیں ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہے اس زمانے کے جب خمر حرام ہوا تھا اور اہل میں آپ نے واسطے نفرت دلانے کے شراب کے پرنو کا استعمال بھی منع کر دیا تھا بعد اسکے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی نے بھی ایک قول میں یہ سکر کرنا جائز رکھا ہے دوسری یہ کہ حضرتؓ فرمایا کیا اچھا سالن سکر کرے روایت کیا اس کو مسلمان نے جائز ہے اور سکر کرنا اس حدیث میں مطلق ہے تیسرے یہ کہ علت حرمت خمر کی سکر ہی وجہ سکر دال ہو گیا تو حرمت بھی جاتی رہے گی پھر جب خمر سکر ہو گیا تو ہاں شک سکر ہے ہر دھان تک برتن پاک ہو گیا اور اسکے اوپر کچا جب ہاں سے خمر گھٹ گیا ہی بھاپاک ہو جاوے گا یہی مسئلہ ہے اور ایک روایت میں پاک نہ ہو گا اگرچہ وہ سکر کر دھان والا جاوے گا تو علی الفور پاک ہو جاوے گا ہر ایہ جس اس طرح حرام ہے طلال یعنی انگوڑے کا پانی جب پکا جاوے اور دھانی سے کم چلا جاوے وقت طلال اس کا اس لیے کہتے ہیں کہ حضرتؓ نے فرمایا کہ یہ مشابہ ہے اونٹ کے طلال کی اور صحیح یہ ہے کہ اس کا نام اونٹ ہی اور جو نصف چل جاوے تو اس کا نام نصف ہے یہ دونوں اور اسی کے نزدیک بیح ہیں اور انہ اربعہ کی نزدیک حرام ہیں جس اور سکر کرنا بھوکا پانی اور کھینچنے سے خشک انگوڑے کا پانی جب پانی جوش اور شدت پیدا ہو جاوے وقت لینے طلال اور سکر اور نفع زیب جب ہی حرام ہیں کہ ان میں جوش اور نشہ پیدا ہووے اور شریک بن عبد اللہ کے نزدیک سکر درست ہے سوائے اس کے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے تین دن میں نہ سکرنا اور نہ آفتنا اور ہر کسی دلیل احادیث اور اجماع صحابہ کا ہے اس کی حرمت پر اور یہ آیت اہل اسلام کی ہے جب خمر حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہے کہ کچھ جورتے تم سکرنا تے ہو وہ دن جس کو ترک کرتے ہو لکن ان کی اصل و الہدایت جس اور نجاست ان کی غلیظہ ہے وقت اور ایک روایت میں خفیہ ہے ہر ایہ اور حرام ہونا ان کا

امام صاحب کے نزدیک جب ہی جس وقت جوش کری اور شدید ہو اور جھگ لادوی اور صاحبین کے نزدیک فقط اشتداد کافی ہی مثل شراب کے کثافی الاصل
 ص لیکن حرمت الکی ظنی ہی تو منکر اسکا کافر ہوگا اور منکر حرمت قطعی ہی تو منکر اسکا کافر ہوگا اور درست ہی مثلث انکو اگرچہ انہیں شدت ہو جا دے
 ف یعنی سکر پیدا ہو جا دے مثلث انکو اگرچہ اسکو کہتے ہیں کہ انکو کاپانی لیکر یا جا دے یا شاک کہ اسکی دوتھائی جل جا دے اور ایک تھائی رہ جا دے پھر سکو
 پھوڑیں یا شاک کہ اسین شدت ہو جا دے اور جھگ لٹھنے لگے اسبطح اگر اسین بعد جھانکے پتہ کرنے کیلئے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر پکا دین اور اسکو کھجورین
 یا شاک کہ جوش کرے اور شدید ہو اور جھگ لٹھنے لگے اور درست ہی یہ مثلث امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور مجہد اور شافعی اور مالک کے
 نزدیک بالکل حرام ہی کثافی الاصل اور طلاق حقیقتی اسی کا نام ہی و مختارین ہی کہ پنا مثلث کا کبار صحت سے ثابت ہی اسبطح نیز کھجور کا یا انکو
 خشک کا جب تھوڑا سا پکا یا جا دے اگرچہ اسین شدت ہو جا دے لیکن ان تینوں کا اس تھوڑا تک پنا درست ہی کہ نشہ نکر ہی اور ہر طرح کے تھوڑے پتے بلکہ
 قوت کیلئے استعمال کریں ورنہ امام صاحب کے نزدیک بھی حرام ہی دلیل امام اعظم کی حدیث ہی علی کی فرمایا حضرت نے حرام کیا اللہ تعالیٰ فی خبر کو
 بالکل اور مسکرات کو بقدر سکر و ایت کیا اسکو عقوباتی اور کہا کہ اسنادین اسکی عبدالرحمن مجمل ہی اور حدیث اسکی غیر محفوظ ہی البتہ ابن عباس سے منقول
 مروی ہی روایت کیا اسکو ابو حنیفہ اور دارقطنی نے جیسے لکھ را اور روایت کیا انسانی نے حدیث کو مثلث کی حضرت عمر سے توحام امام صاحب کے نزدیک صرف
 ہر کاپالہ ہی جس سے نشہ ہو اور مجہد اور شافعی اور مالک کے کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل اور کثیر انکا اسبطح کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی
 جس چیز کا کثیر مسکر ہو سو اسکا قلیل بھی حرام ہی روایت کیا اسکو احمد اور چارون عالمون نے جابری سے اور صحیح کیا ابن جابر نے اور روایت کی ابو داؤد اور
 ترمذی نے علی شہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو دے تو اسکا ایک کھن بھر بھی حرام ہی اور سب سے علماء نے فتویٰ
 دیا ہی مجہد کے قول پر اس زمانہ میں اسبطح کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال کرتے ہیں واسطے سکر کے اور شاید امام اعظم کو یہ حدیثیں نہیں پہنچیں مگر اللہ اعلم
 ص اسبطح درست ہی خلیطان یعنی کھجور اور انکو خشک کو ملا کر کھجورین اور تھوڑا سا پکا کر اسکو چھوڑ دین یا شاک کہ جوش کری اور شدید ہو جا دے پھر سکو
 بغیر سوط کے فدا دلیل حدیث کی و حدیث ہی جسکو ابن ماجہ فی روایت کیا عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ہم مٹھی بھر کر اور شہی بھر کر نوشہ کرے پھر گور کہتے تھے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیو اسکا سو جوع کو تر کرتے تھے تو آپ شام کو اسکو پیٹتے تھے اور جو شام کو تر کرتے تھے تو آپ صبح کو اسکو پیٹتے تھے اور جو صبح کو تر کرتے تھے
 کتاب الآثار میں پلانا ابن عمر کا ابن زیاد کو خلیطان روایت کیا ہی اور وہ جو حدیث جابری نے جیسے روایت کیا اسکو ابن عمر سے روایت کیا اسکی منقول ہی لکھنول ہی
 اور ابتدائی اسلام کی پہلی جیسے اسبطح درست ہی نیز شہ اور انجو اور کہوں اور جو اور جو اگرچہ پکا یا جا دے یا پھر اور اور پکے وین امام صاحب کے نزدیک
 ہر کاپالہ ہی جس سے نشہ ہو جا دے اگرچہ اسین شدت ہو جا دے لیکن ان تینوں کا اس تھوڑا تک پنا درست ہی کہ نشہ نکر ہی اور ہر طرح کے تھوڑے پتے بلکہ
 بقول مختار فی زمانہ کثافی الاصل اور درست ہی سکر ہانا خمر کا اگرچہ کئی چیز اسین الکھ بنا دے اور نیز کھجورین اور نیز کھجورین اور نیز کھجورین اور نیز کھجورین
 کے ہی برتنوں اور لکڑی کی برتنوں میں اسوا سے کہ مجھے کہتا ہے لانا میں نے جیسے روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیٹے تم کو بار بار اور
 ختم اور فرقت میں نیز کھجورین میں کہ آہستہ و خدر القیس کو بار بار در ختم اور فرقت اور نیز کے خروفت سے ممانعت کی تھی سو فسوس ہی اس حدیث سے
 ابن عباس میں مجھ میں کہ آہستہ و خدر القیس کو بار بار در ختم اور فرقت اور نیز کے خروفت سے ممانعت کی تھی سو فسوس ہی اس حدیث سے

یہ احتمال غلط اور وطن جاسطے کہ قبل اسکے درخت سے نکل گیا ہی کہ پنا مثلث کا کبار صحت سے ثابت ہی اسبطح نیز کھجور کا یا انکو خشک کا جب تھوڑا سا پکا یا جا دے اگرچہ اسین شدت ہو جا دے لیکن ان تینوں کا اس تھوڑا تک پنا درست ہی کہ نشہ نکر ہی اور ہر طرح کے تھوڑے پتے بلکہ قوت کیلئے استعمال کریں ورنہ امام صاحب کے نزدیک بھی حرام ہی دلیل امام اعظم کی حدیث ہی علی کی فرمایا حضرت نے حرام کیا اللہ تعالیٰ فی خبر کو بالکل اور مسکرات کو بقدر سکر و ایت کیا اسکو عقوباتی اور کہا کہ اسنادین اسکی عبدالرحمن مجمل ہی اور حدیث اسکی غیر محفوظ ہی البتہ ابن عباس سے منقول مروی ہی روایت کیا اسکو ابو حنیفہ اور دارقطنی نے جیسے لکھ را اور روایت کیا انسانی نے حدیث کو مثلث کی حضرت عمر سے توحام امام صاحب کے نزدیک صرف ہر کاپالہ ہی جس سے نشہ ہو اور مجہد اور شافعی اور مالک کے کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل اور کثیر انکا اسبطح کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی جس چیز کا کثیر مسکر ہو سو اسکا قلیل بھی حرام ہی روایت کیا اسکو احمد اور چارون عالمون نے جابری سے اور صحیح کیا ابن جابر نے اور روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے علی شہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو دے تو اسکا ایک کھن بھر بھی حرام ہی اور سب سے علماء نے فتویٰ دیا ہی مجہد کے قول پر اس زمانہ میں اسبطح کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال کرتے ہیں واسطے سکر کے اور شاید امام اعظم کو یہ حدیثیں نہیں پہنچیں مگر اللہ اعلم ص اسبطح درست ہی خلیطان یعنی کھجور اور انکو خشک کو ملا کر کھجورین اور تھوڑا سا پکا کر اسکو چھوڑ دین یا شاک کہ جوش کری اور شدید ہو جا دے پھر سکو بغیر سوط کے فدا دلیل حدیث کی و حدیث ہی جسکو ابن ماجہ فی روایت کیا عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ہم مٹھی بھر کر اور شہی بھر کر نوشہ کرے پھر گور کہتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیو اسکا سو جوع کو تر کرتے تھے تو آپ شام کو اسکو پیٹتے تھے اور جو شام کو تر کرتے تھے تو آپ صبح کو اسکو پیٹتے تھے اور جو صبح کو تر کرتے تھے تو آپ صبح کو اسکو پیٹتے تھے کتاب الآثار میں پلانا ابن عمر کا ابن زیاد کو خلیطان روایت کیا ہی اور وہ جو حدیث جابری نے جیسے روایت کیا اسکو ابن عمر سے روایت کیا اسکی منقول ہی لکھنول ہی اور ابتدائی اسلام کی پہلی جیسے اسبطح درست ہی نیز شہ اور انجو اور کہوں اور جو اور جو اگرچہ پکا یا جا دے یا پھر اور اور پکے وین امام صاحب کے نزدیک ہر کاپالہ ہی جس سے نشہ ہو جا دے اگرچہ اسین شدت ہو جا دے لیکن ان تینوں کا اس تھوڑا تک پنا درست ہی کہ نشہ نکر ہی اور ہر طرح کے تھوڑے پتے بلکہ بقول مختار فی زمانہ کثافی الاصل اور درست ہی سکر ہانا خمر کا اگرچہ کئی چیز اسین الکھ بنا دے اور نیز کھجورین اور نیز کھجورین اور نیز کھجورین اور نیز کھجورین کے ہی برتنوں اور لکڑی کی برتنوں میں اسوا سے کہ مجھے کہتا ہے لانا میں نے جیسے روایت کیا کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیٹے تم کو بار بار اور ختم اور فرقت میں نیز کھجورین میں کہ آہستہ و خدر القیس کو بار بار در ختم اور فرقت اور نیز کے خروفت سے ممانعت کی تھی سو فسوس ہی اس حدیث سے ابن عباس میں مجھ میں کہ آہستہ و خدر القیس کو بار بار در ختم اور فرقت اور نیز کے خروفت سے ممانعت کی تھی سو فسوس ہی اس حدیث سے

کہ تو نے اپنی کتے پر بسم اللہ کی ہے نہ دوسرے کو پر تو اگر گنا چھوڑ دینا لا محسوس ہو یا مسلمان لیکن عہد بسم اللہ ترک کر دیو تو درست نہیں ہو ص اور وہ شکار ایک جانور ہونے سے منع یعنی جو اپنی جان پر قمار ہو یا تو کسی یا پر وشی اور وحشی ہو حلال ہو و ذکات اختیاری ہیں ہونے کے تو جو جانور کو کسی انس کی طرح سمجھا ہو لیکن متوحش نہیں ہو اور جو شکار حال میں پھنس گیا یا کنوین میں گر گیا یا سست کیا ہو اسکو کسی متوحش نے تو وہ متوحش ہو لیکن غیر متنع ہو کذا فی الاصل تو ایسے جانور و زمین ذکات اختیاری یعنی فوج کرنا حالت کے لیے ضرور ہو صرف ارسلان جانور و زمین حلال ہونے کی صورت اور اس کلب معلوم کے ساتھ دوسرا کلب جبکہ شکار زمین درست ہو و جبکہ کلب غیر معلوم ہو یا جو کسی کا ہو یا شکار کے لیے چھوڑا نہ گیا ہو و یا بسم اللہ عہد ترک کر کے چھوڑا گیا ہو و کذا فی الاصل ص شریک ہو و وف بسبب اسی حدیث عدی بن حاتم کے جو اوپر گزری ص اور وہ کلب منعم وقفہ نہ کرے بعد ارسال کے و تا کہ اسکا شکار کرنا ارسال کی طرف منسوب ہو تو اگر وہ کلب بعد ارسال کو آرام کے لیے چھوڑ دیا یا کچھ کھانے لگے یا پتیاں کر دی کچھ شکار کر دی تو شکار درست نہیں اس لیے کہ یہ شکار ارسال کی نہ ہو گا بلکہ گویا کلب نے بطور خود شکار کیا برخلاف اسکے کہ چلتے کو شکار کیلئے چھوڑا اور وہ چھپ ہا بطریق حیلے اور گھات کو شکار کی فکر میں نہ بطریق استراحت اور آرام کے پھر شکار کو پکڑا کہ یہ درست ہو اور اگر گنا بھی ایسی حادث چیتے کی کرے تو بھی درست ہو درختا روطط او وی ص اور کتا تعلیم یافتہ ہو جائے اگر تین بار شکار کر دی اور اس میں سے نہ کھا و یا اور باز تعلیم یافتہ ہو تا کہ جب پکارنے سے آنے لگے وہ بھی مضمون ماور ہو ابن عباس سے کہا زبلی نے خرمن میں کہ یہ اثر غریب سے کہتا ہوں روایت کی امام محمد نے آثار میں بسند صحیح ابن عباس سے کہ کتا انھوں نے جن جانور کو پکڑا تیرا کتا تو اگر معلوم ہو تو کھا اسکو اور جو وہ نہیں کھا اسکو اور لیکن باز اور شاہین تو کھا اگرچہ وہ نہیں کھا لیو ایسے کہ تعلیم اسکی یہ ہو کہ پکارنے سے چلا آوے اور تو اسکو مار نہیں سکتا کہ کھانا چھوڑ دیو کہا امام محمد نے کہ ہم اسی قول سے اخذ کرتے ہیں اور یہی قول ہے ابو حنیفہ کا اصل قول اگر باز شکار میں کھا لیو تو وہ شکار کھانا درست ہو نہ جب کتا اس میں سے کھا لیو اس طرح اگر کتے نے تین بار نہ کھا یا پھر چوتھی دفعہ کے شکار میں کھا لیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اور اسکے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہونے کی بنا تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جاوے اس طرح قبل اس جانور کے جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس موجود ہیں حرام ہونے کو و اور جو صیاد انکو کھا لیا ہو تو اب حرمت کے ثبوت سے کیا فائدہ ہو ص اگر کوئی شخص تیرے شکار کرے تو شرط اس شکار کے حلال ہونے کی یہ ہے کہ بسم اللہ کہ تیرا دیو و اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہو اور جو قصد ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اصل ان اگر وہ تیرا شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیرے کھائے ہو یا بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اسکی جستجو سے بیٹھ نہ ہے و یعنی اسے شکار کو تیرا اور پھر تیرے کھا کر آنکھ سے غائب ہو گیا بعد اسکے شکاری نے اسکو مردہ پایا تو اگر اسکی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اسکے ڈھونڈنے میں مصروف تھا تو حلال ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان شکار میں غائب ہو جاوے شکاری کو لکھیں جانتا شکاری نے قتل کیا اسکو یا زمین کے جانور و روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی زرین سے اور روایت کی مسلم اور احمد اور ابو داؤد اور نسائی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ جب تو اپنا تیرا اور شکار غائب رہا تجھ سے تین دن پھر تو نے اسکو پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا اصل اگر تیرا رنیو اڈے یا کتے یا باز سے شکار کر نیو اڈے شکار کو زندہ پایا تو ضرور ہو کہ اسکو فوج کرے و یعنی جب اسکو زندہ پاوے اسقدر کہ مذبح سے زیادہ ہمین حیات ہو و تو ذکات ضرور ہو ص تو اگر ترک کرے گا عہد ذکات کو حرام ہو جاوے گا و یعنی باوجود قند تذکیہ کے اگر ذکات نہ کرے گا تو حرام ہو گا اور جو قند در ہنوز ذکات پر تو حلال ہو ہی مروی ہے امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے اور یہی قول ہے شافعی کا اور ظاہر روایت میں ہے کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اسکی زندگی ایسی ہو جسے مذبح کی تو اسکا اعتدال نہ ہو گا پس تذکیہ واجب نہ ہو گا لیکن جو جانور اوپر سے گڑے یا مثل اسکے اور جو بکری بیمار ہو تو فتویٰ اسپر ہے کہ اس میں حیات قلیل بھی معتبر ہے یہاں تک کہ اگر اسکو فوج کر لیا اور اس میں تھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گی بسبب

لے یعنی قبل کھانے کے جو زندہ جانور شکار کیے تھے وہ سب بھی حرام ہونے کے لیے معلوم ہوا کہ کلب قبل کھانے کلب کذا فی الاصل ۱۱۱ مثلاً چھری نہ ہو یا وقت تنگ ہو و ۱۱۲

قول اللہ تعالیٰ ہے اَللّٰهُمَّ كَذٰبِي الْاَصْلِ ص اگر بخوشی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان اُس کتے کو تیر کیا اور بھڑکا یا شور کر کے سودہ تیز ہوا اور شکار
 شکار مارا تو وہ شکار حرام ہو گا اس واسطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہو نہ بھڑکانے اور تیز کرنا اصل اسطرح اگر معراض نے اس شکار کو
 قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے بطول کی جانب سے جس طرح وہاں تک کہ بھی شکار حرام ہو گا معراض اس تیر کو کتہ میں جو ہے پرکا ہو وی اور نام اُسکا معراض اسلئے ہوا کہ وہ
 نشانے پر عرض سے جا کر لگتا ہو نہ نوک ہو اور جو اسکی نوک میں تیزی ہو وی اور وہ نوک کی جانب سے لگے تو شکار حلال ہو گا ذی الاصل دلیل کتاب میں قتل
 ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیث میں کہ پوچھا میں نے آپ معراض سے تو فرمایا آپ نے جب لگے وہ نوک کی طرف سے جدھر تیزی ہو تو کھا اور جو عرض کی جانب سے
 لگے تو نہ کھا اسلئے کہ وہ موقوفہ ہو روایت کیا اسکو بخاری نے اور موقوفہ حرام فرض کلام اللہ سے موقوفہ اُس جانور کو کتہ میں جب کو لکڑی یا ڈھیلے یا پتھر سے
 لچھیک کر مارین ص یا قتل کیا اسکو بخاری غلے نے اگرچہ وہ غلہ و صا در ہوا و وف تب بھی شکار حرام ہو گا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اُس غلے کو
 بوجھ سے مر گیا ہو وی نہ زخم سے یہاں تک کہ اگر غلہ لگا ہو وی اور دھار دار ہو وی تو حلال ہو گا اسلئے کہ موت بالیقین جراحات سے ہو گی کذافی الاصل ہا یہ
 میں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ یہ مذکور ہے کہ جب موت جراحات سے ہو یقیناً تو شکار حلال ہو گا اور جو اُسکے بوجھ اور وزن سے ہو یقیناً تو حرام ہو گا اور جو شک
 ہو کہ بوجھ سے ہوئی یا جراحات سے تب بھی حرام ہو گا واسطے احتیاط کے ص یا اُس شکار کو تیر مارا پھر وہ پانی میں گر پڑا تب بھی شکار حرام ہو گا اسلئے
 کہ شک ہے کہ وہ تیر سے مر یا پانی میں دو بی سے مر اور حدیث حدیث میں حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیر پانی میں گر پڑا تو نہ کھا اسکو اسواسطے کہ تو نہیں جانتا
 کہ پانی نے قتل کیا اسکو یا تیر نے تیرنے روایت کیا اسکو مسلم نے ص یا جھت پر گر یا بہار پر پھر وہاں سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہو گا اور جو پہلی زمین
 پر گر کر تو حلال ہے اسطرح خلال ہے اگر مسلمان کتے کو چھوڑا اور مجوسی نے اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا یا کسی نے اسکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے
 اسکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے و جانا چاہیے کہ جہاں پر ارسال در زجر دونوں باڈی جاتے ہوں تو اعتبار ارسال کا ہے
 تو اگر ارسال مجوسی ہوا در زجر مسلمان تو شکار حرام ہے اور جو ارسال مسلمان ہو وی اور زجر مجوسی تو شکار درست ہے اور جو ارسال اُمان بالکل ہو صرت زجر
 ہو تو زجر کا اعتبار ہو گا پس اگر زجر مسلمان ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجوسی ہو تو حرام ہے کذافی الاصل ص لگے کو یا باز کو ایک جانور پر چھوڑا اور اسکو دوسرے
 جانور کو پکڑا تو وہ حلال ہے و یہ ہمارے نزدیک ہے اسواسطے کہ اس قسم کی تعلیم نہیں ہو سکتی کہ جانور کو معین کر دیوں اسی کو پکڑے اور امام مالک کے
 نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ کہرا یک شکار پر چھوڑا اور اُسکو جا کر پکڑا مارا پھر دوسرے شکار کو مارا دونوں حلال ہیں جیسے ایک تیر ایک شکار کو
 لگ کے پھر دوسرے کو لگ گیا تو دونوں حلال ہوں گے اسطرح اگر کتہ کو بہت سے جانوروں پر چھوڑا ایک ہی بار بسم اللہ کہی اور اسکو لئی جانور و لکھا مارا تو ب
 حلال میں لیکن اگر دو بکریوں کو ایک بار بسم اللہ کہی فرج کر گیا تو دوسری بکری درست نہ ہو گی کذافی الاصل ص اگر ایک شکار کو بسم اللہ کہی تیرا اور اسکا
 کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھایا جاوے گا و یگاف اور امام شافعی کو نزدیک و نون کھا و جاوے گا و دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا جو عضو جدا کیا جاوی جانور زندہ ہو تو وہ عضو میسر ہے روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی ذابی و اقلنی سے کذافی الاصل ص اور اگر وہ جانور
 اسطرح کٹ گیا کہ اُسکے دو ٹکڑے ہو گئے اٹل ٹالینے دو حصے جوڑ کر کھیرا یا اسکا سر آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو دونوں ٹکڑے کھائے
 جائینگے اسواسطے کہ ان صورتوں میں حیات اسکی ممکن نہیں زیادہ حیات مذکور ہے اور اسکا اعتبار نہیں حدیث مذکور اسکو شامل نہ ہو گی برخلاف
 اُس صورت کے کہ دو حصے اسکے سر کی جانب میں ہو دیں اور ایک حصہ سر کی جانب میں کیونکہ یہاں حیات ممکن ہے تو سترین والا حصہ حرام ہو گا و
 سر کی جانب کے دو حصے درست ہوں گے اور برخلاف اُس صورت کے جب نصف سے کم سر کا ہو کیونکہ یہاں بھی حیات کا احتمال ہے زیادہ
 اسلئے کہ حرز اس ممکن بخلاف کرنے کو زمین پر کہ اس حرز ممکن نہیں کذافی الاصل و فیہ قلیل لوفج و بخلاف کرنے سے کہ زمین پر چست میں احتمال ہے اول صورت میں ہونا ثانی میں نامر اعبدہ ہو گیا کہ یہ تیکہ

فت یہ کتاب ہو رہن یعنی گرد رکھنے کے بیان میں کہن کا جو الکلام اللہ سوا ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے حدیث کشمیر علی تقدیر وکم تجید کا کتابا قرہاں قہ قہ قہ
یعنی اگر ہوتم سفر میں اور بہ پاؤ تم کھنے والا پس گردی قبضہ کی ہوئی اور حدیث سور وایت کی بخاری مسکن ذہان شہد کہ نبی صلی اللہ علیہ آکہ وسلم نے خرید ایک
یہودی خلد اور رہن کر دی اسکے پاس رہ اپنی لوہے کی اور منعقد ہوا اجماع سپر صلی بن شہنہ شرح میں یہ میں کہ چیز کو روکنا یا بھول س حق کو جسکا حاصل کر لینا
مکن ہو اس شئی مرہون مثل وینک وفت پس دین کا وصول کر لینا شئی مرہون ہو مکن ہو اسکو سچا پر خلاف عین کو کہ وہاں صحت مطلوب ہوئی ہو اور تحصیل صحت
دوسری شئی سو نہیں ہو سکتی کذا فی الاصل جاننا جا ہیو کہ شئی مرہون کو مالک کو راہن کہتے ہیں یعنی جو رہن رکھتا ہو اور جو رہن لیتا ہو اسکو مرہن کہتے ہیں
اور جس چیز کو رہن کہتے ہیں اسکو مرہون اور رہن کہتے ہیں صلی و منعقد ہوئی ہو رہن ایجاب قبول ہو لیکن لازم نہیں ہوتی تو راہن کو شئی مرہون کا تسلیم کر دینا
اور عقد رہن سے رجوع کرنا درست ہے کیونکہ ابھی سن تمام نہیں ہوئی اسلئے کہ تمام اسکا قبضہ ہو اور امام مالک کی نزدیک نفس عقد سے تمام ہو جاتی ہو اور دلیل
ہمارے آیت ہو کلام اللہ کی جو اوپر گزری ہیں قبضہ کی قید ہو صلی پھر بوقت راہن شئی مرہون کو تسلیم کر دیا مرہن کو اور مرہن سے اسپر قبضہ کر لیا اور وہ شئی مرہون
مشموم تھی شائع نہ تھی اور راہن حقوق ہو مشغول تھی فارغ تھی فت یہاں تک اگر راہن حق ہو مشغول ہوگی تو رہن جائز نہ ہوگی جیسے رہن کرنا زمین کا بدون
اشجار کے جو زمین میں یا رہن کرنا شجر کا بدون پھلوں کا جو اسپرین یا رہن کرنا اس گھر کا جو میں اسباب بہن کا ہو بدون اسباب کے کذا فی الاصل صلی اور
تمیز تھی فت یعنی اگر متصل ہو و راہن کو حق ہو خلقت سے جیسے پھل و پردخت کے تو واجب ہو کہ اسکو جدا کر دیو تو فارغ ہو مقصود یہ ہو کہ محل حال سے
خالی ہو جب حال مرہون نہ ہو برابر ہو کہ اتصال محل کا ساتھ حال کے خلقت ہو ہو و یا مجاورت کے اور تمیز سے غرض ہو کہ حال جدا ہو اس محل سے جو غیر مرہون ہو
یعنی اتصال خلقی نہ رکھتا ہو و یہاں تک کہ اگر اتصال بسبب مجاورت کے ہوگا تو وہ مضہر نہیں ہو جیسے رہن اس اسباب کا جو راہن کے مکان میں ہو درست ہے
اگرچہ وہ اسباب طال ہو مکان میں اور مکان بہکا محل مرہون نہیں ہے اسنواسطے کہ اتصال خلقی نہیں ہے کذا فی الاصل مع تفصیل صلی تو اب میں لازم ہوگی
اور تخلیہ میں قبضہ ہو بمنزلہ بیج کے فت تخلیہ ہو کہ راہن شئی مرہون کو کسی مقام میں کھدیو کہ مرہن اسکے لینے پر قادر ہو جاوے یہ ظاہر روایت میں ہو اور
ابو یوسف سے منقول ہو کہ شئی منقول میں قبضہ ثابت نہیں ہو مگر نقل ہو اسنواسطے کہ رہن قبضہ ہو جیسا کہ اسطو صمان کو بمنزلہ غضب کے اور امام مالک کی نزدیک لازم ہوگا
ہو رہن بدون قبضہ کو کذا فی الاصل صلی تو جب شئی مرہون مرہن کو قبضہ میں آگئی تو اب مرہن اسکا ضامن ہو گیا فت در شافعی کی نزدیک مرہن بالکل
ضامن نہیں ہے بلکہ شئی مرہون اسکے پاس مانت ہو اور شئی مرہون کے تلف ہو جائے تو وہ ساقط نہ ہوگا اسنواسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے نہیں دیکھا و لی رہن
جسے اسکو رہن کھا اسی کیلئے میں نافع اسکے اور اسی پر تاوان اسکا روایت کیا اسکو ابن حبان نے صحیح میں در حاکم نے مستدرک میں ابو ہریرہ سے اور کہا ابو داؤد نے کہ نہیں
لہ ان ذون کو تو نہ کو رہن وہ حصہ جدا کیا ہو اور زہد سے ہو پس مردار ہو گا مانی نہ ہفت ۱۱ طے یعنی دوسرے کا اپنی سے قتل کرنا پس حرام ہو گا اور جب مال ول کا ہو گیا تھا اور حرام ہو گیا بسبب تیرا نہ دوسرے کو
پس دوسرا ضامن ہو گا اور اول کو ضامن نہ ہفت اس صلی مجروح کی دیو کا کذا فی الاصل ۱۱ عہدہ ۱۱ اور حاکم نے دیکھا بجا نہ ہفت ۱۱

اور ان کا اس حدیث کا یہ جو اعلیٰ الرہین ہو یا فیہ دور یہ حدیث مرسل اور سند دونوں طرح مروی ہو لیکن مسند تو دارقطنی نے بسند ضعیف روایت کی ہے اور لیکن مرسل تو ابوداؤد نے اس میں روایت کی ہے لیکن مرسل صحیح ہے بقول عبد بن حمزہ تطلق کذا فی المعنی شرح العبدین ۱۲۷۸ یعنی دین مرتن کا ساقط ہو جاوے گا اور اس سے کچھ نہیں ملے سکتا اور باقی قیمت پر مرتن میں امانت ہوگی ۱۱ عہدہ ملے یعنی اگر قیمت مرتن کی دین سے کم ہوگی تو نقد قیمت دین سے ساقط ہو جاوے گا اور باقی دین اس سے بچتی رہے گا ۱۲ عہدہ مرسل روایت کی ہے یعنی اگر عہدہ سے کم کیا جائے گا تو اس سے بچے گا کہ انھوں نے جب یہ ضائع ہو جاوے تو اگر قیمت اس کی دین سے کم ہوگی تو باقی حق اپنا رہے گا کیونکہ اگر جو دین سے زیادہ ہو تو باقی دین امانت ہو مرتن پاس یعنی مرتن پر ضامن آوے گا اور باقی دین سے کم ہوگی کہ یہی مروی ہے کہ ابن مسعود نے لیکن زبیری نے تخریج میں اس کو غریب کہا ہے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہ جب دین سے زیادہ ہو اور وہ تلف ہو جائے تو صرف دین ساقط ہوگا اور مرتن پر ضامن باقی کا تو اسے کا اس لیے کہ وہ میں سے زیادہ ہیں اور جو رہن کم ہو دین سے اور ہلاک ہو جاوے تو مرتن باقی حق اپنا رہے گا۔ لے ایک ۱۲۷۸ منہ رحمہ اللہ تھا اس کے بعد عمر کے پاس ۱۲

مرہون کے حاضر کرنے میں دقت ہو بوجہ بوجہ کے یا کسی مستند پاس کئے کی سبب درمختار صل پس اگر مرہون نے مرہون کو حاضر کر دیا تو اسکا پناہ دین اسکو دیا جاوے گا پہلے پھر کسی مرہون راہن کو دیجاوے گی اور اگر مرہون نے اپنا دین طلب کیا کسی اور شہر میں سوا اس شہر کے جہاں عقد میں ہوا تھا تو اگر مرہون کے لائے میں بار برداری کی مشقت نہ ہو تو مرہون کو حاضر کرنا پڑے گا ورنہ نہ پڑے گا اور دین اس کو دیدیونگے بغیر حاضر کرنے مرہون کے وقت اور قستانی نے نقل کیا ذخیرہ ہے کہ اگر مرہون کے حاضر کرنے پر قادر نہ ہو باوجود موجود ہوئے مرہون کے تو اسپر حاضر کرنے کا حکم ہوگا لیکن اگر مرہون دعوی تلف ہو جائے مرہون کا کرتا ہوگا تو مرہون سے حلف اس کے عدم تلف پر لے سکتا ہے اور اگر ادا ہی بدل رہن باقیا طھر اہو کے تو ہر قسم کے وقت مرہون کا حاضر کرنا بعضوں کے نزدیک ضروری اور بعضوں کے نزدیک اگر راہن دعوی سے ہلاک مرہون کا کرتا ہے تو حاضر ضروری ورنہ بے فائدہ ہی درمختار و خطابی صل اور مرہون کو حکم ہوگا حضور رہن کا جب وہ دین طلب کرے اس صورت میں کہ اسنے مرہون کو کسی عدل کے پاس رکھا ہو وہی اسی طرح حکم ہوگا حضور رہن کا اگر مرہون نے شے مرہون کو راہن کے حکم سے بچھڑا لا ہوگا جب تک وہ کل دین اپنا وصول نہ کرے اگر مرہون قبض نہیں کیا ہوگا اور جو قبض نہیں کیا ہوگا تو اسکو حضور رہن کا حکم ہوگا اسی طرح مرہون کو حکم ہوگا کہ اسنے کو شے مرہون سے بچھڑا دیوے جب تک پناہ دین وصول نہ کرے اسی طرح اگر راہن نے کچھ دین ادا کیا تو مرہون کو یہ حکم ہوگا کہ بقدر اسکے اسباب مرہون پھر دیوے جب تک کوڑی کوڑی اپنا روپیہ نہ پاسے اور مرہون کو یہ ضروری ہے کہ حفاظت شے مرہون کی آپ کری یا اپنے اہل و عیال سے کراوی مثل عود اور لڑکے اور اسن خادم کے جو اسی کے پاس رہتے ہیں اور جو اسنے سوا اور دین کے حفاظت کراوے گا تو ضامن ہوگا یا مرہون کو کسی کے پاس مانت رکھوگا

فت یا عاریت دیگا یا اجارہ دیگا یا خدمت لیگا صل یا سپر تعدی کریگا تو ضامن ہوگا فت در صورت ہلاک مرہون کل قیمت کا درمختار صل اگر انشعری مرہون کو اپنی چھینک لیا میں پناہ اور وہ تلف ہوگئی تو ضامن ہوگا اور جو اور کسی انگلی میں پنے تو ضامن ہوگا فت اسلئے کہ چھینک لیا میں پناہ استعمال ہے اور دوسری انگلی میں رکھنا استعمال نہیں ہے بلکہ حفاظت کیلئے ہے جو سبب دیکھ کر کافی الاصل حاصل ان مسائل کا یہ ہے کہ اگر شے مرہون کو اس طرح پنے پاس رکھے کہ عرف میں استعمال سکونہ کہیں تو تلف سے ضمان کل قیمت کا ہوگا اور جو عرف میں استعمال کہلائے جیسے دولتوار میں مرہون باندھنا میں تلوار میں تو ضمان لازم ہوگا صل اخراجات حفاظت شے مرہون کے جیسے بیت الحفظ کا کرایہ اور نگہبانی تنخواہ مرہون پر ہونگے اسی طرح اگر مرہون مرہون کے پاس نکلیا وہی جیسے غلام بھاگ جاوے اسکے لائیوالے کی اجرت تو وہ بھی مرہون پر ہے جب قیمت شے مرہون کی دین کے برابر ہوگا یا کم ہوگا کوئی جز نکلیا کہ جیسے عضو مجروح مرہون کا معاویہ تو یہ بھی مرہون پر ہے جب قیمت شے مرہون کی دین کے برابر یا کم ہووے اور جو ان دونوں صورتوں میں قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہووے تو اسکی تقسیم کرنے کے مضنون اور امانت پر تو جسقدر مضنون ہے اسقدر خرچ مرہون پر ہے اور جسقدر امانت ہے اسقدر خرچ راہن پر ہے فت مثلاً دین سودرم ہو اور غلام مرہون کی قیمت سودرم میں اور اسکے علاج میں یا کپڑا لانے میں دس درم صرف ہووے تو پانچ راہن پر ہونگے اور پانچ مرہون پر جس برخلاف اخراجات کرایہ مکان کے جہیں حفاظت شے مرہون کی کیجاتی ہے کہ وہ کل مرہون پر ہونگے اگر قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہووے اور اخراجات بقاے ذات مرہون کے اور اسکی اصلاح منافع کے جیسے غلام مرہون کا کھانا کپڑا چرائی کی اجرت یا دایہ کی اجرت یا شہجائی باغ کی اور مثل اسکے اور سور راہن پر ہونگے فت راہن کے کما کہ یہ میرا

مرہون نہیں ہے اور مرہون نے کما کہ یہ میرا ہے جو نے میری پاس رہن رکھا تو مرہون ہی کا قول مقبول ہوگا درمختار صل

صل باب بیان میں ان چیزوں کے جنکا رہن رکھنا درست ہے اور جن کا درست نہیں اور جن چیزوں کے بدلے رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں

صحیح نہیں ہے رہن مشاع کا ف مطلقا خواہ شیعہ طاری ہو یا اصلی ہو اپنے شریک پاس اور غیر شریک پاس قسمت پذیر ہو یا نہ ہو و مختار صل اور پھلوں کا اور درخت کو بدون درخت کے اور درختوں کا یا کھیت کا یا عمارت کا بدون زمین کے اس طرح زمین کا بدون درخت یا عمارت یا کھیت کی یاد دہی کا

مجاہدت پر اس طرح اگر بہن کرے دشت کو انکی جگہ سمیت جائز ہوگا اس واسطے کہ یہ بھی اتصال مجاہدت ہی کذا فی الاصل ۱۶

اس مال اور مسلم فیہ کے عقد میں اور عین کے عقد صرف میں صحیح ہے تو جب اس مال یا ثمن صرف کی بدلے میں رہن کیا تو اگر مرہون تلف ہو گیا
 قبل جدا ہونے متعاقدین کے تو عقد مسلم اور صرف تمام ہو گئے اور مرہون اپنا حق پاچکا اور جو متعاقدین جدا ہو گئے قبل ادا کرنے اس مال یا ثمن صرف کے
 اور مرہون ہلاک ہو گیا تو صرف اور مسلم باطل ہو گئے و اور جو رہن بدلے میں مسلم فیہ کے ہوا تو مطلقاً صحیح ہے تو جب مرہون تلف ہو جاوے گا تو وہ
 عوض ہو جاوے گا مسلم فیہ کا یعنی رہا مسلم اپنا حق پاچکا کذا فی الاصل ص اگر مسلم فیہ کے عوض میں مسلم الیہ کوئی چیز رہن رکھ دی بعد اسکے عقد
 مسلم فیہ ہو گیا تو رہا مسلم شے مرہون کو روک سکتا ہے جب تک کہ اس مال نہ پالیوے اور جوہر شے مرہون رہا مسلم پاس تلف ہو گئی بعد فتح مسلم کے
 تو رہا مسلم شے مسلم فیہ کا ہو دیکر اپنا مال لے لیوے و اس واسطے کہ رہن جب رہا مسلم پاس تلف ہو گیا تو گویا مسلم فیہ اسکو ہو چکی اور عقد فتح
 ہو چکا ہے تو اس پر مسلم فیہ کا پھر نا واجب ہے اسکے مسلم فیہ کا مثل الیہ کو دیکر اپنا مال لے لیوے کذا فی الاصل ص باپ کو اپنے دین کے عوض میں
 ضعیف غلام رہن رکھنا درست ہے و اور ابو یوسف و زفر کے نزدیک صحیح نہیں اور یہی قیاس ہے واسطے اعتبار حقیقت ایفا کی اور وجہ استحسان یہ ہے
 کہ اعتبار حقیقت ایفا میں ازالہ ملک ضعیف ہی بلا عوض فی الحال اور جو رہن میں مقرر کرنا حفاظ کا ہے اسکے مال کیلئے باوجود بقاے ملک کذا فی الاصل
 اسی طرح وصی کو پھر اگر مرہون تلف ہو جاوے تو بقدر دین باپ یا وصی ضعیف کے لیے ضمان ہو گئے نہ زیادہ کی و مختار اصل اگر ایک شخص غلام یا سرکہ یا
 جانور مذبح خریدے اور اسکے ثمن کے عوض میں بائع پاس کوئی چیز کر دے بعد اسکے وہ غلام آزاد نکلا اور وہ سرکہ خمر نکلا اور وہ جانور مردار نکلا اور
 شے مرہون بائع پاس تلف ہو گئی تو بائع پر اسکا ضمان لازم آدیکا و تو اگر قیمت مرہون کی برابر ثمن کے ہی یا اس سے زیادہ تو بقدر ثمن بائع کو ضمان دینا ہو گا
 اور جو اس سے کم ہے تو بقدر قیمت ص ایک شخص منکر تھا دین کا لیکن اس نے صلح کر لی مدعی سے اور بدل صلح کے بدلے میں کوئی چیز کر دے و دوسری پھر مدعی
 نے تصدیق کی کہ واقع میں دین نہ تھا تو شے مرہون رہن کو پھر وادیا ہو گئی اور جوہر شے مرہون پاس تلف ہو گئی تو اسکا ضمان مرہون پر آدیکا
 مثل مذکور کے اور صحیح ہے رہن رکھنا چاندی اور سونے اور مکمل اور وزن کا تو اگر رہن رکھا ان چیزوں کو اپنی جنس کیسیا تھ اور مرہون ہلاک ہو گیا تو
 ہلاک ہو گا بقا بلکہ مثل اسکے دین میں سے از وی وزن یا کیل کے نہ باعتبار کھوٹے اور کھری نئے و یعنی جودت اور ردات کا اعتبار نہ ہو گا یہ مذہب امام کا ہے
 اور صاحبین کے نزدیک جودت و ردات کا اعتبار ہے اور اعتبار قیمت کا ہے تو قیمت مرہون کی لگا کر خلاف جنس سے اسکو رہن کر دینگے بعض مرہون کے مثلاً
 ایک بریق چاندی کی جسکا وزن دس درم تھا دس درم کے عوض میں رہن رکھی اب وہ ابرین تلف ہو گئی تو امام ابو حنیفہ کی نزدیک دین کے مقابلے میں
 ہلاک ہو گئی یعنی دین ساقط ہو گیا اور صاحبین کے نزدیک اگر قیمت ابریت کی دس درم ہی یا زیادہ ہو تو ایسا ہی حکم ہے اور جو قیمت اسکی دس درم سے کم ہے
 مثلاً آٹھ درم ہیں تو ان آٹھ درم کے بدلے میں سونا خرید کر کے بعض ن دس درم کی رہن کر دینگے کذا فی الاصل ص جس شخص نے کوئی چیز اپنی بیچی
 اس شرط پر کہ مشتری کسی معین چیز کو اسکے ثمن کے بدلے میں رہن کر دیوے یا کسی معین شخص کی ضمانت دیدیوے تو یہ عقد صحیح ہے استحساناً و اور مقتضای
 قیاس یہ ہے کہ جائز نہ ہو ایسے کہ یہ حقیقہ ہے حقیقہ میں وجہ استحسان یہ ہے کہ یہ شرط مناسب ہے اس واسطے کہ رہن و کفالت واسطے مضبوطی کے ہے اور مضبوطی
 مناسب جو ہے اور جو مرہون یا کفیل معین نہ ہو تو عقد فاسد ہے کذا فی الاصل ص لیکن مشتری پر جبر نہ کیا جاوے گا رہن رکھنے پر و اس واسطے
 کہ رہن اور وعدہ رہن لازم الوفا نہیں ہے اور زفر کے نزدیک جبر ہو گا ص البتہ بائع کو شیخ کا اختیار ہو گا اگر مشتری ثمن بیع کا نقد نہ دیوے یا
 اس شے کی قیمت جسکے رہن کر نکا وعدہ کیا تھا بطور رہن کے بائع کے حوالے نہ کرے تو اگر کسی نے ایک چیز منول لیکر بائع سے یہ کہا کہ اسکو تو اپنے پاس
 رہنے دی جب تک میں اسکا ثمن ادا کروں تو وہ ثمن کے عوض میں بائع پاس رہن ہو جاوے و اس واسطے کہ معنی رہن پاسے گئے گوا لفظ رہن کے

ابن زبیر کا اذان وضو کنند عرب ابریرت ۱۱۲ پس آٹھ درم دین سے بھت تادان کے ساقط ہو جاوینگے اور باقی دو درم مرہون رہن سے لیوے گا ۱۱۱

نہ آون پھر اگر ششری اسکو نہ چھڑاوی اور اس ششی کی بگڑ جائیکا خوف ہو جیسے وہ چیز گوشت ہو یا اور کوئی کھانا ہو وی تو بائع کو درست ہو کہ کسی اور کے ہاتھ بچائے تو اگر تین اول سے زیادہ پیچھے تو زیادتی خیرات کر دیوی در مختار صل اگر یہ عمر واد برکام دیون تھا اب زید نو نو کے قرضہ کی بابت میں دونوں پاس ایک چیز کو رہن کر دیا تو صحیح ہو اور ہر ایک کے پاس پوری ششی رہن ہوگی فت یعنی یہ نہوگا کہ نصف ایک کے پاس گرو ہو وی اور نصف دوسری پاس وریہ برخلاف ہبہ کے ہے کہ ہبہ ایک چیز کا وہ شخص کو امام کے نزدیک دست ہو صل تو اگر عمر واد برکام اس ششی کے رکھنے کی باری مقرر کر لی یعنی مثلاً ایک دن وہ ششی عمر وکی پاس رہی اور ایک دن بکر پاس تو ہر ایک دوسرے کی باری میں مثل عدل کے ہوگا اور جو وہ ششی ہلاک ہو جائیگی تو ہر ایک پر ضمان اسکا بقدر حصہ دین کہ لازم آویگا پس اگر زید عمر وکا قرضہ داکر دیا تو وہ ششی پوری کی پوری بکر پاس رہیگی جب تک اسکا قرضہ واد ہو نہ ہو اور جو عمر و بکر زید کے مقروض تھے ان دونوں کے اپنے قرضے کے عوض میں ایک ششی زید کی پاس گرو کر دی تو صحیح ہو وہ چیز کل دین کے عوض میں گرو دینا جتنا بگڑا زید پورا قرضہ پاد و لون کے پالیگا تب تک وہ ششی نہ بگاڑو شخصوں نے دعویٰ کیا زید پر اسطرح کہ ہر ایک نے یہ کہا کہ زید نے اس غلام کو جواب بالفعل زید کو قبضہ میں ہی پیر ہی پاس گرو رکھا اور مجھے تسلیم کر کے پھیر لیا گیا ہو اور و لون نے اپنی اپنے دعوے پر گواہ قائم کئے فت اور تاریخ رہن کسی فی بیان نہ کی اسلئے کہ اگر تاریخ بیان کر نیگے تو تاریخ سابق والا اولیٰ ہوگا و مختار صل و دونوں گواہ بیان لغو اور باطل ہو جائیگی فت اسلئے کہ کوئی صورت ترجیح کی بیان نہیں ہو اور یہ ہو سکتا ہے کہ آدھا غلام لیسکے پاس رہن ہو وی اور آدھا لیسکے پاس رہن ہو وی اور نہ کوئی ان دونوں میں سے اس غلام پر قابض ہو تا قبضے سے ترجیح ہو اسلئے کہ رہن کو صل اور جو رہن مر گیا ہو وی اور غلام مر ہون و لون کے قبضے میں ہو وی اور ہر ایک سی طرح اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کرے تو ہر ایک کے پاس نصف غلام کی رہن ہو نیکا حکم ہوگا فت یہ قول ہے طرفین کا اور ابویوسف کے نزدیک یہ باطل ہو وی قیاس ہو اور دلیل طرفین کی اصل کتاب و روایہ میں مذکور ہے مسائل بطریق معیار مقرر کرنا رہن میں مفسد رہن ہو لیکن حکم رہن فاسد کا مثل حکم رہن صحیح کے ہے اگر رہن ایسا غائب ہو جاوی کہ اسکا پتہ نہ ہوے اور مرہن قاضی کے پاس ششی مر ہون کی بیع کی درخواست کرے تو قاضی اسکو بچکر مرہن کار و پیہ ادا کر سکتا ہے و مختار صل

صل باب ششی مرہون کو عدل کے پاس رکھنے کے بیان میں

اگر رہن یا و مرہن نے مرہون کو عدل کے پاس رکھا دیا اور عدل نے ششی مرہون پر قبضہ کر لیا تو رہن تمام ہو جاویگی اور امام مالک کے نزدیک تمام نہوگی اور رہن اور مرہن دونوں کے کیسے کیسے لینے کا اختیار نہوگا اور اگر عدل ششی مرہون کو حوالے رہن یا مرہن کے کر گیا تو ادا دان دیگا فت اسلئے کہ دونوں کا حق اس سے متعلق ہو تو عدل رہن کا امانت رہن کے حق میں اور مرہن کا امانت رہن کے حق میں رہن شخص سر لیسے چاہی ہو اور امانت وار تر باوان لازم آتا ہے اگر وہ اجنبی کو قید کرے کذا فی الدرر ص اور اگر وہ ششی مرہون عدل کے پاس تلف ہو جاوی تو مرہن کے ضمان میں ہلاک ہوگی فت یعنی حکم اسکا ایسا ہی ہوگا جیسے وہ ششی مرہن کے پاس ہوتی اور تلف ہو جاتی صل اور جو رہن قرضے کی میعاد پوری ہوئے پر عدل کو یا کسی اور کو فت جیسے مرہن یا اور کسی کو در مختار صل مرہون کے فروخت کرنے کے لیے وکیل کرے تو درست ہے پھر اگر یہ وکالت عقد رہن میں مشہور و ط ہو تو رہن کے موقوف کرنے سے یا مر جائنے سے یا مرہن کی موت سے وہ وکیل معزول نہوگا بلکہ اگر وکیل مر جاویگا تو وکالت جاتی رہیگی فت اور اسکا وارث یا وصی قائم مقام اسکے نہوگا اور ابویوسف کے نزدیک وصی اسکا بیع کر سکتا ہے کذا فی الاصل و مختار رہن جہر کہ وکیل بالبیع اس مقام میں جبر کیا جاوے گا اور بیع کے بیچے حاکم اسکو قید کر گیا تب رہن روز اگر اسپر چلی نہ نیچے تو حاکم

لف مراد عدل سے وہ شخص ہو کہ رہن اور مرہن دونوں اپنی رضامندی سے ایک شخص ثالث کو این جان کے مرہون کے پاس رکھا دیوین اور مرہن زر رہن رہن کے حوالے کرے جب رہن مرہن قرض ادا کرے تو وہ ششی مرہون اپنی ششی ثالث کے لیے ہے اور عدل اسکا اسلئے نام ہو کہ وہ رہن اور مرہون دونوں کی نگاہ میں عادل اور این ہو ۱۲ مقدمہ

اسکو بچانے کا اور اگر یہ وکالت بعد عقد رہن کے مشروط ہوئی ہو تو اسکا بھی حکم یہی ہے جس لوگ راہن مر گیا تو اس وکیل کو شیئ مرہون کی بیع و رشتہ کی قیمت میں بھی درست ہوتی ہے لیکن کہ وکیل کو راہن کی حیات میں بھی بغیر موجودگی اسکی کے بیع درست تھی ورنہ اگر اس راہن اور مرہون میں کسی کو شیئ مرہون کا بیچنا بدین دوسری کی ضمانندی کو نہیں ہو سکتا اگر درست فرض کے وعدہ کی پوری ہو جاوے اور راہن غائب ہو جاوے تو وکیل پر چر کیا جاوے گا واسطے بیع مرہون کے اگر یہ عقد وکالت بعد رہن کے مشروط ہو یا صحیح تر قول میں جیسے وکیل بالخصوص پر حب موکل غائب ہو وی واسطے خصوصیت کے چر کیا جاوے گا تو اگر شیئ مرہون کو عدل نے بیچا لا تو اسکا در زمین رہن رہیگا اب اگر در زمین عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو حکم اسکا ایسا ہوگا جیسے شیئ مرہون تلف ہو جاوے سو اگر عدل نے زمین مرہون کا مرہون کو دیدیا اب وہ شیئ مرہون سو راہن کی اور کسی کی نہ تھی اور مرہون مشتری پاس تلف ہو گیا ہے تو شخص مستحق کو اختیار ہے اگر وہ تاوان راہن کے لیے دی قیمت مرہون کا اسلئے کہ وہ غاصب ہے تو بیع اور قبضہ مرہون کا زمین پر دونوں صحیح ہو جاوے گا اس واسطے کہ زمین شیئ مرہون کا مالک ہو گیا ہو جو ادای ضمان کے اور جو وہ تاوان عدل سے لےوے قیمت مرہون کا اسلئے کہ وہ متعدی ہے بسبب بیع اور تسلیم کے تو عدل کو اختیار ہوگا یا راہن سے ضمان لےوے قیمت مرہون کا تو بیع اور قبضہ مرہون کا زمین پر دونوں صحیح ہو جاوے گا یا وہ زمین مرہون کے پھر لےوے اور وہ زمین سی عدل کا ہو جاوے گا اور مرہون اپنا دین راہن وصول کر لےوے اور جو شیئ مرہون مشتری پاس موجود ہے تو مستحق اپنی شیئ اس سے لےوے اور مشتری عدل سے اپنا زمین وصول کر لےوے پھر عدل کو اختیار ہے خواہ وہ راہن کے زمین بھر لےوے تو قبضہ مرہون کا زمین پر صحیح ہو جاوے گا خواہ مرہون کے زمین بھر لےوے اور وہ راہن کے اپنا دین بھر لےوے اور یہ اختیار عدل کے اس صورت میں ہے کہ وکالت عقد رہن میں مشروط ہو اور جو بعد عقد رہن کے مشروط ہو تو عدل صرف راہن پر رجوع کرے گا خواہ مرہون نے زمین پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو ورنہ صورت اسکی یہ ہے کہ عدل نے شیئ مرہون کو راہن کے حکم سے بچا اور قیمت عدل پاس جاتی رہی بغیر اسکی تعدی کے بعد اس کے مرہون کسی اور کا نکلا تو تاوان جو عدل پر ہوگا عدل اسکا رجوع راہن پر کرے گا کہ ذاتی الاصل جس اگر مرہون تلف ہو گیا مرہون پاس بعد اس کے معلوم ہوا کہ وہ سو راہن کے اودیکھا تھا اور اس شخص نے قیمت اسکی زمین سے بھری تو مرہون ہلاک ہوا بعض دین کے فتنے راہن ادای ضمانت ہلاک ہو گیا اس نے مرہون کا اور مرہون سبب ہلاک مرہون کے کو یا اپنا دین پا چکا جس اور جو مستحق نے قیمت اسکی مرہون سے بھری تو مرہون راہن کے مرہون کی قیمت اور اپنا دین بھی وصول کر لےوے

باب بیان میں تصرف اور جنایت کے مرہون میں

اگر بلا اجازت مرہون راہن نے شیئ مرہون کو بیچا لا تو بیع مرہون کی اجازت پر یا اسکا دین ادا کرنے پر موقوف رہے گی تو اگر مرہون نے اجازت دیدی تو قیمت مرہون کی رہن رہیگی مرہون پاس اور جو مرہون نے اجازت دیدی بلکہ بیع کو فسخ کیا تو فسخ نہوے صحیح تر قول میں پس مشتری کو چاہیے کہ صبر کرے یہاں تک کہ مرہون چھوٹ جاوے یا اس کا مرافعہ کرے قاضی تک تا وہ بیع کو فسخ کر دے ورنہ فتنے جانتا چاہیے کہ مرہون جب فسخ کر دے بیع راہن کو تو ایک روایت میں بیع فسخ ہو جاتی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ فسخ نہوے اس واسطے حق اسکا جس مرہون کا ہے اور وہ باطل نہیں ہوتا الاعتقاد اس عقد سے پس باقی رہیں گے عقد موقوف کہ ذاتی الاصل جس اور صحیح ہے راہن کو آزاد کر دینا اور اگر مرہون نے تاوان دینا مرہون کا تو اگر راہن مالدار ہو اور مرہون کا دین بلا میعاد ہو وی تو مرہون اپنا دین راہن کے لےوے اور اگر دین میعاد ہی ہو تو مرہون مرہون کی قیمت راہن کے لےوے مرہون کی جگہ اسکو میعاد تک رکھ چھوڑے اور جو راہن مفلس ہو تو آزاد کر دینکی صورت میں غلام سعی کرے کہ مال کے ادا کرنے میں یعنی اگر قیمت کم ہو تو قیمت ادا کرے مشقت کرے اور جو دین کم ہو تو دین ادا کرے اور جب مالک و پے والا ہو جاوے تو غلام اس سے بھر لےوے اور تدبیر اور استیلا کی سعی کرے کل دین کو ادا کرنے میں اور جو راہن رجوع نہیں کر سکتا اور شل اعتاق کو ہے اگر راہن مرہون کو تلف کر دے اور وہ مالدار ہو تو دین اگر بلا میعاد ہے تو اس وقت مرہون لے لے لے لے اور جو میعاد ہی ہے

تو اسکی قیمت لیکر رکھ چھوڑیگا میعاد تک ورنہ شخص اجنبی مرہون کو تلف کر دے تو مرہن قیمت اسکی اس شخص سے وصول کر کے رکھ چھوڑے
اور یہ قیمت مرہن رہیگی دین کے وصول تک بجائے مرہون کے اگر مرہن کو عاریتہ دیوے راہن کو اور راہن پاس وہ شئی تلف
ہو جاوے یا راہن یا مرہن ایک دوسرے کی اجازت سے کسی شخص ثالث کو مرہون عاریتہ دیوے اور اس کے نزدیک وہ شئی ہلاک ہو جاوے
تو ضمان شئی مرہون کا ساقط ہو جاوے گا ورنہ یعنی اس کے ہلاک سے دین مرہن کا ساقط نہ ہوگا اصل اور مستعیر کے پاس وہ شئی مفت تلف ہوگی اور
راہن اور مرہن ہر ایک کو پہنچا ہے کہ پھر بدستور سابق اس شئی کو لیکر رہن کر دیوے تو اگر راہن نے شئی مرہون کو رد نہیں کیا مرہن پر اور مرہن کو
مرہن زیادہ مقدار ہو اس شئی مرہون کا اور قرض خواہوں راہن کے واسطے اس کے حکم رہن کا یہ ہو کہ جب راہن مر جاوے تو پہلے قرضہ مرہن کا
اس شئی کو بیکار دینگے بعد اس کے جو بچے گا وہ اور قرض خواہوں کو راہن کے لئے گا اور عاریت عقد غیر لازم ہو اور غیر مضمون ہونا اسکا دلیل غیر مرہون
ہونے کی نہیں پس تحقیق واد رہن مرہون ہوتا ہے اور مضمون نہیں ہوتا کذا فی الاصل ص اور اگر راہن مرہن کو اذن دیوے مرہون کے استعمال کا
یا مرہن راہن سے مرہون کو عاریتہ لیوے واسطے استعمال کے تو اگر مرہون قبل عمل کے یا بعد عمل کے ہلاک ہو جاوے تو مرہن کا ضمان منسوخ ہوگا
مثلاً رہن کے اصل اور جو حالت استعمال میں ہلاک ہو جاوے تو ضمان نہ ہوگا ورنہ اس واسطے کہ وہ ہلاک ہوا بطور امانت واسطے قائم ہوئے قبضہ
عاریت کے ورنہ مختار اصل صحیح ہے عاریت لینا شئی کا واسطے گرد رکھنے کے تو مستعیر کو پہنچا ہے کہ اسکو جتنے پر چاہے گرد کرے بشرطیکہ استعمال مطلق
ہو اور اگر مستعیر نے مقید کر دیا ہو اس کے رہن کرنے کو ساتھ مقدار دین کے یا جس میں کہ یا مرہن معین یا شہر معین کے تو رہن اسی قید کیساتھ مقید ہوگا
پھر اگر مستعیر کے برخلاف کرے اور رہن ہلاک ہو جاوے تو میر اس سے تاوان لیوے گا اور عقد رہن درمیان میں مستعیر کے اور مرہن کے تمام ہو جاوے گا
وہ اسلئے کہ مستعیر اولے ضمان سے اس شئی کا مالک ہو گیا اصل اور جو مرہن سے تاوان لیوے تو مرہن اپنا دین اور جب قدر تاوان میر کو دیا ہو تو
راہن کے بھر لیوے اور جو مستعیر نے میسر کے کہنے کے خلاف کیا اور وہ شئی مرہن پاس تلف ہو گئی تو مرہن اپنا دین پا چکا اگر قیمت اسکی مثل دین کے
ہو دی یا زیادہ ہو دی اور مستعیر قدر اس دین کے جتنا اس نے مرہن سے پا یا ہو میر کو دیگا نہ قیمت اس شئی کی اور جو قیمت اس شئی کی دین کم ہو تو مرہن
بقدر قیمت کے اپنا دین پا چکا اور باقی راہن سے اور لگاتار یعنی جب مستعیر نے موافق کہنے میر کے عمل کیا اور شئی مرہون مرہن پاس ہلاک ہو گئی
تو اگر قیمت اسکی دس درم تھی اور دین بھی دس درم تھے تو کو یا مرہن اپنا دین پا چکا اور مستعیر دس درم میر کو ضمان دیگا جو مرہن پاس ہے
اور جو قیمت اسکی پندرہ درم تھی اور دین دس درم تھا تب بھی مرہن اپنا دین پا چکا اور مستعیر دس درم میر کو دیگا کیونکہ مستعیر نے اس قدر درم مرہن
لیے تھے اگرچہ قیمت اسکی پندرہ درم ہیں لیکن پندرہ کا ضمان نہ دیگا اسلئے کہ موافق اس کے کہنے کے رہن رکھا تھا اور جو قیمت اسکی دس درم ہی اور
دین پندرہ درم ہیں تو مرہن نے اپنا ایک حصہ دین کا یعنی دس درم وصول پاسے اور باقی پانچ درم مرہن کے مستعیر پر باقی ہے لیکن اس صورت
میں بھی مستعیر میر کو دس درم دیگا اسلئے کہ میر کی شئی سے اس قدر دین ساقط ہوا مستعیر کے ذمہ ہے کذا فی الاصل ص ورنہ اس صورت میں میر
رو دین کا لا کر مرہن کو دیا اور شئی مرہون کا فائدہ چاہا تو مرہن پر چہر کیا جاوے گا واسطے قبول فرمے اور مرہون میر کو دینا پڑے گی بعد اس کے میر جب قدر رو دین کا
لے دیا ہو مستعیر سے بھری گا اور جو مرہون ہلاک ہو گیا مستعیر پاس قبل رہن کے یا بعد فائدہ کے تو مستعیر ضمان دیگا اگرچہ وہ مستعیر خدمت یا سوری کے چکا
ہو ورنہ اس واسطے کہ وہ دین جسے مخالفت کی صاحبانیت کی اور پھر موافقت کی پس ضمان نہ ہوگا اور اہم شافعی کو نزدیک اس صورت میں ضمان ہی کذا فی الاصل
اگر مستعیر نے اختلاف کیا تھا راجح رہے دین کے تو قبول میر کا مقبول ہو اور جو شئی مرہون ہلاک ہو گئی بعد اس کے راہن اور مرہن نے نزاع کی دین میں
اور قیمت میں بھی شئی مرہون کے تو قبول مرہن کا مقبول ہو قدر دین اور قدر قیمت میں ورنہ مختار اصل کہ راہن کی قسم کی جنایت شئی مرہون پر کرے

تو اسپر تاوان ہوگا اور جنایت مرتب کی صورت میں بقدر جنایت کے دین اسکا ساقط ہوگا اور جو مرتب جنایت کرے راہن یا مرتب کی یا ان دونوں
 مال پر تو وہ ہے یعنی باطل ہے اسکا کچھ عوض نہیں اور کہا صاحبین نے جنایت رہن کی مرتب پر معتبر ہوتی اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے ص اگر
 کسی شخص نے ایک غلام ہزار روپیہ کی قیمت کا رہن لکھا ہزار روپیہ معاویہ پر اور نرخ کم ہوتے ہوتے اسکی قیمت سو روپیہ رہ گئی اب اس غلام کو کسی نے قتل
 کر ڈالا اور سو روپیہ کا تاوان دیا اب یہ مرتب کی موت آپہنچی تو مرتب کی سی سو روپیہ قبضہ کرے اور باقی دین اسکا ساقط ہو گیا بخلاف امام زفر کے
 اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہے یہی حکم ہے اگر وہ غلام مرتب کے مرتب میں محتسب اور جو مرتب نے اسکو راہن کے حکم سے ستور روپیہ کو بیچا لا جب سکا رخ سکا پر کیا
 تھا اور قیمت پر اسکی قبضہ کر لیا تو اب باقی سو روپیہ راہن کے لپکا اور جو اس غلام کو ایک ایسے غلام نے مار ڈالا جسکی قیمت سو روپیہ تھی اور وہ غلام قاتل
 مقتول کے بدلے میں مرتب پاس آیا تو راہن اس غلام کو کل دین ادا کر کے چھڑا لیا اور جو غلام مرتب نے قتل خطا کیا اور مرتب نے اسکا فدیہ دیا تو وہ
 راہن کے پھر لگا تو اگر مرتب نے انکا فدیہ دینے سے پس راہن یا اس غلام کو دیدیا اسکی طرف سے فدیہ دی ہو اور دونوں صورتوں میں مرتب کا ساقط
 ہو جاوے گا اور جو راہن مر گیا تو وہی اسکا رہن کو بچکر پہلے قرضہ مرتب کا ادا کرے تو اگر اسکا کوئی وصی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے ایک وصی مقرر کر دے گا
 ورنہ جب یہ کہ اس میت کے ورثہ کہا نہ ہوں ورنہ فاک رہن لگے ہو اور رہن باطل ہوگا راہن اور مرتب کے مرجانے سے درمختار

اص فصل مسائل متفرقہ متعلقہ رہن کے بیان میں

ایک شخص نے شیشہ انور گرور کھا کہ قیمت اسکی دس درم ہو دس درم پر پھر وہ خریدا پھر کر کے ہو گیا اور پھر کر کے قیمت بھی دس درم ہو تو وہ سرکہ اس دس درم کے
 بدلے میں رہن رہیگا اور جو ایک کرے رہن لکھی دس درم پر اور اسکی قیمت بھی دس درم ہو کر رہی اور اسکی کھال باغی کی گئی بعد باغی کے اس کھال کی
 قیمت ایک درم پھر رہی تو وہ ایک ہی درم پر رہن رہی اور شیشہ مر ہوئی بڑھوتی جیسے اولاد و دو دھن بال بخت سب راہن کے بدلے در پھر چیزیں اصل شیشہ مر ہوں کیساتھ
 تبعاً رہن رہیگا اور جو ہلاک ہو جاوے تو پھر دین انکی بدلے میں ساقط ہوگا اور جو اصل شیشہ ہلاک ہو جاوے اور یہ رہا دین تو دین کو ان چیزوں کی قیمت پر جو فاک رہن کے
 دن ہوگا اور اصل شیشہ کی قیمت پر جو دن قبضہ کے بھی تقسیم کر کے اصل شیشہ کے حصے کو ساقط کر دیں گے اور یہ چیزیں بعض بہت حصہ دین کے فاک کیا دیں گی مثلاً
 دین دس درم تھا اور قیمت اصل شیشہ کی روز قبضہ کے دس درم تھی اور قیمت بڑھوت کی فاک رہن کے روز پانچ درم ہو تو دس درم کے حصہ کا ہو ساقط ہو جاوے گا
 اور ایک ثلث دس کا حصہ بڑھوت کا ہو وہ دیکر بڑھوت کا فاک کیا جاوے گا کذا فی الاصل حصہ زیادہ کر دینا مرہون میں صحیح ہوتی مثلاً ایک کپڑا دس
 درم پر رکھا بعد اسکے ایک دیکر پڑا دیا اب دونوں دس درم پر رہن ہو گئے حصہ دین میں پس اگر رہن رکھا ایک غلام کو جو ہزار روپیہ کا تھا بعض ہزار کے پھر دس
 غلام دیا کہ وہ بھی ہزار کا تھا بعض اول غلام کے تو اول غلام رہن رہیگا جب تک مرتب اسکو راہن کو نہ پھر دے اور مرتب دس درم غلام میں رہن رہیگا یہاں تک کہ
 اسکو بچاے اول کے کر لے وہی اسطرح کہ غلام اول راہن کو پھر دے پس سوقت دوسرا غلام مضمون ہوگا اور اگر مرتب نے راہن کو دین بڑی کر دیا یا وہ دین بڑی کر دیا
 اسی راہن کو اب شیشہ مر ہوں تلف ہوئی مرتب پاس تو مفت تلف ہوئی اور جو مرتب نے اپنا کل دین لیا یا بعض دین راہن غیر راہن کے یا اس دین کے عوض میں کوئی
 چیز راہن خریدی یا کھلی کر لی اس دین کو پر ایک سال کے یا راہن اپنے دین کا حوالہ کر دیا ایک شخص کو بعد اسکے کو شیشہ مر ہوں تلف ہو گئی تو تلف ہوئی بعض دین تو مرتب نے جو لیا ہے پھر
 دے گا اور حوالہ باطل ہو جاوے گا یہی حکم ہے اگر راہن اور مرتب نے اتفاق کیا اس بات پر کہ راہن پر دین نہیں ہو پھر مرہون تلف ہو گیا یعنی اب بھی بقا بل دین کے تلف ہو گا
 جو حکم رہن صحیح کا ہو وہی حکم رہن فاسد کا ہو رہن کے رہن کا باطل ہے جو وہ اسکو راہن رہن کے رہن کا رہن جائز رکھے گا تو باطل ہوگا خطا و عی و غشاً

۱۱ صورت مذکور دین ۱۲ اگر دین بعد قیمت رہن یا کہ ہزار دیا ہوگا تو مقدار قیمت ساقط ہوگا اور باقی راہن کے ذمہ باقی رہیگا کذا فی الاصل ۱۳ شکار دس درم پر رہن رکھا تھا اب پانچ درم اور کبھی دس درم پہلے پہلے
 تو یہ جائز نہیں یہ طریقہ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک دین میں بھی زیادتی جائز ہے اور زفر کے نزدیک کسی دین زیادتی جائز نہیں نہ رہن میں نہ دین میں نہ در دال
 سب کے اصل میں مذکور ہیں ۱۴ عہدہ ۱۵ اور امام زفر کے نزدیک ہلاک بالذین ہوگی اور یہی قیاس جو کذا فی الاصل ۱۶

ص کتاب جنایات

و فی کتابہ جو جان و اعضا تلف کیے مسائل کے بیان میں ص قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمد و دوسری قتل شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری
 مجملہ خطا پانچویں قتل بالسبب ہر ایک کے احکام مصنف نے جدا گانہ بیان کیے قتل عمد مارنا ہو قصداً اُس چیز سے جو اجڑے بد کو بچاؤ والی جیسے پتھیا کے
 قتل مثل تلوار بند و ق تھری پیش قبض تیر تیرہ جہاں اہم جہتیں تھیں کنارتوں پر غیرہ ص نیز چیز سے یعنی دھار دار سے اگرچہ لکڑی ہو یا پتھر ہو یا نرمل ہوا یا
 ق اور جو چیز ہتھیار نہ ہو اور دھار دار بھی نہ ہو جیسے پتھر بے دھار کا یا لوہے کے بانٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجھ کو سبب مارنے والا ہو پتھر کھیاڑی
 کی یا لکڑی وغیرہ تو قتل اس سے قتل عمد ہوگا بموجب ہر نام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر بڑی پتھر سے یا لکڑی سے مارنے
 تو وہ بھی قتل عمد ہی بتا دیں دلیل نام صاحب کی یہ لکھی ہے کہ عمد ایک مرابطی ہے اس پر اطلاع ممکن تھی تو اسے کو قائم مقام کیا اسکے ص قتل عمد کے سبب سے
 قاتل کو مارا ہوتا ہے و فرمایا اللہ تعالیٰ دَمَنَ قَتَلَ مُؤْمِنًا شَتَّىٰ اَنْجَزَ وَجْهَهُ خَالِدًا فِيْهَا وَغَضِبَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ اَعْلٰى اَعْلٰى اَبَاطِطِیْہَ یعنی جس شخص نے
 قتل کیا مومن کو قصداً تو جزا اسکی جہنم ہی ہمیشہ رہیگا ایمین اور غصہ ہوا اللہ اُس پر اور لعنت کی اسکو اور تیار کیا اسکے واسطے بڑا عذاب و فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم نے کہ نازل ہو جانا دنیا کا آسان تر ہے اور اللہ تعالیٰ کے قتل سے مرد مسلمان کی روایت کیا اسکو و نزدیکی اور نسائی نے عبد اللہ بن عمر سے اور وقف الکاظمی نے
 اور روایت کی نزدیکی ابوسعید اور ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کہ اگر تمام آسمان زمین کے لوگ شریک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ نہ گون
 کرے لکھا اللہ ان سب کو آگ میں اور روایت کی ابو داؤد و نسائی فی ابوالدرداء و معاویہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے ہر گناہ اللہ شہید کا اسکو مگر جو
 شخص مشرک ہو یا کسی مومن کو قصداً قتل کرے اور مثل مومن قتل فتویٰ کا ہے اور حسب کلام من لکھی ہو سلام میں روایت کی بخاری فی عبد اللہ بن عمر سے کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے اُس کا فرج جس سے عمد ہوگا ہو تو وہ نہ سونگے گا جنت کی اور بیشک جنت کی چالیس برس کی مسافت سے
 معلوم ہوتی ہے اصل اور آپر قصاص واجب ہوتا ہے نقطہ ص یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر معین ہے بلکہ ولی کو اختیار ہے چاہے قصاص
 ایسے اور چاہے دیت اور ہم یہ کہتے ہیں کہ دیت وارہ ہے ص قتل خطا میں نہ عمر میں تو عمد میں قصاص علی التبعین واجب ہوتا ہے لیکن لی جب قصاص کو مجھو و تیار ہے
 تو رضا مند ہے مال واجب ہوتا ہے بطریق صلح کے خواہ وہ مال بقدر دیت ہو یا کم و بیش اور دلیل ہماری قول ہے اللہ تعالیٰ کا کَتَبَ عَلَیْکُمُ الْقَصَاصَ فی النفس
 یعنی فرض کیا گیا اور پھر ہر قصاص یہ مقتولوں کے اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فی العمد هو القود لا
 ان یعفوا ولی المقول یعنی موجب قتل عمد کا قصاص ہو کر کہ ولی مقتول معاف کر دے کذا فی التبعینی شرح الہدایہ ص نہ کفارہ و لا راء شافعی کے نزدیک کفارہ
 قتل عمد میں بھی واجب ہے اور ہم کہتے ہیں کہ کفارہ اُس گناہ کو جو کفارہ ہو اور قتل خطا حقیقت ہے برخلاف قتل عمد کے کذا فی الاہل ص قتل شبه عمد اور
 اسکو خطا عمد ہی کہتے ہیں جو کہ قتل خطا اور عمد کے درمیان ہیں ص مارنا ہو قصداً غیر ان چیزوں سے جو قتل عمد میں مذکور ہو ہیں یا یعنی ہتھیار اور دھار دار تیر چیز سے نہ ہو
 ص جیسے لکڑی یا کوڑے یا پتھر یا لکڑی کا زناٹ اور صاحبین وغیرہ ہا کی نزدیک یہ بھی عمد ہے اور دلیل نام اعظم کی حدیث حسن کی کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم فی قتل مقتول کا لکڑی اور کوڑی سے قتل شبه عمد ہے اور اس میں تنواؤ واجب ہے روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ص
 قتل شبه عمد سے قاتل لکھا رہتا ہے اور اس پر کفارہ واجب ہوتا ہے اور دیت مغلطہ اسکی عاقلہ ملازم ہوتی ہے نہ قصاص و یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ وارث
 قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت مغلطہ اور عاقلہ کا بیان آگے آچکا انشاء اللہ تعالیٰ ص اور جو شبه عمد مومن النفس میں ہو تو وہ عمد ہے یعنی عمدہ و شبه عمد کا فرق
 قتل نفس میں ہے اور مومن النفس مثلاً کسی عضو کے تلف کرنے یا مجروح کرنے میں ہتھیار اور عیسکان ہو بلکہ وہاں شبه عمد کہہ نہیں ہو سبب عمد ہے ص

۱۵ شاکھ حاری سے دہر کیون سے مائے یاسل یعنی گدلی نوک ارے مائے ۱۲ اور ہر دیکر نا یا یا میں ہو کر نا یا کو یوں میں یا پاڑے یا چھٹ کر کر نا یا کا لکھنا کر نا یا آلا اور کھڑے سے مارنا یا سبب عمد میں ہے ۱۶ منہ

قتل خطا اسکی دو صورتیں ہیں ایک خطائی القصد جسکو خطائی الحول بھی کہتے ہیں جس لئے قاتل کے گمان اور قصد میں خطا واقع ہو جیسے مسلمان کو تیر مارنا یا شکار یا حربی یا غیرہ کچھ کر کے وہ مسلمان کسی کا غلام ہو تو قتل خطا ہوگی اسلئے کہ قاتل نے اپنے گمان میں محل کو مسلح سمجھ کر تیر مارا پھر وہ محض دم نکال دیا تو دوسری خطائی القصد جیسے تیر نشانے کو مارا وہ آدمی کے لگ گیا یا گولی کسی جا لور کوساری وہ آدمی کو لگ گئی حاصل یہ ہے کہ قتل خطا دو قسم ہے ایک خطائی القصد اور ایک خطائی القصد فی الفعل تو خطا ہے فی الفعل یہ ہے کہ قصد کرے ایک فعل کا اور صادر ہو جاوے اس سے دوسرا فعل جیسے تیر مارنے کا لگا کر اور ایک جاوے آدمی کو اور خطائی القصد یہ ہے کہ خطا فعل میں ہو دوسری قسم میں ہو خطا اسلئے قصد کیا تیر کی زد سے حربی کا پھر قصد اسکا غلط نکلا اور وہ مسلمان خطا ہو کر کذا فی الأصل صاحب و مختار نے صدر الشریعہ پر خطائی الفعل کی تعریف میں یہ اعتراض کیا ہے کہ قصد خطائی الفعل میں ضرور نہیں مثلاً لکری یا اینٹ چھوٹ پڑی کسی کے ہاتھ سے سو اس کے صدر سے کوئی مر گیا تو قتل خطائی الفعل ہے حالانکہ مطلقاً اس میں قصد نہیں ہے جواب اسکا یہ ہے کہ قتل خطا فی الفعل نہیں ہے بلکہ جاری مجرمانہ خطا ہے اور اسکا بیان آگے آدیکہ کذا قال علامۃ الخطا وہی نسبت خطا کی طرقت صدر الشریعہ کے خطا فی الفعل ہے صاحب مختار نے واللہ اعلم قتل جاری مجرمانہ خطا جیسے کوئی سونیوالا آدمی کسی ریل کے گریڈ سے اور اس کے صدر سے وہ مر جاوے مثلاً سونیوالا آدمی چھوٹے یا چھت یا اور کوئی بلند جگہ پر ہو وہاں کوڑے لینے میں نیچے ایک شخص پر گر پڑا اور اس کے گریڈ نیچے کا آدمی دگر مر گیا تو یہ قتل خطا نہیں ہے بلکہ جاری مجرمانہ خطا یعنی قائم مقام خطا اور اس کے مشابہ ہو آیا ہے اگر سوار کا جانور کسی کو روڈ والے یا اس کے ہاتھ سے کوئی چیز چھوٹ پڑے اور اس کے سب سے کوئی مر جاوے یا گاڑی یا چھکر کسی پر سے پھر جاوے تو یہ سب قتل جاری مجرمانہ خطا ہیں عالمگیری میں قتل خطا اور جاری مجرمانہ خطا میں قاتل کے عاقلہ برویت مقتول کی لازم آتی ہے اور قاتل پر کفارہ واجب ہوتا ہے قتل خطا سے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ فی قتل مؤمنین خطا غیر مؤمنین مؤمنین قتل کر ڈالے کسی مؤمن کو خطا سے تو آزاد کرنا ہے ایک برویت مسلمان کا اور رویت ہر سیر و کچا آدمی اس کے گھر والوں کو قتل اور قاتل پر گناہ نہیں ہوتا قتل کا قاتل کو خطا طے سے گناہ رہتا ہے اسی سے کفارہ واجب ہوا ہر ایہ قتل سبب یہ ہے کہ آدمی اپنی زمین غیر ملک میں و غیرا ذن حاکم کے در مختار سے کنواں کھودے یا پتھر سے اور اس کنوین میں گرے یا پتھر سے کھوکھلائی کوئی مر جاوے تو اس میں دیت واجب ہوتی ہے عاقلہ پر اور کفارہ نہیں لازم ہوتا تھا و شافعی کو نزدیک کفارہ بھی لازم ہوتا ہے من جمیع اقسام قتل میں سوا قتل سبب قاتل محروم ہوتا ہے میراث سے مقتول کی و شافعی کے نزدیک قتل سبب میں بھی حرمان میراث کا ہوگا اصل اس میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قاتل نہیں وارث ہوتا ہے اور نہیں ہے واسطے قاتل کے میراث میں کہ روایت کیا اسکو نسائی اور طبری نے اور قوت میں اسکو ابن عبد البر نے اور مسند میں اسکو نسائی نے اور صواب موقوف ہونا ہے اسکا ہر وہ کہانی بلوغ الحرام

ص باب بیان قتل کے جس سے قصاص لازم آتا ہے اور جس سے لازم نہیں آتا

واجب ہوتا ہے قصاص قتل سے اس شخص کے جو محفوظ الدم ہے ہمیشہ جب قتل عمد ہو تو قصاص لازم آتا ہے مسلمان یا ذمی ہے اور اس سے استراذہ ہوتا ہے اور حربی اور غیرہ کی کہ انکی قتل سے قصاص واجب نہ ہوگا مگر انکار عرض میں حرم کے اور عبد کے اور عبد کے قتل میں حرام و عمدہ سے سبب طلاق آیت النفس بالنفس کی اور شافعی کے نزدیک عبد کے بدلے میں حرم قتل کیا جاوے گا اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا انکم یا ایہا النبی تو قتل کر کے ساقط کر کے مفہوم ہوتا ہے یہ امر کہ حرم کے عوض میں قتل نہ کیا جاوے گا کہہتے ہیں کہ اس آیت صرف اتنا ہی مفہوم ہوتا ہے کہ حرم کے بدلے میں عبد تو قتل کر کے ساقط کر کے مفہوم ہوتا ہے یہ امر کہ حرم کے عوض میں قتل نہ کیا جاوے گا کہہتے ہیں کہ اس آیت صرف اتنا ہی مفہوم ہوتا ہے کہ حرم کے بدلے میں عبد

وہ لاحق کرتے ہیں اسکو قتل خطا کے ساتھ ہم کہتے ہیں ثلثت میں بیان قتل معدوم ہے اور لاحق کیا گیا خطا کے ساتھ مسلمان میں قتل خطا میں ہی اصل پر کذا فی الأصل اور قاتل مکلف یعنی عاقل اور بالغ ہو تو اگر غیر باجنون ہوگا تو پھر قصاص نہیں ہے و اسلئے مسلمان محفوظ الدم ہمیشہ نہیں بلکہ وقت بوجہ کہ نہ کال سکے دار الحرم میں محفوظ الدم ہو کذا فی الأصل و اسلئے انکی قتل خطا

برے میں عید کے قتل کیا جاوے اب باقی رہا قتل بدلے میں عید کی اور عید کا بدلے میں حُر کے عید کی یا نفس یا نفسی معلوم ہو گیا اور اگر ایسا
 آٹھ یا تھیں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حُر بدلے میں عید کے قتل نہ کیا جاوے تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ عید بدلے میں حُر کے قتل نہ کیا جاوے حالانکہ اسکے شافعی بھی قتل
 نہیں ہیں دوسری دلیل ہماری حدیث سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی جو شخص قتل کرے گا اپنے عید کو لینے اپنے بھائی مسلمان کے عید کو قتل کرے گا
 ہم اسکو روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور دارمی اور نسائی نے سمرقند سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں
 حلال قتل مسلمان کا کہ تین سب سے ایک زانی محض قتل کرے کسی مسلمان کو عید نہیں وہ قتل کیا جاوے گا تیسری جو شخص نکح جائے اسلام سے روایت کیا اسکو
 ابو داؤد اور نسائی نے اور صحیح کی اسکی حاکم نے حضرت عائشہ سے اور اسین قید حُر کی نہیں ہے واللہ اعلم ص اور مسلمان بدلے میں دمی کے قتل اور دمی
 بدلے میں مسلمان کے اور شافعی کی نزدیک مسلمان کو بدلے میں دمی کے قتل کرے اور دلیل شافعی کی حدیث ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ قتل
 کیا جائے مسلمان میں بدلے میں کافر کے روایت کیا اسکو بخاری اور احمد اور ابو داؤد اور نسائی نے حضرت علی سے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جسکو
 روایت کیا عبد الرزاق فی عبد الرحمن بن بلال سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل کیا مسلمان کو بدلے میں دمی کو اور فرمایا بہتر وہ ہے جسے پورا کیا دمی کو اپنے
 اور یہ حدیث مرسل ہے اور عبد الرحمن بن بلال سے کہ حدیث کا مسند شافعی میں بھی مذکور ہے اور حدیث علی میں کافر سے مراد کافر حربی ہے تا دونوں روایتوں میں موافقت
 اور صحیح مرسل ہے اور مضمون اس حدیث کا مسند شافعی میں بھی مذکور ہے اور حدیث علی میں کافر سے مراد کافر حربی ہے تا دونوں روایتوں میں موافقت
 ہو جاوے دوسری یہ کہ بعد اسکے و کاذب و عید فی عید ہے جس سے قطعاً ظاہر ہوتا ہے کہ کافر مراد حربی ہے اسلئے کہ معطوف اور معطوف علیہ میں تمایز
 ضرور ہے واللہ اعلم ص اور نہ قتل کیا جاوے مسلمان اور دمی بدلے میں مستامن کے بلکہ مستامن بدلے میں مستامن کے قتل کیا جاوے اور قتل کیا جاوے دمی کا قتل
 بدلے میں مجنون اور بالغ بدلے میں بالغ کو اور صحیح تندرست بدلے میں اندھے اور بچے اور لوے اور لنگڑے کے اور مرد بدلے میں عورت کو اور عورت
 بدلے میں مرد کو اور فروع سے یعنی بیٹا بیٹی پوتا پوتی نواسا نواسی ص بدلے میں اصول کے قتل یعنی باپ اور دادا اور نانائی مان دادی ص اور نہ قتل
 کئے جاوے ننگے اصول بدلے میں فروع کے قتل یعنی مثلاً باپ بیٹے کو یا دادا پوتے کو یا نانائے کو یا مارٹلے کو باپ اور دادا اور نانائے سے قصاص نہیں
 لیا جاوے گا اسی طرح مان نانی دادی کا حکم ہر اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نہیں قتل کیا جاوے والد بدلے میں والد کے
 روایت کیا اسکو احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے عمر بن الخطاب سے اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن الجارود ابو یوسف فی اصل ورنہ قتل کیا جاوے گا مولیٰ بدلے میں
 اپنے غلام کے قتل اسلئے کہ غلام اسکا ملک ہو تو یہ ایک شہرہ ہو گئی ہے قصاص میں جیسے باپ و بیٹے میں ص اور بھائی و بہن کے اور بھائی و بہن کے اور اپنے
 بیٹے کے غلام کے اور اس غلام کے بدلے میں جسکے ایک حصے کا وہ مالک ہو اگر کوئی شخص غلام مرہون کو قتل کرے تو قاتل سے قصاص لیا جاوے گا جب تک کہ
 اور مرتن جمع ہو لیں قتل اسلئے کہ مرتن مالک نہیں جو قصاص کا مالک ہو اور اگر مرتن قصاص لینے مستقل ہو تو مرتن کا حق دین میں باطل ہوتا ہے
 لہذا وجوب قصاص میں اجتماع عاقدین شرط ہوتا ہے مرتن اسکی رضامندی سے ساقط ہو جاوے گا فی الاصل ص اگر کوئی شخص مکان کو قتل کرے اور
 وہ اتنا مال چھوڑے گا کہ بدل کتابت اس سے پورا ہوا ہو سکے اور وارث بھی اسکے ہوں اور مولیٰ بھی ہو تو قاتل سے قصاص لیا جاوے گا و اسلئے کہ اختلاف
 کیا صحابہ نے ایسے مکان میں کہ وہ آزاد یا قریبی لوگ آزاد مرے تو مولیٰ اسکا وارث ہے ورنہ مولیٰ ہے تو صاحب حق مشتبہ ہو گیا پس قاتل سے قصاص
 نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں مجتمع ہوں کذا فی الاصل ص اور جو سوا مولیٰ کے اور کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو لیکن مال اسقدر نہ
 چھوڑے جس سے بدل کتابت ہوا ہو تو مولیٰ قصاص قاتل سے لے سکتا ہے اور ساقط ہو جاوے گا وہ قصاص جسکو کوئی شخص اپنے باپ پر وارثہ پاوے قتل بسبب

یہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے بخلاف امام محمد کے کذا فی الاصل ص یعنی اصول پر خواہ باپ ہو یا دادا یا نانائی یا مان دادی یا پڑوسی وغیرہ ۱۲ و بخلاف ۱۳

حرمیت ابوت کے شائین اسکی بہت بین مثلاً ایک شخص نے اپنی زوجہ کو قتل کیا اب قاتل کا بیٹا اس زوجہ کے بطن سے ولی قصاص ہوا تو وہ باپ سے قصاص نہیں لے سکتا یا ایک شخص نے اپنے سائے کو قتل کیا اور جو دوا اس شخص کی قبل استیفا سے قصاص کے مرگئی اب سکا بیٹا جو قاتل کے لطف سے ہی قائم مقام ہوا سکا یا ایک شخص نے اپنی سائے کو قتل کیا اور جو قاتل کی بیٹی تھی قبل استیفا قصاص کے مرگئی اب بیٹا سکا جو قاتل کے لطف سے ہی وارث ہوا قصاص کا اپنے باپ پر یا ایک شخص نے اپنے خسر کو قتل کر ڈالا اور سکا کوئی وارث سوا اس زوجہ قاتل کے نہیں ہے بعد اسکے زوجہ قاتل قبل استیفا قصاص کے مرگئی اب بیٹا سکا یا باپ پر وارث قصاص کا ہوا تو ان سب صورتوں میں قصاص ساقط ہوگا قصاص میں قصاص لیا جاوے گا مگر سیف و یمن تلوار سے یا جو اسکے مثل ہوگا اگر قاتل نے مقتول کو کسی اور طرح قتل کیا ہو ورنہ مختار اور شائع کے نزدیک قاتل کو اسی طرح قتل کرنے کے جسطرح اسنے مقتول کو قتل کیا پس اگر وہ اس فعل سے مرگیا ہو یا ورنہ قطع کجاوگی گردن اسکی واسطے مساوات کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قاتل کا لاشہ پھینک دینا قصاص ہے مگر تلوار سے کذا فی الاصل روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے سنن میں حضرت صدیق اکبرؓ اور اسی فی علی رضی سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ قاتل کو قتل کرنے سے منع ہے یا صغیر ص من معتوہ ف یا صغیر ص کے قریب اگر کسی ماڈالا یا خود معتوہ کے ہاتھ یا پاؤں یا کسی عضو کو کاٹ ڈالا تو باپ کو اس معتوہ کے پونچھا ہے کہ اسکے قاتل یا قاتل سے قصاص لے لے یا صلح کر لے ورنہ مقتول پر اور اس کے زیادہ پر نہ دیتے کہ پر مختار ص اور مدعا نہیں کر سکتا اور وہی کو معتوہ کو صرف صلح پہنچتی ہے اور جہتی کا حکم مثل معتوہ کے ہوا و قاضی مثل باپ کے ہی بھی صحیح ہے ورنہ تو اگر مقتول کا کوئی وارث ہو تو حاکم قصاص لے سکتا ہے اور صلح کر سکتا ہے ورنہ مختار ص اگر مقتول کے چند وارث ہوں بعض انہیں سے نابالغ اور بعض بالغ تو ورنہ کبار کو پہنچتا ہے کہ قبل بلوغ صغیر کے قاتل سے قصاص لے لیون ورنہ اور صاحبین کو نزدیک نہیں پہنچتا اور فتویٰ امام صاحب کے مذہب پر ہے دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ ابن ماجہ عین قاتل حضرت علی رضی کا قتل کیا گیا حالانکہ انکے وارث بعض صغیر بھی تھے اور یہ امر مجتہد صاحب کرام کے واقع ہوا تو ہرگز اہل عمل کے ہو گیا لیکن یہ شرط ہے کہ وارث کبیر اجنبی نہ ہو غیر سے مثلاً ورنہ مقتول ہوا اسکے ایک لڑکا ہی نابالغ زوجہ اولیٰ سے اور ایک مجتہد ثانیہ سے تو زوجہ ثانیہ اس لڑکے سے جہنم سے اسکو استیفا سے قصاص پہنچے گا بلکہ انتظار کیا جاوے گا بلوغ صغیر کا اور جہاں کا صغیر ہی اور اسکی من موجود ہے تو ان کو استیفا سے قصاص پہنچے گا اور بعض فقہاء کے نزدیک صورت اول میں بھی زوجہ ثانیہ کو صغیر کی طرف استحقاق استیفا سے قصاص حاصل ہے اسلئے کہ قرابت سے مراد عام ہے جو شامل زوجیت کو بھی تو اس مقام میں تال کر لیا جائے کذا فی الشامی اور جو ب وارث بالغ ہوں لیکن بعض موجود ہوں اور بعض غائب ورنہ حاضرین کو قصاص لینا نہیں پہنچتا جتنک سب ارث جمع نہ لیں کذا فی الہدایہ ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر ایک شخص سے دوسرے شخص کو زخمی کیا پس وہ صاحب فرانس ہا یا تانک کہ مرگیا اسلئے کہ موت اسکی مضاف ہوئی حرج جراح کے ظاہر انتہا طیکہ مجروح پنج میں چھانہ ہو گیا ہو ثابت ہو یا یہ امر مشافہ ہے یا حجت سے اور جو قاتل نے گواہ قائم کئے اس پر کہ مجروح جراح سے اچھا ہو کر مراد ولی مقتول نے گواہ قائم کئے اس پر کہ مجروح بسبب جرح سے مراد ولی مقتول کے گواہ مقبول ہونگے ورنہ مختار ص اور قصاص لیا جاوے گا اگر قاتل نے مقتول کو پھاڑ دیا تو اسکی دھار کی طرف اور جرح کی پشت کی طرف یا لکڑی مارا یا کسی اور شے سے یا گلا گھونٹا یا غرق کیا پانی میں یا کڑے مارے مارے مار ڈالا تو ان صورتوں میں قصاص لیا جاوے گا ورنہ اسلئے کہ یہ صورتیں قتل شہہ سہل ہیں جیساکہ گذر لیا لیکن اگر قاتل ایسے افعال کی عادت کر لے یعنی ایک بار سے زیادہ اسکا مرکب ہو تو اسکا قتل سیاستہ حاکم پہنچتا ہے ورنہ مختار ص اگر مسلمان مسلمان کو مار ڈالا مشیرین کی صف میں مشرک بھلا کر تو اس پر قصاص نہیں بلکہ کفارہ اور دیت دیوے اور جو ایک شخص نے اپنا سر آپ پھوڑ لیا پھر زید نے بھی اسکو زخمی کیا پھر شیر نے اسکو مجروح کیا پھر سانپ نے اسکو کاٹ کھا یا اور ان سب امور کی وجہ سے وہ آفت رسیدہ ہو گیا تو زید پھر سیاستہ حاکم دیت کا لازم آوے گا اور جس شخص نے دینا

جہاں جرح کے بغیر وارث بالغ اور بعض نابالغ

اور قصاص اور مدعا اسکو جائز نہیں اسلئے کہ وہی کو ولایت معتوہ اور مجروح کے نفس نہیں بلکہ اسکے مال پر کذا فی الاصل ۱۲ ص تو قصاص ہونا اور ایک دیت بین امام صاحب سے ہے کہ قصاص لیا جاوے گا مگر نظر اسکے اور ایک روایت ان سے ہے کہ جب زخم ہو جاوے تو قصاص ہے اور صاحبین اور شائع کے نزدیک صورت بین قصاص ہے کذا فی الاصل ۱۱ ص باقر سے ۱۱ ص اولیٰ اسکی اور پھر شریعہ اصل بین مذکور ۱۲ ص

اچھنچے تو واجب ہو سکا قتل کرنا اور اس کے قتل سے کچھ تاوان نہ آویگا اور جس شخص نے ہتھیار اٹھایا دوسرے مسلمانوں پر رات کو یا دن کو شہر میں یا باہر شہر کے یا
 لٹھ اٹھایا مارنے کیلئے رات کو شہر میں یا رات کو یا دن کو شہر میں اور دوسرے شخص نے اس ہتھیار اٹھایا ہوائے کو یا لٹھ اٹھایا ہوائے کو مار ڈالا تو اس پر کچھ نہیں ہو
 قت جاننا چاہیے کہ ہتھیار اٹھانے والے کا تو قتل مطلقاً درست ہو اور لٹھی اٹھانے والے میں اگر رات کو اٹھا دے تو خواہ شہر میں ہو یا بیرون شہر میں قتل
 اس کا درست ہو اور جو دن کو اٹھا دے یا بیرون شہر کے قتل کر نیوالی کچھ نہیں ہو اور جو دن کو اندر شہر کے اٹھا دے تو اس کا قتل درست نہیں اسلئے کہ شہر میں
 بہت سے لوگ زیادہ ہیں کہ وہ اس سے بچاؤ کیلئے کذا فی الاصل مع زیادہ ص اگرچہ مال لیکر سے چلا اور مال کا مال نے اس کا بچاؤ کیا اس کو قتل کر ڈالا
 تو مالک پر کچھ نہیں ہو فت یہ جب ہو کہ مالک مال اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اس کو نسائی نے غارت سے اسی طرح جائز ہو مالک کو قتل کرنا چور کا جبہ
 کیلئے یہاں تک کہ تو شہر سے آخرت سے ہو یا اپنا مال بچا رکھے روایت کیا اس کو نسائی نے غارت سے اسی طرح جائز ہو مالک کو قتل کرنا چور کا جبہ
 اسلئے مال لینے کا قصہ کہ ہو اور اس کے دفع پر بدون قتل کے قادر ہو یا کوئی اسکے مکان میں مسلح گھسے ہو اور اس کو یقین ہو کہ میری قتل کرنے کیلئے آیا ہے تو اس کا
 قتل حلال ہے کذا فی الاصل ص اگر ایک شخص نے زید پر لٹھی مارنے کیلئے اٹھائی شہر کے اندرون کے وقت اور زید نے اس شخص کو مار ڈالا تو زید قتل کیا
 جاویگا قصاصاً اس واسلئے کہ لٹھی مارنے سے فوراً آدمی نہیں مرنا دوسرے کہ دن کے وقت فریادیں پہنچ سکتا ہے شہر میں اور سین خلاص ہو سکتا ہے
 کذا فی الاصل ص اگر زید نے عمرو پر لٹھی مارنے اور عمرو نے زید کو قتل کیا تو اسکی عصمت پھر آئی پھر جو اس کو قتل کرے اس کا قتل کیا جاوے اور جو زید
 کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آئیگی اسکے مال میں اور جو کسی جانور سے شکار اڈٹ لے لے اس پر حملہ کیا اور اس شخص نے اس جانور کو مار ڈالا
 تو اسکی قیمت اس پر لازم آئیگی فت اور شافعی کے نزدیک نہ دیت لازم آئیگی مجنون ادبھی میں اور نہ قیمت جانور میں اسلئے کہ اسنے قتل کیا دفع
 شہر کے لیے اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب ہو ضمان قتل دابہ میں نہ دیت قتل صبی و مجنون میں کذا فی الاصل اور وہیں ہمارے اصل
 کتاب میں مذکور ہے مسائل طحہ اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرے اور اس پر قتل عمد ثابت ہو جائے شہادت یا اقرار سے تو حاکم کو ضرر ہے کہ حکم قصاص کا نہ
 دیوے جب تک کہ ان شرط میں غور نہ کر لے اسے ایک یہ کہ قاتل عاقل بالغ ہو دوسری یہ کہ مقتول مسلمان یا ذمی ہو تیسری یہ کہ تمام ورنہ حاضر
 ہوں چوتھی یہ کہ سب وارث قصاص کے خواہان ہو وین اور اگر ایک وارث بھی دیت کا خواہان ہو جائے یا عفو کرے یا صلح کرے یا کسی قدر مال پر تو
 قصاص ساقط ہو جائے یا چھوٹے یہ کہ ورثہ بالغ ہوں یا بعض بالغ ہوں اور بعض بالغ قصاص چاہتے ہوں اور جو سب بالغ ہوں گے یا بعض بالغ
 اور بعض بالغ اور ورثہ بالغین عفو کرے ہونگے یا کسی قدر رقم دیت سے کم کے خواہان ہونگے تو ورثہ نابالغین کے بلوغ تک حکم قطعی ملے تو می رہے
 چوتھی یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے ہو وے جسے باپ دادا پر دادا نانا پاپا یا مان دادی ثانی پر دادی وغیرہ ساتویں یہ کہ قاتل کے ساتھ
 کوئی نابالغ یا مجنون قتل میں شریک نہ ہو ورنہ قاتل کے دوسرے بھی قصاص ساقط ہو جائے یا چھوٹے یہ کہ قاتل کے ساتھ مقتول کا باپ یا
 اور کوئی اسکے اصول میں سے شریک قتل نہ ہو ورنہ قاتل کے دوسرے بھی قصاص ساقط ہو جائے یا چھوٹے یہ کہ قاتل کے ساتھ اور کوئی قتل میں شریک
 شخص شریک نہ ہو جس کا قتل شہیدہ عذرا یا عطا ہے دسویں یہ کہ مقتول نے قاتل پر تلوا یا اس پر ہتھیار کیا کہ سے قبل قتل کے حملہ نہ کیا ہو کہ قاتل نے اپنے
 نہیں بچنے کیلئے اس کو قتل کر ڈالا ہو ورنہ قصاص نہ ہو گا کیا رخصت ہو کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرتا ہو جس سے اس کا قتل مناج ہو جائے

جیسے مال قاتل کا چراتا ہوا یا ٹوتا ہوا سے یا اوسکی جو رو سے زنا کر رہا ہو وہی یا اسکے گھر میں بچہ اذن باوجود منع کے جہرا گھس آ یا ہو یا بارہوین
یہ کہ قاتل کسی وارث کے اصول میں سے ہو وہی تیرہوین یہ کہ مقتول قاتل کو حکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ دیت واجب ہوگی چودھوین یہ کہ
وارث مقتول سے حکم نہ کیا ہو قاتل کو واسطے قتل مقتول کو ورنہ دیت واجب ہوگی کستھنا نا پندرہوین یہ کہ قاتل درشتہ مقتول میں سے کسید کا
وارث نہ ہو جاوی قتل کستھنا سے قصاص کے سٹوٹھوین یہ کہ مقتول قبل قتل قاتل کے ایسی حالت نزع میں نہ ہو جس سے اسکی زندگی کی امید نہ ہو
تیرہوین یہ کہ قاتل تاسپر و کرنے لے کے طرف دی کی واسطے استیفا فی قصاص کے مجنون نہ ہو جاوے اور جو بعد دی کے حوالے کر نیے مجنون نہ ہو جاوے
تو قصاص سا قوت نہ ہوگا واللہ اعلم مسالہ اگر کسی نے دوسرے کو زہر کھلا دیا تو یہ قتل شہیدہ عہدی تو اسکی کئی صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زہر دینے والا کو اس چیز کے
زہر ہونیکا علم نہ ہو تو اس صورت میں زہر کھلا نیوالے پر کچھ لازم نہ آویگا دوسری یہ کہ اسکو علم ہو اس چیز کے زہر ہونیکا تو اگر قاتل نے مقتول کو زہر
دیا یا ایسی چیز میں ملا کر دیا اور اسے خود کھلا لیا تو نہ قصاص ہی نہ دیت لیکن وہ قید رکھا جاویگا اور اسکو تعزیر دی جائیگی اور دیت قیدی اہم کی
رے کی طرف مقوض ہے اور جو زہر دستی زہر اسکے حلق میں ڈالا یا دیت واجب ہوگی قاتل کے عاقلہ پر کذا فی الدر المختار والافتاویٰ مسالہ اگر
کوئی شخص کسی کو پانی میں ڈبو دے تو اگر پانی کم ہی جس سے غالباً نہین موتا اور نجات ممکن ہو وہاں سے تیر کر اور وہ مر گیا تو یہ شہیدہ عہدی کے نزدیک اور
اگر پانی زیادہ ہو تو اگر اس سے نجات ممکن ہو مقتول کو تیر کر جیسے اسکے ہاتھ پاؤں لٹکے ہیں اور وہ تیرنا جانتا ہو اور مر گیا تو یہ شہیدہ عہدی ورنہ عہدی
صاحبین کے نزدیک اور امام کے نزدیک شہیدہ عہدی عالمگیری مسالہ اگر کسی نے دوسرے کو جبر سے مین بند کر دیا اور وہ بھوک کو ماری وہاں مر گیا یا اسکے ہا
پاؤں باندھ کر اسکو شیر کے سامنے یا در کسی درندے کے سامنے ڈال دیا اور اسے اسکو مار ڈالا یا اسکو اور سانپ یا بچھو یا کسی اور موذی کو ملا کر ایک حجر
میں بند کر دیا اور اس دی کو لے کر قتل کیا تو ان سب صورتوں میں قصاص و دیت نہیں ہو لیکن اس شخص پر تعزیر واجب ہو اور جس کا دام الحیات
و محتمل مسالہ فتاویٰ عالمگیری اور شامی سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص قتل کرے اسطرح پر کہ اسپر قصاص و دیت تو وہ اگر وارث ہوگا
مقتول کا ترکہ پاویگا واللہ اعلم مسالہ اگر زید نے بکر کو ایک زخم ایسا مارا کہ اس سے زندگی بکری متصور نہ تھی بعد اسکے عمر سے اسکو ایک زخم مارا تو قاتل بکر کا
زید بچھا جاویگا یہ جب ہی کہ دونوں جراحیتن آگے چھچھے ہوں اور جو ایک ساتھ دونوں سے زخم ہو چھچھے تو دونوں قاتل ہیں اگرچہ ایک شخص
دو زخم ماری اور دوسرا ایک ہی مارے کذا فی اختلاصہ مسالہ اگر کسی نے کسی کو زندہ درگور کر دیا اور وہ مر گیا تو دیت لیجاویگی اسی پر فتوے ہیں
اور محمد کے نزدیک قتل کیا جاویگا کذا فی الطہرۃ مسالہ اگر کوئی کسی کے گھر میں دروازے سے جھانکا اور صاحب خانہ نے جھانکنے والے کی آنکھ
پھوڑ دی تو ضامن ہوگا اگر صاحب خانہ اسکو بغیر آنکھ پھوڑنے کے دفع نہیں کر سکتا اور جو دفع کر سکتا ہے تو ضامن ہوگا و محتمل مسالہ کی آدمی ایک کے
برے میں قتل کئے جاویں گے اگرچہ شخص مقتول کو جراحیت نہ ہو ایک ساتھ اور جو آگے چھچھے مارین پھر وہ مر جاوی اور معلوم نہ ہو کہ کس کا زخم کاری
تھا اور کس کا کاری نہ تھا تو سبے قصاص لیا جاویگا اسواسطے کہ اسپر اطلاع ہونا مستعذر ہے اور جو یہ معلوم ہو جاوی کہ کس کا کاری ہے اور کس کا غیر کاری
اور نہ ہو گا یہ مگر قبل مرجانے مقتول کے تو قصاص اس شخص پر ہوگا جس کا زخم کاری ہے اور جن لوگوں کا کاری نہیں ہے انپر تعزیر واجب ہے گی اور جو کسی کا
زخم کاری نہ ہو لیکن مقتول نے جموع مر جاوے تو کسی پر قصاص نہ ہوگا لیکن دیت اپنی آدمی کذا فی الشامی اور جو لوگ قتل میں شریک نہ ہوں
لیکن تماشا بین ہوں یا قاتل کو درغلانے ہوں یا قاتل کے مددگار ہوں یا مقتول کو روکے ہوئے ہوں تو انپر تعزیر ہے اور قصاص و دیت نہیں ہے
کذا فی الشامی مسالہ صاحب پکڑا جاوے اور اقرار کرے سحر کا تو قتل کیا جاوے اور تو اسکی مقبل نہیں ہے اور جو کوئی اس بات کا اقرار کرے کہ میں نے
فلان شخص کو دغا یا باطنی تیر دے یا سوہ افال کی قرارت مار ڈالا تو اسپر کچھ لازم نہ آویگا ایسے کہ یہ شخص جھوٹا ہے اور موذی ہی طرف علم غیر کے شامی

مسالہ اگر کسی نے

مسالہ اگر کسی نے

ص باب قصاص ما دون النفس کے بیان میں

قصاص ما دون النفس اسی جگہ پر جہاں رعایت ممانعت کی ہو سکے تو اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا جوڑے تو اسکا بھی ہاتھ کاٹ ڈالیں گے
 اسی جوڑے سے اسلئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالْجَمْعُ قَصَصٌ** یعنی جو نہیں قصاص لیا جاوے گا کذا فی البدایہ اور جو نصف ہڈی کاٹ ڈالی یا نصف
 ساعدہ تو قصاص نہ ہوگا اسواسلئے کہ یہاں حفظ ممانعت ممکن نہیں ہے کذا فی الاصل حاصل یہ ہے کہ جب عضو جوڑے کاٹا جاوے تو قصاص لیا جاوے گا
 جو ہڈی کاٹ لی ہو تو اس میں قصاص نہ ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ قاطع کی ہڈی زیادہ کٹ جاوے یا اس میں کوئی خلل زیادہ پیدا ہو جاوے کذا فی الطحاوی
 اصل اگرچہ قاطع کا ہاتھ بڑا ہو وی قطع کے ہاتھ سے ایسا ہی حکم ہے ہاں تو نہیں اور نہ بینی میں و نہ ناک میں ہاتھ کے نیچے جھڑو گوشت نرم ہونے سے
 بینی کھلتا ہے اور عربی میں اسکو مارن کہتے ہیں تو اہل میں قصاص ہے اور ہاتھ میں نہیں ہے اسواسلئے کہ وہاں حفظ ممانعت ممکن نہیں ہے کذا فی الاصل
 ص اور کان میں اور اس کے گھڑین کی دشمنی ضرب جاتی رہی ہو وی اور آنکھ قائم ہو تو اس کے قصاص کی یہ شکل ہے کہ ضارب کے منہ پر پھسکی روئی ڈالی
 جاوے اور اسکی آنکھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے و یہ حکم خلافت عثمانی میں علی مرتضیٰ کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام وضع ہوا روایت کی
 عبد الزراق نے مصنف میں حکم بن عیینہ سے کہ ایک مرد نے دوسرے مرد کے طہانچہ مارا اسکی بینی جاتی رہی اور آنکھ قائم تھی تو صحابہ نے قصاص کا ارادہ
 کیا لیکن کیفیت اسکی معلوم نہ تھی تو علی آئے اور فرمایا کہ اسکی آنکھ پر روئی رکھی جاوے پھر آفتاب کا سامنا کیا گیا اور اسکی آنکھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اسکی
 بینی جاتی رہی اور آنکھ قائم رہی کذا فی العینی ص اور اگر آنکھ حلقے میں نکالی جاوے تو اسکا قصاص نہیں و بسبب متغیر ہونی مساوات کے ص اور
 قصاص ہوگا ہر اس زخم میں جس میں ممانعت ہو سکتی ہے جیسے جراحت موضع و موضع اس جراحت کو کہتے ہیں جہاں کھال اور گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے
 ص اور نہیں قصاص ہے ہڈی میں سوادانت کے و اسواسلئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالْيَتَقَىٰ بِاللَّيْتِ** لایہ ص تو دانت کھاڑا جاوے گا اگر اسنے
 اکھڑا ہی اور جو اسنے توڑ ڈالا ہو تو اسکا دانت ریتا جاوے گا اور نہیں ہے قصاص ما دون النفس درمیان عجز و عجز اور غلام کے اور آزاد کے اور دو
 غلاموں میں اور اس ہاتھ میں جو نصف ساعدہ سے کاٹا جاوے اور جگہ میں جو اچھا ہو جاوے جگہ وہ زخم ہے جو اندر پیٹ کے پہونچ گیا سینے کی طرف
 سے یا شکم یا پشت کی طرف سے اس میں قصاص نہیں جب اچھا ہو جاوے اسلئے کہ تھرتھی اس جراحت سے ناہر ہو اور ظاہر ہے کہ اگر جرح سے قصاص
 یونہی جائے گا تو وہ مر جاوے گا پس جب جائفہ مجروح کا اچھا ہوا اور برائت کر گیا اور مجروح مر گیا تو قصاص لیا جاوے گا جرح سے یعنی قتل کیا
 جاوے گا اور جو نہیں مرا تو انتظار کرنا چاہئے اسکی صحت یا موت کا کذا فی الاصل ص اور نہیں قصاص ہے زبان میں اور زخم میں اگرچہ حشفہ کاٹا
 جاوے و یہ ہمارے نزدیک ہے اسلئے کہ انقباض و انبساط ان دونوں میں جاری ہے پس رعایت ممانعت نہیں ہو سکتی اور انعام ابو یوسف سے
 روایت ہے کہ جو قطع جڑ سے ہو تو قصاص لیا جاوے گا کذا فی الاصل ص اور زخمی اور سلمان کے اعضا برابر ہیں اور جو ہاتھ کاٹنے والے کا ہاتھ
 شل ہو یا ایک انگلی اسکی کم ہو یا سر اسکا بڑا ہو کہ زخم تمام سر پر نہ ہو پکے اور مجروح کے ہاتھ اور انگلیاں سالم ہیں اور سر اسکا چھوٹا ہو کہ تمام سر کو پہونچا ہو
 تو مجروح کو اختیار ہے جو خارج سے قصاص لیوے یا تاوان لیوے اور ساق قطع ہو جاوے قصاص قاتل کی موت اور ورنہ مقتول کے عفو سے
 اور انکی صلح کرنے سے مال پر قلیل ہو یا اکثر اور واجب ہوگا بدل صلح فی الفور دینا قاتل کو اگر اسکی میعاد ہی یا نقد ہوئی تھی نہ ہونی ہو اور شل دیتے
 معطل ہوگا اور جو ایک وارث بھی عفو کر دے یا صلح کر لے گا تو قاتل کے ذمے سے قصاص ساق قطع ہو جاوے گا اور باقی وارثوں کو حصہ دیتے لے گا اگر ایک آزاد
 اور غلام کے لڑکے ایک شخص کو مار ڈالا بعد اسکے اس شخص کے زادن اور اس غلام کے مولیٰ نے ایک شخص کو حکم کیا کہ اس خون کے بدلے ہزار روپیہ صلح
 کرادیوے اور اسنے صلح کرادی تو مولیٰ کو اور اس شخص کے زاد کو دونوں کو پان پان سو روپے دینا ہونگے اور چند آدمی قتل کئے جائیں گے ایک کے

برہنہ اور ایک آدمی برہنہ چند آدمیوں کے اور شافعی کے نزدیک اول کے بدلے قتل کیا جاوے گا اور واجب ہوگا مال دیت باقی مقتولوں کے لئے اور جو اول مقتول معلوم نہ ہو تو سب کے عوض قتل کیا جاوے گا اور تفسیر کی جاوے گی دیت سب کو اور بعض نے کہا ہے کہ قرعہ ڈالاجاوی اور سب کے نام قرعہ مکمل اسکے بدلے قتل کیا جاوے تو اگر ان مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے آکر قصاص سے لیا تو باقی مقتولوں کے وارث کو اب کچھ نہ ملے گا اگر دو شخصوں نے ملکر ایک کا ہاتھ کاٹا اگرچہ اس طرح پر کہ ایک چھری دونوں نے لیکر اسکے ہاتھ پر چلا دی تو اسکے عوض میں ان دونوں کا ہاتھ نہ کاٹے جائیں گے بلکہ دیت ان دونوں سے دلائی جاوے گی اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کے ہاتھ کاٹے جائیں گے مثل قتل نفس کے اور جو ایک شخص نے دو شخصوں کے دامن سے ہاتھ کاٹے تو ان دونوں کو ہونچتا ہے کہ اسکا دامن ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لیکر آدھوں آدھوں کاٹیں اگر دونوں ساتھ ہی حاضر ہوں اور جو پہلے ایک حاضر ہو اور اسکے ہاتھ کے عوض میں قاطع کا ہاتھ کاٹا جاوے اب دوسرا آدمی تو اسکو دیت ملے گی اور جو غلام اقرار کرے قتل عمو کا تو اسکو قتل کرینگے اور جس شخص نے تیر مارا ایک مرد کو قصداً تو وہ تیر اس مرد کو لگ کے پار مکمل کے دوسرے کی لگ گیا اور دونوں مر گئے تو اول شخص کے بدلے میں قصاص لیا جاوے گا کیونکہ وہ قتل عداوت پر ہوا اور دوسرے کے بدلے میں دیت آوے گی اسلئے کہ وہ قتل خطا پر ہوا ہر چند قتل واحد ہی لیکن تعدد اثر سے متعدد ہو گیا نہ ملے گی جس زیر نے عمو کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اسکو مار ڈالا تو اسکی آٹھ صورتیں ہیں اسواسطے کہ قطع یا عداوت یا خطا پر اسی طرح قتل یا عداوت یا خطا پر پھر چاروں صورتوں میں عمو بیچ میں تندرست ہو یا ہوا یا نہیں تو اگر دونوں فعل عداوت کے پس اگر تیر میں عمو چھاپا ہو گیا تو قصاص دونوں فعلوں کا دید سے لیا جاوے گا یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر صحت مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو پہلی آٹھ کے نزدیک اسی حکم کو قطع پر کے بعد قتل ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فقط قتل ہوگا نہ قطع تو جزائے قطع قتل کی جزا میں داخل ہو جاوے گی اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہوگئی ہو تو قطع اور قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت نہ ہوئی ہو تو فقط قتل کی دیت کافی ہوگی اور اگر قطع عداوت پر اور قتل خطا پر خواہ درمیان میں صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جاوے گا اور دیت نفس کی دینا ہوگی اور جو قطع خطا پر اور قتل عداوت پر خواہ صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاوے گا زیر نے عمو کو تنو کوڑے مارے اس طرح کہ پہلے نوے مارے اس سے وہ چمکا ہو گیا بعدہ دس مارے اس سے مر گیا تو ایک ہی دیت لازم آوے گی اسواسطے کہ چپ چمکا ہو گیا نوے کوڑے سے تو انکا مارنا معتبر نہ ہو اگر تیر کے حق میں البتہ معتبر ہو اور اسی طرح غیر معتبر ہی قصاص میں ہر ایک وہ زخم جو پھر گیا ہو اور اسکا نشان باقی رہا ہو وہی امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک اسکا مانند میں حکومت عدل ہو اور اگر سے روایت ہے کہ طبیب کی اجرت اور دوا یون کاٹن واجب ہوگا کذا فی الاصل ص انہو پہلے نوے کوڑے ماری اس سے وہ زخمی ہو گیا اور اگر اسکا باقی رہا اسکے دس کوڑے مارے اس سے مر گیا تو حکومت عدل اور دیت نفس و لون واجب ہونگے و اتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الدر المختار اور حکومت عدل کا بیان انشاء اللہ تعالیٰ کتاب لایات میں آوے گا ص ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اسنے مناف کر دیا پھر اس قطع کے سبب وہ مر گیا تو قاطع کو دیت دینا پڑے گی و یہ مذہب امام ابو حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک قاطع کو کچھ نہ دینا ہوگا اسلئے کہ عمو قطع سے عفو ہی اسکے موجب ہے اور وہ قطع ہی اگر سرایت کرے اور قتل ہی اگر سرایت کرے امام صاحب یہ کہتے ہیں کہ مقطوع نے عفو کیا صرف قطع سے موجب قطع سرایت کر گیا معلوم ہوا کہ وہ قتل تھا نہ قطع پس دیت واجب ہوگی اسلئے کہ قصاص سبب ثبوت عفو کے ساقط ہو گیا کذا فی الاصل ص اور جو اسنے عفو کر دیا جنایت سے یا قطع اور جو اس سے پیدا ہو تو وہ عفو ہوگا نفس سے پس قاتل کو دیت نہ دینا ہوگی لیکن اگر یہ قطع خطا سے ہو تو ثلث مال سے معتبر ہوگا اور جو عمو ہی توکل مال سے یہی حکم ہے زخم کا تو اگر کسی عورت نے ایک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اسنے اس عورت سے نکاح کیا اپنے ہاتھ پر

یعنی اپنے ہاتھ کی دیت کے بدلے میں پھر وہ مر گیا تو مرد پر اس عورت کا ہر مثل واجب ہو اور اسکے ہاتھ کی دیت عورت کے مال میں سے دیا جائیگی اگر اسے عمر کا ہاتھ کاٹا اور اسکے عاقلہ پر ہو اگر خطا سے کاٹا اور جو نکاح کیا اس سے ہاتھ پر اور جو اس سے پیدا ہوا یا جنایت پر پھر مر گیا تو عمدہ میں ہر مثل ہو اور کچھ عورت پر لازم ہوگا سبب قتل کے اور خطا میں عورت کے عاقلہ سے بقدر ہر ساقط ہو کر باقی انکے لیے بطور وصیت کے بچھا جاوے گا اگر ثلث مال سے باقی نکل آوے تو کل ساقط ہوگا ورنہ بقدر ثلث ساقط ہوگا اگر زریعہ عمر کا ہاتھ کاٹا اور اسکے عوض میں زریعہ کا ہاتھ کاٹا گیا اب زریعہ مر گیا تو عمدہ بھی مارا جائیگا اور جو عمر مر گیا تو زریعہ کو دیت نفس دینا ہوگی یہ جب ہو کہ زریعہ نے بغیر حکم خود عمر کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبین کے نزدیک زریعہ کو کچھ دینا ہوگا اسلئے کہ اسے اپنا حق وصول کیا اور سرایت سے بچا اسکے اختیار میں نہیں ہو اسی واسطے اگر باپ اپنے بیٹے کو یا معلم باپ کے اذن سے لڑکے کو تعلیم کیلئے ضرب متواکرے اور وہ مر جاوے تو اس پر ضمان نہیں البتہ اگر حد معروف سے زیادہ مارا گیا اور لڑکا ہلاک ہو جاوے گا تو اسکو تاوان دینا ہوگا و مختار حص اگر مقتول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ کاٹا پھر عفو کر دیا قتل سے تو اس کو دیت دینا پڑے گی ہاتھ کی اور صاحبین کے نزدیک نہ دینا پڑے گی

ص باب قتل کی گواہی اور حالت قصاص کے اعتبار میں

حق استیفاء سے قصاص وارثوں کے لیے ثابت ہوتا ہے یعنی وارث مقتول کے لیے حق حاصل ہوتا ہے اس بات کا کہ قاتل سے قصاص لیون اور یہ حق ثابت ہوتا ہے وارثوں کیلئے بموجب فرائض اللہ کے توجہ وارث ترکے کا متحق ہو اسکو یہ حق بھی حاصل ہو اور جو ترکے سے محروم ہو وہ اس حق سے بھی محروم ہو مثلاً مقتول کا بیٹا اگر موجود ہو تو بھائی بھتیجے چاچا بھانجے یا مومن محروم ہونگے اسی طرح باپ سے واد چچا بھائی بھتیجے یا مومن وغیرہ اور مان سے مانی محروم ہوگی و علی ہذا القیاس ص ابتدا سے نہ بطور میراث کے تو ایک وارث دوسرے کی طرف سے شہم نہیں ہو سکتا پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے ان میں سے ایک حاضر اور موجود تھا اسے گواہوں سے قتل عمد قاتل پر ثابت کر دیا اب دوسرے بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا اعادہ ضروری ہے امام صاحب کے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک ص اور جو قتل خطا ہووے یا عمدی دین کا تو دوسرے بھائی کو اعادہ شہد کی شہادت کا بالاجماع ضرور نہیں ہو پھر اگر قاتل نے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر لیے تو وارث حاضر اسکا شہم ہو جاوے گا اور قصاص ساقط ہو گا یہی حکم ہے اگر غلام مشرک قتل کیا جاوے اور ایک شریک غائب ہووے پس اگر قصاص کے دو وارثوں نے تیسرے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی لیکن یہ شہادت ان دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے ان دونوں کی تصدیق کی تو تینوں وارثوں کو ایک ایک ثلث دیت کا ملے گا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دونوں کو کچھ نہ ملے گا اور تیسرے کو تیسرا حصہ دیت کا ملے گا اور جو مانی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اسکو تہائی حصہ دیت کا ملے گا لیکن یہ تیسرا حصہ ان دونوں وارثوں کو دیا جاوے گا اتحسانا و مختاراً اور ایک جو حقی صورت ہو اسکو مصنف نے چھوڑ دیا وہ یہ ہے کہ قاتل نے وارث سے دونوں تصدیق کی ان دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو کچھ نہ ملے گا اور ان دونوں کو ایک ایک ثلث دیت کا ملے گا اور اصل کتاب میں اسکے دلائل تفصیل مذکور ہیں ص اگر اختلاف کیا قتل کے گواہوں نے زبان قتل میں یا مکان قتل میں یا آلہ قتل میں یا ایک نے کہا کہ قاتل نے مقتول کو لالھی سے مارا اور دوسرے نے کہا کہ مجھ کو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا یا ایک نے گواہی دی معاینہ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل پر اور مختاراً ص تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شہادوں نے قتل کی شہادت دی اور کہا کہ آلہ قتل ہم کو معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی اور قیاس یہ ہے کہ کچھ واجب نہو اسلئے کہ حکم قتل کا مختلف ہوتا ہے باختلاف آکہ وجہ اتحسان کی یہ ہے کہ گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق مجل نہیں ہو تو ثابت ہوگا قتل موجب اسس کا اور وہ دیت ہے اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے اسلئے کہ اصل قتل میں عمر ہو اور عاقلہ نہیں بالٹھانی میں

عہد کا کذا فی الاصل سن اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کہا کہ تم دونوں نے اسکو مارا ہے تو دونوں قتل کیے جاویں گے اور جو ایک شہادت گذری کہ زید کو عمر سے مارا ہے اور دوسری شہادت یہ گذری کہ زید کو خالد نے مارا ہے اور ولی نے یہ کہا کہ زید کو عمر و خالد دونوں نے مارا ہے تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی اس واسطے کہ ولی کا قول مکذیب اور غیر سچ ہی شہود کی یا مقرر کی اور وہ بطل شہادت ہی ص اور اعتبار وجوب و عدم دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کی ہی نہ تیر لگنے کا وقت تو واجب ہوگی دیت جس شخص نے تیر مارا ایک مسلمان کو اور وہ قبل تیر لگنے کے مرتد ہو گیا پھر تیر لگا اور قیمت غلام کی مولیٰ کو جب تیر مارا غلام کے اور وہ قبل تیر لگنے کے آزاد ہو گیا اور جزا اس محرم پر جس نے تیر مارا حالت احرام میں اور وہ قبل تیر لگنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اس طلاق پر جس نے تیر مارا بعد اسکے محرم ہو گیا قبل تیر لگنے کے اور نہیں ضمان دیگا وہ شخص جس نے تیر مارا اسکو جسکے سنگسار کر نیکا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رحم کے قبل تیر ہو چنے کے اپنی شہادت ہی بیکار دین اور کمال ہو وہ شکار کہ تیر مارا اسکو مسلمان پھر عیسیٰ ہو گیا قبل تیر ہو چنے کے نہ وہ شکار جسکو تیر مارا عیسیٰ پھر مسلمان ہو گیا قبل تیر ہو چنے کے

ص کتاب الدیات

مقدار دیت سوئے سے ایک ہزار دینار ہیں اور چاندی سے دس ہزار درہم اور اونٹ سے تلو اونٹ اس واسطے کہ حدیث ابو بکر بن محمد بن عمر بن حزم عن ابیہ عن جدہ بن ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جان مارنے میں دیت سو اونٹ کی ہے اور سوئے والوں پر ہزار دینار ہیں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے مرسل میں اور نسائی اور ابن جریر اور ابن ماجہ اور ابن جبار نے اور روایت کی بیہقی نے طریق شافعی سے کہ کہا شافعی نے کہ محمد بن الحسن نے پہونچا ہم کو حضرت عمر سے کہ انھوں نے مقرر کیا سوئے والوں پر دیت کو ہزار دینار اور چاندی سے دس ہزار درہم کہا محمد بن الحسن نے اور بخیر دی بہ کو نور مجی نے صیفر جہمی سے انھوں نے ابراہیم سے کہا کہ تھی دیت پہلے اونٹوں سے پھر درونٹوں کو قائم مقام ایک سو پچیس درہم کے کر دیا وزن سہ سے تو وہ بارہ ہزار درہم ہو گئے اور وزن سب سے دس ہزار درہم ہوئے اور روایت کی محمد بن الحسن انما یجوز فیہ عن الفیہم عن عامر الشعبي عن ابی عبیدۃ السلمانی عن عمر بن الخطاب قال علی اهل الورق من الدینۃ عشرة الاف درہم وعلی اهل الذہب الف دینار کما حدیث یعنی کما عمر بن الخطاب نے کہ چاندی والوں پر دیت دس ہزار درہم ہیں اور سوئے والوں پر ہزار دینار ہیں اور شافعی کے نزدیک بارہ ہزار درہم ہیں اس واسطے کہ حدیث ابن عباس میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مقرر کی دیت ایک مقتول کی بارہ ہزار درہم روایت کیا اسکو چارون عالموں نے اور جواب اس حدیث سے بخیر وجہ ہے ایک یہ کہ اس حدیث کا ارسال مرجع ہی ترجیح دیا اسکے ارسال کہ نسائی نے اور ابو حاتم نے اور حدیث مرسل شافعی کے نزدیک قابل احتجاج نہیں دوسری یہ کہ مراد ان درہم سے وہی درہم ہیں جنکا وزن و وزن سہ تھا یعنی دس درہم چھ مثقال کے برابر تھے دلیل اسکے جو روایت کی محمد بن الحسن نے ابراہیم سے تیسرے یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد میں کوئی مقدار دیت میں نہیں تھی کو بھی آپ نے بارہ ہزار درہم دلائی جیسا کہ حدیث ابن عباس میں ہے اور کو بھی آٹھ ہزار درہم جیسا کہ حدیث عبد اللہ بن عمر بن العاص میں ہے اخراج کیا اسکا ابو داؤد نے چوتھی یہ کہ حدیث ابن عباس میں صرف حکایت ہے ایک واسطے کی اور قرار داد عمر مقدار دیت میں تیس ہزار درہم کے نہیں ہو سکتی اور تھی یہ حضرت بن عباس کے ائم سے تو اخذ سا تھا اسکے اولیٰ ہوا واللہ اعلم ص اور یہ دیت قتل شہید کی تلو اونٹ ہیں اس واسطے کہ بچپن میں قتل غاصبوں

ص کتاب الدیات فی زنا و فروع دینار کا چار اشہ جاری تھی ہر اشہ آٹھ رتی کا اور تولد بارہ اشہ کا ہیں ایک ہزار کے تین سو پچھتر تولد ہوتی اور درہم میں ہشتاد ایک رتی اور خمس کی کا ہوتا ہے ۱۲ اشہ ہزار درہم کی چاندی تولوں کے حساب سے فی تولہ گیارہ اشہ و ہزار آٹھ سو پچھتر تولد سات اشہ ہوتی ہے ۱۱ اشہ واللہ اعلم یہ کس شہر کا حساب ہے کہ بلا ذمہ تولد بارہ اشہ کا ہوتا ہے ان وزن روپیہ کے کہ انھوں کا اپنی گیارہ اشہ تھا ۱۲ اشہ عہد اسلام تک ہر ایک دیت ان ہی تین وزن سے ہوتی تھی فقط اور صاحبین کے نزدیک ان تینوں سے اور کو سو گنا ہے اور ہزار ہر بکری یا دو سو چشاک سے ہر چشاک میں دو کبرے ہوں اور امام شافعی کے نزدیک درہم بارہ ہزار دینار کذا فی الاصل ۱۲

پس یہ روایت ابن السیبت نے معارض ہو اس روایت ابن السیبت کے جس سے تسک کیا شافعی نے باوجود اسکے کہ روایت شافعی موقوف ہو اندر یہ مرفوع ہو اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہی آثار اس باب میں برابر ہم نخی اور عامر بنی اور زہری اور یعقوب بن یزید اور سہیل اور صالح اور عطاء اور مجاہد اور علقمہ رضی اللہ عنہم سے جن سب مضمون یہ ہو کہ دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہو اور روایت کی عبد الرزاق فی ابن مسعود سے کہ کہا انھوں نے دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہو اور زہری اور نضرانی اور مجوسی اور ہر فنی کی مثل دیت مسلمان کی ہو اور کہا کہ ایسا ہی حکم تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عداوت ابو بکر اور عمر اور عثمان کے عہد میں یہاں تک کہ ریاست ہوئی معاویہ کی سوا انھوں نے یہ کیا کہ دین کا نصف بیت المال میں رکھا اور وہی مقتول کو نصف دیا اور روایت کی عبد الرزاق اور دارقطنی اور یزیدی نے ابن عمر سے کہ ایک مسلمان مار ڈالا ایک ذمی کو خلافت عثمان میں سو حضرت عثمان نے نہیں قتل کیا اس مسلمان کو لیکن بیت اس پر مقرر کی مثل دیت مسلمان اور روایت کی طاہری باسانا حسن جعفر بن عبد اللہ بن الحکم سے کہ رفاعہ بن سمول یہودی قتل کیا گیا شام میں تو حضرت عمر نے دیت اس کی ہزار دینار مقرر کی کہا شلاح سندام نو کہ سنطحاوی کی اور شرط مسلم کہ ہو سوا ابن شقیقہ کی اور وہ ثقہ ہے روایت کی اس سے حاکم نے مستدرک میں اور ابن جہان نے صحیح میں اور روایت کی عبد الرزاق فی مسند صحیح نس بن مالک سے کہ حدیث بیان کرتے تھے کہ ایک یہودی مار گیا تو حکم کیا اس میں حضرت عمر نے باوجود ہزار درم کا دیت کی تو روایت شافعی اور یزیدی کی ثابت حدیث سے انھوں نے ابن السیبت کے حکم کیا حضرت عمر نے یہودی اور نضرانی کی دیت میں چار ہزار درم کا قابل التفات کے نہیں ہو کی وجوہ سے ایک اس وجہ سے جو بیان کیا کہ اس روایت کے خلاف صحیح ہوا عمر سے دوسری وہ جو ذکر کیا مالک اور ابن معین نے کہ ابن السیبت نے نہیں سننا عمر سے تیسری ثابت الحداد مہول ہے نہیں پہچانا جاتا اور اسی فاسطے کہا ذبی نے اپنے مختصر میں اور کون ہی ثابت الحداد اور ذکر کیا اسکو حافظ ابن حجر نے تقریب میں کہ وہ ثابت بیابا ہی ہر مرفوعی کا نیست اسکی ابو المقدم احمد اور ہمشوہی اپنی نیست کے اور وہ صدوق ہے لیکن ہم کرتا ہی تو ضعیف کیا اسکو بسبب علت ہم کہ چوتھی ابن السیبت کے خلاف اخراج کیا ابو داؤد نے اور طحاوی نے اور طریسیل ابن السیبت کے شافعیہ کے نزدیک بھی مقبول ہیں کہا احمد بن حنبل طبری نے تہذیب میں کہ نہیں خلاف ہی اس میں کہ کفارہ قتل مسلمان اور ذمی میں لیجان ہی پس دیت بھی برابر ہوئی چاہیے اور دیکھا اس شخص جس نے واجب کیا کہ دیت سے ہذا خلاصہ مافی شرح اسند الامام صل قتل نفس میں اور ناک اور ذکر اور حنفیہ کا طے میں پوری دیت ہو اسو اسطے کہ حدیث عمر بن حزم میں ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بیشک رنے میں جان دیت ہو اور ناک میں جب پوری کے پوری دیت ہو اور ذکر میں پوری دیت ہو الحیث روایت کیا اسکو ابو داؤد و طریسیل میں اور نسائی اور ابن خزیمہ اور ابن الجارود اور ابن جہان اور احمد نے اور اختلاف کیا ہو اسکی صحت میں صل ورجو ایسی ہمارے مضر و ب کی عقل اس سے بجاتی ہو تو ضارب پر پوری دیت ہو بسبب فوت ہو جانے منفعت ادراک کے اور یہی مار نفع ہو معاش اور معاہدین ہدایہ صل سی طرح اگر مضر و ب کی قوت شامہ یا ذائقہ یا سامعہ یا باصرہ جاتی رہے تب بھی پوری دیت لازم ہوگی و اسطے کہ ہر ایک ایک منفعت جدا گانہ مقصود ہو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں روایت کی عوف اعرابی سے کہ ایک شخص نے پتھر مارا دوسرے شخص کے زانے میں حضرت عمر بن الخطاب کے تو مضر و ب کے سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جلتے رہے تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے تو حکم کیا حضرت عمر نے اس میں چار دینار کا ہدایہ میں اسکا قاعدہ کا یہ یہ تحریر ہے کہ جب جنس منفعت کی بالکل فوت ہو جاوے یا حال حسن ظاہری جاتا ہو تو پوری دیت واجب ہوگی صل اگر زبان پوری کاٹ ڈالی یا اسقدر کہ گویا ہی اس سے جاتی رہے یا اگر مضر و ب نکلتا موقوف ہو گئے تو پوری دیت واجب ہوگی و اسو اسطے کہ حدیث عمر بن حزم میں ہے کہ زبان میں پوری دیت ہو صل اگر دھڑکی کسی کی موت ڈالی ہو مضر و ب نہ نکلی یا سر کے بال موٹو ڈالے اور پھر وہ نہ جے تو پوری دیت واجب ہوگی و اور امام مالک اور شافعی کے نزدیک حکومت عدل واجب ہوگی گویا ہی اس میں صل جمع عورتوں کے نہیں ہو دو ہیں و جیسے لاقہ اور ناک اور کان اور پائوں اور ہونٹ اور فوطی ہر ایک میں تو دو تو تلف کر دیو تو پوری دیت واجب

صل اور دایمہ ف جو خون کو بہا دیو صل اور باضفہ ف یعنی جو جلد کو قطع کر دیو صل اور متلاحمہ ف یعنی جو گوشت میں پونچ جاوے صل اور
 سحاق میں ف یعنی جو زخم سحاق تک پونچ جاوے سحاق وہ باریک کھال ہے جو گوشت اور سر کی ہڈی درمیان میں ہے صل حکومت عدل ہو
 یعنی مجروح کو غلام فرض کر کے بلا جرح اس کی قیمت لگا دینا بعد اسکے بجا جرح تو بقدر تفاوت دونوں قیمتوں میں ہوگا وہی دیت ہے اسی نفوی ہو
 ف یہ احترام ہو قول ہو کفری کے کہ مقدار اس زخم کی جرح اس موضع سے دیکھ کر بقدر اسکے مبیون حصے میں واجب ہوگی صل اگر ایک ہاتھ کی سب انگلیوں کو
 کاٹ ڈالا خواہ بغیر پتیلی کے یا پتیلی سمیت تو نصف دیت واجب ہوگی اور جو نصف ساعد سمیت کاٹ ڈالا تو نصف دیت اور حکومت عدل واجب کی
 اگر اس پتیلی کو کاٹا جائے یا سب انگلی تھی تو دسواں حصہ دیت کا واجب ہوگا اور جو دو انگلیاں تھیں تو پانچواں حصہ اور کٹ کا بدلہ کچھ واجب ہوگا
 اگر کسی نے زائد انگشت کو قطع کر ڈالا یا رفس کے کی آنکھ یا ذکر یا زبان کو تلف کیا اور ان اعضا کی صحت سلامتی معلوم نہ ہوئی تھی مثلاً آنکھ سے اسنی ایسا
 فعل بھی نہیں کیا تھا جس سے دیکھنا اسکا سمجھا جاتا یا ذکر لے اسکے جنبش نہ کی تھی اور زبان سے بات نہیں کی تھی تو حکومت عدل واجب ہوگی ہماری نزدیک
 اور امام شافعی کے نزدیک دیت کامل واجب ہوگی اسلیے کہ غالب صحت اور جو صحت اس عضو کی معلوم ہو تو دیت کامل واجب بالاتفاق اگر جرح اس
 موضع سے اسکی عقل جاتی رہی یا سر کے بال جاتے رہے تو موضع کی دیت اسکی پوری دیت میں داخل ہو جائیگی الٹ دینا پڑیگی اور جو سماعت یا بصارت
 یا بول چال اسکی جاتی رہی تو داخل نہ ہوگی اور جو موضع سے اسکی دونوں آنکھیں جاتی رہیں تو موضع اور آنکھوں کی دونوں دیت واجب کی یہ ہونگا کہ
 موضع کا قصاص لیا جاوے اور آنکھوں کی دیت جیسا نہ صبا جین کا ہو اور قصاص نہیں اس انگلی کے قطع میں کہ اسکے پاس کی انگلی خشک ہو گئی بلکہ
 دونوں کی دیت واجب ہوگی ف یہ مذہب امام کا ہے اور صاحبین اور زفر کے نزدیک پہلی انگلی کا قصاص در دوسری کی دیت واجب کی کذا فی الاصل
 صل اور قصاص نہیں اس انگلی میں جبکہ اوپر کا جوڑ کاٹا گیا سو باقی انگلی بھی خشک ہو گئی بلکہ جوڑ کی دیت اور باقی میں حکومت عدل واجب ہوگی اور
 اس میں ان میں جبکہ نصف توڑا گیا سو باقی سیاہ ہو کر رہ گیا بلکہ پوری دانست کی دیت واجب کی جس شخص نے اپنے دانست کا قصاص لیا پھر قصاص لیا واکا
 دانست تمام آیا تو اسپر دیت واجب ہوگی اسطرح اگر ایک شخص نے دانست دوسرے کا اکھاڑا اسنے اٹھا کر جالیا اور گوشت اسپر جم آیا تو دیت اکھیرنے والا پر ساقط
 نہ ہوگی البتہ اگر دوسرا دانست اسکے عوض جم آیا تو دیت ساقط ہوگی اسطرح ساقط ہوگی دیت اگر سر یا منہ کا زخم بھر گیا اور چنکا ہو گیا یا مارنے سے جو زخم پہلے
 ہوا پھر وہ اسطرح اچھا ہو گیا کہ اثر اسکا باقی نہ رہا اور امام ابو یوسف کے نزدیک حکومت عدل واجب اور امام محمد کے نزدیک جرح طیب کی اور دوا کی
 دینا پڑیگی کذا فی الاصل صل اور کسی زخم کا قصاص نہ لیا جاوے جبکہ تندرست نہ ہوئے و اسلیے کہ احتمال ہے مجروح کی موت کا زخم کے صدق ہو
 پس اسوقت قصاص نفس واجب ہوگا اسلیے انتظار چاہیو صحت کا اور روایت کی امام احمد اور دارقطنی نے عمرو بن شعیب عن ایہ عن جده سے کہ منع کیا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے کہ قصاص لیا جاوے زخم کا جبکہ اچھا نہ ہو زخمی اسکا اور شافعی کے نزدیک فی الحال قصاص لینا چاہیو
 جیسا قصاص نفس میں اور تحب ہے انیر یہ حدیث صل اور صبی اور مجنون کا عمل خطا کی ہو تو دیت انکی عاقلہ پر واجب ہوگی ف اور شافعی کے
 نزدیک سکا بال میں واجب ہوگی اور ہماری دلیل دایمہ یہی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ عہد صبی اور مجنون کا خطا ہو صل اور کفارہ انپر نہ ہوگا اور مجروح نہ ہوگا
 میراث ہو ف اور جو قاتل بعد قتل کے مجنون ہو گیا تو قتل کیا جاوے گا کذا فی الدر المختار

صل فصل دیت جنین کے بیان میں

صل اسلیے کہ پتیلی تابع ہے انگلیوں کے ۱۱ اور صاحبین کے نزدیک واجب ہے دیت اور جوڑ کے کا دانست اکھیر اور پھر دوسرا دانست اسی جگہ کھل آیا تو بالاتفاق دیت

واجب نہ ہوگی کذا فی الاصل ۱۲ عہد کھت یعنی پتیلی ۱۲

تو شخص شارع عام میں سنا سنا پر نامہ یا شجر یا ٹھری یا چوڑا یا دوکان بنادی تو ہر مکان ہو اگر کوئی نہ ہو ضرر نہ کرے نہ فتنہ نہ کرے تو درست ہے اور جو ضرر نہ کرے
تو بالکل درست نہیں کنڈائی الیٰ فصل الخ شواہد کہ روایت کی طرانی سے معتمد اوسط میں کہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نہایت ہوا اسلام میں جن باج و جہت ہو شخص کو
فتا اگر جو ذی ہو کہ در مختار فصل اسکا تو ڈالنا پونہ تھا ہر ایک کے یہ تضرع و حق مشترک میں پس ہر واحد کو دفع اسکا جائز ہو جیسا کہ ایک مشترک میں اگرچہ
ضرر نہ کرے کنڈائی الیٰ فصل کہ چونکہ شارع عام میں ہر شخص کو حق مرور حاصل ہے تو خواہ ضرر نہ کرے یا نہ کرے ہر حال میں اسکا تو ڈالنا جائز ہے ہر شخص کو حق حاصل در
کوچہ تعمیر یافتہ میں یہ امور کہ نا درست نہیں ہیں مگر اور غیر کا کہی اجازت سے درست ہیں اگرچہ ضرر نہ کرے پس اگر ان چیزوں کا کرنے کے سبب کوئی آدمی مرے یا بے
جان بچہ خواہ مرد ہو یا عورت ۱۲ اس لیے کہ سبب ضرب مگر کیا ۱۳ یعنی اگر زندہ رہتا تو اسکی قیمت کیا ہوتی وہ گناہی جادگی ۱۴ مگر رو عمارت میں کہ بلا غدر اسکی استقاط ہوگی گناہ ہوگی اگر

یا نثار کے لیے مسجد بنیں، مینچا اٹھا سو اس کے سبب سے کوئی مر گیا۔

فصل چہارم کی دیوار کے مسائل میں سے

صل باب جانور کی جنائت اور جانور پر جنائت کرنے والوں کے جہان میں

اگر سوازی کی سوادھی کا جانور کسی کو روک دے اسے یا ہاتھ پا پائوں یا سر سے لٹکانی یا منہ پر کاسٹ لگا دی یا گھر سے ماری یا بھاگادی تو سوار پریشان

۱۳ پانچویں سٹی ٹائمنس کے نام سے کراچی کی سوانحی کا اگر لائن یا ریسرو ہو تو ضامن نہ ہو گا جیسا کہ بعد اسکے مذکور ہو گا اور اگر وفود اسے تو ضامن ہو گا تو ضامن ۱۲ اعتبار سے اس کا نام کر رہی ہو تو اسے ۱۳

اگر غلام کو بی جنایت کری خطاسو تو مالک کو اختیار ہو خواہ اس غلام کو حوالے کر دیو یعبوض جنایت کے اور ولی جنایت اسکا مالک ہو جاو یگا یا دیت اس جنایت کی بطور فدیہ کے غلام کی طرقت ادا کری فی الفور پس اگر مالک نے فدیہ دیدیا بعد اس کے غلام نے اور دوسری جنایت کی تو پھر فدیہ دیو ی یا غلام حوالہ الہیہ اگر غلام نے واد شخصہ کی دو جنایتیں کیں تو مولیٰ کو اختیار ہو خواہ ان دونوں جنایتوں کے بدلے میں غلام کو دیدیو دونوں بی جنایت کو کہ تقسیم کر یوں ہ وہ دونوں اسکو موافق اپنے اپنے حق کے یا ہر ایک کی دیت جدا گانہ دیکو پس اگر مولیٰ نے اسکو سہہ کر دیا یا آزاد یا مدبر یا ام ولد بنایا اور اسکو جنایت کی خبر نہ تھی تو دیت اور قیمت غلام میں سے کتر کا تاوان دیدیو اور جو خبر تھی تو دیت کامل دیکو جیسے مولیٰ نے اس غلام کی آزادی کو معقول کر دیا زید کے قتل یا جرح پر اور اس غلام وہ کام کیا تو مولیٰ کو فقط دیت دینا آو یگی اگر غلام نے آزاد کا ہاتھ عمر کاٹا اور غلام اسکو دیا گیا سو اسنو آزاد کر دیا پھر ہاتھ کے زخم سے وہ مر گیا تو

۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

غلام صلح ٹھہر گیا بعض جنایت اور جو اسنو آزاد نہیں کیا لیکن ہاتھ کے زخم سے مر گیا تو غلام پھیر دیا جاویگا مولیٰ کو سونوہ قتل ہوگا قصاص میں یا معاف کیا جاویگا اگر غلام مازون مدیون کوئی جنایت کرے خطا سے اور مالک کو اسکا علم نہ ہو اور وہ اسکو آزاد کر دیوے تو مالک کمتر کا تاوان دیوے قیمت اور دین میں قرضہ دیون کو اور تاوان کمتر کا قیمت اور دیت میں ولی جنایت کو پس اگر لوٹنی مازونہ مدیونہ پچھنے تو قرضے میں اسکے ساتھ پچھ بھی بیجا جاویگا اور جنایت میں پچھ لوٹنی کے ساتھ نہ دیا جاویگا زید کے غلام کی عمر نے آزادی کا اقرار کیا پھر اسنو عمر کی کوئی جنایت کی تو عمر کو پچھ نہ دیکانہ غلام سونوہ اسکے مولیٰ سے اگر غلام نے کہا کہ میں زید کے بھائی کو قتل آزادی خطا سے مارا ہوں اور زید نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد آزادی کے تو قتل غلام کا سچ سمجھا جاویگا زید نے اپنی لوٹنی کہا کہ میں تیرا ہاتھ کاٹا یا بال تیرا لیا قبل آزادی اور لوٹنی کہا بعد آزادی تو قتل لوٹنی کا مقبول ہوگا مگر حلال اور لوٹنی کی کمی میں کہ ہمیں قول مولیٰ کا مقبول ہوگا اگر غلام مجھ سے یا صبی نے ایک صبی کو کسی قتل کیے کہا اور اس صبی قتل کر ڈالا تو دیت قاتل کی حاکم پر ہوگی اور وہ حاکم قاتل اس غلام امر سے بعد عتق کے پھیر سونوہ صبی امر سے اور جو غلام مجھ سے غلام مجھ کو حکم کیا قتل کا تو قاتل کا مولیٰ اس غلام کو جو اگر دیوے یا فدیہ دیدیوے قتل خطا میں اور امر پر رجوع اب نہیں ہو سکتا لیکن بعد آزادی کمتر قیمت اور فدیہ میں لے سکتا ہے ایسا ہی قتل عہد میں اگر غلام قاتل صغیر بن ہو جو بالغ ہوگا تو قصاص قتل کیا جاویگا اگر ایک غلام دو آزاد و شخصوں کو قصداً مار ڈالا اور ہر مقتول کے دو دو ولی تھے ایک ایک اٹھین عفو کر دیا تو باقی دو وارثوں کو چاہو مالک نصف غلام دیدیوے چاہو ایک پوری دیت ادا کرے اور جو ایک شخص کو عہد اور دوسرے کو خطا قتل کیا اور عہد کے دو وارثوں میں سے ایک ایک عفو کر دیا تو مالک دیت دیوے قتل خطا کو وارثوں کو اور نصف دیت قتل عہد کے اس ارش کو جس عفو نہیں کیا یا غلام کو ان تینوں کے حوالے کر دیوے تو اس غلام کے تین حصے کر کے بانٹ دینگے تینوں میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک در صائبین کے نزدیک چار حصے کر کے تین حصے خطا کو وارثوں کو ایک عہد کے وارث کو لیکر اگر دو شخصوں میں ایک غلام مشترک تھا اسنو ان دونوں ایک شتہ دار کو مار ڈالا اور ایک عفو کر دیا تو سب باطل ہو گیا اور صائبین کے نزدیک عفو کرنا والا نصف حصہ بنا دوسرے کو دیدیوے یا رجوع دیت فدیہ دیوے فصل غلام کی دیت اسکی قیمت سے پس اگر قیمت اسکی آزاد شخص کی دیت تک پہنچ جاوے گی یا قیمت لوٹنی کی دیت حشرہ تک پہنچے تو ہر ایک کی قیمت دین درم کر لینگے امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک ایسی ہی دیت کی ابن ابی شیبہ اور عبد اللہ زانی نے عبد اللہ بن مسعود سے اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک جہانک قیمت اسکی ہوگی دینا پڑے گی اصل اور غصب میں کم نہ کرینگے بلکہ بقدر قیمت ہوگی دینا پڑے گی باجماع سب علما کی اور شخص آزاد میں جو حصہ دیت کا جنایت میں مقرر ہو غلام میں حصہ قیمت مقرر کیا جاویگا مثلاً اگر کوئی غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالے تو نصف قیمت اسکی لازم آوے گی ورنہ پس اگر کسی قیمت دین ہزار یا زائد ہوگی تو پانچ کربا پھر اگر درم دینا ہوگا کذا فی الاصل ص اگر غلام کا ہاتھ عہداً کاٹا گیا پھر وہ آزاد کیا گیا بعد اسکے اسن ختم ہو گیا تو قاطع ہو قصاص لیا جاویگا اگر غلام کا وارث صرف مولیٰ ہو ورنہ نہ لیا جاویگا اگر ایک شخص اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا پھر دونوں غلام مجروح ہوئے بعد اسکے مولیٰ نے مقرر کیا کہ مراد میری فلا فلا غلام تھا تو دونوں کی دیت مولیٰ کو لینگے اور جو ان دونوں غلاموں کو کسی مار ڈالا تو دیت آزادی اور قیمت غلام کی دینا ہوگی اور جو ہر ایک غلام کو ایک ایک شخص نے مار ڈالا تو قیمت ان دونوں کی لازم آوے گی اگر ایک شخص ایک غلام کی دونوں آنکھیں پھوڑ دالیں تو مولیٰ کو اختیار ہو خواہ غلام کو جانی کے حوالے کرے اور اس پوری قیمت اسکی لے لیوے اور چاہو غلام کو اپنی پاس ہوں دے اور نقصان نہیں سکتا و در صائبین کے نزدیک نقصان لیکر اور شافعی کے نزدیک کمتر قیمت لیکر اور غلام کو بھی کچھ چھوڑے گا کذا فی الاصل فصل اگر مدبر یا ام ولد نے جنایت کی تو مولیٰ کمتر کا تاوان دیوے دیت اور قیمت میں تو اگر مولیٰ نے قاضی کے حکم سے تاوان ولی جنایت کو دیدیا بعد اسکے پھر انھوں نے جنایت کی تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت والا کا شریک نہ جاویگا اس قیمت میں جو اسکو قاضی کے حکم سے ملی ہو اور جو مالک نے ہون حکم قاضی کو دیا تو دوسری جنایت والا پہلی جنایت والا کا پیچھا کرے خواہ مولیٰ کا و لیکن اگر مولیٰ کو لیکر تو وہ پہلی جنایت والا پر رجوع کر لیکر اسکو ملے مولیٰ پر صرف ایک قیمت واجبہ در مختار حص نام لکے اپنے غلام کا ہاتھ کاٹا پھر اسکو غصب کیا ایک شخص اور زخم کی مراد سے وہ غلام مر گیا غاصب کے پاس تو غاصب تاوان دیدیوے

ہاتھ کے غلام کی قیمت کا اور جو مولیٰ نے اُسکا ہاتھ کا اور وہ غلام غاصب کے پاس تھا پس اس نے خمر کی سرائی کے غاصب کے پاس مر گیا تو غاصب نے اس کو
اگر غلام مجبور نے غلام کو مجبور کو غصب کیا پھر مغبوب غاصب کے پاس گیا تو غاصب پر تاوان آویگا اس لیے کہ مجبور سے مواخذہ کیا جاتا ہو اغیار میں پس اگر غصب
ظاہر ہو گا تو وہ بین بن گیا اور جو غصب صورت اُسکے اقرار سے ثابت ہو تو مواخذہ ہو گا اس بعد ازادی کے کذا فی الاصل ص اگر مدبر نے اپنی غاصب پاس
جنایت کی پھر مولیٰ پاس نہ کر دوسری جنایت کی یا اُسکا اُٹا ہو تو مالک اس کی قیمت کا تاوان دیو دو لون کی جنایت کو اور نصف قیمت بھر لےو غاصب کے اور جو لو کر
اُسکو پہلی جنایت والو کو پھر جمع کر لےو اُسکا غاصب پر صورت اولیٰ میں ثانی میں اور ثالث غلام بھی یعنی تین مثل مدبر کے ہو دو لون صر تو نہیں لیکن مولیٰ بیان
خود غلام کو جو لو کر چھپے مدبر میں اُسکی قیمت دیتا ہو اگر زید کے مدبر کو عرو نے غصب کیا اور اُسکی جنایت کی عمر پاس پھر عرو نے رد کر دیا اُسکو طرف زید کو بعد اُسکو
پھر غصب کیا پھر اُسکی جنایت کی تو مالک پر پوری قیمت اُس بر کی دو لون اولیٰ جنایت کے لیے لازم آوے گی پھر وہ پوری قیمت عرو کو بھر لےگا اور اس میں نصف پہلی
جنایت والو کو دیکر پھر وہ نصف غاصب بھر لےگا اگر زید نے کسی کا آزاد کو غصب کیا پھر وہ لڑکا زید پاس نہ کرنا گمان یا بخار سے مر گیا تو زید جناسن ہو گا اور
جو بجلی کے گرنے یا سانپ کے کاٹنے سے مر گیا تو زید کے حاکم پر دیت لڑکے کی آویگی و تاوان لڑکے کا غصب عمارت اُسکے لجا نیو کیونکہ غصب شخص حاصل زاد میں
متصور نہیں، درختار میں کہ کبیر کا حکم بھی اُس صورت میں مثل صغیر کے ہو اگر غاصب کو ایسے مکانات کی طرف جبر لیکر گیا کہ اُسکو حفاظت اپنی ممکن نہیں ہو اور
اگر کسی صغیر کو غصب کیا پھر وہ صغیر اُسکے پاس غائب ہو گیا تو غاصب قید رکھا جاوے گا یا نہ کرے اُس صغیر کو لاوی یا اُسکی موت معلوم ہو جاوے اگر خان نے
صغیر کا حشفہ کاٹ ڈالا تو اگر لڑکا مر گیا تو خزان کے حاکم پر نصف دیت لازم ہوگی اور جو زندہ رہا تو پوری دیت اور جو اسے چھپان کا کہ وہ کونسا جانی ہو کہ
اگر اُسکی جنایت مجنی علیہ مر جاوے تو نصف قیمت اور جو نہ مر تو پوری دیت چھپان جیسے ایک لڑکے کے پاس غلام رکھا گیا بطور امانت کے اور اُس لڑکے نے اُس غلام کو
مار ڈالا تو حاکم پر لڑکے کے دیت غلام کی آویگی اور اگر لڑکے نے کسی کا مال تلف کیا بغیر ایداع کے تو اس پر ضمان ہو اور جو اُسکے پاس ایداع ہو یعنی بطور امانت کے
رکھا گیا اور اُسکو تلف کیا تو ضمان نہیں ہوتا یہ احکام جب میں کہ صبی قاتل ہو اور غیر عاقل پر مطلقا تاوان نہیں ہو درختار

اصل باب قصاصت کے بیان میں

وہ مردہ جس پر اثر ضرر کیا یا جراحات کا ہو یا کلا دبا نہ کا نشان ہو یا خون بہتا ہو اُسکے کان یا آنکھ کو کسی محلی میں پایا گیا یا اُسکا اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ
لا اور اُسکا قاتل معلوم نہیں اور ولی مقتول دعویٰ قتل کا رکھتا ہو گل اہل محلہ پر یا بعض تو ولی پچاس آدھو کو محلہ والو نہیں پھانتو اور اُنکو قسم لیا ہو کہ وہ اللہ
ہستے اُسکو قتل نہیں کیا اور نہ اُسکے قاتل کو ہم جانو میں قصا یعنی ہر شخص نہیں اس طرح قسم کھاوی کہ میں اُسکو قتل نہیں کیا اور میں قاتل کو اُسکے جانا ہوں
اور امام شافعی کے نزدیک اگر اہل محلہ پر لوٹ ہو قتل کا یعنی انہیں کسی پر علامت قتل نہ ہو یا ظاہر حال اسکا شاہد ہو مثلاً مقتول کو اُنکو حدوت ہو یا ایک شخص
عادل شہادت دیو قتل کی یا جماعت غیر عادلہ شہادت دیو اس بات پر کہ اہل محلہ نے اُسکو قتل کیا ہو تو اولیٰ مقتول کو پچاس حلفین دیجائیں اسی مر پر کہ
واللہ اہل محلہ نے اُسکو قتل کیا ہو پھر حکم کیا جاوے گا دیت کا مدعی طہم پر برابر ہو کہ دعویٰ قتل عہد کا ہو یا خطا کا اور امام مالک کہ حکم کیا جاوے گا قصاص کا اگر
دعویٰ قتل عہد کا ہو اور یہ بھی ایک قول ہے شافعی کا اور اگر لوٹ ہو تو زید یا لک کا مثل ہمارے مذہب کے ہو مگر فرق اتنا ہو کہ وہ ایمان کو مکر نہیں کرتے اہل محلہ پر
بلکہ روکتے ہیں اُنکو اولیٰ مقتول پر پس اگر حلف کر لیوں اہل محلہ تو وہ دیت نہیں لاتے اُنکو اور دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ گواہ
مدعی پر میں اور قسم منکر پر روایت کیا اُسکو بہتی نے ابن عباس سے اور صحیح سنہ والو نے اُسکے تو قسمیں اہل محلہ پر اس لیے مقرر ہوئیں تا اگر اُنھوں نے قتل کیا ہو
لے اور مقضات قیاس یہ ہو کہ دیت لازم نہ ہو اور بی قول زفر اور شافعی کا ہے اس لیے کہ غصب حرمین نہیں ہو سکتا اور وجہ امتحان یہ ہو کہ وہ ضمان بسبب غصب کے نہیں بلکہ بحت اتمام
کے ہے کہ اُسکو ایسے مکان میں رکھا کہ بجلی لگی یا سانپ کھنکھانے لگا کذا فی الاصل ۱۱ عہ یہ صورت اول ہو ۱۲ عہ یہ صورت ثانی ہے ۱۲

دوسرے دروغ کو بیکرا قرار کرین قتل کا پس جب ہو تو قصاص اور جو حلف کر لیوں تو قصاص برائے ہو جاوے گی لیکن دین واجب ہوگی انہما سے کہ مقتول
 اس کے چچا میں ہو اور جمع کیا آنحضرت کے درمیان دیت اور قصاص کے روایت کیا اسکو سہل نے اور زیادہ بن کریم نے اور اسطرح جمع کیا حضرت عمرؓ نے کہ انانی الاصل
 صل پس جہاں ملے حلف کر لیوں تو انہر دیت کا حکم کیا جاوے گا کہ اسو سہل نے کہ روایت نسائی میں عمر بن سعید عن ابیہ عن جدہ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے دیت مقرر کی ہو و پر جب حصہ کا بیٹا انکو دروازوں پر مقتول پایا گیا تھا اور روایت کی برائے سعید بن المسیب کہ آنحضرت شریع کیا یہو سے ساتھ قضا
 کے اور مقرر کی انہر دیت اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے اور شافعی نے عمر بن الخطابؓ کے انھوں نے پچاس آدمیوں کو حلف کا حکم کیا قصاص میں پس حلف دلایا
 انکو اور مقرر کی انہر دیت صل تو اگر ولی نے دعویٰ کیا قتل کا اس شخص جو اہل محلہ میں سے ہو تو قصاص اہل محلہ سے سا قسط ہو جاوے گی پس اگر اہل محلہ پچاس سے کم ہوں
 تو کمر ان سے قسم لیا و بیہشتک کہ پچاس قسمیں پوری ہو جاوے گی اسو سہل نے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابی یلیخ سے کہ عمر بن الخطابؓ نے مکررین قسمیں یہاں تک کہ
 پوری ہو گئیں اور روایت کی عبد اللہ بن راقؓ نے کہ حضرت عمرؓ نے ایک عورت کو پچاس قسمیں لاکیں جہاں سے مولا مارا گیا تھا پھر اسہر دیت مقرر کی اور روایت کی
 ابن ابی شیبہ نے شریع سے اور عبد اللہ بن راقؓ نے ابراہیم مخمی سے مثلاً اسکے صل اور جو شخص اہل محلہ میں سے ہو انکار کرے قسم کا تو وہ قید رکھا جاوے نہایت تک کہ قسم کھا وے اور
 قصاص میں جہاں اور جہاں اور عورت اور غلام شریعت ہو گیا اور نہیں سے قصاص اور نہ دیت اس شخص میں جہاں زخم کا نہیں ہے یا خون اسکے ٹھنڈا ہو یا زخم کھلا ہو
 قتل اسو سہل نے کہ ان اعضا سے خون نکلتا ہو خود بخود بھی بر طلاف کان اور آنکھ کے کہ بغیر ضرب کے خون نہیں نکلتا کہ انانی الاصل صل اور جو پچہ پوری طقت
 کا مردہ پایا گیا تو حکم اسکا مثل ہے کہ اگر مقتول جانور پایا گیا اور اسکے ساتھ ایک ہانکھ والا ہو یا کھینچنے والا ہو یا سوار ہو تو اسکی دیت ساق یا قادیار تک کے
 عاقلہ پر ہوگی اور جو بیٹوں ہوں تو ان سب کو دیت دینا ہوگی اور اگر ایک جانور پایا گیا دو قریوں درمیان میں اور اسہر ایک مقتول ہو تو جو گائون وہاں سے قریب ہوگا
 اسہر قصاص اور دیت اسو سہل نے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسا ہی حکم کیا جہاں ایک مقتول دو گائون کے بیچ میں پایا گیا تھا روایت کیا اسکو ابو داؤد و طیالسی
 اور اسحق بن ہونہ اور بزار نے اپنی مسانید میں اور بیہقی نے اپنی سنن میں اور حضرت عمرؓ نے بھی ایسا ہی حکم کیا تھا اس واقعہ میں آخر کیا اسکا ابن ابی شیبہ نے
 مصنف میں زمیعی صل اور جو مقتول کسی گھڑین لٹا تو گھڑ والے پر قصاص اور اسکے عاقلہ پر دیت لازم ہوگی اگر انابت ہو یہ امر کہ گھڑ اسی کا مملوک ہو حجت اور جو
 مقتول کسی گھڑ میں ہو تو دیت اسکی وارثوں کو عاقلہ پر ہوگی و اما ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین اور زفر کے نزدیک پچہ اس صورت میں لازم نہ آوے گا کہ یہی
 حق ہو اسلئے کہ گھڑ اسی مقتول کا حال ظہر قتل ہو گیا اسو اپنے میں آپ قتل کیا کہ انانی الاصل صل اور دیت اور قصاص اہل محلہ پر ہو قتل جکو امام نو
 ست لکھدی ملکیت کی ابتدا فتح اسلام کے وقت اگرچہ انیس ایک ہی شخص باقی ہو و در مختار صل رہنے والوں اور خریداروں پر پچہ اگر سب لگوں اسکو بیع کیا ہو
 تو دیت اور قصاص خریداروں پر ہو قتل با جماع سب علماء ہمارے کے و در مختار صل اگر مقتول مکان مشترک میں پایا گیا اور بعضوں کا حصہ زیادہ ہو تو قصاص
 اور دیت شریکوں کے موافق ہوگی و نہ حصوں کا طاسو یعنی حصہ قلیل الا و حصہ کثیر والے دیت اور قصاص میں برابر ہوگی صل اگر گھڑ بیچا گیا لیکن
 مشترک قبضے میں نہیں آیا تھا کہ اس میں مقتول نکلا تو قصاص اور دیت بالغ کی عاقلہ پر ہو اور بیع باخیار میں قاصص کی عاقلہ پر او کشتی میں اہل کشتی پر بیو
 جو اس میں سوار ہیں یا ملاح اور مسیجہ میں اہل محلہ پر اور دو گائون کو بیچ میں قریب گائون کو انہر اور بازار خاص میں جو کسی مملوک ہو مالک بازار پر اور بازار
 غیر مملوک اور شریع عام اور قید خانہ اور جامع مسجد و در مختار صل اگر مقتول ملک قصاص میں نہیں ہو اور
 دیت اسکی بیت المال سے ملے گی اور جو ایک قوم باہم بھگتی تلوار میں کھینچ کر پچہ ایک مقتول کو چھوڑ کر جدا ہوگی تو اہل محلہ پر قصاص اور دیت ہو اسو سہل
 نے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک سب ہو سلا اور صاحبین کے نزدیک اگر چارہ ہو تو قصاص دیت عاقلہ کی مستری پر ہوگی اور اگر چارہ ہو تو عاقلہ پر اسکے ہو گا جسے یہ چارہ ہو فواہ یا بے ہوا مستری ہو کہ انانی الاصل
 سلا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تمام ساکنین پر سلا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ساکنان قید خانہ پر ہوگی اور عفت سے لینے لگا ہوں سے ۱۲

کہ حفاظت محلے کی انکو دی ہو مگر یہ کہ وارث مقتول کا قوم پر یا نہیں کسی شخص معین پر دعویٰ کرے تو اہل محلہ پر پھر واجب ہوگا اگر مقتول جنگل میں یا آب جاری میں ہو یا پھر تو خون اسکا راہیگان ہوگا اور دیت اسکی کسی پر ہوگی اگرچہ لوگوں کے حلف طلب ہو قسامت میں انہیں کسی کے لگا کہ مقتول کو زہر دینے مارا ہو تو اس سے یون حلف لیا جاوے گا ورنہ مقتول کو قتل نہیں کیا اور تہ میں اس کے قاتل کو سوا زہر کے اور کسی کو جانا ہوں لیکن یہ ظہار اسکا زہر قبول نہ کیا جاوے گا اور باطل ہو شہادت اہل محلہ کی اور لوگوں پر بابت قتل کے یا پھر کسی پر یا جو شخص کسی محلے میں مجروح ہوا پھر وہاں اٹھا گیا لیکن جناب فرارش ہو کر مر گیا تو دیت اور قسامت ان ہی محلے والوں پر ہوگی جہاں پر رنجی ہوا تھا اگر ایک مکان میں صرف دو ہی شخص تھے ایک نہیں مقتول یا لگیا تو دوسرا حنا من ہوگا دیت کا نزدیک ہو پھر کسی کے نہ ہو تو کسی عورت پر قسیم کر کے یا دیتی اور دیت اسکی عاقلہ پر ہوگی یہ مذہب طرفین کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت ان لوگوں پر ہے جن سے نصرت متصور ہے اور عورت اسکی اہل نہیں ہے واللہ اعلم کذا فی الاصل

ص کتاب المعاقل

فت یہ کتاب ہے ان لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوئی ہے یعنی عواقل کے بیان میں جو حج ہو عاقلہ کی جن شخص لشکری ہو تو اس کے عاقلہ وہ لوگ ہیں جن کے نام دیوان میں مرقوم ہیں و دیوان عبارت ہے ان اوراق جو جن میں اہل لشکر کے نام اور انکے سالیانہ یا ششماہی یا ماہانہ لکھا جاتا ہے یعنی دفتر لشکر اہل اسلام تو لشکری عاقلہ بھی لشکری لوگ ہیں صل ان پر یہ ہمارے نزدیک ہے اور شافعی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے ایک کنو والو میں اسلئے کہ سالیانہ تھا مافیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فت روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے شعبی سے مرسل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیت قریش کی مقرر کی اور قریش کے اور دیت انصار کی انصار پر صل اور نسخ نہیں ہو سکتا بعد زمانہ حضرت علیہ السلام کے اور سہاروی دلیل ہے کہ غزے ہر گاہ دفاتر مرتب کیو تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی حضرت صحابہ میں فت روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم سے اور شعبی نے کمال حسن کو مقرر کیا عمر بن الخطاب میں اور مقرر کی دیت اسی عطا میں تین سال میں اور روایت کی ابو جہلہ رراق نے مصنف میں عمر سے کہ انھوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تین سال کے اندر اور ایک روایت میں کہ حضرت عمر نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک نلٹ اوپر اہل دیوان انکی عطاؤں میں صل اور فیصل حضرت عمر کا نسخ نہیں ہے بلکہ تقریر ہے اس معنی کو کہ دیت اور پردگاروں کے اور مددگاری کی صورتیں مختلف ہیں مثل قرابت اور مانند اسکے تو حضرت عمر کے زمانہ میں نصرت دیوان تھری اسبطر اگر نصرت حرفہ سے ہو تو اہل حرفہ اسکے عاقلہ تھری پس وصول کیا دیت انکی عطاؤں سے تین سال کے حصے میں فت اسبطر جو دیت قاتل کمال میں واجبہ تو وہ بھی تین سال کے حصے میں لیا دیتی جیسو باپ بیٹو کو عاقلہ قتل کرے اور امام شافعی کے نزدیک فی الفور لیا دیتی کذا فی الاصل صل پھر اگر عطاؤں میں تین سال سے زیادہ یا کم میں بیت المال میں نکلیں تو اسبطر دیت لیا دیتی فت مثلاً اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں پیشی ملے تو کل دیت اس سے لیا دیتی اور چار برس میں ملی تو چار سال میں دیت وصول کیا دیتی صل اور جو شخص لشکری نہیں ہے تو اس کے عاقلہ اسکے کنو والو میں اور دیت ان پر تقسیم کیا دیتی اسبطر پر کہ ہر ایک سو تین سال میں تین درہم لیا دیتی یا تین سال میں چار درہم ہر سال میں ایک درہم یا ایک درہم اور تہائی درہم کی اس زیادہ کسی نہ لینگے یہی صل ہے جو پیش کر کے دیا اس قدر نہ ہوں کہ دیت پوری اسے وصول ہو سکے تو اسکے قریب دو سو گنہ والو کو پھر تیس گنہ والو کو اسبطر ملاتے جاوے گا یہاں تک دیت پوری ہو جاوے اور قاتل عاقلہ میں کسی شخص کے اندر فت یعنی دیت دینے میں بھی شریک ہوگا اور اس قدر دیکھا جس قدر ایک ایک دی عاقلہ میں دیتا ہو اور جو کوئی شخص عقی قاتل ہو تو اسکا عاقلہ نہیں ہے اور جو وہ پیشہ والا ہو جیسو چار جو لائے غیر حبیک اہل حرفہ مددگار ہوں تو عاقلہ اسکے اسکے حرفہ والو میں تو جسکا عاقلہ نہیں ہے اگر وہ مسلمان ہے تو دیت اسکی بیت المال میں ہے اور اگر وہ ذمی ہو تو دیت اسکے مال میں دیا دیتی اور جو شخص نزدیک ہے قاتل مسلمان ہو یا ذمی جب اسکا عاقلہ نہ ہو تو دیت اسکے مال میں تین برس کے اندر اس وصول کیا دیتی کذا فی الدر المختار صل اور غلام آزاد کا عاقلہ اسکے مالک کا قبیلہ ہے اور مولیٰ الموالاة کا اسکا مولیٰ اور مولیٰ کا قبیلہ اور عاقلہ پر وہ دیت

ملے اور امام شافعی کے نزدیک ہر ایک پانچ صنف دینا واجب ہے اسلئے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل پر پھر واجب نہیں کذا فی الاصل ۱۲

یا آیت موارثت سو یا مآول ہو صل اور قاتل کے لیے جو مباح شرع ہو قاتل کا لاکن باجارت و رثہ جائز ہو و سو یا کہ ہدایہ میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ
نہیں ہے وصیت قاتل کے لیے کہ اگر پہلے نے تخریج ہدایہ میں کہ اخراج کیا اس حدیث کا وار قطنی نے بشر بن جبید انھوں نے حجاج بن ارطاة سو انھوں نے حکم سو انھوں نے ابن عبیدہ
سے انھوں نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سو انھوں نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ نہ نہیں درستی قاتل کے لیے وصیت کیا دار قطنی نے کہ بشر
بن جبید مبروک ہو بنا تاہو حدیث کو انتہی مبارک کی قید سو احتراز ہو قاتل سبب مثل جفریہ کے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل کے لیے وصیت درست ہے اور اسی خلاف پر
ہو اگر ایک شخص کے لیے وصیت کی پھر سو موصی کو مار ڈالا کذا فی الاصل ص وصیت نہیں درست ہے اگر موصی صبی ہو یا مکاتبت اگر چاہے بقدر وفا چھوڑ جاوے اور
مقدم ہو گا اور دین وصیت پر و سو یا کہ اگر نادرین کا ضروری اور فرض ہے اور وصیت تو زیادتی حسانت کی مستحب ہے اور قرآن شریف میں اگر چه وصیت ذکر میں مقدم ہو تو
لیکن حکم میں خیر ہو باجماع مفسرین کے صل اور وصیت قبول کی جاتی ہے بعد مر جائے موصی اور باطل ہو قبول اور رد اسکا حیات میں موصی اور موصی نہ مالک نہیں ہوتا وصیت جہتیک
اسکو قبول کرے مگر ایک صورت میں یہ ہو کہ موصی بعد موصی مر جاوے قبول ہو پہلے تو وصیت موصی کے وارثوں کو ملے گی اور موصی کو جائز ہو پھر جانا وصیت صحیح قول ہے یا یہ قول
جو مالک کے حق کو قطع کر دیتا ہے موصوب و مثلاً موصی موصی بہ میں ایسا تصرف کرے کہ اس نام بدل جاوے اور عظم منافع جاتے رہیں صل یا یہ قول ہے کہ موصی بہ میں ایک ایسا
زائد ہو جاوے کہ بغیر اسکے تسلیم موصی بہ کی ممکن ہو سکے مثلاً موصی بہ بنو کو گھلی میں لے کر ڈالے یا موصی بہ گھر میں عمارت بنا لے یا ایسے تصرف جو موصی کی ملکیت زائل کر دے مثلاً موصی بہ کو
بیع یا سہ کر دے اور کیری موصی بہ کا دھلا نا رجوع ہو گا وصیت اس طرح انکار کرنا وصیت کے نزدیک انکار کرنا موصی کا وصیت رجوع ہے اور دونوں قول
مفتی بہ میں در مختار صل اور مریض کا سہ اور اسکی وصیت باطل ہے اس طرح و اس طرح موصی کی کیا بعد وصیت اور عہدہ کی سیطرح باطل ہے اور اور وصیت اور سہ اسکا اپنا کا
ہو کہ سو یا غلام کے لیے اگر وہ کا مسلمان ہو گیا یا غلام کو آزاد کر دیا جائے اور جائز ہو سہ اس شخص کا جسکے ہاتھوں رہے سو یا اسکو فاجعہ مارا یا اسکے ہاتھ رہے سو یا اسکو سبیل ہو گئی تمام
مال ہو اگر ایک سال تک امراض متہ ہو اور موت کا خوف نہ ہو نہ تالی مال ہو نافذ ہو گا اگر کسی قسم کی وصیتیں جمع ہوئیں اور تالی مال نہ سبب کافی نہیں ہے تو جو وصیت فرض ہو گا
مقدم کرے گی نفل پر اور جو سبب وصیتیں کیساں ہو دین تو حسب موصی مقدم کیا ہو دہی پہلے ادا کیا دیگی تو اگر کسی وصیت کی حج کی تو اسکی طرف ایک شخص سوار کر کے موصی کے شہر
سے حج کر دینے اور جو خرچ اسقدر کافی ہو تو جس شہر کو کافی ہو وہاں حج کر دینے اور جو حج کرنا والا راستہ میں مر گیا اور وصیت کی اس حج کی تو اسکے شہر سے حج کر لیا جائیگا و
امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر خرچ اسقدر کو کافی ہو ورنہ جہاں کافی ہو وہاں حج کر دینے اور صحت میں کے نزدیک جہاں پر مرے وہاں حج کر دینے اگر خرچ اسقدر کو کافی ہو ورنہ

جہاں کافی ہو وہاں حج کر دینے اور قول امام معتز ہے اور اسی پر متون ہیں کذا فی الدر المختار

صل باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں

جب اپنی تالی مال کی وصیت کی زید کو سوا اور دوسرے شخص کو سوا بھی تالی مال کی وصیت کی اور وارثوں کی اجازت نہی زیادہ تالی سو تو تالی مال و وارثوں خصوصاً
نصفاً نصف تقسیم ہو گا اور اگر تالی مال کی وصیت کی زید کے لیے اور سبب مال کی عود کے لیے تو ثلث مال کو تین حصے کر کے دو زید کو دینے اور ایک حصہ کو وارثوں کی وصیت
کی کبر کے لیے اور کل مال کی وصیت کی خالد کے لیے تو امام صاحب کے نزدیک ثلث مال کو نصفاً نصف بکر اور خالد بانٹ لینے اور صاحب کے نزدیک ثلث مال کو چار حصے کر کے ایک
حصہ بکر کو اور تین حصے خالد کو دینے و امام صاحب کے کہ وصیت ثلث سو زیادہ کی جب اسکو ورنہ لے جائے نہ کھا باطل ٹھہری تو ایسا ہو گا یا موصی وصیت کی ثلث کی
بکر اور خالد کے لیے تو ثلث کو نصفاً نصف بانٹ دینے اور صاحب کے کہ کہ ثلث زیادہ وصیت باطل ہے اس معنی کہ موصی نہ اسکا مستحق نہیں ہے بسبب حق ورنہ کی اور مستحق
اس بن میں کہ موصی نہ ثلث میں بقدر اسکے حصہ لے گا اس لیے کہ اسکے باطل ہو چکی کوئی وجہ نہیں ہے تو کل کے تین ثلث ہو اور تین ثلث اور ایک ثلث ملے چار ہو تو اس طرح ثلث مال
چار حصوں میں تقسیم ہو گا کذا فی الاصل ص امام عظیمی کے نزدیک موصی کہ کا حصہ ثلث زیادہ نہ ٹھہرا جاوے گا و یعنی ثلث سو زیادہ میں ضرب نہوگی مراد ضرب سے
سے یہ جاری ہو دیکھتے اور امام شافعی کے نزدیک جائز ہو کذا فی الاصل ص بخلاف اقرار کے بل اگر اقرار کسی عورت کے لیے مال پھر حکم کر کے اس کو صحیح ہو اسکو کہ وقت اقرار کے وہ جہت کذا فی الاصل ص و اسکو تاکید کے

[illegible][illegible]

توقیت اسکی اسکی مال میں دلائی جاوے گی اور جو وصیت کی ایک بکری کی اپنی بکریوں میں اور اس کے پاس بکریاں نہیں ہیں تو وصیت باطل ہو اگر ثلث کی وصیت کی اپنی اہل مال کو دے دے اور فقیروں اور مسکینوں کو جو حال نکمہ آئے وہ اس کے تین تین تو ثلث مال کے پانچ حصے کر کے تین حصے اہل مال کو اور دو حصے فقیر اور مسکین کو دینے اور جو ثلث کی وصیت کی زیادہ اور فقیر اس کے لیے تو نصف زید کو اور نصف فقیر کو لیکر اگر سو روپے کی وصیت کی زید کے لیے اور سو روپے کی عمر کے لیے پھر ایک تیسری شخص کو ان دونوں کا شریک کر دیا تو تیسری کو سو روپے کی تہائی ملیگی اور اس کے لیے دو مردوں کا حصہ برابر ہے اور ایک تیسرا انکو ساتھ شریک ہو گیا تو ممکن ہوگی تینوں کی برابر ہی تو ہر ایک کو سونو کی دو تہائی ملیگی اصل اور جو سونو کی وصیت کی زید کے لیے اور پچاس کی عمر کے لیے پھر ایک تیسری کو ان کا شریک کر دیا تو تیسری کو تیرہ کے حصے کا نصف اور عمر کے حصے کا نصف لیکر اس کے حصے پچتر روپے اصل اگر انکو وارثوں کے کہ فلاں کا چھتر حصہ ختم اسکی تصدیق کہ جو تصدیق کیا جاوے گی مقدار دین میں ثلث مال تک اور جو اس کے لیے وصیتیں بھی ہیں تو تہائی مال جدا کیا جاوے گا وصیت کے لیے اور دو تہائی وارثوں کے لیے اور کہا جاوے گا اصل صایا اور وارثوں کے سنی کو دین کی تصدیق کر دھندلے میں نہ چاہو پھر بقدر کا اصل صایا اقرار کریں اس کا ثلث انکو حصے میں لیا جاوے گا اور جو وہ انکو اور بقدر وارث اقرار کریں اس کے دو ثلث ورثہ کے حصے میں لے جاوے گا اور صایا اور وارث اسے حلف لیا جاوے گا اگر مدعی دعویٰ زیادہ کرے گا تو اس کے حلف اور دانست ہوگا یعنی اپنے حلف پر قسم کھاوے کہ واثق ہوں اس بقدر دین کو جانتی ہوں اصل اگر وصیت کی کسی شے عین کی وارث اور اجنبی کسی تو نصف اس شے کا اجنبی لیکر اور وارث کو گھڑنے لیکر اجنبی کو واثق نصف اس کو تین ملا لیں کہ وارثاں اس وصیت کے برخلاف اس صورت کے جب وصیت کی جی اور بیٹے کے لیے کیونکہ میت اہل نہیں ہے وصیت کا کذا فی الاصل میں اگر ایک شخص وصیت کی تین تہائی لکھ کر کسی کی اس میں ایک عمرہ دو سو سو تیسرا نقص تین شخصوں کے لیے اس طرح کہ عمرہ زید کا اور دو سو سو چار کا اور ناقص بکریاں اسیا تھا ان تھیں ہو گیا اور معلوم نہیں کہ وہ عمرہ تھا یا متوسط یا ناقص اور وارث ہر ایک کے لیے تین تہائی کے تین تہائی تھیں تو وصیت باطل ہوگی لیکن اگر وارث درگزر کے باقی دو تہائی انکو تینوں کو دے دے اگر دین تو زید ان دونوں تھا تو نہیں جو عمرہ ہو اس کے دو ثلث لےوے اور بکری ناقص تھا تو دو ثلث اور عمرہ ہر ایک کا تھا ان کا ایک ایک ثلث لےوے اگر زید نے ایک سال میں جو اس کے اور بکری کے درمیان میں مشترک تھا ایک کو بھری کی وصیت کی عمر کے لیے تو اس مکان کو تقسیم کر کے اگر کو بھری زید کے حصے میں آوے تو ہر سونے لیکر اور جو بکری کے حصے میں آوے تو اس قدر جگہ گزرتی تا کہ زید کے حصے میں آوے کو بکری کی یہی حکم اقرار ہے یعنی اگر وصیت کی جگہ اقرار کیا اجد شریکین ایک بیت کا دار شریک ہو چکے تقسیم ہوئی اور وہ بیت مقرر حصے میں ہوا تو مقرر کو ملے گا اور جو مقرر کے حصے میں آیا تو اس کے برابر زمین ملے گا دیوگی اصل اگر تیار روپیہ عین کی جو غیر کے ملک میں وصیت کی تو اس غیر کو جائز ہو کہ بعد جانے موصی کا اجازت دیوے اور اگر اجازت نہ ہو تو پھر منع بھی کہ سکنا ہو اگر تیرہ تقسیم ہو گیا میت کا اس کے دو لاکھ تین پچھار ایک ستر ہزار دسے اپنی باپ کی وصیت بالثبات کا اقرار کیا تو اپنی وصیت میں ثلث ادا کرے اگر لوٹنے کی وصیت کی پھر اس کا لڑکا پیدا ہوا اور جانے موصی کو لوٹنے اور اس کا دو لاکھ دو سو موصی لے کے ہو کر اگر دو لاکھ ثلث مال کی شکل دین ورثہ موصی لے تہائی لیکر لوٹنے کی پھر اس کے والد سے ثلث یہ مذہب نام کا ہو گا اگر کہ تاج مزاج نہیں ہوتا اصل نکاح اور عا حین مذہب کے دونوں میں برابر حصہ لیکر مثلاً موصی باپ چھ سو روپیہ نقد اور لوٹنے تین سو کی تھی اور اس کا لڑکا تین سو کا پیدا ہوا اور جانے موصی کا کیا شک مال اس کا بارہ سو کا ہو گا تو ثلث مال کا چار سو ہو پس نام صاحب کے نزدیک موصی لے لوٹنے کو لے لے گا اور تہائی لڑکے کی اور صاحب کے

ازدیک دو دو ثلث لوٹنے کے اور اس کے کے لے گا کذا فی الاصل
 اصل باب بیاری میں آزاد کرنے کے بیان میں

اگر فقیر یا مسکین نے نفوذ اسکی حال ہووے سو اس میں اعتبار حالت عقد کا ہو پس اگر صحت میں ہو تو کل مال ہو نافذ ہوگا ورنہ ثلث مال کی اور جو تصرف مضاف ہو
 اور امام محمد کے نزدیک ثلث کے ثبات کے لیے تین حصے ہوتے ہیں تین حصے اہل مال کو اور دو حصے فقیر اور مسکین کو دے دے جاوے گا اور دین دینوں کی اصل میں مذکور ہے ۱۱ حصہ ۱۲ حکم امام عظیم اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے جو اس کے نزدیک منصف جگہ اس کو بھری کو لیکر کذا فی الاصل ۱۲ حصہ ۱۳ حکم امام محمد کے ہے کہ اس میں بھی خلاف امام محمد کا ۱۲ حصہ ۱۴ اس لیے کہ یہاں ہر جگہ ہوا اور تبرع سے رجوع جائز ہے اور ۱۵ حصہ ۱۶ اور زید کے نزدیک نصف دیوے اور بیعت مقضا ہے نیاس پر ۱۷ حصہ ۱۸ خلاف امام محمد کے ۱۹ حصہ یعنی نفوذ اسکا ۲۰

باب و بیست و نهم در بیان حجاب و عیال میں

ہمسایہ وہ شخص جس کا مکان بلا ہوا ہو یا امام صاحب کے نزدیک اور صاحب کے نزدیک جو ایک محل میں رہتا ہو اور ایک مسجد ان کو جامع ہو تو اسی امام صاحب کا موافق قیاس کے ہوا سیکے کہ شفعہ میں ہی جا رہے ہو جو ملاحق ہو جس صہر یعنی سسرال کو کہہ میں جو اس کی زوجہ سے قربت شریعت کہتی ہیں وہ جیسو باپ اور چچا یا مومن کی سہنیں وغیرہ

تہا میں اس کی دلیل لکھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب نکاح کیا صفیہ سے تو اس کے محرم قربت داروں کو ان کی مالکوں سے آزاد کر دیا و اس کی اہل کرام ان کو کے اور وہ اصحاب کو جاتے تھے بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور یہاں پر ہو ہوا ابو صاحب ہدایہ سے یہاں صفیہ کے جو یہ شہادت حارث کہنا چاہیے روایت کیا اس کے ابو داؤد و ترمذی میں

ص ختن یعنی داماد وہ لوگ ہیں جو اس کے قربت والی محرم عورتوں کی خاوند ہیں وہ یہاں کی عرفت میں اور ہمارے عرفت میں صہر خسر کو کہتے ہیں اور ختن بیٹی کے شوہر کو

وہ مختار ص اور اہل عیال اس کی زوجہ سے وہ اور صاحب کے نزدیک مثل ہوا اس کے سب عیال کو کہتے ہیں امام صاحب کی کہتے ہیں کہ کلام اللہ کی جیسو و سار کا اہل

اور عرف اہل عرب کا کہ تہا اہل فلان کہتے ہیں جس کی زوجہ ہو ص اور اہل عیال اس کے اہل بیت اور اس کے باپ اور چچا کی سہنیں اہل میں اور اقارب اور شہاد اور ذوی قرا

[illegible]

صنایع خدمت اور سکونت اور کھیلوں کی وصیت کے بے زبان ہیں

صواب و رمی کے بیان میں

[illegible]

[illegible]

[illegible]

TITLE..... 81872..... 21/01/53	
URDU STACKS	
<div style="position: absolute; top: 10px; right: 10px; transform: rotate(15deg); border: 1px solid black; padding: 2px;"> 21/01/53 </div>	

MAULANA
AZAD
LIBRARY



ALIGARH
MUSLIM
UNIVERSITY

—:RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1/- per volume per day shall be charged for textbooks and 10 P. per vol. per day for general books kept overdue.